



经济及社会理事会

Distr.
GENERAL

E/CN.4/Sub.2/1993/23
29 June 1993
CHINESE
Original: ENGLISH/FRENCH/
SPANISH

人权委员会
防止歧视及保护少数小组委员会
第四十五届会议
临时议程项目10(b)

司法裁判和被拘留者的人权：人权和紧急状态问题

根据经济及社会理事会第1985/37号决议任命的特别报告员
莱安德罗·德斯波伊先生提交的第六份
年度报告和自1985年1月1日以来宣布、
延长或终止紧急状态的国家名单

目 录

<u>章 次</u>	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
导 言	1 - 9	1
一、自1985年1月1日以来宣布、延长或终止 紧急状态的国家名单	10 - 16	3
二、意见和评论	17 - 20	31
三、事实上的紧急状态	21 - 45	33
四、紧急状态期间议会的职责	46 - 77	39

目 录(续)

<u>章 次</u>	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
五、特别报告员按照其工作方法所确立的		
程序所采取的行动	78 - 96	44
A. 咨询服务.....	78 - 83	44
B. 对第四和第五份年度报告所载国家		
名单的订正: 菲律宾	84 - 85	45
C. 非洲人权和民族权利委员会的来信.....	86 - 87	45
D. 紧急状态资料库	88 - 95	45
E. 国家立法的准则和不可克减的权利		
问题	96	47

附 件

一、收到的答复和其他来文一览表	48
二、从大赦国际收到的专门出版物一览表	50

导 言

1. 防止歧视及保护少数小组委员会在1977年8月31日第10(XXX)号决议中,对某些国家实施有关所谓戒严或紧急状态形势的规定的表示关切。小组委员会确信,在这些国家,这种实施情况与人权情况相关,认为全面地研究这方面最近的发展对人权的影响有助于实现联合国在人权领域追求的目标。在小组委员会第三十五届会议上,尼科尔·凯斯蒂欧女士提出了一份这样的全面研究报告(E/CN.4/Sub.2/1982/15)。

2. 人权委员会在第1983/18号决议中请小组委员会向它提出一些措施,供它审议,这些措施应专门确保全世界任何地方发生戒严或紧急状态的情况时人权能得到尊重,特别是《公民权利和政治权利国际盟约》第4条第2款所指的权利能得到尊重。

3. 小组委员会在第1983/30号决议中决定在其议程中列上一个项目,题为“实施《公民权利和政治权利国际公约》第4款所规定的克减权与侵犯人权”。¹

4. 经小组委员会要求,经济及社会理事会通过第1985/37号决议授权小组委员会任命一位特别报告员,完成委员会第1983/18号决议和小组委员会第1983/30号决议所提到的工作。

5. 这些决议以及后来的小组委员会第1985/32、1987/25、1988/24、1989/28、1990/19、1991/18和1992/22号决议给执行该项任务的特别报告员莱安德罗·德斯波伊先生规定了职权范围,包括下列几项主要内容:(a)列出宣布或结束紧急状态的国家名单并每年加以订正;(b)在年度报告中审查各国遵守保障实行紧急状态的合法性的国内和国际规则的问题;(c)调查紧急措施对人权的影响;(d)提出具体措施建议,以便保障在戒严或紧急状态情况下人权得到尊重。

6. 特别报告员向小组委员会和人权委员会提交了一份说明性文件(E/CN.4/Sub.2/1985/19)和他写的第一份、第二份、第三份、第四份和第五份报告,以及自1985年1月1日以来宣布、延长或终止紧急状态的国家名单,包括这些报告的修正和订正本(E/CN.4/Sub.2/1987/19/Rev.1和Add.1-2; E/CN.4/Sub.2/1988/18/Rev.1; E/CN.4/Sub.2/1989/30/Rev.2; E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1; E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1)。

¹ 后来,小组委员会通过了第1987/25号决议,决定在“司法裁判和被拘留者的人权:(b)人权和紧急状态问题”议程项目下作为高度优先事项审议这一问题。

7. 应经济及社会理事会第1991/262号决定中的请求,特别报告员向小组委员会和人权委员会提交了关于紧急状态立法工作准则草案,载于其第四份年度报告附件一(E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1)。

8. 人权委员会在其第1993/42号决议中,注意到小组委员会第1992/22号决议,建议经济及社会理事会赞同小组委员会请人权和紧急状态问题特别报告员莱安德罗·德斯波伊先生继续修订关于紧急状态的名单并在其提交小组委员会和人权委员会的年度报告中提出关于不可剥夺或不可克减权利问题的建议。

9. 这个第六份年度报告是特别报告员便根据人权委员会和小组委员会上述决议及其他有关决议和决定编写的。

一、自1985年1月1日以来宣布、延长或终止 紧急状态的国家名单

10. 特别报告员拟订宣布、延长或终止紧急状态的国家名单,是希望在可得资料范围内为小组委员会和委员会提供有关全世界自1985年1月1日以来紧急状态的尽可能完整情况。本名单结合了前五份报告所收集的资料概要,还包括了各国政府、联合国各机构和其他政府间组织提供的新资料、在经济及社会理事会中具有咨商地位的非政府组织送来的资料以及自1992年11月印发第五份修订报告以来报刊发表的资料。

11. 这里所作的概述意在使人对全世界的紧急状态情况有一个总的认识,同时也是为了改进特别报告员拟订的名单。为此,再次十分需要有关政府、非政府组织以及所有能提供可靠资料的人士合作,提供的资料有助于纠正名单中可能存在的差错或弥补遗漏。

12. 特别报告员定期向各国政府、有关的联合国机构、专门机构以及其他有关政府间组织和非政府组织索取资料。最近一次发出索取资料的信是在1992年12月4日。收到的答复和其他来文的清单载于附件一。

13. 每当特别报告员得知--一般是通过国际新闻媒介--一国政府采取了紧急措施,似乎限制了人权的行使(例如部分地暂停实施宪法、实行宵禁等)时,他即通过秘书长向该国政府致函,要求提供具体详细的资料,说明采取的措施的性质、其法律依据、尤其是对一般人权具有的或已经产生的影响。

14. 一些国家实施了授权行政部门采取紧急措施(如长时间的行政拘留)的普通法律,而不需正式宣布紧急状态特别报告员在整理名单时也考虑到了这样的国家。

15. 根据特别报告员能够得到的资料,下列83个国家和领土内自1985年1月1日以来采取了各种不同的措施,分别属于宣布、延长、维持或终止紧急状态:

阿富汗:

1989年2月19日宣布紧急状态,1990年5月28日解除。

资料来源: 人权委员会特别报告员F·埃尔马克拉先生编写的关于阿富汗人权情况的临时报告(文件A/44/669,第20段(e),和A/45/664,第36段)。

(第四份报告,E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1,第12段;第五份报告,E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1,第13段)。

阿尔及利亚: *

1988年10月6日宣布戒严,1988年10月12日终止。

1991年6月4日下令戒严,为期四个月,1991年9月29日解除。

资料来源: 1989年4月28日政府来信;1991年6月19日和10月3日政府向联合国秘书长发的通报。

1992年2月9日宣布紧急状态,为期十二个月。1992年12月2日下令实行无限期宵禁。

1993年2月7日, 紧急状态无限期延长。

资料来源: 1992年2月13日政府向联合国秘书长发的通报。

(第三份报告, E/CN.4/Sub.2/1989/30/Rev.2, 第21和24段; 第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段; 第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

阿根廷:

1985年10月25日宣布戒严60天, 1985年12月7日终止。

资料来源: 1987年8月12日政府来信。

1989年5月29日宣布戒严30天, 1989年6月27日解除。

资料来源: 1989年6月7日和1989年7月11日政府向联合国秘书长发的通报。

(第一份报告, E/CN.4/Sub.2/1987/19/Rev.1, 第27、39、45、49和56段和附件一; 第二份报告, E/CN.4/Sub.2/1988/18/Rev.1, 第18和27段; 第三份报告, E/CN.4/Sub.2/1989/30/Rev.2, 第21和24段; 第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段; 第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

亚美尼亚:

亚美尼亚苏维埃社会主义共和国哥里沙地区 自1990年1月15日以来一直处于紧急状态。

资料来源: 1990年1月16日苏联政府向联合国秘书长发的通报。

1990年8月29日宣布共和国全境实行紧急状态和宵禁, 1991年8月16日解除。

* 国家或领土标有星号者, 表示那里的紧急状态仍然没有解除。

1991年12月16日宣布在亚美尼亚梅格里地区实行为期三个月的紧急状态和宵禁。

资料来源： 某非政府组织提供的材料和报刊发表的材料。特别报告员于1992年5月19日致函亚美尼亚政府，请求提供关于已采取的紧急措施及其对人权造成的影响的详情。1992年6月19日， 在亚美尼亚南部的梅格里和 Kapan 地区的紧急状态再延长3个月。

资料来源： 政府1992年7月10日的来信，对特别报告员请求提供材料要求的答复。

1993年2月， 亚美尼亚的Armavir地区实行为期一个月的紧急状态。

资料来源： 报刊发表的材料。

(第三份报告， E/CN.4/Sub.2/1989/30/Rev.2， 第21段；第四份报告， E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1，第12段；第五份报告， E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1 号文件，第13和17段)。

阿塞拜疆： *

自1988年9月21日起，在阿塞拜疆苏维埃社会主义共和国的纳戈尔诺-卡拉巴赫自治州和阿格达姆地区实行紧急状态。自1990年1月15日起，在纳戈尔诺-卡拉巴赫自治州、阿塞拜疆苏维埃社会主义共和国与该地相邻的各州和阿塞拜疆苏维埃社会主义共和国领土上苏联边境地区实行紧急状态。

1990年1月20日宣布在巴库市实行紧急状态， 1991年8月解除。

1990年6月，阿塞拜疆苏维埃社会主义共和国在与亚美尼亚苏维埃社会主义共和国相接的边境地区实行紧急状态。

资料来源： 苏联政府于1988年10月13日、1990年1月15日和1月19日向联合国秘书长发的通报以及报刊发表的材料。

1992年5月14日，巴库市宣布实行为期两个月的紧急状态和宵禁。

资料来源： 报告发表的材料。特别报告员于1992年5月19日致函阿塞拜疆共和国政府，请求提供关于所采取的紧急措施

和这些措施对人权造成的影响的详情。

1993年3月，在共和国的三个地区宣布实行为期一个月的紧急状态。

1993年4月2日，在共和国全境实行紧急状态。

1993年4月9日，在巴库市和好几个其他城市和地区实行宵禁。

1993年5月，紧急状态延长两个月。

资料来源：报告发表的材料。特别报告员等待政府提供更确切的资料。

（第二份报告，E/CN.4/Sub.2/1988/Rev.1，附件一；第三份报告，E/CN.4/Sub.2/1989/30/Rev.2，第21和24段；第四份报告，E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1，第12段；第五份报告，E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1，第13段）。

孟加拉国：

1982年3月24日宣布军事管制，1986年11月10日终止。1990年11月27日宣布戒严，1990年12月6日解除。

资料来源：政府1987年7月22日来信。（第一份报告，E/CN.4/Sub.2/1987/19/Rev.1，第27段和第39段以及附件一；第二份报告，E/CN.4/Sub.2/1988/Rev.1号文件，第18段和27段；第四份报告，E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1，第12段；第五份报告，E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1，第13段）。

玻利维亚：

1985年9月18日宣布紧急状态，1985年12月19日终止。

1986年8月27日宣布紧急状态，1986年11月27日终止。

1989年11月15日宣布紧急状态，1990年2月15日终止。

资料来源：政府分别于1985年9月27日和10月29日，1986年1月6日、8月28日、11月28日、1989年11月16日、12月8日以及1990年3月28日向联合国秘书长发出的通报。

（第一份报告，E/CN.4/Sub.2/1987/19/Rev.1，第27段和附件一；第二份报告，E/CN.4/Sub.2/1988/18/Rev.1号文件，第18段和27段；第三份报告，E/CN.4/Sub.2/1989/30/Rev.2，第21段和24段；第四份报告，E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1，

第12段；第五份报告,E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1 ,第13段)。

波斯尼亚-黑:
塞哥维那: *

这一新兴国家于1992年5月22日进入联合国,在迈向独立的过渡期中事实上处于紧急状态。特别报告员正等待政府提供确切的资料。

文莱达鲁萨兰: *

1962年12月12日宣布紧急状态,仍在实行中。

资料来源: 政府来信,最近的一封日期是1991年4月4日。
(第一份报告, E/CN.4/Sub.2/1987/19/Rev.1,第27段、第39段和附件一;第二份报告,E/CN.4/Sub.2/1988/Rev.1,第18段;第三份报告,E/CN.4/Sub.2/1989/30/Rev.2,第21段;第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1,第12段;第五份报告,E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1 ,第13段)。

布基纳法索:

自1980年11月以来,类似于紧急状态的紧急管制和情况接连不断。

资料来源: 1991年4月30日政府来信。
(第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1,第12段;第五份报告,E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1 ,第13段)。

喀麦隆:

1984年4月18日宣布紧急状态。1991年12月19日解除。

资料来源: 从非政府组织收到的资料。该国西北省1992年10月27日至12月29日实行了紧急状态。

资料来源: 1992年12月29日政府来信。
(第一份报告,E/CN.4/Sub.2/1987/19/Rev.1,第30段和附件一;第二份报告, E/CN.4/Sub.2/1988/Rev.1,第18段;第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1号文件,第12段;第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1 号文件,第13段)。

加拿大:

1989年7月23日在整个马尼托巴省宣布紧急状态,1989年8月4

日终止。

资料来源：1989年8月24日政府来信。

(第三份报告, E/CN.4/Sub.2/1989/30/Rev.2, 第21段; 第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段; 第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13和15段)。

乍 得:

自1985年1月1日以来没有正式宣布过紧急状态, 但于1988年4月7日发布了一项法令, 对一些人权和基本自由施加了为期一个星期的限制。

资料来源：1988年7月20日和1991年2月5日政府来信。

(第二份报告, E/CN.4/Sub.2/1988/18/Rev.1, 第18和25段; 第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段; 第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

智 利:

宣布戒严(从1984年11月7日至1985年6月17日和从1986年9月8日至1987年1月5日), 紧急状态(从1984年3月24日至1988年8月27日), 国内和平受扰乱危险状态(从1981年3月11日至1988年8月27日)。

资料来源：政府向联合国秘书长发出的通报, 通报日期包括: 1985年6月17日、1986年9月22日、1987年1月20日、1988年8月31日; 政府1989年8月10日和1991年2月21日来信。

(第一份报告, E/CN.4/Sub.2/1987/19/Rev.1, 第27段、第41段和附件一; E/CN.4/Sub.2/1987/19/Rev.1/Add.1, 附件一; 第二份报告, E/CN.4/Sub.2/1988/18/Rev.1, 第18、22、27、28和71段; 第三份报告, E/CN.4/Sub.2/1989/30/Rev.2, 第24段; 第四份报告, E/CN.4/1991/28/Rev.1, 第12段; 第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

中 国:

1989年3月8日开始在西藏拉萨实行军事管制, 1990年5月1日解除。

1989年5月20日开始在北京实行军事管制, 1990年1月11日解除。

资料来源：政府1989年5月8日和8月15日来信。

1990年1月12日中国政府常驻代表来信(已作为 E/CN.4/1990/55复制)；从非政府组织收到的资料以及报刊发表的其他资料。

(第三份报告,E/CN.4/Sub.2/1989/30/Rev.2,第21段；第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段；第五份报告,E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1 ,第13段)。

哥伦比亚： *

1984年5月1日宣布戒严,1991年7月7日取消。

1992年7月10-16日期间和1992年11月8日至1993年2月6日期间, 宣布为国内动乱状态。1993年2月5日, 宣布实施与国内动乱状态有关的另外措施。特别报告员在下一份报告里将详细说明这些紧急措施及对人权的影响。

资料来源：政府1984年5月7日、12月11日、1991年8月9日、1992年7月16日和11月10日向联合国秘书长发出的通报, 政府1987年12月21日、1988年7月13日、1989年4月18日、1991年9月16日、1992年7月24日和11月11日、1993年1月27日和4月27日来信。

(第一份报告,E/CN.4/Sub.2/1987/19/Rev.1, 第27段、第39段和附件一； 第二份报告, E/CN.4/Sub.2/1988/18/Rev.1, 第18段和第44段； 第三份报告,E/CN.4/Sub.2/1989/30/Rev.2, 第21段；第四份报告,E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1,第12段； 第五份报告,E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1 ,第13段)。

克罗地亚： *

这一新兴国家于1992年5月22日进入联合国, 在迈向独立的过渡期中事实上处于紧急状态。特别报告员正等待政府提供确切的资料。

(第五份报告,E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1 ,第13段)。

吉布提：

1991年11月16日,在奥博克地区实行宵禁。

资料来源：报刊发表的材料。特别报告员正等待政府提供确切的资料。

(第五份报告,E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1,第13段)。

厄瓜多尔:

多次宣布全国紧急状态(1986年3月14日至17日,1988年10月28日至30日,1988年5月31日至6月1日,1989年9月27日至10月13日)。

资料来源: 政府来信(最近的一封日期是1990年1月12日); 1986年3月14日和18日、1987年10月28日和30日、1988年6月1日和2日以及1989年8月2日政府向联合国秘书长发的通报。(第一份报告,E/CN.4/Sub.2/1987/19/Rev.1,第27段、第39段和附件一;第二份报告,E/CN.4/Sub.2/1988/Rev.1,第18和28段以及附件一;第四份报告,E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1,第12段;第五份报告,E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1,第13段)。

埃及:*

自1981年10月6日以来一直实行紧急状态。紧急状态从1988年5月1日起延长三年,一直到1991年5月31日。

资料来源: 1991年3月28日政府来信;从非政府组织收到的资料。

1991年6月1日,军管法延长三年。

资料来源: 某非政府组织提供的材料。特别报告员正等待政府提供确切资料。

(第一份报告,E/CN.4/Sub.2/1987/19/Rev.1,第30段和附件一;第二份报告,E/CN.4/Sub.2/1988/18/Rev.1号文件,第18段;第四份报告,E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1号文件,第12段;第五份报告,E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1号文件,第13段)。

萨尔瓦多:

自1980年3月6日以来停止实行某些宪法保障。

在1984-1985年期间接连延长军事管制。1987年1月12日终止紧急状态。1989年11月12日又停止实行宪法保障,为期30天,随后又延长到1991年4月中。

资料来源: 政府1983年11月3日。1984年6月14日、1985年7

月31日、1989年11月13日、1990年1月5日向联合国秘书长发的通报；政府来信，最近的一封日期是1989年8月18日；从非政府组织收到的资料。

（第一份报告，E/CN.4/Sub.2/1987/19/Rev.1，第27段、第41段和附件一；第二份报告，E/CN.4/Sub.2/1988/18/Rev.1，第18和27段；第三份报告，E/CN.4/Sub.2/1989/30/Rev.2，第21和24段以及附件一；第四份报告，E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1，第12段；第五份报告，E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1，第13段）。

埃塞俄比亚：

据报告已存在相当长时间的事实上的紧急状态。

提格雷和厄立特里亚地区自1988年5月以来处于紧急状态，1991年5月终止。

1991年5月，亚的斯亚贝巴实行宵禁。1992年5月31日解除。

资料来源： 负责埃塞俄比亚问题的观察员1992年8月19日在小组委员会第四十四届会议上的发言。非政府组织发来的资料，报刊发表的材料。

（第四份报告，E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1，第12段；第五份报告，E/CN.4/Sub.2/1992/23，第12和31段；第五份报告，E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1，第13、39和40段）。

斐 济：

1987年5月14日宣布公共紧急状态，1987年12月5日终止。

资料来源： 政府1989年11月6日和12月7日来信。

（第一份报告，E/CN.4/Sub.2/1987/19/Rev.1，第27段、第39段和附件一；第二份报告，E/CN.4/Sub.2/1988/18/Rev.1，第18段；第三份报告，E/CN.4/Sub.2/1989/30/Rev.2，第24段；第四份报告，E/CN.4/Sub.2/1991/Rev.1，第12段；第五份报告，E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1，第13段）。

法 国：

1985年1月12日在新喀里多尼亚和属地宣布紧急状态，紧急状态延长到1985年6月30日。

1986年10月29日在瓦利斯群岛和富图纳群岛宣布紧急状态，

1986年10月30日终止。

资料来源：政府向欧洲委员会秘书长发的通报；1987年7月9日政府来信。

(第一份报告， E/CN.4/Sub.2/1987/19/Rev.1， 第27段、第39段、第49段和附件一；第二份报告，E/CN.4/Sub.2/1988/18/Rev.1， 第18和27段；第四份报告， E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1， 第12段；第五份报告，E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1，第13段)。

加蓬：

在让蒂尔港省实行戒严。自1990年5月以来一直实行宵禁，1990年8月解除。

资料来源：报纸发表的资料。特别报告员正等待政府提供确切的资料。

(第四份报告， E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1，第12段；第五份报告，E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1，第13段)。

冈比亚：

1981年8月2日宣布紧急状态，1985年2月8日终止。

资料来源：从非政府组织收到的资料。

(第一份报告， E/CN.4/Sub.2/1987/19/Rev.1，附件一；第二份报告， E/CN.4/Sub.2/1988/18/Rev.1，第27段)；第四份报告， E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1号文件，第12段；第五份报告，E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1号文件，第13段)。

格鲁吉亚：*

1989年7月18日，阿布哈兹自治共和国(格鲁吉亚)宣布实行“公民行为特别规定”；

1990年12月12日，钦瓦里和扎夫斯基地区(南奥塞蒂亚)实行紧急状态，随后又加以延长。

1991年9月，格鲁吉亚首都城市第比利斯实行了紧急状态。

1992年1月，宣布在庫塔伊西和格鲁吉亚西部的几个地区实行戒严和宵禁。

资料来源：一非政府组织提供的材料；报刊发表的材料。特别报告员于1992年5月19日致函格鲁吉亚政府，请政府提

供关于 所 采取的紧急措施以及措施对人权造成的影响的详情。

(第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段; 第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

危地马拉: *

1993年5月25日, 在宪法危机期间, 暂停实行一系列宪法保障。

资料来源: 报刊发表的材料。特别报告员在1993年6月17日致危地马拉政府的信中要求就采取的紧急措施及对人权的影响提供更详尽的材料。

圭亚那:

1991年11月28日宣布紧急状态。

资料来源: 1993年3月24日政府来信。

海 地: *

1986年1月29日宣布戒严, 1986年2月14日终止。

资料来源: 政府1987年6月10日和1989年3月16日来信。

1990年1月20日实行戒严, 1990年1月30日解除。

资料来源: 人权委员会1990年3月7日第1990/56号决议; 独立专家 P. 泰克西埃先生编写的关于海地人权情况的报告(E/CN.4/1990/44/Add.1, 第1和20段; E/CN.4/1991/33, 第3、11和125段)。

1991年9月, 继军事行动之后, 太子港实行宵禁。在1991年10月22日致海地政府的信中, 特别报告员要求获得关于所采取的紧急措施以及措施对人权的影响的详情。特别报告员没有收到首都当局的答复, 但对海地存在的事实上的紧急状态掌握了可靠资料, 于是对该问题进行了研究(见本报告第三章)。

(第一份报告, E/CN.4/Sub.2/1987/19/Rev.1, 第27段、第39段、第41段和附件一; 第二份报告, E/CN.4/Sub.2/1988/18/Rev.1, 第18段; 第三份报告, E/CN.4/Sub.2/1989/30/Rev.2, 第24段;

第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段; 第五

份报告,E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1,第13段)。

洪都拉斯:

1988年4月8日宣布紧急状态,1988年4月13日终止。

资料来源: 从非政府组织收到的资料和报刊发表的材料。特别报告员正等待政府提供确切的资料。

(第二份报告, E/CN.4/Sub.2/1988/18/Rev.1,第18段;第四份报告,E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1,第12段;第五份报告,E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1,第13段)。

印 度:

特别报告员正等待政府提供有关其在克什米尔、旁

遮普、东北一些地区和在安得拉邦采取的措施的确切情况。据非政府人士说,上述地区已暂时取消某些宪法保障,施行特别法律,实际上是在长期维持紧急状态。另外报纸还报道,其他地区也实行了短期宵禁。

1992年12月7日,在旧德里市的一些地方实行无限期宵禁。其他一些大城市也实行了宵禁。

资料来源: 报刊发表的材料。

(第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1,第12段;第五份报告,E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1,第13段)。

伊拉克:

特别报告员正等待政府提供有关1991年武装冲突期间及随后采取的紧急措施的资料,这些紧急措施与库尔德省份发生的事件有关。伊拉克政府在1993年3月4日的信中说:

“由于约30个国家对伊拉克发动侵略及随后产生的动荡,伊拉克经受了非常的形势,但它既没有宣布紧急状态,也没有限制宪法和法律的任何条款的实施,也没有采取任何可能削弱对一般人权的尊重的措施。”

资料来源: 1993年3月4日政府来信。人权委员会特别报告员马克斯·范德尔斯图尔先生编写的关于伊拉克人权情况的报告(A/46/647,第60段;E/CN.4/1992/31,第22至39段和第151段),伊拉克常驻代表团1991年7月3日发给人权中心的普通照会(载于E/CN.4/Sub.2/1991/51;1987年12月21日政府

来信)。

(第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段; 第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

以色列: *

自1948年5月以来一直实行紧急状态。

资料来源: 秘书长1991年10月3日收到的政府通报; 1991年5月28日政府来信。

(第一份报告, E/CN.4/Sub.2/1987/19/Rev.1/Add.2, 第五章; 第二份报告, E/CN.4/Sub.2/1988/18/Rev.1, 第18段; 第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段; 第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

以色列占领的领土: *

仍在实行紧急状态法律。

1992年12月以来在加沙地带和西岸实行宵禁。

资料来源: 联合国的报告和从非政府组织收到的资料。特别报告员正等待政府提供关于采取的紧急措施及对人权的影响的更详尽的资料。

(第三份报告, E/CN.4/Sub.2/1989/30/Rev.2, 第21段; 第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段; 第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13、41和42段)。

约旦:

1967年6月5日宣布军事管制。

1991年7月7日国王下令批准了政府取消军管的决定。

资料来源: 约旦提交人权委员会的报告(CCPR/C/1/Add.55、CCPR/C/1/Add.56 和 CCPR/C/46/Add.4); 从非政府组织收到的资料。

(第二份报告, E/CN.4/Sub.2/1988/18/Rev.1, 第18段; 第三份报告, E/CN.4/Sub.2/1989/30/Rev.2, 第21段; 第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段; 第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

哈萨克斯坦: *

1989年6月19日, 古里耶夫地区新乌津市实行宵禁, 1989年7

月24日解除。

资料来源：报刊发表的材料。特别报告员正等待政府提供确切的资料。

（第四份报告，E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1，第12段；第五份报告，E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1，第13段）。

肯尼亚：

据从非政府方面得到的消息，直至1992年初，该国东北部一直长期处于紧急状态之下。特别报告员正等待政府提供更确切情况，尤其是关于现行紧急状态式拘留法的情况。

（第五份报告，E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1，第13段）。

科威特：

在伊拉克撤军后实施了若干天的紧急管制。

资料来源：从非政府组织收到的材料和报刊发表的材料。特别报告员正等待政府提供确切的资料。

（第四份报告，E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1，第12段；第五份报告，E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1，第13段）。

吉尔吉斯斯坦：*

1990年6月7日至11月21日，首都伏龙芝市（现改为比希凯克）处于紧急状态。1990年6月4日和7日，奥什市和奥什地区实行紧急状态和宵禁，至1991年9月14日部分解除。1993年1月，在奥什地区实行特别的出入管制制度。

资料来源：某非政府组织提供的资料和报刊发表的材料。特别报告员正等待政府提供确切资料。

（第三份报告，E/CN.4/Sub.2/1989/30/Rev.2，第21和24段；第四份报告，E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1，第12段；第五份报告，E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1，第13段）。

莱索托：

1988年2月25日宣布紧急状态，1988年5月2日再次戒严，1990年初解除。

资料来源：从一个非政府组织收到的资料。特别报告员正等待政府提供确切的资料。

（第二份报告，E/CN.4/Sub.2/1988/Rev.1，第18段；第四份

报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段; 第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

利比里亚: *

1990年7月以来暂停实行某些宪法保障。首都实行宵禁。

资料来源: 报刊发表的材料。特别报告员正等待政府提供确切的资料。

(第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段; 第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

马达加斯加: *

1991年7月23日宣布紧急状态, 随后延长。首都实行宵禁。

资料来源: 报刊发表的材料。特别报告员正等待政府提供更为确切的资料。

(第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段; 第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

马拉维:

自1965年以来一直实行明确载有预防性拘留规定的紧急法律。

资料来源: 某非政府组织提供的情况。特别报告员正等待政府提供确切的资料。

(第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

马来西亚:

1969年5月15日全国宣布实行紧急状态。明确载有预防性拘留规定的紧急法律。

资料来源: 从非政府组织收到的资料。

(第一份报告, E/CN.4/Sub.2/1987/19/Rev.1, 第30段、第31段; 第二份报告, E/CN.4/Sub.2/1988/Rev.1, 第18段; 第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段; 第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

马 里: *

1991年3月22日宣布紧急状态。

资料来源: 报刊发表的材料。特别报告员正等待政府提供确

切的资料。

(第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段; 第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

毛里塔尼亚:

在南方的农村地区实行了宵禁。据报告, 塞内加尔河谷地区事实上处在紧急状态之下。1992年10月, 首都实行宵禁。

资料来源: 报纸发表和从非政府组织收到的资料。特别报告员正等待政府提供确切的资料。

(第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段; 第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

摩尔多瓦:

从1990年11月26日至12月6日, 南部几个区实行紧急状态。1992年3月16日, 德涅斯特河左岸实行“特殊情势管制”。1992年3月28日, 在整个共和国领土上实行紧急状态。1992年8月19日解除。

资料来源: 对特别报告员索取资料的要求, 政府于1992年6月25日作出的信件答复。某非政府组织提供的资料和报刊发表的材料。

(第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段; 第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

缅甸:

1988年7月22日卑谬、1988年8月3日仰光地区宣布紧急状态, 1988年8月24日终止。

从1988年9月18日开始一直实行军事管制, 到1990年5月底, 共有102个村镇解除了军事管制。

1990年10月10日实行的宵禁于1992年9月10日取消。

1992年9月26日撤消了1989年7月17日和18日颁布的两项军事管制法。

资料来源: 政府1987年5月29日、8月24日、1989年5月16日、8月17日、1990年1月26日、3月21日、5月7日、6月14日、1991年3月4日和1992年8月18日及9月28日、10月7日和19日、1993年1月22日来信; 从非政府组织收到的资料。

(第二份报告, E/CN.4/Sub.2/1988/18/Rev.1, 第18、20和28段; 第三份报告, E/CN.4/Sub.2/1989/30/Rev.2号文件, 第21和24段; 第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段)。

尼加拉瓜:

从1982年3月15日到1988年1月19日、从1988年10月20日至11月5日实行了紧急状态, 中间有短暂的停顿。

资料来源: 政府向联合国秘书长发的通报, 最近的通报日期是1988年2月4日、10月21日和11月16日。

(第一份报告, E/CN.4/Sub.2/1987/19/Rev.1, 第27段和附件一; E/CN.4/Sub.2/1987/19/Rev.1/Add.2, 附件一; 第二份报告, E/CN.4/Sub.2/1988/18/Rev.1, 第18和27段以及附件一; 第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段; 第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

尼日尔: *

1992年以来该国北部地区一直实行紧急状态。

资料来源: 某非政府组织提供的材料。特别报告员正等待政府提供确切资料。

尼日利亚:

1983年12月31日宣布紧急状态。

1991年10月, 卡诺州宣布实行无限期的宵禁。

资料来源: 某非政府组织提供的材料。特别报告员正等待政府提供确切资料。

(第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

巴基斯坦:

从1977年7月5日至1985年12月30日实行了军事管制。

1988年8月17日宣布紧急状态, 1988年12月1日终止。

资料来源: 政府来信, 最近的信日期是1989年10月24日和12月5日。

(第一份报告, E/CN.4/Sub.2/1987/19/Rev.1, 第22、30、41段以及附件一; 第二份报告, E/CN.4/Sub.2/1988/18/Rev.1, 第18和27段; 第三份报告, E/CN.4/Sub.2/1989/30/Rev.2, 第21段; 第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12

段；第五份报告,E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

巴拿马:

1987年6月10日宣布紧急状态, 1987年6月29日终止。

资料来源:1987年6月11日和30日政府向联合国秘书长发的通报。

(第一份报告, E/CN.4/Sub.2/1987/19/Rev.1, 第27段、第39段和附件一; 第二份报告, E/CN.4/Sub.2/1988/18/Rev.1, 第18和27段; 第三份报告, E/CN.4/Sub.2/1989/30/Rev.2, 第21段; 第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rrv.1, 第12段; 第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

巴布亚新几内亚:

1985年6月17日宣布紧急状态, 1985年10月21日终止。

1989年6月26日宣布紧急状态。1990年1月12日将紧急状态延长两个月。

资料来源:从非政府组织收到的资料。特别报告员正等待政府提供确切的资料。

(第一份报告, E/CN.4/Sub.2/1987/19/Rev.1, 附件一; 第二份报告, E/CN.4/Sub.2/1988/18/Rev.1, 第18段; 第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段; 第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

巴拉圭:

1954年起实行戒严, 1987年10月9日终止。

资料来源:政府来信, 最近的一封日期是1987年4月27日(文件E/CN.4/Sub.2/1987/18)。

(第一份报告, E/CN.4/Sub.2/1987/19/Rev.1, 第27、39、40段和附件一; 第二份报告, E/CN.4/Sub.2/1988/18/Rev.1, 第18和27段; 第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段; 第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

秘 鲁:*

首次宣布紧急状态是在1981年, 目前很大一部分地区正在实行紧急状态, 经常报告有些省和州延长紧急状态, 或宣布新

的紧急状态。

资料来源：政府向联合国秘书长发的通报（最近的通报日期是1991年3月15日和1991年6月20日）；政府向人权中心发来的信（最近的信件日期是1991年10月1日和23日、1991年11月4日和13日、1992年1月15、21、23和27日、3月16、18和27日、4月3日、8月25日）。

1992年4月5日，共和国总统解散了议会，并临时、部分地暂停在秘鲁全国执行《宪法》。

资料来源：报刊发表的材料和非政府组织提供的材料。特别报告员正等待政府提供关于最近采取的紧急措施及对人权的影响的更为确切的书面材料。

（第一份报告，E/CN.4/Sub.2/1987/19/Rev.1，第27、39、43段和附件一；E/CN.4/Sub.2/1987/19/Rev.1/Add.1号文件，附件一；第二份报告，E/CN.4/Sub.2/1988/18/Rev.1号文件，第18和24段以及附件一；第三份报告，E/CN.4/Sub.2/1989/30/Rev.2，第21段）；第四份报告，E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1，第12段；第五份报告，E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1，第13段）。

菲律宾：

在1986年2月革命期间，以及在1987年8月28日发生政变时，宣布了事实上的紧急状态，但仅持续了几天时间。

1989年12月6日宣布全国紧急状态，1990年6月7日结束。

资料来源：1987年12月10日、1991年4月2日和1992年9月21日政府来信。

（第一份报告，E/CN.4/Sub.2/1987/19/Rev.1，第22段；第四份报告，E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1，第12段；第五份报告，E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1，第13段）。

俄罗斯联邦：*

1991年4月19日，夫拉迪卡夫卡兹（北奥塞蒂亚）实行为期一月的紧急状态，后延至1991年9月19日、12月19日、1992年4月19日和8月10日。

1991年6月13日，达吉斯坦首都马哈奇卡拉实行紧急状态，为

期一个月。

1991年8月19日，新近成立的国家紧急情况委员会宣布在苏联某些地区实行为期六个月的紧急状态。1991年8月22日，苏联总统废除了该委员会的所有法令。

资料来源：苏联观察员于1991年8月30日在小组委员会第四十三届会议上所作的发言；非政府组织提供的资料；报刊发表的材料。

1991年9月11日至28日，达吉斯坦的卡兹别克地区实行紧急状态。

车臣共和国多次实行紧急状态。1992年2月10日，车臣共和国首都实行宵禁，为期30天。

1992年5月，达吉斯坦的马哈奇卡拉市和克孜勒尤尔特市实行紧急状态。

资料来源：报刊发表的材料。特别报告员在1992年5月19日致俄罗斯联邦政府的信中，要求就该国部分地区实行的紧急措施及对人权的影响提供更详尽的材料。

1992年6月10日，北奥塞蒂亚的几个地区实行紧急状态；在弗拉季卡夫卡兹实行了宵禁。

资料来源：1992年7月21日政府来信。

1992年9月27日，卡巴尔达·巴尔卡尔首府纳尔奇克宣布紧急状态，为时两个月；但又暂停其实际实施。

1992年11月2日，在北奥塞蒂亚和印古什共和国实行紧急状态，为时一个月。后来，印古什蒂亚和北奥塞蒂亚的好几个地区的紧急状态被多次延长（最近一次：从1993年5月31日延长到7月31日）。

资料来源：1992年11月3日俄罗斯联邦政府发给联合国秘书长的通报；1992年11月4日和12月21日政府来信；从非政府组织收到的材料；报纸发表的消息。

（第四份报告，E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1，第12段和附件二；第五份报告，E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1，第13、16、17、22、25-32段）。

卢旺达: *

1990年10月宣布戒严。

资料来源: 1991年1月17日卢旺达司法部长发表的声明; 报刊发表的材料。特别报告员正等待政府提供确切的资料。

(第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段; 第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

塞内加尔:

1988年2月29日至5月20日和1989年4月28日至5月19日宣布紧急状态。

资料来源: 该国政府1988年9月20日和1990年1月15日的信件。

(第二份报告, E/CN.4/Sub.2/1988/18/Rev.1, 第18和28段; 第三份报告, E/CN.4/Sub.2/1989/30/Rev.2, 第24段; 第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段; 第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

塞拉利昂: *

1987年11月2日宣布紧急状态, 1988年3月8日延长。

1992年4月30日, 宣布紧急状态, 并实行宵禁。

资料来源: 从一非政府组织收到的材料和报刊上发表的资料。特别报告员在1992年5月19日致塞拉利昂政府的信中要求其就已采取的紧急措施及其对人权的影响提供更为详细的资料。

(第二份报告, E/CN.4/Sub.2/1988/18/Rev.1, 第18段; 第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段; 第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13和25段)。

新加坡:

明确规定防范性拘留的紧急法目前仍然有效。

资料来源: 该国政府1989年8月18日的信件; 从非政府组织收到的资料。

(第二份报告, E/CN.4/Sub.2/1988/18/Rev.1, 第18段; 第三份报告, E/CN.4/Sub.2/1989/30/Rev.2, 第21段; 第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段; 第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

索马里: *

在受武装冲突影响的地区生效的紧急条例。

资料来源: 从非政府组织收到的资料。特别报告员正在等待该国政府提交更确切的资料。

(第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段; 第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

南非:

1985年7月21日宣布在36个行政区实行紧急状态, 全国范围的紧急状态自1986年6月12日起一直存在。1987年、1988年、1989年和1990年, 连续宣布或延长紧急状态, 并取消某些紧急条例。

1990年6月7日, 除了纳塔尔以外, 在全国所有地区取消了紧急状态, 1990年10月18日宣布取消纳塔尔省的紧急状态。

资料来源: 该国政府1988年9月1日和1989年7月6日的信件(见E/CN.4/Sub.2/1989/45); 反对种族隔离特别委员会提交的资料; 从非政府组织收到的资料。

1991年10月28日, 在整个西斯凯地区实行紧急状态。

资料来源: 南部非洲问题特设专家工作组的报告(E/CN.4/1992/8, 第167段)。

特别报告员正在等待该国政府提交更为确切的资料。

(第一份报告, E/CN.4/Sub.2/19/19/Rev.1, 第30段和附件一; E/CN.4/Sub.2/1987/19/Rev.1/Add.2, 第四章B节; 第二份报告, E/CN.4/Sub.2/1988/18/Rev.1, 第18段和第23段; 第三份报告, E/CN.4/Sub.2/1989/30/Rev.1号文件, 第18段和附件一; E/CN.4/Sub.2/1989/30/Rev.2号文件, 第21段和附件一; 第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1号文件, 第12段; 第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

斯里兰卡: *

1983年5月18日宣布紧急状态, 于1989年1月11日终止。

1989年6月20日宣布紧急状态, 目前仍然有效。

资料来源: 斯里兰卡政府1984年5月21日和23日以及1989年1

月13日和8月18日给联合国秘书长的通报, 该国政府1991年4月11日的信件; 被迫或非自愿失踪问题工作组的报告(E/CN.4/1992/18/Add.1, 第60-72段和第195段; E/CN.4/1993/25/Add.1, 第16和146段)。

(第一份报告E/CN.4/Sub.2/1987/19/Rev.1, 第27、41段和附件一; 第二份报告, E/CN.4/Sub.2/1988/18/Rev.1号文件, 第18段; 第三份报告, E/CN.4/Sub.2/1989/30/Rev.2号文件, 第24段; 第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1号文件, 第12段; 第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

苏丹: *

1985年6月、1987年7月25日和1989年6月30日宣布紧急状态, 目前仍然有效。

资料来源: 苏丹国政府1991年2月13日给联合国秘书长的通报; 苏丹1991年2月15日提交人权事务委员会的报告(CCPR/C/45/Add.3); 从非政府组织收到的资料。

(第一份报告, E/CN.4/Sub.2/1987/19/Rev.1, 第30段和附件一; 第二份报告, E/CN.4/Sub.2/1988/18/Rev.1号文件, 第18段; 第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1号文件, 第12段; 第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

苏里南:

1980年8月至1986年2月25日紧急状态生效。 1986年12月1日、宣布在该国东部实行紧急状态, 1989年9月1日终止。

资料来源: 该国政府1986年12月5日的信件(转载于 A/41/958), 1991年3月13日和6月24日的信件; 从非政府组织收到的资料。

(第一份报告, E/CN.4/Sub.2/1987/19/Rev.1, 第27、40段和附件一; 第二份报告, E/CN.4/Sub.2/1988/18/Rev.1, 第18和22段; 第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段; 第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

阿拉伯叙利亚
共和国: *

1963年3月8日宣布紧急状态,目前仍然生效。

资料来源: 从非政府组织收到的资源。特别报告员等待该国政府提交更为确切的资料。

(第一份报告, E/CN.4/Sub.2/1987/19/Rev.1, 第30段和附件一; 第二份报告, E/CN.4/Sub.2/1988/18/Rev.1号文件, 第18段; 第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1号文件, 第12段; 第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

塔吉克斯坦: *

1989年7月, 伊斯法拉地区实行宵禁。

1990年2月12日, 首都杜尚别宣布实行紧急状态, 1991年6月29日取消。

1991年9月23日, 在整个共和国实行紧急状态, 于1991年9月30日取消。

资料来源: 苏联政府1990年3月23日向联合国秘书长发的通报; 从非政府组织收到和报刊上发表的资料。

1992年5月5日宣布紧急状态和实行宵禁。1992年5月7日取消。

1992年9月, 在库尔干-秋布和库里亚布省的若干区和城镇实行了紧急状态。

1992年10月23日, 首都杜尚别宣布紧急状态和宵禁。

1993年1月7日, 在杜尚别再次宣布紧急状态并实行宵禁, 为期一个月。

资料来源: 报刊上发表的资料。特别报告员在1992年5月19日和10月28日两次致信塔吉克政府, 请它就已采取的紧急措施及其对人权的影响提供更为确切的资料。

(第三份报告, E/CN.4/Sub.2/1989/30/Rev.2, 第21段; 第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段; 第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

泰 国:

1991年2月23日实行军事管制, 1991年5月3日取消。

1992年5月18日, 在曼谷和周围各省实行紧急状态, 1992年5月26日解除。

资料来源： 泰国观察员在1991年8月22日小组委员会第四十三届会议上的发言； 对特别报告员1992年5月19日索取材料的要求， 政府于1992年7月22日的来函答复； 报刊上发表的资料。

(第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段； 第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13和25段)。

多 哥：

1991年4月和11月, 多哥共和国首都洛美两次实行宵禁。

资料来源： 报刊上发表的资料。特别报告员正在等待该国政府提供更为确切的资料。

(第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段； 第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

特立尼达和多巴哥：

1990年7月28日宣布紧急状态， 为期90天， 后来又延长。一直持续到1990年12月9日。

资料来源： 该国政府1990年8月15日向联合国秘书长发的通报。1993年3月12日政府来信。

(第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段； 第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

土耳其：*

1978年12月26日， 13个省实行军事管制, 1980年9月12日全国各地都宣布实行军事管制。1985年1月1日时， 军事管制在34个省生效。 1987年7月19日， 全国各地撤消了军事管制。在1985至1987年期间， 某些省份以紧急状态取代了军事管制， 这种紧急状态目前在安纳托利亚东南部10个省生效。

资料来源： 该国政府1987年6月9日、1988年7月19日和1991年2月15日的信件； 从非政府组织收到的资料。

(第一份报告, E/CN.4/Sub.2/1987/19/Rev.1, 第27、39、43段和附件一； 第二份报告, E/CN.4/Sub.2/1988/18/Rev.1, 第18段； 第三份报告, E/CN.4/Sub.2/1989/30/Rev.2, 第21段； 第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段； 第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

乌干达:

据报道,国内存在事实上的紧急状态,特别与实行1967年《公共秩序和安全法》有关。

资料来源: 从非政府收到的资料。特别报告员等待该国政府提交更为确切的资料。

(第五份报告,E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1,第13段)。

大不列颠及北爱尔兰
联合王国:*

自1974年以来,一直存在着与北爱尔兰事物有关的公共紧急状态。

资料来源: 英国政府1988年12月23日和1989年3月23日向联合国秘书长发的通报;1989年12月18日秘书长收到的政府来文,向人权事务委员会提交的报告(最近的文件:CCPR/C/58/Add.6,第57-60段;CCPR/C/58/Add.12,第18段)。

(第二份报告, E/CN.4/Sub.2/1988/18/Rev.1,第18段;第三份报告,E/CN.4/Sub.2/1989/30/Rev.2,第21段;第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1,第12段;第五份报告,E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1,第13段)。

美利坚合众国:

1992年4月底至5月初在洛杉矶、旧金山、拉斯维加斯、亚特兰大和一些其他地方宣布短期的紧急状态和实行宵禁。

资料来源: 对特别报告员1992年5月18日索取材料的要求,政府于1992年6月1日来函的答复;报刊上发表的资料。

(第五份报告,E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1,第13段)。

乌兹别克斯坦:

1989年6月4日,费尔干纳地区的几个城镇上实行了宵禁。

资料来源: 从非政府组织收到和报刊上发表的资料。特别报告员在1992年5月19日致该国政府的信中要求它就采取的紧急措施及对人权的影响提供更为确切的资料。

(第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1,第12段;第五份报告,E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1,第13段)。

委内瑞拉:

1989年2月28日颁布法令实行紧急措施并中止某些宪法保

障。

1989年3月22日,所有宪法保障得到恢复。

资料来源: 委内瑞拉政府1989年3月17日和31日向联合国秘书长发的通报; 该国政府1989年4月3日和18日以及1990年12月7日的信件。

1992年2月4日,中止了某些宪法保障。1992年2月13日颁布法令,部分恢复了以前中止的一些保障。共和国总统1992年4月9日颁布一项法令,恢复了所有宪法保障。

资料来源: 委内瑞拉政府1992年2月4日和21日以及4月24日联合国秘书长的通报; 该国政府1992年2月11日的信件。

1992年11月27日,宣布某些宪法保证暂停实行。1992年12月1日和22日和1993年1月16日颁布法令宣布恢复所有宪法保障。

从1993年1月16日至25日,再次宣布在该国的一些地区暂停实行宪法保障。

资料来源: 1993年4月1日政府来信; 从非政府收到的材料。
(第三份报告, E/CN.4/Sub.2/1989/30/Rev.2, 第21和24段; 第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段; 第五份报告, E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13和15段)。

南斯拉夫: *

1989年3月28日,科索沃省实行特别措施,中止集会和行动自由。1990年4月18日,该省境内实行的紧急措施全部解除。

资料来源: 南斯拉夫政府1989年4月14日、1989年5月29日、1990年3月19日和1990年4月24日给联合国秘书长的通报。

1991年10月18日,南斯拉夫社会主义联邦共和国主席团通过决定,确认全国境内“存在迫在眉睫的战争危险”。

资料来源: 南斯拉夫政府1992年2月18日和21日的信件。

除了斯洛文尼亚以外,科罗地亚和波斯尼亚-黑塞哥维那等构成前南斯拉夫的其他新诞生国家在朝向独立过渡时期处于事实上的紧急状态。

(第三份报告, E/CN.4/Sub.2/1989/30/Rev.2, 第21和24段; 第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段; 第五份报

告,E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

扎伊尔:

特别报告员在1991年10月28日致信扎伊尔政府,要求就9月份国内发生动乱时采取的紧急措施及其对人权的影响提供更详细的资料。

一位非政府人士后来告诉特别报告员,这些措施并不构成紧急状态,而且时间很短。因此,特别报告员等待该国政府提交更为确切的资料。

(第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段第五份报告,E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

赞比亚: *

1964年7月27日实行紧急状态, 1991年解除。

1993年3月4日宣布紧急状态。

资料来源: 从非政府组织收到的资料。特别报告员正在等待该国政府提供更为确切的资料, 从而答复其1993年6月17日的信。

津巴布韦:

自1965年11月起实行紧急状态, 1990年7月25日解除。

资料来源: 津巴布韦政府1988年3月23日和7月12日的来信; 从非政府组织收到的资料。

(第一份报告, E/CN.4/Sub.2/1987/19/Rev.1, 第30段和附件一; 第二份报告, E/CN.4/Sub.2/1988/18/Rev.1号文件, 第18段、26和35段和附件一; 第四份报告, E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段; 第五份报告,E/CN.4/Sub.2/1992/23/Rev.1, 第13段)。

16. 特别报告员意识到, 其他国家可能存在紧急状态, 而他可能还没有了解。他相信, 通过各国、各政府间组织和非政府组织合作实施目前使用的程序, 他将很快能够全面地描述全世界范围的情况。

二、意见和评论

17. 应特别报告员最近提出的要求,一些国家的政府和国际组织向他提交了信函(见附件1),这些信函,以及在人权委员会和小组委员会上届会议期间所作的各种发言,就特别报告员的职权范围和他采用的工作方法提出了一些看法和建议。在特别报告员看来,其中有些建议值得提请小组委员会注意,委员会在进一步制定与目前的职权范围有关的指导原则时,不妨将这些建议考虑在内。

18. 在这方面,特别报告员想尤为提及下列建议:

- (a) 在今后的报告中,有关曾宣布或已取消紧急状态的国家的状况应仅限于最近两年或三年的事态发展。这样,就能够容易地看出从某一年到下一年在这方面是否有进展,还是出现了倒退;
- (b) 研究报告应将一部分篇幅用来研究这一点,即哪些人权常常由于宣布了紧急状态而受到影响;
- (c) 视情况在后一阶段以及在特别报告员所能利用的稀少的资金允许的情况下,设法了解一些情况,这些情况既涉及因宣布紧急状态而可能受到影响的权利,但重要的是也涉及那些真正受到影响的权利;例如,有多少人遭拘禁或驱逐出境,被判处比在正常情形下更为严厉的徒刑;或者,有哪些犯罪行为只有在紧急状态下才存在;以及为行使特别权力而采用的立法的性质等等;
- (d) 在以后的报告中,特别报告员应使小组委员会了解国家立法对负责宣布紧急状态的主管机构和宣布紧急状态的必要程序的现行规定;
- (e) 特别报告员应密切监督并报告人权委员会 第1992/35号决议的执行情况,该决议要求各国确立人身保护权或制定类似程序,并在任何时候、在任何情形下,包括在紧急状态期间都维护享有这一程序的权利;
- (f) 特别报告员应进一步完善紧急联络系统,并继续使国家政府和非政府组织能有机会对对方提供的材料发表看法,还应将详细情况列入其年度报告;
- (g) 今后有关紧急状态的报告不仅应列出一份曾宣布过紧急状态的国家的清单,还应对这些国家在人权方面的事态发展进行分析,看看人权是否已得到恢复,恢复的程度如何;

- (h) 最后,有一项建议是:联合国应在日内瓦人权中心的框架范围内建立一个机制,赋予其必要的监督职能,以便检查有关国家的紧急状态的宣布的正当性。

19. 特别报告员有兴趣和赞赏地注意到,人权事务委员会的工作采用了新做法:在1990年举行的第四十届会议上,在委员们就委员会处理根据《盟约》第四条第三款宣布的紧急状态的工作方式交换看法之后,委员会请秘书处向其各届会议提供一份经过更新的清单,列有秘书长自委员会前一届会议以来可能已被告知的任何紧急状态方面的情况(A/46/40,第15段)。特别报告员得知,这一做法在人权事务委员会随后各届会议上均得到了采用。

20. 特别报告员还注意到,人权事务委员会在1993年3至4月举行的第四十七届会议上通过了对其议事规则第66条所作的一项修正,新增加了一段内容,规定,如遇特殊情形且在委员会休会的情况下,可由主席在同委员会委员协商之后根据公约第四十条第一款(乙)项的规定提出提交报告的要求。

三、事实上的紧急状态

海 地

21. 人权委员会和小组委员会都曾多次要求特别报告员深入审查政府采取了非常措施、但并没有正式宣布紧急状态的危机局势。根据这些指示,研究报告应尤为着眼于此类做法对整个人权和基本自由所产生的不利影响。

22. 在前几份报告中,特别报告员已经提请人权委员会和小组委员会注意此类非常情形的有害影响,不论是就国家的体制秩序、公共和私人自由的享受而言,还是就法治而言。这种不正常或不正当现象出现的频率极高,之所以出现,是由于未能符合紧急状态的一项基本要求,即以公告方式正式宣布紧急状态,以使公众知道为何实行紧急状态,以及哪些权利或保障将被中止。此外,这一正式程序是作为一种权威性的体制控制机制而发挥作用的,也就是说,所有的国家立法都明确规定哪一个机构有权采取措施。

23. 实际上,事实上的紧急状态可从两类不同的不正当现象中产生,不过,这两种现象产生的结果是相同的。一种是在事先不宣布紧急状态的情况下采取非常措施;另一种是在正式取消紧急状态后维持非常措施。这两种情形的法律后果相似,由于未能符合宣布这一项主要要求,都背离了合法性原则。

24. 人们记得,在处理塞浦路斯问题时,欧洲人权委员会曾提到有必要按照这项正式要求行事,认为这是在紧急状态情况下履行《欧洲人权公约》批准的克减权的一个先决条件。同样,负责监督《公民权利和政治权利国际盟约》的执行人权事务委员会也曾多次提请注意这项原则的合法性,委员会在审议哥伦比亚和苏里南提交的初步报告时就是这样做的。就后者而言,由于专家再三追问,要求对显然未能按这项要求行事这一点作出解释,苏里南政府代表只得承认,在1980年发生的事件过程中(当时出现了一次未遂政变),全国处于事实上的紧急状态之中,因为当局在没有正式宣布戒严状态的情况下采取了非常措施。

25. 然而,除了严格的法律和体制方面的考虑以外,在这方面应当强调是,此种不正常或不正当现象必然会造成局势的恶化。海地的情况清楚地证明了这一点,正因为如此,特别报告员才要趁此机会对海地的人权遭到种种侵犯这一现象作详细的审查。这项研究完全是应人权委员会和小组委员会的要求而进行的,目的是以此说明所谓的“事实上的紧急状态”造成的严重损害。

A. 法律参考依据

26. 海地1987年3月28日的宪法参照了法国和其他拉丁美洲国家的宪法,因而该宪法为人权和基本自由提供了充分保护。第278条和278.1-3条对戒严状态作了规定。第278条规定:

“除遇内战或外来势力入侵以外,任何地方、或领土的一部分都不得被宣布处于戒严状态”。

第278-1条规定:

“共和国总统宣布戒严状态的措施必须由总理以各部部长的名义予以会签,之后,国民议会必须立即举行会议,以决定采取这项措施的时机是否适宜”。

第278-2条规定:

“国民议会同行政机关共同确定哪些宪法保障措施得在戒严地区中止。”

最后,第278-3条规定:

“戒严状态经国民议会表决后生效,之后,如果不是每两周将其延长,则不再适用。”

27. 另外,海地已批准《公民权利和政治权利国际盟约》和《美洲人权公约》,因而分别受这两项公约的第四条和第二十七条的约束,这两条对紧急状态作了规定,制定了各缔约国必须遵守和执行的原理和保障措施(见下面第47段)。同样,宪法本身规定,国际条约经妥为批准后自动成为国内法的一部分,并且优先于国内法。此外,宪法第19条规定,《世界人权宣言》是宪法的一个组成部分。

B. 对人权的持续不断的严重侵犯

28. 1991年9月29日,海地武装部队发动政变,推翻了海地的合宪总统让-贝特朗·阿里斯蒂德神父。在此之后,事实上的当局在没有正式宣布戒严状态的情况下对人权施加了无数约束和限制。

29. 正如人权委员会特别报告员马尔科·图里奥·布鲁尼·切利先生在他最近的一份报告(E/CN.4/1993/47)中所指出的,自1991年9月的政变以来,海地境内的镇压和暴力现象有增无减。由军人和与其相勾结的平民所从事的骚扰、恐吓、袭

击、任意逮捕、即决处决和酷刑等活动据说天天发生,而且面对公众的抗议,这些活动在1992年5月中竟然仍有加剧。

30. 下面将根据委员会特别报告员的报告、美洲委员会最近的报告(OEA/Ser/L/V/II.83. Doc.18)以及美洲国家组织和联合国驻海地国际文职人员联合观察团成员对军事当局提出的意见,详细介绍这些侵犯活动方面的情况。

1. 生命权、人身自由和安全遭受侵犯的情况

31. 据人权委员会自1992年2月以来了解到的情况,即决处决事件在海地仍有发生,5月中旬,这类事件急剧增加。在这之前,群众举行了示威游行,而这些活动招致了更严厉的镇压,受害者主要是学生和穷人区的居民。据可靠消息说,自1991年9月发生政变以来,遭海地武装部队、包括军人、警察及其平民支持者杀害者的人数据认为至少有1,000人,很可能还要比这一数字多得多。有一位人士用材料证明,1991年10月至1992年8月,法外处决案件有1,021起,但估计的数目可达3,000起。

2. 免受任意逮捕和拘禁权利遭受侵犯的权利

32. 据在海地境内活动的人权团体记载,1991年10月至1992年11月,共有5,096起非法监禁案:其中,34%发生在太子港;14.3%发生在阿蒂博尼特省;13.35%发生在北部省;12.79%发生在中部高原省;3.02%发生在南部省。其余的发生在海地其他地区。

33. 就自由权遭受侵犯而言,美洲人权委员会继续收到许多次控诉,提出控诉者曾受到保安部队成员的任意关押。在多数情况下,受害者都是在没有出具逮捕证的情况下被抓并遭监禁的,而且关押时间超出了法律规定的限期。他们被关押数日、有时甚至长达数月,但仍得不到审理,这违反了宪法规定的48小时的时间限制。受害者有时是在未受到任何指控的情况下获释的。

3. 免受酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格待遇或 惩罚的权利遭受侵犯的情况

34. 军人、区长和与其相勾结的平民施用酷刑、犯有虐待行为的现象在海地很普遍。据说,一旦被捕,被拘留者就会经常挨打,据报在拘禁中心被打是家常便

饭。另外,在保安部队阻止人们游行或闯入穷人住区的时候,挨打也是常事。据说通常的虐待方式是同时猛击头部的两侧,猛击背部和臀部,被发现或被怀疑支持阿里斯蒂德总统的人尤为可能受到虐待。据说,遭受酷刑者许多都得不到治疗,据称有些人因受到虐待而死亡。

35. 在委员会特别报告员提到的许多起任意逮捕案中,一些有关人员据说曾遭受虐待或毒打。据某一组织称,截至1992年12月1日,有案可查的被枪打伤或遭毒打的案件就有2,000起,这还不包括在被捕时挨打及随后在关押期间遭受酷刑的案件。

4. 见解和言论自由权利遭侵犯的情况

36. 还是据委员会特别报告员在海地了解到的情况,自1991年9月以来,见解和言论自由权遭到了严重削弱。报刊和电台记者、以及群众运动的成员和负责人据报遭到威胁和恐吓,在有些情况下,有人下令禁止他们自由发表言论。据另一位人士说,目前,海地的言论自由遭到了自杜瓦利埃时期以来的最为严厉的压制。在社会各级,交流信息和发表见解已成为一种可能危及生命和活动,既危及说话者的生命,也危及在一旁倾听者的生命。据可靠消息,1991年9月至1992年9月,据说有4名记者被害,一名记者失踪(据推断已经死亡),至少有30名记者被捕。有9家电台据报遭袭击和破坏,有6家据说仍关闭着。据说约有24名记者被迫逃离海地,更多的记者则已躲藏起来。

37. 美洲人权委员会继续收到人的提出的控诉,反映这次权利的行使受到限制,记者和电台受到压制,其中有些电台已停止广播。好几家电台已被军方关闭,另一些电台因为担心工作人员的生命会有危险而决定停止广播。在农村,谁要是想传播有关海地普遍存在的镇压活动的消息,就会遭到区长的任意逮捕。凡是在躲藏起来后仍在开展活动的,就会冒生命危险。

5. 集会和结社自由权利遭受侵犯的情况

38. 据美洲人权委员会和其他机构和人士所掌握的情况,军方禁止城市和农村地区的集会。群众组织、农民、学生及宗教界人员举行的和平集会将以暴力方式驱散,参加集会者被逮捕,并挨打。一些组织的房舍被烧毁,财产被抢走。这些组织中已有许多成员逃往其他城镇,其中,有些人已经离开海地。

39. 在东北部,一些农民团体被迫停止集会。军方宣称,“农民在政治上不发

挥作用,因此他们没有理由集会”。1991年底,军事当局通知当地社区的居民:凡是举行集会的,须提前3天通知最近的军营,另外,任何集会均须有一名士兵在场。依照这项政策,1992年4月28日和29日,阿蒂博尼特省一个名叫Desarmes的地方的士兵将大批居民软禁了起来,原因是他们没有事先将集会安排通知给这一地区的军事指挥官。在另一个地方,军方杀害了三名农业合作社的成员,捣毁了他们的会议室。

40. 最近,负责在海地监督尊重人权情况的美洲国家组织和联合国国际文职人员联合观察团告知海地武装部队总司令:观察团极为关注引起其注意的许多严重侵犯人权的事件,这些事件需要观察团在海地各地进行干预。观察团注意到的最为严重的侵犯人权现象,是武装部队成员以及与其有联系者所从事的任意关押、毒打和酷刑活动。观察团还得知,有人在关押期间因遭受酷刑而死亡。这些侵犯人身安全的行为的主要目的,是限制、阻止或禁止见解和言论自由、和平集会和结社,观察团所叙述的案件就表明了这一点,这是一些极为严重和重大的案件,但遗憾的是不能完全说明侵犯人权现象的复杂性和程度。

6. 经济、社会和文化权利遭受侵犯的情况

41. 海地是拉丁美洲最穷的国家,是世界上最穷的20个国家之一。体制的崩溃和随之而来的镇压不仅使多数公民权利和政治权利遭到了直接压制,而且也使本来已经没有什么保障的经济、社会和文化权利方面的状况出现了急剧恶化。

42. 委员会特别报告员得知,据说军方不断干预一些旨在推动农业项目、扫盲和改善邻里关系等的小型自助组织的活动。平信徒和神职人员、学生、基层组织成员和负责人、外籍人员以及其他任何人,只要被怀疑与拥护阿里斯蒂德的组织有牵连,据说都受到了压制,据报其中有许多人因担心生命会有危险而被迫躲藏起来或逃离海地。有一名外籍援助人员据称只因为举行了一次职工会议而遭逮捕,其他一些人则因为同农业合作社社员有交往而遭逮捕。

43. 1992年年底,有人向特别报告员报告了街头流浪儿童遭受暴力性迫害的情况。有消息说,由于家庭遭到迫害,加上贫困和内部流离失所现象的加剧,海地城市的街头流浪儿童数目在增加。据说,一些市民组织为儿童搭起的简易住房屡遭军方的袭击。

44. 据美洲人权委员会收集到的情况,在首都和各省,人们接触到的是事实上的当局的腐败和军方对老百姓的敲诈勒索。受害者为了免遭逮捕、免受虐待,不得不支付大笔的钱;另外,为了改善其在拘禁中心的境况、有时甚至为了获释,他们也

不得不这样做。由于司法机关也同样腐败,这些受害者无法要求这些机关保障其权利。

45. 此外,在海地的恐怖和不安全气氛下,大部分人被迫逃往各省避难,因而他们只得丢下自己的家园,长期躲在其他地方。美洲人权委员会在它的前一份报告中曾指出,约有30万人为寻求避难而逃离家园。另外,还有许多海地人被迫乘坐难以在海上航行的船只逃离海地,以求在美利坚合众国申请避难。

四、议会在紧急状态期间的职责

A. 莱安德罗·德斯波伊先生向1993年5月19日至22日
在布达佩斯举行的题为“议会：人权的保护者”
的各国议会讨论会提交的介绍性报告

46. 所有法律制度都规定了处理紧急情况的特别措施。但是，为对付危机所必要的对权利的任何减损或中止都只能是临时性的，其目的只能是为了恢复正常状态和维护最基本的权利。正是由于这一原因，多数法律制度和主要国际人权法律文书都规定了限制当局权力的一系列条件和要求，作为在危机期间维护人权的保障。

47. 有关紧急状态的现有国际原则可概述如下：

- (1) 合法原则，这项原则一方面要求所宣布紧急状态和所采取紧急措施之间的一致，另一方面要求宣布紧急状态和有关国家国内法律的一致；这项原则还要求确保国内法符合国际法；
- (2) 宣布原则，这项原则要求必须公开宣布实行紧急状态；
- (3) 通报原则，系指通过有关条约交存处通知其他缔约国以及联合国紧急状态期间人权情况特别报告员的义务；
- (4) 暂时性原则，系指宣布紧急状态的例外性及其延续时间的必然有限性；²
- (5) 特别威胁原则，这项要求有关情况必须是对社会构成真正、现实或至少是明显危险的危机；²
- (6) 相称原则，要求危机的严重性必须和为消除危机所采取措施相称；
- (7) 不触及原则，要求不减损具体基本权利。

48. 特别重要的是，议会作为人权的保护者不应当由于被直接解散或被中止活动，或是由于被大量削减立法权力和监督行政机关的权力，成为宣布紧急状态的第一个受害者。另外也很重要是的，议会必须能在下列方面起作用：宣布实行和解除紧急状态，决定可以减损的权利以及必须伴随这种减损的保障。也有必要保持议员执行其任务所必要的特权和豁免权。

49. 显然，议会至少在三个方面是在紧急状态期间维护人权的主要机制之一。第一方面涉及作为法制下的一种普通制度紧急状态的法律性质。第二方面关系到议会必须适当参与宣布实行和取消紧急状态以及实行紧急状态期间的活动。第三

方面关系到维护议员地位的保障(豁免权等),从而人民代表能在存在危机或更具体的来说在发生这种情况期间履行他们被授予的职责。

1. 紧急状态的法律性质

50. 预见甚至不可预见的情况是立法机关的职责之一,其任务是预先作出必须管制当局在危机情况下的行动的规定以及对这种行动的限制。

51. 和一种太普遍的认识相反,紧急状态不等于专制统治。紧急状态是实行法制的一种方式,涉及只在危急情况下实行、而在平常情况下保留的一系列措施。因此,不论造成某种紧急状态的政治原因如何,其法律性质都是:为实行紧急状态所采取的行动(宣布、批准等)和紧急状态期间所采取的措施(中止或限制某些权利等)都必须在法制原则范围内,因此要受到控制。各种保护人权的国际机构在这方面的先例和裁判制度都是一致的。

2. 议会履行职责

52. 普遍承认,国家各种权力的独立和平衡原则(因此,存在着内部控制机制)是法制的一部分。这就是为什么世界上多数法律制度规定议会必须积极参与宣布实行紧急状态或在行政机关下令以后参与批准。

53. 目的是防止行政机关专权,在没有议会参与的情况下采取这种通常会造成中止或限制某些基本权利的严重措施,议会在多数国家代表人民或组成国家的各民族。另外,在上述某些阶段没有议会的参与在许多情况下造成滥用和任意实行紧急状态,因而造成宣布实行紧急状态不是为了消除威胁国民生活的危机,而是为了压制反对意见。

54. 同样的标准适用于取消紧急状态,这是为了严格防止不必要地延长紧急状态的实行时间。议员们特别需要注意确保在紧急状态被正式取消以后危机时期的措施不再实行,否则,在某种程度上就会间接和错误地导致事实上的紧急状态。

55. 十分重要的是,在紧急状态期间所采取措施必须符合国内法和国家批准的条约以及第47段中提到的国际原则。

56. 在这方面,议会具有决定性作用,这是因为它不仅要在危机期间,而且首先是在危机之前采取一些措施,这些措施是国家各种权力机关处理危机的法律规范。

57. 讨论会的议程项目之一关系到“在国家一级执行国际人权法律文书”，因此，我特别希望提请与会者注意特别是在紧急状态的情况下国家和国际规定之间的严格一致的极大重要性，这特别是因为实践表明，最严重侵犯人权的情况正是发生在紧急状态时期。

58. 作为联合国紧急状态期间人权情况特别报告员，我曾多次表示认为需要向各国政府指出，在国内法和国际法的重要程度方面存在着分歧，我也曾指出这种分歧对在紧急状态情况下有效尊重人权和基本自由的不利影响。

59. 通过联合国人权中心的咨询服务，某些国家政府有时要求我给予合作以对其这方面的国家法律进行改革。所取得的成果是令人鼓舞的，世界多数国家议会在其中有代表的各国议会联盟在这方面可发挥中介作用，作为会议和交流的讲坛并通过其对各国议会的技术援助方案起咨询作用。

3. 有关紧急状态的法律规定的地位

60. 经验表明，有关紧急状态的规定最好具有宪法措施的地位。这样，才能保证这些规定不受随机进行的立法改革的影响，这种改革在多数情况下来自由危机造成的情绪，而不是来自自由紧急状况产生的真正必要性。

61. 显然十分重要的是，也应当有禁止在紧急状态期间解散议会甚至中止议会活动的规定，这种规定也应当具有宪法措施的地位。多数立法都有这方面的明确规定，虽然有些立法间接规定，“没有任何当局可以存在紧急状态为由接管立法职能”。这种规定的目的是防止行政机关在特殊情况下取代立法机关的作用。

62. 为说明问题，可回顾一下美洲人权法院1986年5月9日的第0C-6/86号咨询意见，其中提到，对《美洲人权公约》所规定权利的限制只能是根据由民主选举产生和根据宪法合法的机构通过的法律，并与普遍利益相联系”，即根据议会所制定或核可的准则。

4. 维护议会的保障、特权和豁免权

63. 各国议会理事会及其议员人权委员会曾多次指出，“保护议员的人权是使他们能够在各自国家保护和促进人权和基本自由的必要先决条件”，还指出，“议会的代表性质在很大程度上取决于对议会成员权利的尊重”。

64. 如果承认议员的最重要特点之一是他们作为人权保护者的作用，显

然，这种作用就不仅是表现在正常情况下，而且更重要的是表现在危机时期，一般来说，在这种时期最容易出现严重越权和不履行义务的现象。

65. 但是，禁止在紧急状态期间解散议会或中止议会活动以及在这种情况下维护立法机关的豁免权和特权是为了保证议会在危机期间充分行使其职权，并具体限制在特殊情况下给予行政机关的权力(行政机关很可能对其权力作广泛解释)。

66. 在这方面，各国议会联盟议员人权委员会的经验很说明问题。在1977年至1993年期间它所收到的申诉中有一大部分涉及实行紧急状态国家的议员，在许多情况下，紧急状态都被故意延长几个月甚至几年，因而长久存在。在这种情况下，各国议会联盟曾多次注意到严重违反议会制度和侵犯议员人权的问题。最常见的严重违法行为之一就是滥用权力，这一般都是行政机关在特别情况下所为，对人员实行拘留而不加起诉或审判。

B. 各国议会讨论会主席对辩论的总结：

“议会：人权的保护者”

1. 紧急状态中的议会

67. 讨论会强调，虽然在多数司法制度和主要国际人权法律文书中都有关于紧急状态的规定，但决不允许采取任意措施。

68. 它提到一系列原则，如果实行了这些原则，在1985年至1992年期间宣布实行紧急状态的80个国家中的一些国家发生的严重侵犯人权的现象就有可能避免。

69. 它强调了议会在下列方面能发挥其作用的重要性：宣布进入和解除紧急状态，确定在紧急状态中可以减损的权利，监督被赋予特别权力的有关当局，特别是安全部队和警察的活动。

70. 许多与会者指出，紧急状态必须在具有宪法准则地位的规定中阐明，以使这种法律制度不受任意立法改革的影响；他们强调了规定在实行紧急状态时期禁止解散议会甚至中止议会活动的重要性。实际上，议会往往是宣布实行紧急状态的第一个受害者，不是被干脆取消，就是被大量削减立法权力。

71. 一些与会者强调，议会向行政机关转交某些权力是紧急状态制度的一部分，而另一些人则坚持认为，议会应当保留其全部立法权力。同一些发言者强调了议员在紧急状态期间继续享有议会豁免权的重要性，他们认为，正是在这种特殊情况下，人民代表必须比任何时候都能保护其选举者的权利，并且要在这方面特别警惕。

72. 与会者强调，宣布实行紧急状态必须是对在国家关于紧急状态的规定中所设想的一种特别严重的情况。一些人指出，议会及其成员必须经常特别注意可能会导致宣布紧急状态的早期迹象。在这方面，很多人提到有必要解决造成结构不平衡的根本问题，特别是贫穷问题，这类根本问题往往会给独裁政权的上台铺平道路。还有人提到作为避免产生危机的办法的政治活动的透明度，以及政治家和安全部队之间适当交流情况的重要性。

73. 讨论会指出，如各国议会理事会曾多次强调，必须严格限制紧急状态的延续时间。一些发言者表示认为非常重要的一点是，在紧急状态中授予某些当局的特别权力从紧急状态取消之日起按时停止使用。

74. 一些发言者强调必须以适当方式将实行紧急状态通知所有居民，并强调，使国际社会了解紧急状态的宣布是对居民的一种有力保证；实际上，给予这种通知是某些条约缔约国的一项义务。一位来自拉丁美洲的代表指出，没有关于实行紧急状态的通知是国际社会不了解该地区许多国家在军事独裁期间侵犯人权情况的原因之一。

75. 一些发言者还说，所采取的措施必须和危机本身的范围相适应，某些权利在任何时候都不得减损。他们特别提到生命权以及不遭受酷刑或残忍、不人道或有辱人格待遇的权利。

76. 一些发言者提到，在紧急状态期间转交行政机关的拘留权力的范围的问题，并提到，被拘留者必须交由司法机关看管以作为一种有利于他(她)的保证。

77. 许多发言者表示反对施加酷刑的做法，在宣布实行紧急状态、所有权力被转交警察和安全部队的情况下，这种危险特别严重。

五、特别报告员根据在其工作方法中确立的程序所采取的行动

A. 咨询服务

前苏维埃社会主义共和国联盟

78. 特别报告员在其关于紧急状态的报告中对在前苏联1991年8月19日至21日的未遂政变之后发生的事件表示立场之后,³ 得以在人权中心咨询服务的范围内应俄罗斯当局的邀请于1992年9月1日至4日访问了莫斯科。

79. 在访问期间, 特别报告员和俄罗斯联邦的一些高级官员讨论了在该国实行和使用紧急状态的问题。他特别和最高议会、总检察长办公室、内务部和外交部的官员进行了深入会谈。他还和议员以及非政府组织的代表进行了会谈。

80. 所有这些会谈都突出地表明, 俄罗斯当局确实关心如何使和紧急状态有关的立法和实践与该国批准的《公民权利和政治权利国际公约》所确立的标准和规则以及特别报告员的建议达到一致。

81. 因此, 提到了一些具体情况, 包括北高加索的车臣共和国和其他地区的情况, 所注意到的这些地区的紧张局势可能会导致紧急情况。当时, 俄罗斯当局表示希望缓和局势, 以一种可避免局势恶化的方式处理这种情况。例如, 几个月前决定在车臣共和国采取的紧急措施最后被中央政府撤销。

82. 在会谈中还指出, 造成会导致紧急状态的当前这种普遍气氛的原因大体上不仅是俄罗斯联邦本身某些地区的势态, 还有目前在俄罗斯边界周围的各前苏联加盟共和国发生的冲突, 这些冲突直接影响俄罗斯联邦的局势。这一局势的最令人不安的后果包括由于不安全程度的增加、反俄罗斯示威和其他原因, 部分讲俄语居民的迁移。鉴于在俄罗斯边界正在发展的冲突和俄罗斯内部紧张局势之间的直接关系以及这些情况和可能采取紧急措施之间的直接关系, 特别报告员认为整个问题值得注意, 他将在下一个报告中讨论这一问题。1992年10月底塔吉克宣布进入紧急状态时的情况坚定了特别报告员的这种认识。

83. 鉴于在第一次访问俄罗斯联邦时建立的积极关系以及考虑到吉尔吉斯共和国当局向他发出的邀请, 特别报告员认为, 有利条件正在形成, 这有助于在人权咨询服务范围内与前苏联各加盟共和国建立有益和富有成果的合作关系。

B. 对第四次和第五次年度报告中所列国家名单的更正

菲律宾

84. 在其第四次和第五次年度报告中所载国家名单中，特别报告员在有关菲律宾的内容中提到1989年12月6日宣布实行的全国紧急状态，根据他所掌握的资料，紧急状态仍在实行中(E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1, 第12段; E/CN.4/Sub.2/1992/23, 第12段)。在1992年9月21日致主管人权事务的副秘书长的一封信中，菲律宾常驻代表团表明，1989年12月6日宣布实行的全国紧急状态已于1990年6月7日结束，即在核准了关于全国紧急状态的第503号公告的第6826号共和国法令所规定的6个月之后。

85. 因此，特别报告员做了必要的更正，并将菲律宾提交的资料列入本年度报告和国家名单中。

C. 非洲人权和人民权利委员会的信

86. 非洲人权和人民权利委员会主席在1992年9月16日的一封信中对特别报告员的一封信作了答复，⁴ 其中它向特别报告员保证非洲委员会将给予充分合作，并说明了该委员会的任务和组成。特别报告员得知，关于紧急状态，在《非洲人权和人民权利宪章》中没有具体规定。但是，该委员会以有关紧急措施的人权领域的公认国际准则为指导原则。信中还指出，非洲人权和人民权利委员会将能审议和紧急状态有关的问题，特别是在审议缔约国根据《非洲宪章》第62条提交的报告或根据来文程序审议来文的时候。

87. 非洲人权和人民权利委员会主席说，他将考虑到特别报告员对紧急状态制度的特别关心，向他通报到目前为止收到的缔约国报告的概要。

D. 紧急状态资料库

88. 小组委员会在其第1992/22号决议中请特别报告员继续并扩大与有关技术机构和专家的联系和协商，以便接收和存取与其任务有关的资料。

89. 根据这一规定，特别报告员与人权中心合作，就紧急状态资料库问题和有关的人权问题于1993年3月2日至3日在日内瓦万国宫组织召开了一次专家会议。

90. 多数目前拥有或正在建立人权资料库的机构的代表参加了会议，其中包括联合国难民事务高级专员署(难民署)、国际劳工组织(劳工组织)、欧洲理事会、人权文件中心、贝尔法斯特国际比较人权中心、突尼斯阿拉伯人权研究所。荷兰人权中心、班珠尔非洲民主和人权研究中心以及香港大学人权中心等其他一些机构的代表未能参加，但要求了解有关发展情况。

91. 每一个与会机构都介绍了其现行和拟议进行的方案以及可能的合作方式。每个资料库的具体形式都是由其内外用户的需要决定的。例如，劳工组织的各种资料库是为了使劳工组织的官员和参加机构迅速充分了解劳工组织的各项公约、决定、报告和有关国家立法。同样，难民署的资料库主要是供该组织内部和专门国家机构使用。贝尔法斯特女王大学紧急状态资料库正在以类似方式建立，是为了满足有兴趣了解在紧急状态和有关政权下侵犯人权情况的人的需要。

92. 普遍意见是：

- (a) 由于这样或那样的资料库都是为某种特定目的服务的，在现阶段不宜建立任何全面的人权资料库；
- (b) 应当尽量避免在收集资料方面作重复努力和开支；
- (c) 非保密性资料，如立法全文和案例报告的储存应当便于其他有关资料库的使用。

93. 会议集中讨论了如何将样本输入扩大到其他司法机构的问题以及如何使输入资料更便于参与监督和争取控制在紧急状态下践踏人权情况的机构直接参考。特别报告员十分希望直接了解宣布紧急状态是否符合宪法的详细情况。另外一些人则表示希望尽可能多地输入有关践踏人权的证据确凿的资料。会议通过了建立区域资料库的总战略。

94. 关于建立资料库的协议的其他内容可概述如下：

- (a) 资料库应当按照在贝尔法斯特制定的样本输入模式建立，再加上关于践踏人权情况的性质和发生率的证据确凿的资料；
- (b) 应当与一些区域中心合作扩大资料库，所需资金应当由个别中心本着合作精神向有关方面征募；
- (c) 现有储存资料应当通过一个普遍可利用的电脑网尽快向与人权有关的各方面提供。

95. 与会者一致同意更密切合作以争取实现这些目标和每年安排一次这样的会议。

E. 国家立法指导原则和不可减损权利的问题

96. 如前面所指出,特别报告员从政府和非政府方面收到并继续收到有关制定紧急状态法律的指导原则草案的宝贵和切实的意见,并希望能够在以后的报告中提出比其第四个年度报告中所载更全面的指导原则草案。关于小组委员会第1992/22号决议第8段,也可作出类似评论,该段要求特别报告员审查不可减损权利的问题,即不论出于什么原因或紧急情况有多么严重都不能减损的权利。

注

¹ 随后,小组委员会在其第1987/25号决议中决定作为一个优先事项在下述议程项目下审查这一问题:“司法裁判和被拘留者的人权:(b)人权和紧急状态问题”。

² 早在1978年,各国议会理事会就在研究议员人权委员会提请它注意的影响到议员的侵犯人权问题时说,“根据《公民权利和政治权利国际公约》第4条的规定(…)它所授权实行的减损措施只能是一种例外和过渡性措施”。

³ 见E/CN.4/Sub.2/1991/28/Rev.1,附件2; E/CN.4/Sub.2/1993/23,第15、16、25、26段。

⁴ 见E/CN.4/Sub.2/1992/23,第34至36段。

附 件 一

所收到答复和其他来文清单*

A. 政 府

亚美尼亚	1992年7月10日
澳大利亚	1993年3月12日
奥地利	1993年3月5日
孟加拉国	1993年4月1日
巴巴多斯	1993年2月18日
喀麦隆	1992年12月29日
智利	1993年4月28日
哥伦比亚	1992年7月24日和9月5日；1993年1月27日和4月27日
多米尼加	1993年1月27日
爱沙尼亚	1993年3月15日
圭亚那	1993年3月24日
伊拉克	1993年3月4日
爱尔兰	1993年1月22日
马耳他	1993年3月17日
毛里求斯	1993年3月2日
墨西哥	1993年3月31日
摩尔多瓦	1992年6月25日
缅甸	1992年8月18日，9月28日，10月7日和19日； 1993年1月22日
秘鲁	1992年8月25日
菲律宾	1992年9月21日
波兰	1993年3月22日
罗马尼亚	1993年4月8日

* 自1992年7月第五个报告发表时起(E/CN.4/Sub.2/1992/23)。

俄罗斯联邦	1992年7月27日, 11月4日, 12月21日
塞内加尔	1993年3月17日
特立尼达和多巴哥	1993年3月12日
突尼斯	1993年1月4日
委内瑞拉	1993年4月1日

B. 非政府组织

非洲人权和人民权利委员会	1992年9月16日
美洲人权委员会	1993年1月11日
阿拉伯国家联盟	1993年4月4日

C. 联合国机构

巴勒斯坦人权利司	1993年1月18日
亚洲和太平洋经济和社会理事会	1992年12月30日

D. 非政府组织

大赦国际	1993年3月10日
拉丁美洲人权协会	1993年1月27日

附 件 二

大赦国际收到的专门出版物名单

埃及:	安全警察的拘留破坏法制(MDE 12/01/92)
印度尼西亚/东帝汶:	对反对者的镇压(ASA 21/09/92)
科威特:	在戒严法下的“失踪”、秘密拘留、酷刑和法外处决案件 (MDE 17/02/92)
莱索托:	对工会会员的酷刑、政治杀害和虐待(AFR 33/01/92)
缅甸:	“全无法制”: 军事统治下对人权的侵犯(ASA 16/11/92)
秘鲁:	大赦国际1983年以来所关注的问题概要(AMR 46/03/92)
秘鲁:	Alberto Fujimori总统统治时期的人权情况(AMR 46/18/ 92)
大韩民国:	大赦国际关注的问题(ASA 25/14/92)
南非:	恐怖状态: 安全部队参与酷刑和政治杀害, 1990至1992年 (AFR 53/09/92)
叙利亚:	对政治犯的长期拘留和酷刑(MDE 24/12/92)
土耳其:	酷刑、法外处决、“失踪”(EUR 44/39/92)
联合王国:	北爱尔兰的公正审判问题: 沉默的权利(EUR 45/01/93)

XX XX XX XX XX