

第26次会议简要记录(第一部分)

主 席：西塞先生 (塞内加尔)
嗣 后：西威霍先生 (副主席) (泰国)
嗣 后：西塞先生 (主席) (塞内加尔)

目录

议程项目99：联合国难民事务高级专员的报告,有关难民、回返者和流离失所者问题和人道主义问题(续)

本记录可以更正。
请更正在一份印发的记录上,由代表团成员一人署名,
在印发日期后一个星期内送交正式记录编辑和发行
(联合国广场2号DC2-794室)。

各项更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编印成单册。

Distr. GENERAL
A/C.3/49/SR.26
12 December 1994
CHINESE
ORIGINAL: SPANISH

下午三时二十分宣布开会

议程项目99：联合国难民事务高级专员的报告，有关难民、回返者和流离失所者问题和人道主义问题(续)(A/49/12和Add.1； A/49/380， A/49/533， A/49/534， A/49/577和Corr.1， A/49/578， 工A/49/218-S/1994/801和A/49/287和Corr.1； A/C.3/49/12)

1. SHARFMAN夫人(以色列)说，以色列完全支持对加强联合国难民事务高级专员办事处(难民专员办事处)的应急和反应能力给予高度优先，因为该办事处在世界各地的工作表明，有必要拯救生命和防止已经无可忍耐的条件进一步恶化。以色列代表团还同意高级专员的意见，即对难民给予国际保护的最终目标不是要使逃亡行为制度化，而是为了争取时间以便解决难民问题。难民的困境可以通过改善经济和社会条件来防止或尽量减轻，而这应是经济进步和社会发展及一体化的更广泛进程的一部分。

2. 由于以色列人在历史上的特殊遭遇，以色列对世界各地的难民的困难处境特别敏感。1930年代和1940年代，世界各国都对成千上万的犹太难民关闭大门，以致他们在纳粹集中营内遭到杀害。在以色列建国的最初几年里，那些逃脱了纳粹大屠杀的数以十万计的犹太难民纷纷来到以色列。此后很快又有五十多万来自阿拉伯各国的犹太难民进入以色列。使难民融入社会一直是以色列社会的最高优先之一。当前以色列正在接纳来自埃塞俄比亚和前苏联的数十万移民。以色列在大量吸收大规模的难民潮方面的经验可以成为使流离失所者融入社会的一项典范。以色列的努力是为了把这些原来的难民变成赋有生产力的公民，使他们视以色列为家园，并成为以色列社会的正式成员。在以色列，不仅有政府和非政府的教育和援助方案，而且还有吸收新移民的中心、儿童和青少年的住区教育设施，以及财政援助的慷慨计划，其中包括房租津贴、免税和免费医疗。

3. 鉴于发展、和平、稳定和民主彼此之间的联系,国际援助方案是防止造成难民流入的各种因素的长期有效途径之一。以色列通过国际合作中心和工会联合会的国际研究所提供了发展援助,对创造有益于稳定和增长的经济及社会条件起了推动作用。以色列的紧急人道主义援助使它获得了经验和技能,帮助了柬埔寨、亚美尼亚、卢旺达和波斯尼亚等地方的难民人口。在援助卢旺达方面,以色列同难民专员办事处及其他国际组织合作,成为在扎伊尔的戈马建立和管理一个实地医院的第一个国家,该医院包括医疗人员和用品。以色列驻联合国日内瓦办事处的代表同难民专员办事处的协调小组经常接触,并同扎伊尔当局保持经常联系。以色列期待着扩大同联合国的合作,并已通知联合国,以色列原则上愿意捐助一个配满人员的实地医院,以供联合国在非洲的维持和平行动之一使用。

4. 以色列同许多其他国家一样,为波斯尼亚的难民提供了医疗和人道主义援助,并曾将穆斯林难民空运到以色列境内的安全地方。这种援助不仅是由以色列政府提供,而且也来自地方社区和私营组织,因为种族清洗的恐怖使以色列公众回想起其本族人民在纳粹占领欧洲时期所遭受的苦难。若干妇女组织及其他团体已请求以色列总理和联合国秘书长把强奸视为战争罪行。在这方面,以色列代表团高兴的是,难民专员在其报告(A/49/12和Add.1)中为防止和解决性暴力和妇女难民的问题提出了实质性建议。

5. 为了解决难民问题,所有国家必须学会声援弱者和无能为力者。为此,必须教育人们加强对陌生人的容忍。这样还将有助于防止极端右翼团体的抬头,这种团体的基础是仇外心理,它破坏着民主社会的根基。而且,难民问题也影响到所有国家,它既影响到发展中国家,也同样影响到发达国家。

6. MAZLAN先生(马来西亚)说,关于难民的统计数据证实了这样的论点,即解决难民及流离失所者问题的努力必须从来源方面着手,也就是在难民流出之前。如果不是在危机发生之前,就作出坚定和协调的政府间努力来控制危机,则可能永远无法有效控制这一问题。卢旺达境内的人道主义悲剧突出地说明了在这种情况下立即作

出反应时所面临的种种困难,并有助于强调:难民专员办事处必须加强其应急和反应能力。

7. 马来西亚代表团支持高级专员的意见,即难民专员办事处不应受制于政治的影响,必须保持其任务的不偏不倚和中立性质。马来西亚代表团还支持高级专员以整体的方式对待难民和流离失所者的保护、遣返和恢复问题。人们至目前所取得经验证明,难民的问题要求联合国在多层面上参与努力。应当注意难民对侨居国造成的负担。许多侨居国是发展中国家,它们在满足其本国人民的需求方面已经面临着困难。应当为这些国家提供支援,以便它们能够充分致力解决本国的问题。保护人权也很重要,马来西亚代表团支持难民高级专员的计划,即在保护难民的人权、特别是在他们返回其家园之后的人权保护方面加强同人权高级专员的联络。

8. 马来西亚代表团赞成按照大会第 48/113 号决议的建议,召开一次联合国会议,以全面地讨论和审查难民、回返者、流离失所者和迁移者的各种问题。然而,这一会议不应仅仅是讨论问题,它应该提出资源和执行手段方面的具体解决办法。难民和流离失所者问题的各种起因,已在世界人权会议和国际人口与发展会议上得到讨论,并将在社会发展问题世界首脑会议和第四次妇女问题世界会议上得到讨论。

9. 马来西亚认识到各种区域安排对于解决难民问题十分重要,因为区域安排的优点在于可以将所有有关方面、包括原籍国都纳入进程。在东南亚,《印度支那难民问题国际会议全面行动计划》已取得成功。马来西亚和越南已举行双边会谈,以期在1995年年底之前解决难民问题。从1975年至1994年,马来西亚处理了总共 252 461 名印度支那难民和非法移民的案件;由于难民专员办事处的努力和第三国的合作,并由于自愿遣返,这一数目已减少到 5 736。马来西亚支持高级专员关于召开一次国际会议的建议,以讨论独立国家联合体和波罗的海各国经历的难民和流离失所者问题,并支持卢旺达、扎伊尔和难民专员办事处关于卢旺达难民问题的《三方协定》。

10. SANTAPUTRA先生(泰国)说,对于资源有限的国家,现在已经越来越难以满足向为逃避迫害而越界入境的上百万难民提供人道主义援助的巨大需求。不能让难民专员办事处单独承担这一负担,因为难民问题是整个国际社会的责任。鉴于这一点泰国向卢旺达人民捐助了大量人道主义援助,并对难民专员办事处/粮食计划署联合发出的关于促使缅甸难民从孟加拉国遣返的呼吁作出了响应。

11. 泰国的难民政策以起源于泰国文化和宗教价值的人道主义传统为指导。自1975年以来,泰国收容了来自柬埔寨、老挝人民民主共和国、缅甸和越南的数十万计的难民。尽管在《巴黎和平协定》的框架内已经成功地遣返 38 万名柬埔寨难民,但仍有 3 万名印度支那人留在泰国,因为根据某些规则,他们不具备重新定居的资格。他不明白的是,为什么这些人无权返回自己的家园或他们所选择的其他国家。

12. 过去许多年中,国际社会一直视重新定居为解决难民问题的唯一方式。但最近几年,东南亚各原籍国内的政治气候已变得更加有利于遣返,因此遣返方式目前被视为现实、可取和持久的解决方式。这一立场在印度支那难民问题国际会议第五次指导委员会上得到证实。在这次会议上,与会者们一致认为,促使越南公民寻求避难的环境条件已发生变化,因此从现在起任何离开越南者都不应有权根据《全面行动计划》在第一避难国中享受特别待遇,而应当根据国家法律和国际公认的惯例加以对待。泰国政府已采取广泛措施加速非难民越南人的自愿遣返。而且目前正在执行计划,以便在1994年年底之前关闭 Panat Nikom 重新定居处理中心。

13. 尽管作出了这些努力,泰国政府对遣返工作的当前速度并不满意,而且它可能不能赶在1995年年底这一目标日期之前完成该进程。为实现这一目标,必须建立辅助机制,以便增加回返者的人数。泰国代表团认为,指导委员会应当早在这一目标期限之前审议和确定这种机制。

14. 泰国政府还一直着重努力遣返居住在泰国难民营中的老挝避难者。这些难民的人道主义状况已在泰国、老挝和难民专员办事处的三方会议上讨论。为了实现

1995年年底之前遣返他们的目标,已经制定一项行动计划,目标是从国际社会调集必要资源,以支助和协助这些老挝人的遣返方案和重新融入社会项目。并且已经设立一个三方工作组,以监测该行动计划的执行并提供后续措施。

15. 泰国代表团坚信,尽管遣返是最持久和最可行的解决方式,但它本身并不是目标。因此泰国代表团敦促国际社会在回返者返回其原籍国之后不要忽略他们的福利。确保他们能够成功地重新融入社会是一项共同责任,但接受本国公民的回返主要是原籍国的责任。泰国政府对非法移民的政策十分明确:它将只向那些确定需要保护和援助的人提供适当的待遇。泰国将尽其所能向那些因本国境内的冲突而流亡到泰国的人提供人道主义援助和临时住所,但是一旦局势恢复正常,泰国政府将便利他们的安全回返。

16. 泰国政府愿意允许救济机构从泰国领土向回返者提供援助,以便这些回返者能在其原籍国内获得必要的援助。受武装冲突影响而需要国际援助者应当能够不必越过边界而在其本国内获得这种援助。现在所有有关各方应该采取预防措施,并采纳某种方式,将政治方面和人道主义援助与社会及经济发展措施结合起来,以便顾及人的所有需求和迫使人们逃离的动机,并在充分资源的支助下,所有有关各方共同努力解决这一问题。

17. 就柬埔寨的特殊情况来说,泰国政府再一次敦请难民专员办事处:鉴于普遍存在的动荡局势,与其他人道主义组织协助努力,保持柬埔寨境内的设施以便向因武装冲突而受影响和流离失所的柬埔寨人提供保护和援助。根据上述精神,应当在产生难民的国家内促进快速效应项目,以便建立生产性方案来促进自给自足。关于在泰国避难的缅甸学生,他们已得到临时援助和住所,而且已为他们设立一个安全区,其费用达100万美元,均由泰国政府承担。另外已经拨出20万美元的预算供满足他们的需求。其他国家政府可以通过向他们提供奖学金来分担这一负担。

18. 泰国政府认识到,非政府组织在解决难民和流离失所者问题方面可发挥重要作用。在建立难民专员办事处与世界各地被称作“行动伙伴”的非政府组织之间

的伙伴关系进程方面,泰国向难民专员办事处和国际支援服务机构理事会提供了支持。该进程导致在奥斯陆召开全球会议,会上通过了一项宣言和行动计划,其中载有关于如何对目前和今后的人道主义挑战作出响应的种种建议。最后泰国代表团吁请国际社会继续参与难民问题解决并继续向难民专员办事处提供必要的资源,以解决东南亚和世界其他地方流离失所者问题。

19. 副主席西威霍先生(泰国)代行主席职务。

20. BENNANI 女士(摩洛哥)说,一些避难国由于对难民流入所引起的安全问题感到关切,目前在接纳难民和移民方面实行更严格的政策,他们对这种人口移动作出恐惧的反应,并采取了种族主义和仇外的态度。因此,难民专员办事处有必要继续确保难民获得避难和保护,并确保他们的人权以及不驱回原则得到尊重。自愿遣返仍然是最为有效的长期解决办法,目前自愿遣返的前景看来令人鼓舞,并应当得到促进,这就要求创造必要的条件,使有关的个人能够自由地表达其选择体面的和安全的自愿返回的愿望。

21. 摩洛哥赞成预防外交的战略,并希望它能够在具有危险的地区立即得到执行,这不仅是因为政治变化,也是因为经济及社会状况在不断恶化。为了将这一战略付诸实现,难民专员办事处必须得到诸如儿童基金会、粮食计划署和卫生组织,以及各区域银行和国际金融机构等其他国际机构的充分合作,而且必须同这些机构协调行动。

22. 摩洛哥支持关于召开一次国际会议讨论难民、回返者、流离失所者和迁移者问题的建议,以期制定战略,建立达成解决办法的机制,并防止新的难民流动,而且防止可能影响到国家内部和区域及国际层面的政治和经济稳定的其他难以控制的人口移动。摩洛哥欢迎难民专员办事处的方案对妇女和儿童的需求给予重视,因为妇女和儿童在世界难民中占80%,并是最容易受到伤害的人口群体。

23. 摩洛哥关切地注意到非洲境内的难民和流离失所者的状况。根据秘书长关于向非洲的难民、回返者和流离失所者提供援助的报告(A/49/578),在非洲寻求一

项持久解决的前景,已受到破坏,这是因为再次出现紧张和冲突,特别是在安哥拉、利比里亚、卢旺达和索马里境内出现紧张和冲突。非洲的难民问题构成无法解决的安全问题,给那些本来已经在努力克服经济和社会动荡的避难国造成严重负担。国际社会必须努力援助难民专员办事处在非洲的工作。另外为了波斯尼亚—黑塞哥维那人民也必须作出动员努力。尽管摩洛哥所拥有的资源微不足道,但它毫不犹豫地声援有关的国家和难民,努力提供双边援助并支持各人道主义机构的活动,特别是难民专员办事处的活动。在许多情况下,当政府提供援助(如向安哥拉、莫桑比克、索马里和波斯尼亚—黑塞哥维那提供援助)时,摩洛哥的慈善协会也提供了捐助。此外,摩洛哥欢迎难民专员办事处与各非政府组织之间正在形成的密切协作关系。

24. 关于生活在撒哈拉以外、并希望参与自决问题全民投票的撒哈拉人的自愿遣返问题,摩洛哥作为组织和举办这一次全民投票的倡议者,将根据解决计划和安全理事会的各项有关决议,不遗余力地协助难民专员办事处完成联合国西撒哈拉全民投票特派团(西撒特派团)所赋予的任务。摩洛哥满意地注意到,高级专员在其发言中提到,为西撒哈拉全民投票所设立的联合国身份登记委员会的工作已经开始,并且难民专员办事处已开始制定西撒哈拉的遣返方案,以期于1995年举行上述全民投票。正如在若干联合国会议上所指出的,这次全民投票将会结束难民目前所遭受的艰苦和难以忍受的状况。

25. REZVANI 先生(伊朗伊斯兰共和国)说,尽管难民问题是国际社会的责任,但令人遗憾的是,向难民提供避难的国家,特别是发展中国家,仍不得不单独承受这一负担,尽管关于难民地位的《1951年公约》和《1967年议定书》中明确规定了分担负担的基本原则。伊朗伊斯兰共和国建议,应当采取一项新的方式,以充分执行现有的各项国际文书。对发展中国家内迫使人们离开祖国的各种主要问题,特别是经济和发展方面的主要问题进行彻底的分析,也是十分必要的。在这方面,难民专员办事处可以为原籍国和侨居国之间开始进行坦率和建设性的对话提供方便。

26. 伊朗伊斯兰共和国仍然感到,难民日益增加的需求与现有的国际援助之间

仍存在巨大的差距。战后重建的困难时期所极其需要的国家资源不得被用来缩小这一差距。难民专员办事处1993-1994年的报告和1995年的拟议方案和预算(A/AC.96/808)表明,分配给伊朗伊斯兰共和国的资金已大幅度减少。希望这一预算将得到修订,并且根据承诺增加所分配的资金。鉴于伊朗伊斯兰共和国境内目前进行的经济调整,如果上述承诺得不到充分和公平的履行,则为难民提供的服务可能受到不利的影响。但是,伊朗伊斯兰共和国保持其对《1951年公约》所规定的人道主义价值和分担负担的原则所作的承诺。

27. 关于伊朗伊斯兰共和国境内的阿富汗和伊拉克的难民,伊朗始终寻求自愿、体面和安全的遣返,作为最适当的持久解决办法。尽管喀布尔仍在发生不幸的战争,但阿富汗的20个省内形势相对和平及平静,以致能够遣返1 098 950名难民,其中只有400 702名获得难民专员办事处和世界粮食计划署(粮食计划署)的援助。阿富汗难民自发遣返于1992年初开始,但三方委员会直到1992年12月才开始接受这项工作。伊朗伊斯兰共和国认为,在短期方面,可以通过增加援助计划来鼓励遣返,但是,最近几年的经验表明,阿富汗国内不利的经济社会条件是难民遣返工作的主要障碍。因此,应当以协调的方式在两个国家都计划将难民遣返回阿富汗的工作。目前,有1 701 150名阿富汗难民居住在伊朗伊斯兰共和国,其中1 229 150名持有居留证。在根据逐渐遣返安排的框架准备遣返其余472 000名难民工作的同时,他们将获准留在伊朗伊斯兰共和国。

28. 关于伊朗伊斯兰共和国境内伊拉克难民的状况,已经提供援助来帮助近81 900名难民自愿遣返回伊拉克北部,如果该地的形势仍然有利的话,则这一进程在1995年将继续下去。但是,仍有新的难民继续从伊拉克南部抵达伊朗伊斯兰共和国,除非采取有效的预防政策,否则在今后几个月内可能会有更多的难民流入。伊朗伊斯兰共和国接纳了曾在沙特阿拉伯寻求避难但希望在伊朗伊斯兰共和国定居的2000名伊拉克人。还在对另外3000名作出重新定居安排。所有这些工作都是与难民专员办事处合作进行的。伊朗伊斯兰共和国境内的难民总数是2 373 250人。他还提醒

注意,伊朗伊斯兰共和国向阿塞拜疆领土内的流离失所的阿塞拜疆人提供了人道主义援助,并且自去年以来管理了可容纳5万人的难民营。最后,伊朗伊斯兰共和国政府欢迎非政府组织向伊朗境内难民所提供的援助,并已努力创造必要的设施条件,以便这些组织参与有关难民的活动。

29. ELDEEB先生(埃及)说,非洲的难民问题特别严重和复杂。因此,他请求国际社会竭尽一切努力提供必要的援助,特别是在卢旺达、索马里和利比里亚提供这种援助。他还强调国际社会必须支持难民和流离失所者自愿遣返的原则。在这方面,联合国难民事务高级专员办事处(难民专员办事处),如果同联合国各机构协调一致,则可以在保障难民的保护和安全方面发挥至关重要的作用。埃及要强调三点:必须增强难民专员办事处迅速应付由自然灾害或武装冲突所引起的紧急状况的能力;必须支持和加强难民专员办事处的活动以及各人权机构的协调,以便防止造成难民流动或人民被赶出家园的各种严重违反人权的情事;以及必须特别注意难民妇女和儿童的状况,他们往往占难民人口的大多数。

30. 埃及同意其他代表团就从事难民及流离失所者工作的人所面临的人身安全问题所表示的关切,这些人往往在不安全的地区或局势中工作,并冒着牺牲自己生命的危险。因此埃及支持联合国努力起草一项关于联合国及有关人员的人身安全问题的国际公约。

31. 难民问题同社会发展问题世界首脑会议的方案密切相关。埃及愿意同其他代表团充分合作,以通过为该首脑会议所提出的行动纲领来实现首脑会议的各项目标。关于秘书长就国际人道主义新秩序提出的报告(A/49/577),埃及重申有必要建立一项人道主义新秩序,以期确保在生活在国外统治和占领之下的人民的自决权利以及各族人民的文化特征均得到尊重。

32. 埃及同意难民高级专员及其他代表团所表示的关切,即同难民问题规模相比现有的资源是很不够的。埃及希望下一次难民专员办事处的认捐会议将体现各国的关心和慷慨,以便难民专员办事处能够执行其方案。埃及尽管存在经济困难,但一

贯努力帮助受自然灾害影响的各国。埃及还要感谢联合国及所有那些向埃及境内最近因遭受洪水而流离失所的人提供援助的国家。

33. ALVES先生(巴西)说,虽然巴西在地理上远离大多数紧张地区,但作为一个避难国,巴西同样感到境内难民日益增加所带来的直接影响。为应付这种状况,巴西政府和国家的人权机构做出了大量的努力来收容这些难民。巴西政府感谢难民专员办事处所提供的支助、合作及援助,这些对于巴西执行难民收容工作来说是非常重要的。巴西同意难民事务高级专员办事处的关切,即许多国家越来越不愿意保持其边界开放。为限制或压制难民根据《1951年公约》和根据国际法的有关规则而应享有的受保障的各项权利而作出的种种企图都是没有道理的,事实上这种行为在绝望的情况下构成对人的犯罪行为;而如果这些行为是那些尽管暂时面临困难、但却享有世界最高生活水准的国家所犯下的,则更令人难人接受。所有国家都应当坚持国际难民法所规定的的不驱回、声援和分担负担等原则,并不应纵容种族主义或仇视外人态度。

34. 尽管今天许多寻求避难的人并不符合《1951年公约》及其《1967年议定书》所规定的难民的定义和难民的资格,但各国政府有必要灵活地应用这些规定,以防止国际上的进一步动荡。为了解决这一问题,巴西关心地注意到,难民高级专员建议拟定一项范围更加广泛的、具有法律约束力的新文书,其中将参照《1969年非洲统一组织关于非洲难民问题特定方面的公约》,并努力就类似于《卡塔赫纳难民问题宣言》的一项承诺达成协商一致意见。关于国内的流离失所者问题,巴西支持难民专员办事处的政策,也就是只有在需要该办事处的特殊经验和专长的具体情况下以及在某些条件下才予以介入,并且介入时将得到有关国家的同意,并绝不能有损难民专家办事处的正常活动。

35. 难民问题根源在于社会和经济落后,这种落后可能会引起和加剧造成人口移动的冲突。经济和社会因素还会损害侨居国家充分应付难民涌入问题的能力。因此,在讨论难民问题时,国际社会应当设想出适当的结构性办法来解决发展和贫困的

问题。人道主义援助并不能取代各国政府采取有效方式以及解决困扰国际社会的结构问题的能力和意愿。

36. FERTEKLIGIL女士(土耳其)说,当前,民族主义和新形式的种族主义显著地重新抬头,在这种情况下,难民和人口移动问题与和平稳定问题之间关系密切,并且由此造成政治、经济和社会因素的相互影响。解决这一人类所面临的多方面的问题的唯一方式就是国际社会和所有有关组织联合采取协调一致的行动。因此,土耳其欢迎难民专员办事处同世界粮食计划署(粮食计划署)、联合国儿童基金会(儿童基金会)和国际移民组织(移民组织)所建立的业务联系。它还注意到开罗会议关于人口移动的各项结论。

37. 关于自愿遣返方案作为解决难民问题的理想解决方式以及由难民专员办事处在世界各地执行这些方案的问题,她说,1991年至1993年期间,根据援助方案之一遣返了30 000多名原籍库尔德的伊拉克难民,这些援助方案执行十分成功是因为临时避难国、难民专员办事处及其他国际机构之间进行密切合作。由于其地理位置以及作为避难国的历史和传统,土耳其十分密切注视着各种紧张局势及其后果,并努力加以解决。在这方面,波斯尼亚难民状况令人严重关切,造成如此多的痛苦的原因必须立即致力加以消除。土耳其高兴地又注意到,难民专员办事处仍在继续向波斯尼亚难民提供人道主义救济;确保人道主义救济物品在该地区安全通行的重要性不应被忽略。

38. 关于120万人从阿塞拜疆大批逃出的问题,阿塞拜疆难民和流离失所者的局势也可能随着冬天的开始而恶化。土耳其已经呼吁提供国际紧急援助,并向该国提供了5 100万美元的财政援助。目前变得日益紧迫的是,必须在安全理事会各有关决议的框架内和平解决这场冲突,以避免更加严重的政治和人道主义后果。除了该区域的冲突之外,土耳其还充分意识到困扰非洲、亚洲和拉丁美洲的各种问题,特别是卢旺达境内的人间悲剧,土耳其还支持由难民专员办事处采取措施,以保护难民中最易受害的群组,特别是妇女和儿童,并且草拟可以改善这种状况的指导准则。

39. 土耳其为减轻在其领土境内寻求避难者的痛苦作出了不遗余力的努力,尽管土耳其的途径和资源有限。然而,它认为给予临时保护完全是居留国司法管辖的事情,并且这种保护只能作为一项特别措施并且在审查每一个案的是非曲直之后给予。在提出这项保留的前提下,土耳其注意到联合国难民事务高级专员方案执行委员会关于其第四十五届会议的报告(A/49/12/Add.1)中关于国际保护的结论所载的有关临时保护的定义。同样,这一文件绝不会影响土耳其对《关于难民地位的1951年公约》的保留意见的实质内容。

40. HOXHA先生(阿尔巴尼亚)指出,为了妥善处理难民问题,必须采取预防措施,并且更加重视尊重人权和加强人道主义法。在这方面,他欢迎难民事务高级专员关于就难民问题同人权事务高级专员进行合作的倡议。

41. 目前,阿尔巴尼亚法律也首次遇上了难民和寻求避难者的问题。由于阿尔巴尼亚是经济处于过渡阶段的国家,它在产生着外向的经济移民而不是吸引难民。但尽管阿尔巴尼亚有种种经济困难,它还是接纳了来自前南斯拉夫的数目有限的难民。而且,由于位处冲突地区附近,阿尔巴尼亚一直面临着前南斯拉夫、特别是科索沃难民大规模逃亡的危险。那一地区的阿尔巴尼亚人正在被迫逃亡,以逃避广泛的镇压,侵犯人权行为,以及贝尔格莱德当局的典型的种族歧视。年轻的阿尔巴尼亚人时刻有可能被征入塞尔维亚军,尽管他们拒绝加入塞尔维亚军,因为他们反对由塞尔维亚发动的这场战争。结果,大量阿尔巴尼亚人别无选择,不得不逃向其它国家,一般逃向欧洲国家。应当促请难民高级专员的各办事处继续援助自愿遣返难民和使他们重新融入其原籍国社会的工作。欧洲各国对来自科索沃的阿尔巴尼亚难民问题所表示出的谅解令人赞赏,希望他们将保持这一态度,直到该地的局势获得改善。

42. 阿尔巴尼亚认为,尊重从较不发达地区迁出的经济移民的权利极其重要。在过去三年里,由于阿尔巴尼亚的困难局面,离开阿尔巴尼亚的临时工人的数目继续增加。在不损害各国根据其国家法律采取措施的权利的情况下,有必要考虑到普遍接受的准则,对这些工人的困难处境采取人道的态度。接收国将移民用作政治目的

的做法是令人不能接受的,如果是邻国这样做的话,则构成对稳定的威胁。每当阿尔巴尼亚和希腊之间的关系紧张就强迫阿尔巴尼亚的迁移者从希腊返回的做法违反了上述原则,这种局势是被用来为具体的政治目标服务。最近驱赶7万名阿尔巴尼亚人的行动,不仅违背了人道主义法,而且也无助于解决问题。

43. NASSIROV先生(阿塞拜疆)说,正如秘书长关于向阿塞拜疆境内难民和流离失所者提供紧急国际援助的报告(A/49/380)中所指出的,阿塞拜疆境内的经济和社会状况在去年迅速恶化。由于当地生活着7百万人口,并有100多万因为冲突而逃难及流离失所的人们,以致于生活条件极其困难,这对难民和流离失所者来说更是如此,阿塞拜疆政府无法应付这种大规模的紧急状况。各人道主义机构努力使其活动涵盖难民问题的所有方面,但是仍有许多工作要做。秘书长的报告叙述了这些活动以及由会员国、各专门机构及政府间组织和非政府组织所提供的双边人道主义援助。阿塞拜疆人民感谢瑞典、联合王国、德国、日本、瑞士、荷兰、丹麦、法国、土耳其、巴基斯坦、芬兰、加拿大、挪威、埃及和比利时等国政府所提供的援助。他还特别指出,美国政府也已拨出1 200万美元用于向阿塞拜疆提供紧急援助,尽管美国国会通过了目的在于不让阿塞拜疆获得任何美国援助的“自由支持法案”第907号修正案。

44. 而且,大会题为“向阿塞拜疆境内难民和流离失所者提供紧急国际援助”的第48/114号决议的通过大大促使了国际社会注意到100多万阿塞拜疆和流离失所者的绝望处境,他们是战争的受害者,而这场战争却很少有人知道。因为它没有引起主要传播媒体的注意。然而,国际社会已经显示,它能够以适当方式对一项紧急状况作出反应,即使这种紧急状况没有在电视上出现过。

45. 阿塞拜疆政府坚信,如果要解决难民紧急状况,就必须采取各种不同的方式,必须结合各种政治、人道主义、维持和平和人权的努力,以便防止“种族清洗”、减少难民流动并提供大规模救济。防止迫使人们逃离的根源显然是解决难民问题的最好方式,尽管在许多情况下这种预防工作远远超出难民专员办事处的能

力。但是,该办事处为制订区域方式作出了贡献,而区域方式预示出成功的前景。

46. 在这方面,阿塞拜疆代表团支持难民专员办事处根据大会第48/113号决议的精神并从该决议的更广泛角度作出努力,以审查于1995年召开一次国际会议讨论新独立国家内的难民和流离失所者问题的可行性。如果一个区域最近构成了核威胁,则从这个区域的难民、流离失所者和迁移者所面临处境的角度来说,召开这样一次国际会议将是非常及时的。自1991年以来,难民专员办事处一直参与了对包括阿塞拜疆在内的若干新独立国家内人员大规模流离失所方面的问题的解决,产生这些问题的原因是这些国家内的各种冲突。但是,必须指出的是,这种会议要取得成功就必须对造成难民问题的原因给予应有的重视,而不应仅仅注意应付问题的后果。国际社会必须作出重大的努力,采取一项全球方式协调有关难民和流离失所者的各种措施,而难民专员办事处可以相信,阿塞拜疆政府一定会参与这一过程。另一方面,必须解决被迫背井离乡的问题,阿塞拜疆也欢迎关于召开一次全球会议的倡议,以全面审查和审议有关难民、回返者、流离失所者和迁移者的问题。最后,阿塞拜疆代表团指出,由于阿塞拜疆议会和难民专员办事处所作的联合努力,1994年11月21日至23日将在巴库举行一次关于难民、人权和移徙问题立法的会议,并且已经邀请所有感兴趣的国家和机构参加。

47. KAZHOYAN先生(亚美尼亚)说,很不幸的是,亚美尼亚十分熟悉严重的难民问题。造成亚美尼亚困难局势的原因之一是违反人权行为、反亚美尼亚的集体迫害和递解出境,以及纳戈尔内卡拉巴赫冲突迫使数十万难民逃离阿塞拜疆。亚美尼亚共和国政府已接纳40万难民,相当于其人口的10%,并且正在采取适当措施来满足他们的各种需求。但这一任务受到一系列妨碍,包括阿塞拜疆对亚美尼亚的封锁,土耳其实行的禁运、邻近的格鲁吉亚境内运输困难、以及存在着地震区,该地震区只得到部分重建,40万人仍然住在那里的临时住房里。除此之外,亚美尼亚作为一个经济处于过渡阶段的国家还面临着巨大的各种问题。

48. 亚美尼亚人民感谢各捐助国、国际组织和非政府组织向亚美尼亚境内的难

民所提供的双边和国际人道主义援助,并特别感谢难民专员办事处和儿童基金会针对最易受害人组所开展的工作。亚美尼亚人民知道,世界各地有着数百万难民,而亚美尼亚的局势只不过是整个难民局势中的一小部分。然而,长期的援助可以成为重要的稳定因素,可以促进亚美尼亚共和国的经济过渡。联合国驻亚美尼亚办事处可以发挥重要作用,促进人力的发展和开发社会部门及私营部门,这样就会增加就业机会和减轻社会紧张,并因而使难民重新融入社会。

49. 外高加索地区的难民的困境由那里的武装冲突造成,这些难民的状况令亚美尼亚政府严重关切。亚美尼亚认为,结束这些冲突和寻求一项广泛的解决是国际社会的任务。这似乎是致力于解决难民问题和制止被迫迁移行动进一步扩大的唯一现实方式。

50. 西塞先生(塞内加尔)继续行使主席职务。

51. KARAMBIZI 先生(卢旺达)说,卢旺达的情况是一个很好的例子,说明了联合国难民事务高级专员办事处(难民专员办事处)和国际社会最近所面临问题的规模和程度。自1959年以来,卢旺达的局势一直是造成难民逃离国家的原因。由于种族之间的冲突,1960年代至1972年经常有大量的难民逃离卢旺达。1990年,难民专员办事处所登记的卢旺达难民的人数估计达50万,尽管这一数目很可能翻一倍或两倍,因为在许多情况下,难民未向该办事处登记就在避难国定居下来。

52. 《阿鲁萨和平协定》中载有一项关于遣返难民和将因战争而流离失所的人重新融入卢旺达社会的详细计划。不幸的是,该《协定》并未得到遵守,自1994年4月以来,卢旺达难民和流离失所者的状况又发生变化。由于1994年4月至6月所发生的屠杀,以及原政府军被卢旺达爱国阵线的部队打败,目前有220多万卢旺达新难民滞留在邻国内(其中约170万在扎伊尔,50万在坦桑尼亚联合共和国),而国内流离失所者的人数在70万至100万之间。

53. 关于紧急人道主义援助,问题在不断恶化,因为在新难民大量逃出的同时又出现原来难民的返回,但是却没有建立任何结构来接纳原难民和将他们重新融入社

会。目前有20万至30万回返者,为了满足他们的需求,卢旺达将需要难民专员办事处以及整个国际社会的援助。卢旺达政府深信,新难民和原难民的回返是卢旺达境内局势正常化的必要条件之一,也是各族人民之间和平及和解的必不可少的因素。为此目的,政府已多次发出这种呼吁,但仍存在许多困难,特别是有人采取恐吓行动,威胁愿意返回本国者,而在难民营也普遍存在着不安全状况。卢旺达已要求邻近的避难国协助克服这些障碍。实现这一目标的方法之一就是在难民营中将政治领导人、原士兵和民兵与其他难民区别开来。在这方面,卢旺达政府欢迎联合国秘书长及联合国难民事务高级专员关于部署一支国际警察部队或联合国部队的倡议。

54. 难民的回返自然还将取决于国内的普遍局势。在这方面,卢旺达政府已不遗余力地创造必要的安全条件。联合国卢旺达援助团(联卢援助团)的人员及其他所有观察员在卢旺达境内的行动不受任何限制,并且每当接获关于有人对回返者采取报复行为的报告时,政府就立即将对此负有责任者拘留。此外,政府已开始开展一场提高公众觉悟的运动,以及促进民族和解和重建。最后,卢旺达代表团支持难民专员办事处和非洲统一组织关于召开一次区域会议以全面审议和审查大湖地区的难民问题的倡议,因为卢旺达认为,这是解决该地区难民流动之根源的方法之一,这种难民流动的根源就是种族仇恨和政治上不容忍。

55. ROMULUS夫人(海地)说,尽管人们为自愿遣返签署了重要的协定和安排,这在非洲和亚洲更是如此,但是,难民问题仍然构成全球性的危机。有关难民和流离失所者的数字表明,大量向国外迁移的难民和经济迁徙者在不断增加。全球性冲突的各种根源又因种族、宗教和社区间的分歧而更为加剧,这就要求以公正和持久的方式彻底解决问题,以便确保绝望和不安全状况不会导致无法解决的社会危机。为了减少难民流动,世界各地的政府必须加紧努力,消除各种大的危害性根源,如赤贫、高失业率和高就业不足率、文盲、缺少教育和卫生服务以及对人权和基本自由的侵犯行为。这些问题又因为自然灾害所造成的苦难而变得更加复杂。

56. 海地代表团请难民专员办事处继续努力,同时铭记高级专员办事处在其报

告(A/49/12)中就影响难民妇女和儿童的各种问题的相互关联、经济、政治和社会关系之间的联系以及全球发展与国家发展现象之间的相互关系等所表达的意见。人权委员会、人权事务中心及各有关组织和机构之间进行密切和全面的协作将有助于上述任务的执行,并加速对影响到整个国际社会的各种问题的解决。

57. 在过去几年里,许多各种年龄的海地人由于面临恐怖和暴力行为不得不离开自己的国家而生活在邻国内,而这些国家因为资源有限以致不能按照符合有关国际公约的方式来接纳这些海地人。由于国际社会的努力使海地恢复了宪法秩序和让·贝特朗·阿里斯蒂德总统的权力,以致海地人目前在返回自己的国家,难民也在自愿从关塔那摩基地遣返回国。海地代表团感谢高级专员、难民专员办事处的成员以及各避难国向海地难民提供的援助,并希望国际社会和各组织恢复其对海地的援助方案,以便振兴海地的经济,使海地人民实现最起码的稳定和福祉,而没有这些民主只是一种幻想。

58. KHEIR先生(约旦)说,约旦代表团想要讨论国际人道主义新秩序的问题,因为在最近几年人们在扩大和调整联合国系统迅速应付紧急状况的机构能力方面已经取得巨大进展。约旦代表团完全同意主管人道主义事务副秘书长的意见,即三委应当在审议国际人道主义新秩序问题的范围内更深入地讨论它要讨论的许多问题。法国代表团在这方面提出了对人道主义援助的权力的想法,俄罗斯联邦代表团用这一项目强调人道主义领域里的国际合作,并就这一问题提出了单独的决议草案。约旦继续支持议程上的这一全面性项目,因为它提供了充分的余地,便于讨论人道主义的新问题或老问题的新方面以及人道主义领域的新思维。在这一方面,约旦代表团想特别提请注意A/40/348号文件及其增编以及A/41/472号文件中所载的秘书长的各项报告。

59. 约旦代表团一直与人道主义问题独立事务局保持密切联系,该事务局负责国际人道主义问题独立委员会的后续工作。在这一方面,必须提及该事务局最近几年所取得的可喜的进展。关于其传播职责,该独立委员会的最后报告及其部门研究

报告已用不同的语言出版了共55版,并且还计划增加其他语言的版本。第二,独立委员会所提出的150条具体建议中,有80条建议现在已成为国家政策的一部分或已被国际政府间组织和非政府组织所采纳。第三,该独立局已努力完成独立委员会尚未完成的部门报告。第四,该独立局扩大了其工作范围,以致其工作不再局限于“问题”,而将包括分析人们所关心的人道主义的具体“状况”。应难民专员办事处的要求,该独立局编写了关于中亚各国和中欧及东欧各国的分析报告。第五,独立事务局对接受政府供资的人道主义项目进行了评价。与此同时,它在难民专员办事处的支持下,筹备了处理难民紧急状况的培训班,这些培训班是特别针对前苏联的新独立国家而设置的。因此,由于该局的独立性质和符合成本效益的工作方式,该独立事务局可以成为各国政府以及联合国各有关部门和计划署的有益伙伴。

50. 西塞先生(塞内加尔)继续行使主席职务。

51. KARAMBIZI先生(卢旺达)说,卢旺达的情况是一个很好的例子,说明了联合国难民事务高级专员办事处(难民专员办事处)和国际社会最近所面临问题的规模和程度。自1959年以来,卢旺达的局势一直是造成难民逃离国家的原因。由于种族之间的冲突,1960年代至1972年经常有大量的难民逃离卢旺达。1990年,难民专员办事处所登记的卢旺达难民的人数估计达50万,尽管这一数目很可能翻一倍或两倍,因为在许多情况下,难民未向该办事处登记就在避难国定居下来。

52. 《阿鲁萨和平协定》中载有一项关于遣返难民和将因战争而流离失所的人重新融入卢旺达社会的详细计划。不幸的是,该《协定》并未得到遵守,自1994年4月以来,卢旺达难民和流离失所者的状况又发生变化。由于1994年4月至6月所发生的屠杀,以及原政府军被卢旺达爱国阵线的部队打败,目前有220多万卢旺达新难民滞留在邻国内(其中约170万在扎伊尔,50万在坦桑尼亚联合共和国),而国内流离失所者的人数在70万至100万之间。

53. 关于紧急人道主义援助,问题在不断恶化,因为在新难民大量逃出的同时又出现原来难民的返回,但是却没有建立任何结构来接纳原难民和将他们重新融入社

会。目前有20万至30万回返者,为了满足他们的需求,卢旺达将需要难民专员办事处以及整个国际社会的援助。卢旺达政府深信,新难民和原难民的回返是卢旺达境内局势正常化的必要条件之一,也是各族人民之间和平及和解的必不可少的因素。为此目的,政府已多次发出这种呼吁,但仍存在许多困难,特别是有人采取恐吓行动,威胁愿意返回本国者,而在难民营也普遍存在着不安全状况。卢旺达已要求邻近的避难国协助克服这些障碍。实现这一目标的方法之一就是在难民营中将政治领导人、原士兵和民兵与其他难民区别开来。在这方面,卢旺达政府欢迎联合国秘书长及联合国难民事务高级专员关于部署一支国际警察部队或联合国部队的倡议。

54. 难民的回返自然还将取决于国内的普遍局势。在这方面,卢旺达政府已不遗余力地创造必要的安全条件。联合国卢旺达援助团(联卢援助团)的人员及其他所有观察员在卢旺达境内的行动不受任何限制,并且每当接获关于有人对回返者采取报复行为的报告时,政府就立即将对此负有责任者拘留。此外,政府已开始开展一场提高公众觉悟的运动,以及促进民族和解和重建。最后,卢旺达代表团支持难民专员办事处和非洲统一组织关于召开一次区域会议以全面审议和审查大湖地区的难民问题的倡议,因为卢旺达认为,这是解决该地区难民流动之根源的方法之一,这种难民流动的根源就是种族仇恨和政治上不容忍。

55. ROMULUS夫人(海地)说,尽管人们为自愿遣返签署了重要的协定和安排,这在非洲和亚洲更是如此,但是,难民问题仍然构成全球性的危机。有关难民和流离失所者的数字表明,大量向国外迁移的难民和经济迁徙者在不断增加。全球性冲突的各种根源又因种族、宗教和社区间的分歧而更为加剧,这就要求以公正和持久的方式彻底解决问题,以便确保绝望和不安全状况不会导致无法解决的社会危机。为了减少难民流动,世界各地的政府必须加紧努力,消除各种大的危害性根源,如赤贫、高失业率和高就业不足率、文盲、缺少教育和卫生服务以及对人权和基本自由的侵犯行为。这些问题又因为自然灾害所造成的苦难而变得更加复杂。

56. 海地代表团请难民专员办事处继续努力,同时铭记高级专员办事处在其报

告(A/49/12)中就影响难民妇女和儿童的各种问题的相互关联、经济、政治和社会关系之间的联系以及全球发展与国家发展现象之间的相互关系等所表达的意见。人权委员会、人权事务中心及各有关组织和机构之间进行密切和全面的协作将有助于上述任务的执行,并加速对影响到整个国际社会的各种问题的解决。

57. 在过去几年里,许多各种年龄的海地人由于面临恐怖和暴力行为不得不离开自己的国家而生活在邻国内,而这些国家因为资源有限以致不能按照符合有关国际公约的方式来接纳这些海地人。由于国际社会的努力使海地恢复了宪法秩序和让·贝特朗·阿里斯蒂德总统的权力,以致海地人目前在返回自己的国家,难民也在自愿从关塔那摩基地遣返回国。海地代表团感谢高级专员、难民专员办事处的成员以及各避难国向海地难民提供的援助,并希望国际社会和各组织恢复其对海地的援助方案,以便振兴海地的经济,使海地人民实现最起码的稳定和福祉,而没有这些民主只是一种幻想。

58. KHEIR先生(约旦)说,约旦代表团想要讨论国际人道主义新秩序的问题,因为在最近几年人们在扩大和调整联合国系统迅速应付紧急状况的机构能力方面已经取得巨大进展。约旦代表团完全同意主管人道主义事务副秘书长的意见,即三委应当在审议国际人道主义新秩序问题的范围内更深入地讨论它要讨论的许多问题。法国代表团在这方面提出了对人道主义援助的权力的想法,俄罗斯联邦代表团用这一项目强调人道主义领域里的国际合作,并就这一问题提出了单独的决议草案。约旦继续支持议程上的这一全面性项目,因为它提供了充分的余地,便于讨论人道主义的新问题或老问题的新方面以及人道主义领域的新思维。在这一方面,约旦代表团想特别提请注意A/40/348号文件及其增编以及A/41/472号文件中所载的秘书长的各项报告。

59. 约旦代表团一直与人道主义问题独立事务局保持密切联系,该事务局负责国际人道主义问题独立委员会的后续工作。在这一方面,必须提及该事务局最近几年所取得的可喜的进展。关于其传播职责,该独立委员会的最后报告及其部门研究

报告已用不同的语言出版了共55版,并且还计划增加其他语言的版本。第二,独立委员会所提出的150条具体建议中,有80条建议现在已成为国家政策的一部分或已被国际政府间组织和非政府组织所采纳。第三,该独立局已努力完成独立委员会尚未完成的部门报告。第四,该独立局扩大了其工作范围,以致其工作不再局限于“问题”,而将包括分析人们所关心的人道主义的具体“状况”。应难民专员办事处的要求,该独立局编写了关于中亚各国和中欧及东欧各国的分析报告。第五,独立事务局对接受政府供资的人道主义项目进行了评价。与此同时,它在难民专员办事处的支持下,筹备了处理难民紧急状况的培训班,这些培训班是特别针对前苏联的新独立国家而设置的。因此,由于该局的独立性质和符合成本效益的工作方式,该独立事务局可以成为各国政府以及联合国各有关部门和计划署的有益伙伴。

60. 约旦代表团认为,应当确保大会继续关注促进国际人道主义新秩序的问题并开展活动。在本届大会上,约旦将再一次提出一项关于这一问题的决议草案,该决议草案将不涉及方案预算,并将以大会上届会议所通过的决议为基础。他希望三委不经表决通过该决议草案,并希望当大会第五十一届会议再次讨论这一项目时,国际社会将具有一个可行和现实的框架,使它能够有效减轻人所遭受的痛苦,弥补人为灾害造成的影响,以及尤其是尽可能地防止和遏制人道主义的紧急状况。

61. BOUCHMARINOV 先生(俄罗斯联邦)说,在大会上届会议上,俄罗斯联邦提交了一份决议草案,其中涉及召开一届联合国会议以全面审议和审查难民、回返者、流离失所者和迁徙者的问题。秘书长就该决议所提交的报告(A/49/533)表明,许多国家认识到难民危机所带有的全球性质,希望找到一个全面办法加以解决。与此同时,许多国家表示他们对召开这样一次会议的复杂性感到关切,并认为应当进行大量的筹备工作。俄罗斯联邦同意这种意见,并认为下一年应当再次审议召开这样一次会议的问题。而且,俄罗斯代表团希望,在这方面应当采取的首要行动之一就是召开一次国际会议讨论前苏联境内被迫迁徙者的各种问题,并感谢难民专员办事处在这一问题上所表示的关心。鉴于难民专员办事处在举办这种活动方面可发挥重要作用

用,该地区各国、各邻国、其他国家政府和国际组织对召开这样一次会议已表示出兴趣,希望能够执行一项高效率的行动纲领。

62. 人口移动的问题已变得十分广泛,以致它可能导致危及整个区域安全的局势,因此各国有时颁布法律或采取其他措施以保护自己和限制迁移者的大量流入。然而,对避难制度本身提出质疑似乎是不合理的,特别是因为它只是临时性的。由于这一原因,如果制定出预防战略,其中将区域性和全球性方式都考虑在内,这将会更加合理得多。难民专员办事处的活动还应当同人权事务高级专员和人权事务中心的活动协调一致。否则,他认为将难以主要根据自愿遣返的原则达成一项持久解决办法。

63. 难民专员办事处的活动范围最有力地说明,对于各种人道主义危机、大规模和公然的违反人权的行为、“种族清洗”、侵略性的民族主义、以及各种不容忍和政治及宗教迫害行为所带来的后果,国际社会已经不得不付出巨额的代价。《维也纳宣言》和《行动纲领》提到人道主义危机的许多根源,并提出各国之间公平的分担负担以及分摊责任的问题。俄罗斯联邦认为,只有采取这种态度才能保障为免受暴力和迫害而逃亡者的人权,并且才能恢复紧张和冲突地区的稳定与和平。

64. SAHRAOUI 先生(阿尔及利亚)说,难民和流离失所者的问题应当从预防和寻求持久解决这两方面来对待。虽然难民专员办事处、各非政府组织和国际社会的紧急人道主义活动是必不可少的,但它们仍然是有限和不充分的解决办法。难民流动的根源应当通过以政治方式解决涉及违反人权的问题以及通过促进有关地区的多方面和持久的发展来加以克服。

65. 阿尔及利亚意识到,非洲仍然是受难民和流离失所者问题影响最大的大陆。在这方面,他支持难民专员办事处的呼吁,即增加对非洲的援助,以及联合国各机构、各国际金融机构与国际社会协调一致地行动,以造福于非洲地区。

66. 阿尔及利亚已经通过接纳撒哈拉难民和配合非洲统一组织(非统组织)执行联合国西撒哈拉解决方案--其中包括遣返难民--而表现出其热情好客的传统。阿尔

及利亚的这种援助与难民专员办事处的援助及各国的政府和私人团体所提供的国际双边援助结合在一起。阿尔及利亚还向来自马里的流离失所者提供了人道主义援助,并已经开始执行由马里政府、难民专员办事处和国际农业发展基金(农发基金)于1993年所商定的马里流离失所者回归和重新定居行动计划。关于尼日尔的流离失所者,尼日尔政府、阿尔及利亚、难民专员办事处和农发基金之间进行的协商导致通过了一项关于流离失所者行动计划的议定书。所有有关各方于上月份所缔结的一项全面协定将有助于解决一切悬而未决的实际问题,以便确保在尽可能好的条件下将难民遣返回其原籍国。

67. ALI 先生(伊拉克)说,他关心地注意到联合国难民事务高级专员的报告(A/49/12),特别是其中提到伊拉克难民滞留在周围邻国内。这些伊拉克公民不得不在邻国内申请难民地位的主要原因来自于伊拉克目前所面临的各种困难。这种迁徙流动是分两阶段发生的:第一阶段是在1991年,即盟国部队进行任意轰炸摧毁伊拉克的城市和平民住房之后;以及第二阶段是实行经济禁运之后,这场禁运已经实行了若干年,并已造成粮食、药品和基本商品完全缺乏,以致迫使这些有能力这样做的伊拉克人逃到邻国内,并希望在生活条件改善后再返回。

68. 他同意高级专员的意见,即解决难民问题的最好方式是防止迫使难民逃离的各种根源。他认为解除禁运将使伊拉克难民自愿返回国内。尽管伊拉克处于困难的经济条件之下,它仍然收容了来自邻国的大量难民,包括45 690名伊朗难民,而这构成进一步的经济负担。希望这些难民将能够在难民专员办事处及其他联合国机构的监督下自愿返回自己的国家。

下午6时05分暂时休会。