



Asamblea General

Distr.
GENERAL

A/49/610/Add.5
16 de diciembre de 1994
ESPAÑOL
ORIGINAL: RUSO

Cuadragésimo noveno período de sesiones
Tema 100 e) del programa

CUESTIONES RELATIVAS A LOS DERECHOS HUMANOS: LA PENA CAPITAL

Informe de la Tercera Comisión (Parte VI)*

Relator: Sr. Nikolai N. LEPESHKO (Belarús)

I. INTRODUCCIÓN

1. En su 56ª sesión plenaria, celebrada el 14 de noviembre de 1994, la Asamblea General, por recomendación de la Mesa, decidió incluir en el programa de su cuadragésimo noveno período de sesiones el tema titulado: "Cuestiones relativas a los derechos humanos: e) La pena capital" y asignarlo a la Tercera Comisión.
2. La lista de documentos que tuvo ante sí la Tercera Comisión para su examen del tema 100 e) del programa figura en el documento A/49/610.
3. La Comisión examinó el tema 100 e) en sus sesiones 33ª, 34ª, 36ª, 38ª a 41ª, 43ª, 50ª, 57ª, 60ª y 61ª, celebradas los días 16, 17, 21 a 23 y 25 de noviembre y 1º y 7 a 9 de diciembre de 1994. En las actas resumidas pertinentes (A/C.3/49/SR.33, 34, 36, 38 a 41, 43, 50, 57, 60 y 61) se reseña el examen del tema por la Comisión.
4. En la 33ª sesión, celebrada el 16 de noviembre, el Subsecretario General de Derechos Humanos hizo una declaración introductoria (véase A/C.3/49/SR.33).

* El informe de la Comisión sobre el tema 100 del programa se publicará en seis partes, con la signatura A/49/610 y Add.1 a 5.

II. EXAMEN DEL PROYECTO DE RESOLUCION A/C.3/49/L.32 Y Rev.1 Y
ENMIENDAS (A/C.3/49/L.73 Y Rev.1 Y A/C.3/49/L.74 Y Rev.1)

5. En la 50ª sesión, celebrada el 1º de diciembre, el representante de Italia, en nombre de Andorra, Australia, Austria, Bélgica, Cabo Verde, Camboya, Chile, Colombia, Costa Rica, Dinamarca, el Ecuador, España, Finlandia, Francia, Grecia, Haití, Honduras, Hungría, Irlanda, Islandia, las Islas Marshall, Italia, Liechtenstein, Luxemburgo, Malta, Mónaco, Nicaragua, Noruega, los Países Bajos, Panamá, el Paraguay, Portugal, la República Checa, Rumania, San Marino, Suecia, el Uruguay y Vanuatu, así como de Alemania, Bolivia, Micronesia (Estados Federados de) y Venezuela, a los cuales posteriormente se sumaron la Argentina, Chipre, El Salvador, Eslovaquia, las Islas Salomón, Nueva Zelandia, la República Dominicana y Santo Tomé y Príncipe presentó un proyecto de resolución titulado "La pena capital" (A/C.3/49/L.32), que decía lo siguiente:

"La Asamblea General,

Recordando el artículo 3 de la Declaración Universal de Derechos Humanos¹, en el que se afirma que todo individuo tiene derecho a la vida, el artículo 6 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos² y los artículos 6 y 37 a) de la Convención sobre los Derechos del Niño³,

Recordando sus resoluciones 2857 (XXVI), de 20 de diciembre de 1971, 32/61, de 8 de diciembre de 1977 y 44/128, de 15 de diciembre de 1989, en la última de las cuales aprobó y abrió a la firma el Segundo Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, relativo a la abolición de la pena de muerte,

Recordando asimismo las resoluciones del Consejo Económico y Social 1574 (L), de 20 de mayo de 1971, 1745 (LIV), de 16 de mayo de 1973, 1930 (LVIII), de 6 de mayo de 1975, 1984/50, de 25 de mayo de 1984, 1985/33, de 29 de mayo de 1985, 1990/29, de 24 de mayo de 1990 y 1990/51, de 24 de julio de 1990,

Profundamente preocupada por el hecho de que en algunos países que aún no han abolido la pena capital, ésta sea impuesta por la comisión de delitos que no revisten la mayor gravedad,

Preocupada asimismo por el hecho de que varios países imponen la pena capital a delincuentes menores de edad, mujeres en estado de gravidez y personas dementes, sin tener en cuenta las limitaciones previstas en el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, en la Convención sobre los Derechos del Niño y en las salvaguardias para garantizar la protección de los derechos de los condenados a la pena de muerte, enunciadas en el anexo de la resolución 1984/50 del Consejo Económico y Social, de 25 de mayo de 1984,

¹ Resolución 217 A (III).

² Resolución 220 A (XXI), anexo.

³ Resolución 44/25.

Observando con satisfacción que en el estatuto del Tribunal Internacional para el enjuiciamiento de los presuntos responsables de las violaciones graves del derecho internacional humanitario cometidas en el territorio de la ex Yugoslavia desde 1991, en el estatuto del Tribunal Internacional para Rwanda y en el proyecto de estatuto de un tribunal penal internacional elaborado por la Comisión de Derecho Internacional⁴ la pena capital queda excluida de las sanciones que esos tribunales están autorizados a imponer,

Convencida de que la abolición de la pena capital contribuye a afianzar la dignidad humana y al desarrollo progresivo de los derechos humanos,

1. Hace un llamamiento a todos los Estados que aún no lo hayan hecho para que consideren la posibilidad de adherirse al Segundo Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, relativo a la abolición de la pena de muerte, o de ratificarlo;

2. Insta a todos los Estados que aún mantienen la pena capital a que cumplan plenamente con las obligaciones que han contraído en virtud del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y la Convención sobre los Derechos del Niño y, en particular, que excluyan de esa pena a las mujeres en estado de gravidez y a los delincuentes menores de edad;

3. Invita a todos los Estados que aún no hayan abolido la pena capital a que consideren la posibilidad de limitar progresivamente el número de delitos por los cuales pueda ser impuesta y de excluir de ella a los dementes;

4. Alienta a todos los Estados que aún no hayan abolido la pena capital a que consideren la oportunidad de suspender provisionalmente las ejecuciones pendientes, con miras a que para el año 2000 se haya afirmado en todas las regiones del mundo el principio de que ningún Estado debe decidir la muerte de un ser humano."

6. En la 57ª sesión, celebrada el 7 de diciembre, el representante de Singapur, de conformidad con el artículo 116 del reglamento, propuso que no se adoptara ninguna medida sobre el proyecto de resolución A/C.3/49/L.32.

7. En la misma sesión, hablaron a favor de la moción los representantes de Argelia y Bangladesh y en contra de ella los de Italia e Irlanda (véase A/C.3/49/SR.57).

8. En la misma sesión, la Comisión procedió a una votación registrada sobre la moción, que fue rechazada por 74 votos contra 65 y 20 abstenciones. El resultado de la votación fue el siguiente:

⁴ Documentos Oficiales de la Asamblea General, cuadragésimo noveno período de sesiones, Suplemento No. 10 (A/49/10), cap. II, secc. B.5.

Votos a favor: Afganistán, Antigua y Barbuda, Arabia Saudita, Argelia, Bahamas, Bahrein, Bangladesh, Barbados, Bhután, Brunei Darussalam, Burkina Faso, China, Comoras, Côte d'Ivoire, Cuba, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Fiji, Gabón, Granada, Guinea, Guyana, India, Indonesia, Irán (República Islámica del), Iraq, Jamahiriya Árabe Libia, Jamaica, Jordania, Kuwait, Lesotho, Líbano, Malasia, Malawi, Maldivas, Marruecos, Mauritania, Mongolia, Myanmar, Nigeria, Omán, Pakistán, Papua Nueva Guinea, Qatar, República Árabe Siria, República de Corea, República Popular Democrática de Corea, República Unida de Tanzania, Saint Kitts y Nevis, Samoa, Senegal, Sierra Leona, Singapur, Sri Lanka, Sudán, Suriname, Swazilandia, Tailandia, Tayikistán, Trinidad y Tabago, Uganda, Viet Nam, Yemen, Zambia, Zimbabwe.

Votos en contra: Alemania, Andorra, Argentina, Armenia, Australia, Austria, Bélgica, Bolivia, Brasil, Bulgaria, Cabo Verde, Camboya, Canadá, Chile, Chipre, Colombia, Costa Rica, Croacia, Dinamarca, Ecuador, El Salvador, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estados Unidos de América, Estonia, ex República Yugoslava de Macedonia, Federación de Rusia, Finlandia, Francia, Georgia, Grecia, Guatemala, Haití, Honduras, Hungría, Irlanda, Islandia, Islas Salomón, Islas Marshall, Israel, Italia, Letonia, Liechtenstein, Lituania, Luxemburgo, Malta, México, Micronesia (Estados Federados de), Mónaco, Mozambique, Namibia, Nepal, Nicaragua, Noruega, Nueva Zelandia, Países Bajos, Panamá, Paraguay, Polonia, Portugal, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, República Centroafricana, República Checa, República de Moldova, Rumania, San Marino, Santa Lucía, Sudáfrica, Suecia, Togo, Uruguay, Vanuatu, Venezuela.

Abstenciones: Albania, Azerbaiyán, Belarús, Belice, Benin, Botswana, Camerún, Etiopía, Filipinas, Gambia, Ghana, Japón, Kazajstán, Kenya, Malí, Mauricio, Níger, Perú, Túnez, Ucrania.

9. También en la 57ª sesión, el representante de Singapur propuso verbalmente una enmienda al proyecto de resolución A/C.3/49/L.32, consistente en la inserción, después del último párrafo del preámbulo, de un nuevo párrafo con el texto siguiente:

"Afirmando el derecho soberano de los Estados a determinar las medidas y sanciones legales que son más apropiadas en sus sociedades para combatir eficazmente los delitos graves."

10. En la misma sesión, el representante de Egipto propuso verbalmente las siguientes enmiendas al proyecto de resolución A/C.3/49/L.32:

a) En el último párrafo del preámbulo, se sustituiría la palabra "Convencida de" por "Observando";

/...

b) En el párrafo 1 de la parte dispositiva se sustituirían las palabras "Hace un llamamiento" por las palabras "Invita";

c) En el párrafo 2 de la parte dispositiva, se sustituiría la palabra "Insta" por "Alienta".

11. En la misma sesión, el representante de la India propuso que se aplazara la adopción de medidas sobre las enmiendas verbales (véase A/C.3/49/SR.57).

12. En la misma sesión, después de que formularan declaraciones los representantes de Eslovenia, Italia, Singapur, Francia y China (véase A/C.3/49/SR.57), la Comisión decidió, sin proceder a votación, aplazar la adopción de medidas sobre el proyecto de resolución y sus enmiendas.

13. El 7 de diciembre, el representante de Singapur presentó una enmienda (A/C.3/49/L.73), al proyecto de resolución A/C.3/49/L.32, en virtud de la cual se insertaría un nuevo párrafo después del último párrafo del preámbulo, con el texto siguiente:

"Afirmando el derecho soberano de los Estados a determinar las medidas y sanciones legales que son más apropiadas en sus sociedades para combatir eficazmente los delitos graves,"

14. También el 7 de diciembre, el representante de Egipto presentó una enmienda (A/C.3/49/L.74) al proyecto de resolución A/C.3/49/L.32, en virtud de la cual:

a) En el último párrafo del preámbulo, se sustituirían las palabras "Convencida de" por las palabras "Observando".

b) En el párrafo 1 de la parte dispositiva, se sustituirían las palabras "Hace un llamamiento" por la palabra "Invita".

c) En el párrafo 2 de la parte dispositiva, se sustituiría la palabra "Insta" por la palabra "Alienta".

15. En la 60ª sesión, celebrada el 8 de diciembre, el representante de Italia propuso verbalmente las siguientes enmiendas al proyecto de resolución A/C.3/49/L.32:

a) En el séptimo párrafo del preámbulo, se sustituyeron las palabras "Convencida de" por la palabra "Observando";

b) Se insertó un nuevo párrafo como último párrafo del preámbulo, que decía:

"Reafirmando el derecho soberano de los Estados a determinar, de acuerdo con el derecho internacional y con la Carta de las Naciones Unidas, las medidas jurídicas y las penas que consideren adecuadas para castigar los delitos más graves";

c) En el párrafo 1 de la parte dispositiva, se sustituyeron las palabras "Hace un llamamiento" por la palabra "Invita";

d) En el párrafo 2 de la parte dispositiva, se insertó la palabra "partes" después de la palabra "Estados".

16. En la misma sesión, hicieron declaraciones los representantes de Singapur, Irlanda y Finlandia (véase A/C.3/49/SR.60).

17. También en la misma sesión, el representante de Singapur presentó la enmienda que figuraba en el documento A/C.3/49/L.73 (véase el párrafo 13).

18. En la misma sesión, hicieron declaraciones los representantes de Egipto, Finlandia, Mauritania, Argelia, la India y Nigeria, así como el Presidente (véase A/C.3/49/SR.60).

19. También en la 60ª sesión, después de que el representante de Irlanda, de conformidad con el inciso a) del artículo 119 del reglamento, había presentado una moción en tal sentido, se suspendió la sesión.

20. Tras reanudarse la sesión hicieron declaraciones los representantes de Singapur, Egipto, la India, Irlanda y Argelia (véase A/C.3/49/SR.60).

21. En la 61ª sesión, celebrada el 9 de diciembre, la Comisión tuvo ante sí el proyecto de resolución revisado A/C.3/49/L.32/Rev.1, que incorporaba las revisiones verbales hechas por el representante de Italia en la 60ª sesión (véase el párrafo 15 supra), presentado por los patrocinadores del proyecto de resolución A/C.3/49/L.32, con excepción de los Países Bajos. Posteriormente se sumaron a los patrocinadores del proyecto de resolución revisado Alemania, la Argentina, Bolivia, Chipre, El Salvador, Eslovaquia, las Islas Salomón, Micronesia (Estados Federados de), Nueva Zelanda, la República Dominicana, Santo Tomé y Príncipe y Venezuela.

22. En la misma sesión, la Comisión también tuvo ante sí una enmienda revisada (A/C.3/49/L.73/Rev.1) al proyecto de resolución revisado, presentada por Singapur en virtud de la cual se sustituiría el octavo párrafo del preámbulo por el siguiente:

"Afirmando el derecho soberano de los Estados a determinar las medidas y sanciones legales que son más apropiadas en sus sociedades para combatir eficazmente los delitos graves."

23. En la misma sesión, formularon declaraciones los representantes de Singapur, Irlanda, Andorra, Malta, Alemania y Egipto (véase A/C.3/49/SR.61).

24. También en la 61ª sesión, la Comisión aprobó la enmienda revisada contenida en el documento A/C.3/49/L.73/Rev.1 en votación registrada por 71 votos contra 65 y 21 abstenciones. El resultado de la votación fue el siguiente:

<u>Votos a favor:</u>	Afganistán, Antigua y Barbuda, Arabia Saudita, Argelia, Bahamas, Bahrein, Bangladesh, Barbados, Belice, Bhután, Brunei Darussalam, Burkina Faso, Burundi, Camerún, China, Côte d'Ivoire, Cuba, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Eritrea, Filipinas, Granada, Guinea, Guyana, India, Indonesia, Irán (República Islámica del), Iraq, Jamahiriya Árabe Libia, Jamaica, Japón, Jordania,
-----------------------	--

/...

Kirguistán, Kuwait, Lesotho, Líbano, Malasia, Maldivas, Marruecos, Mauritania, Mongolia, Myanmar, Namibia, Nigeria, Omán, Pakistán, Papua Nueva Guinea, Perú, Qatar, República Árabe Siria, República de Corea, República Democrática Popular Lao, República Popular Democrática de Corea, República Unida de Tanzania, Senegal, Sierra Leona, Singapur, Sri Lanka, Sudán, Suriname, Swazilandia, Tailandia, Trinidad y Tabago, Túnez, Uganda, Uzbekistán, Viet Nam, Yemen, Zambia, Zimbabwe.

Votos en contra: Alemania, Andorra, Angola, Argentina, Armenia, Australia, Austria, Bélgica, Brasil, Bulgaria, Cabo Verde, Camboya, Canadá, Chile, Chipre, Colombia, Costa Rica, Dinamarca, El Salvador, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estados Unidos de América, Estonia, ex República Yugoslava de Macedonia, Federación de Rusia, Finlandia, Francia, Grecia, Honduras, Hungría, Irlanda, Islandia, Islas Marshall, Islas Salomón, Israel, Italia, Letonia, Liechtenstein, Lituania, Luxemburgo, Malta, Micronesia (Estados Federados de), Mónaco, Mozambique, Nepal, Nicaragua, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Panamá, Paraguay, Polonia, Portugal, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, República Checa, República de Moldova, Rumania, San Marino, Sudáfrica, Suecia, Uruguay, Vanuatu, Venezuela.

Abstenciones: Albania, Azerbaiyán, Belarús, Benin, Bolivia, Croacia, Ecuador, Etiopía, Fiji, Gabón, Gambia, Georgia, Ghana, Guatemala, Kazajstán, Malí, Mauricio, México, Níger, Togo, Ucrania.

25. En la misma sesión, después de que se aprobara la enmienda revisada, los patrocinadores del proyecto de resolución revisado A/C.3/49/L.32/Rev.1 retiraron su patrocinio del proyecto de resolución revisado.

26. En la misma sesión, la Comisión tuvo ante sí una enmienda revisada (A/C.3/49/L.74/Rev.1) al proyecto de resolución revisado, presentada por Egipto, en virtud de la cual, en el párrafo 2 de la parte dispositiva, se sustituiría la palabra "Insta" por la palabra "Alienta".

27. En la misma sesión, a propuesta del representante de Egipto, la Comisión decidió, sin proceder a votación, no adoptar ninguna medida sobre la propuesta de enmienda que figura en el documento A/C.3/49/L.74/Rev.1.

28. En la misma sesión, el Secretario de la Comisión leyó la siguiente opinión jurídica sobre el proyecto de resolución A/C.3/49/L.32/Rev.1:

"La idea subyacente en la redacción del artículo 122 era la de que, una vez enmendada, una propuesta dejaba de ser propiedad exclusiva de sus patrocinadores originarios, que, por consiguiente, ya no la podían retirar. Sin embargo, los patrocinadores conservaban su libertad de acción, y podían retirar sus nombres de la lista de patrocinadores antes de que se pusiera en funcionamiento el sistema electrónico de votación. De hecho, cabía la

/...

posibilidad teórica de que un proyecto de resolución enmendado quedara sin patrocinadores."

29. En la misma sesión, el representante de Italia hizo una declaración (véase A/C.3/49/SR.61).

30. En la misma sesión, el representante de Egipto propuso que no se adoptara ninguna medida sobre el proyecto de resolución revisado A/C.3/49/L.32/Rev.1, en su forma enmendada.

31. En la misma sesión, hablaron en favor de la moción los representantes de la Arabia Saudita y Australia, y en contra de ella los de Irlanda e Italia (véase A/C.3/49/SR.61).

32. La moción fue rechazada por 71 votos contra 60 y 23 abstenciones. El resultado de la votación fue el siguiente:

Votos a favor: Afganistán, Antigua y Barbuda, Arabia Saudita, Argelia, Australia, Bahamas, Bahrein, Bangladesh, Barbados, Brunei Darussalam, Burkina Faso, Burundi, Camerún, China, Comoras, Côte d'Ivoire, Cuba, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Gabón, Granada, Guinea, Guyana, India, Indonesia, Irán (República Islámica del), Iraq, Jamahiriya Árabe Libia, Jamaica, Jordania, Kuwait, Lesotho, Líbano, Maldivas, Marruecos, Mauritania, Mongolia, Myanmar, Nigeria, Omán, Pakistán, Papua Nueva Guinea, Perú, Qatar, República Árabe Siria, República de Corea, República Popular Democrática de Corea, República Unida de Tanzanía, Senegal, Sierra Leona, Singapur, Sudáfrica, Sudán, Suriname, Trinidad y Tabago, Uganda, Viet Nam, Yemen, Zambia, Zimbabwe.

Votos en contra: Alemania, Andorra, Argentina, Armenia, Austria, Bélgica, Bolivia, Brasil, Bulgaria, Cabo Verde, Camboya, Canadá, Chile, Chipre, Colombia, Costa Rica, Croacia, Dinamarca, Ecuador, El Salvador, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estados Unidos de América, Estonia, ex República Yugoslava de Macedonia, Federación de Rusia, Fiji, Finlandia, Francia, Georgia, Grecia, Guatemala, Haití, Hungría, Irlanda, Islandia, Islas Marshall, Islas Salomón, Israel, Italia, Letonia, Liechtenstein, Lituania, Luxemburgo, Malta, Micronesia (Estados Federados de), Mónaco, Mozambique, Namibia, Nepal, Nicaragua, Noruega, Nueva Zelandia, Países Bajos, Panamá, Paraguay, Polonia, Portugal, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, República Centroafricana, República Checa, República de Moldova, Rumania, San Marino, Suecia, Togo, Uruguay, Uzbekistán, Vanuatu, Venezuela.

Abstenciones: Albania, Azerbaiyán, Belarús, Belice, Benin, Etiopía, Filipinas, Gambia, Ghana, Honduras, Japón, Kazajstán, Kenya, Kirguistán, Malasia, Malí, Mauricio, México, Níger, Sri Lanka, Tailandia, Túnez, Ucrania.

/...

33. En la misma sesión, hicieron declaraciones los representantes de Irlanda, Honduras, Dinamarca (en nombre de los países nórdicos), la India, el Yemen, Brunei Darussalam, el Canadá, Argelia, Egipto, Malasia, el Senegal, Nueva Zelandia, Kuwait, Portugal, Australia, la República Popular Democrática de Corea, el Sudán, la Arabia Saudita, Andorra, Côte d'Ivoire, Francia, Malta, Jamaica, Costa Rica, los Emiratos Árabes Unidos y el Perú (véase A/C.3/49/SR.61).

34. También en la 61ª sesión, celebrada el 9 de diciembre la Comisión rechazó el proyecto de resolución revisado A/C.3/49/L.32/Rev.1, en su forma enmendada, 36 votos contra 44 y 74 abstenciones. El resultado de la votación fue el siguiente⁵:

Votos a favor: Argentina, Armenia, Cabo Verde, Camboya, Chile, Chipre, Colombia, Costa Rica, Croacia, Ecuador, El Salvador, Eslovenia, ex República Yugoslava de Macedonia, Fiji, Gambia, Georgia, Grecia, Haití, Irlanda, Islas Marshall, Israel, Italia, Kirguistán, Malta, México, Mozambique, Namibia, Nepal, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Portugal, San Marino, Uruguay, Uzbekistán, Venezuela.

Votos en contra: Afganistán, Antigua y Barbuda, Arabia Saudita, Argelia, Bahamas, Bahrein, Bangladesh, Barbados, Belice, Brunei Darussalam, Camerún, China, Comoras, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Estados Unidos de América, Guinea, Guyana, India, Indonesia, Irán (República Islámica del), Iraq, Jamahiriya Árabe Libia, Jamaica, Japón, Jordania, Kuwait, Líbano, Malasia, Maldivas, Marruecos, Myanmar, Nigeria, Omán, Pakistán, Qatar, República Árabe Siria, República de Corea, Senegal, Sierra Leona, Singapur, Sudán, Trinidad y Tabago, Yemen.

Abstenciones: Albania, Alemania, Andorra, Australia, Austria, Azerbaiyán, Belarús, Bélgica, Benin, Bolivia, Botswana, Brasil, Bulgaria, Burkina Faso, Burundi, Canadá, Côte d'Ivoire, Cuba, Dinamarca, Eslovaquia, España, Estonia, Etiopía, Federación de Rusia, Filipinas, Finlandia, Francia, Gabón, Granada, Guatemala, Honduras, Hungría, Islandia, Kazajstán, Kenya, Lesotho, Letonia, Liechtenstein, Lituania, Luxemburgo, Madagascar, Malawi, Malí, Mauricio, Micronesia (Estados Federados de), Mónaco, Mongolia, Níger, Noruega, Nueva Zelandia, Países Bajos, Papua Nueva Guinea, Perú, Polonia, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, República Checa, República de Moldova, República Popular Democrática de

⁵ Posteriormente el representante de Angola indicó que, de haber estado presente en la votación, habría votado a favor del proyecto de resolución en su forma enmendada; el representante de Ghana indicó que, de haber estado presente en la votación, se habría abstenido y el representante del Brasil indicó que su voto debería haber quedado registrado como voto a favor y no como abstención.

Corea, República Unida de Tanzania, Rumania, Sri Lanka, Sudáfrica, Suecia, Suriname, Swazilandia, Tailandia, Togo, Túnez, Ucrania, Uganda, Vanuatu, Viet Nam, Zambia, Zimbabwe.

35. Después de la votación sobre el proyecto de resolución revisado A/C.3/49/L.32/Rev.1, en su forma enmendada, hicieron declaraciones los representantes del Brasil, Honduras, Antigua y Barbuda, Viet Nam, Guyana, Eslovenia, Ghana, Belice, la República de Corea, Cuba, Gambia y Nepal (véase A/C.3/49/SR.61).
