



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

E/CN.4/1995/57
16 January 1994

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Пятьдесят первая сессия
Пункт 12 предварительной повестки дня

ВОПРОС О НАРУШЕНИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД
В ЛЮБОЙ ЧАСТИ МИРА, ОСОБЕННО В КОЛОНИАЛЬНЫХ И
ДРУГИХ ЗАВИСИМЫХ СТРАНАХ И ТЕРРИТОРИЯХ

Положение в области прав человека на территории бывшей Югославии

Десятый периодический доклад о положении в области прав человека на территории
бывшей Югославии, представленный Специальным докладчиком Комиссии по правам
человека г-ном Тадеушем Мазовецким в соответствии с пунктом 37 резолюции 1994/72
Комиссии от 9 марта 1994 года

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Введение	1 - 4	4
Г. БОСНИЯ И ГЕРЦЕГОВИНА	5 - 50	4 - 12
А. Вводные замечания	5 - 6	4
В. Нарушения прав человека гражданских лиц, совершенные силами и властями де-факто боснийских сербов	7 - 17	5 - 7

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

		<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
	С. Нарушения прав человека, совершенные на территории Боснии и Герцеговины силами так называемой "Республики Сербская Краина" (РСК) и так называемой "автономной провинции западной Боснии" (АПЗБ)	18 - 20	7
	D. Федерация	21 - 39	7 - 10
	E. Воспрепятствование предоставлению гуманитарной помощи	40 - 44	10 - 11
	F. Выводы и рекомендации	45 - 50	11 - 12
II.	ХОРВАТИЯ	51 - 79	12 - 19
	A. Вводные замечания	51	12
	B. Судебная система	52 - 53	12 - 13
	C. Обращение с представителями меньшинств	54 - 59	13 - 14
	D. Незаконные и насильственные выселения	60 - 62	14 - 15
	E. Положение иностранцев и беженцев	63 - 65	15 - 16
	F. Развитие организаций в области прав человека	66 - 67	16
	G. Выводы и рекомендации	68 - 69	16 - 17
	H. Положение в зонах безопасности под эгидой Организации Объединенных Наций (ЮНПА)	70 - 76	17 - 18
	I. Выводы и рекомендации	77 - 79	18 - 19
III.	СОЮЗНАЯ РЕСПУБЛИКА ЮГОСЛАВИЯ (СЕРБИЯ И ЧЕРНОГОРИЯ)	80 - 100	19 - 23
	A. Вводные замечания	80 - 81	19
	B. Последняя информация	82 - 97	19 - 22
	C. Выводы и рекомендации	98 - 100	22 - 23

СОДЕРЖАНИЕ (окончание)

		<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
IV.	БЫВШАЯ ЮГОСЛАВСКАЯ РЕСПУБЛИКА МАКЕДОНИЯ ...	101 - 110	23 - 25
	А. Вводные замечания	101 - 102	23
	В. Последние изменения	103 - 108	23 - 24
	С. Выводы и рекомендации	109 - 110	24 - 25
V.	ПРОБЛЕМА ИСЧЕЗНОВЕНИЙ	111 - 118	25 - 26
VI.	ОПЕРАЦИИ НА МЕСТАХ	119 - 132	26 - 29
	А. Вводные замечания	119 - 122	26 - 27
	В. Босния и Герцеговина	123 - 126	27 - 28
	С. Хорватия	127 - 128	28
	D. Бывшая югославская Республика Македония	129 - 132	28 - 29
	Е. Общие сведения	130 - 132	28 - 29
Приложение:	ПЕРЕЧЕНЬ ВСЕХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ДОКЛАДОВ О ПОЛОЖЕНИИ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА ТЕРРИТОРИИ БЫВШЕЙ ЮГОСЛАВИИ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ СПЕЦИАЛЬНЫМ ДОКЛАДЧИКОМ КОМИССИИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА Г-НОМ ТАДЕУШЕМ МАЗОВЕЦКИМ		

Введение

1. В соответствии с пунктом 37 резолюции 1994/72 Комиссии по правам человека от 9 марта 1994 года, одобренной Экономическим и Социальным Советом в его решении 1994/262 от 22 июля 1994 года, настоящий доклад является продолжением периодического доклада, представленного Специальным докладчиком Генеральной Ассамблее на ее сорок девятой сессии (А/49/641-S/1994/1252), и должен рассматриваться в связи с ним.
2. При осуществлении своего мандата Специальный докладчик получил большую помощь со стороны правительств Республики Боснии и Герцеговины, Республики Хорватии и бывшей югославской Республики Македонии. Правительство Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория) по-прежнему отказывает в выдаче разрешения на открытие местного отделения Центра по правам человека в Белграде и на проведение миссий в рамках мандата Специального докладчика. Тем не менее были налажены определенные каналы связи с союзными властями, и Специальный докладчик надеется, что в будущем ему удастся организовать более плодотворный диалог.
3. Специальный докладчик вновь подтверждает, что надлежащее исполнение его мандата было бы невозможным без помощи со стороны местной оперативной сети Центра по правам человека. Содержащаяся в настоящем докладе информация об охране и деятельности этой сети обновляет и дополняет приложение I к шестому периодическому докладу (Е/CN.4/1994/110).
4. Специальный докладчик еще раз выражает свою признательность различным органам, которые оказывают помощь ему и его персоналу на местах в выполнении его мандата, в том числе силам Организации Объединенных Наций по охране (СООНО), Управлению Верховного комиссара по делам беженцев (УВКБ), Международному комитету Красного Креста (МККК), Миссии по наблюдению Европейского союза, миссиям Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Совету Европы и другим межправительственным и неправительственным организациям. Он особенно благодарен ряду местных неправительственных организаций за их поддержку и готовность предоставить ему большой объем надежной информации о положении в области прав человека в их стране.

I. БОСНИЯ И ГЕРЦЕГОВИНА

A. Вводные замечания

5. Настоящий раздел содержит новую информацию, дополняющую доклад Специального докладчика Генеральной Ассамблее и Совету Безопасности от 4 ноября 1994 года (А/49/641-S/1994/1252). Эта информация в основном поступила от выделенных Специальному докладчику сотрудников на местах, которые находятся в Сараево и Загребе. Ценные сведения были предоставлены также рядом авторитетных международных и других организаций и частных лиц.
6. Специальный докладчик отмечает соглашения о прекращении военных действий, подписанные в конце декабря. В этих соглашениях особо подчеркивается необходимость защиты прав человека и важность доступа международных наблюдателей в любые точки на территории страны. Специальный докладчик представит государствам-членам доклад об осуществлении этих положений.

В. Нарушения прав человека гражданских лиц, совершенные силами и властями де-факто боснийских сербов

1. Террор на местах и перемещение населения

7. В своем докладе от 4 ноября 1994 года Специальный докладчик уже обращал внимание на непрекращающийся террор, который царит в районах под контролем властей де-факто боснийских сербов ^{1/}, в особенности в таких городах, как Баня-Лука, Приедор и Биелина, а также в их окрестностях. В докладе сообщались подробности таких нарушений прав человека на местах и вызванного ими перемещения населения, происходившего под прямым или косвенным принуждением (см. пункты 11-24).

8. Продолжает поступать все новая и новая информация о повсеместных нарушениях прав человека в районах, контролируемых властями де-факто боснийских сербов, в том числе о продолжающихся перемещениях мусульман, боснийских хорватов и цыган. В Баня-Луке в начале ноября из заслуживающего доверия источника поступили сообщения о том, что мусульманин, семья которого пострадала от нападения гражданских лиц, был задержан полицейскими, к которым он хотел обратиться с жалобой на это нападение, и отправлен на линию фронта на принудительные работы. В ноябре и декабре продолжалось перемещение несербского населения из Баня-Луки, Биелины, и в особенности из Добоя. Полученная информация свидетельствует о том, что перемещение сопровождалось всем комплексом нарушений прав человека, описанных в докладе от 4 ноября 1994 года. По поступившей в начале декабря информации, многие боснийские хорваты в Баня-Луке были мобилизованы для принудительных работ на линии фронта.

9. Сообщается, что 25 декабря служащие сербской военной полиции арестовали около 30 боснийских хорватов, ожидавших начала службы у церкви в Барловчи близ города Баня-Лука, а затем доставили их в армейский штаб, где они были жестоко избиты. По имеющимся данным, 23 из них понадобилась медицинская помощь, которая была оказана только после ее оплаты.

10. Специальный докладчик обращает внимание на сообщение о вынесении и приведении в исполнение смертного приговора предполагаемому дезертиру в начале ноября 1994 года в Дрваре, западная Босния, после суда, который, как сообщается, проходил с нарушением процессуальных норм и без предоставления подсудимому эффективного права на обжалование.

^{1/} Всякий раз, когда в настоящем докладе используются выражения "силы боснийских сербов" или "власти де-факто боснийских сербов", имеются в виду, если не указано иное, только те боснийские сербы, которые находятся на военной или гражданской службе в администрации де-факто с политическим центром в Пале. При этом не подразумеваются и не имеются в виду боснийские сербы, лояльно относящиеся к Республике Боснии и Герцеговине.

2. Военные нападения на мирных жителей и других некомбатантов

11. В своем докладе от 4 ноября 1994 года Специальный докладчик обратил внимание на растущее число нападений сил боснийских сербов на мирных жителей, в результате которых многие люди были убиты и ранены и был нанесен значительный ущерб гражданскому имуществу (см. А/49/641-S/1994/1252, пункты 25-34).

12. Интенсивные нападения с целью захвата города Бихач прежде всего совершаются силами боснийских сербов при широкой тактической поддержке (в том числе с воздуха) со стороны сил так называемой "Республики Сербская Краина". При нападениях на Бихач полностью игнорируется безопасность гражданского населения. Город подвергается массированным артиллерийским и ракетным обстрелам, приводящим к большим людским потерям. В конце ноября линия фронта проходила в нескольких сотнях метров от единственной в городе больницы, что ставило под угрозу безопасность более 2 000 пациентов. 13 декабря в результате разрыва мины около городского штаба бригады ХСО погиб четырехлетний ребенок и получили ранения два прохожих. В последующий период город с периодичностью два-три раза в сутки подвергался артиллерийским обстрелам, в результате которых продолжали гибнуть мирные жители. По сообщениям из надежного источника, силы боснийских сербов уничтожали деревни, которые встречались им на пути по мере продвижения в Бихачском анклав.

13. В ноябре и декабре 1994 года отмечалась эскалация нападений на Сараево. В результате одного из них 8 ноября 1994 года от снайперского и минометного огня погибли трое детей и одна женщина. По меньшей мере еще пять человек получили тяжелые ранения. 14 ноября 1994 года в гостиницу "Холидей-Инн" попали две гранаты, пущенные с позиций сил боснийских сербов, однако от взрывов никто не пострадал. Среди других целей была трамвайная линия, которая была вынуждена прекратить свою работу. При попытке 7 декабря возобновить трамвайное движение снайперы с позиций, занимаемых силами боснийских сербов, обстреляли людей на трамвайной остановке, ранив 16-летнюю девушку и 70-летнего мужчину. Центральная часть города в районе президентского дворца продолжала подвергаться практически ежедневным снайперским и минометным обстрелам.

14. К числу других подвергшихся нападениям "безопасных районов" относится Горажде и Сребреница, где от огня снайперов, разрывов мин и ракет погибли мирные жители.

15. Силы боснийских сербов возобновили обстрелы Мостара. В ряде случаев обстреливались ведущие в город дороги, что создавало угрозу для жизни местных жителей. Кроме того, имели место нападения на гражданских лиц в демилитаризованных зонах, включая нападение 12 ноября на католический собор, в результате которого погиб один ребенок.

16. К числу других крупных населенных пунктов, подвергшихся обстрелам за последние недели, относятся Бугойно, Високо, Травник и Тузла, в которых ежедневно гибли женщины, дети и другие некомбатанты. Только в течение одного дня, 21 ноября 1994 года, в Тузле пять человек были убиты и 19 - ранены.

17. Силы боснийских сербов продолжали нападения на личный состав СООНО в различных населенных пунктах, например Сараево. Кроме того, в течение ноября в различных пунктах, расположенных в районах под контролем де-факто сил боснийских сербов, например в окрестностях Баня-Луки и Сараева, были введены ограничения на свободу передвижения персонала СООНО, по сути превратили их в заключенных. С середины декабря эти

ограничения были немного ослаблены. В городе Бихач военнослужащие бангладешского батальона СООНО и небольшая группа сотрудников международных и местных гуманитарных организаций подверглись крайней опасности в ходе атак сил осаждающих.

С. Нарушения прав человека, совершенные на территории Боснии и Герцеговины силами так называемой "Республики Сербская Краина" (РСК) и так называемой "автономной провинции западной Боснии" (АПЗБ)

18. В период с октября 1994 года силы "РСК" участвовали в боевых действиях в Бихачском анклав совместно с силами боснийских сербов и отрядами "АПЗБ", которую возглавляет г-н Фикрет Абдич. Силы "РСК" неоднократно обстреливали из различного ракетного оружия гражданские районы, при этом сильно пострадали города Велика-Кладуса и Казин. Силы "РСК" также несут ответственность за воздушные налеты, повлекшие за собой жертвы среди гражданского населения. Во время одного из них, 18 ноября 1994 года, были применены кассетные и напалмовые бомбы, что является вопиющим нарушением международного гуманитарного права. К счастью, напалмовая бомба не взорвалась. Районы базирования СООНО подвергались прицельным обстрелам с позиций, занимаемых "РСК", и в частности 12 декабря 1994 года были тяжело ранены пятеро бангладешских военнослужащих при обстреле их автомашины с позиций "РСК". Один из них впоследствии скончался.

19. Утверждается, что наступающие войска "РСК" и "АПЗБ" несут ответственность за разрушение жилищ, а также задержания, пытки и убийства гражданских лиц. По сообщениям из надежных источников, силы "РСК" при поддержке сил "АПЗБ" организовали лагерь для задержанных в Дубраве неподалеку от Велика-Кладуса. Как сообщается, в этом лагере содержится до 400 мужчин-мусульман, лишь некоторые из которых, возможно, принимали участие в боевых действиях. Очевидцы сообщают о том, что заключенных принуждали к работам по разминированию зоны вблизи лагеря; кроме того, был сделан ряд заявлений о предположительно имевших место пытках и казнях без надлежащего судебного разбирательства. Заключенных содержат в полуразрушенных в результате военных действий постройках бывшей птицефермы. Поступили сообщения о том, что в районе Велика-Кладуса, возможно, существуют и другие лагеря, в том числе женский лагерь для мусульманок, в котором они подвергаются сексуальным надругательствам. Проверить достоверность этих утверждений пока не удалось.

20. Нарушения прав человека в отношении гражданского населения, совершенные силами и властями "АПЗБ" в период до его перемещения в сектор ЮНПА-Север в августе 1994 года, описаны в пунктах 55-56 доклада от 4 ноября 1994 года, а также в восьмом периодическом докладе Специального докладчика (Е/CN.4/1995/10).

Д. Федерация

21. В своем докладе от 4 ноября 1994 года (пункты 35-37) Специальный докладчик отметил важность защиты прав человека и прекращения конфликта между правительственными силами и ХСО, а также последующего создания Федерации Боснии и Герцеговины. Он описал подробно разработанные положения о правах человека Конституции Федерации, а также указал, в какой степени они будут нуждаться в дальнейшем уточнении, разъяснении и осуществлении. Важное значение имеет положение, предусматривающее назначение трех омбудсменов, и обнадеживает информация о том, что они уже были назначены. Еще одним позитивным фактором является активизация неправительственных правозащитных групп в Сараеве, Тузле и Зенице. Можно только приветствовать то обстоятельство, что они придают

большое значение вопросам обучения и распространения информации о положении в области прав человека.

22. В своем докладе от 4 ноября 1994 года (пункты 39–43) Специальный докладчик подробно охарактеризовал ряд достигнутых договоренностей, позволяющих обеспечить ограниченную свободу передвижения, а также обратил внимание на многочисленные ограничения свободы передвижения и препятствия для возвращения перемещенных лиц. Несмотря на достигнутые в середине ноября договоренности, предусматривающие поэтапное возвращение всех перемещенных лиц, указанные ограничения продолжают действовать, в результате чего на всей территории Федерации практически отсутствует прогресс в решении проблемы возвращения перемещенных лиц.

23. Нередки случаи, судебного преследования за уклонение от воинской службы боснийских сербов, которые пытаются пересечь линию конфронтации с целью временного или постоянного воссоединения семей. При этом им назначаются суровые наказания в виде тюремного заключения на срок от одного до трех лет. Такая практика вызывает беспокойство.

24. Из надежных источников получена информация о серьезных нарушениях процессуальных норм и о пытках лиц определенных категорий, задержанных правительственными силами или властями. Так, имеется достоверная информация о том, что некоторые арестованные, в особенности из числа боснийских сербов, содержатся под стражей "инкоммунадо" свыше 72 часов – максимального допустимого срока по законам Боснии и Герцеговины. Специальному докладчику известны два случая таких задержаний в течение двух и четырех месяцев, соответственно. Наиболее жесткая практика применяется при нарушении воинской дисциплины: в таких случаях власти нередко не раскрывают даже местонахождение задержанных. Сообщается о ряде случаев физических посягательств, включая пытки, имевших место в период содержания под стражей "инкоммунадо".

25. В отличие от досудебного задержания условия содержания осужденных в невоенных тюрьмах представляются в настоящее время терпимыми, если учесть те лишения, которые испытывают сейчас все члены общества. Специальный докладчик не располагает информацией относительно условий в военных центрах задержания.

26. Повышение экономической активности на территории Федерации указывает на необходимость создания свободных и эффективных профессиональных союзов. До сих пор существовали лишь официальные профсоюзы, тесно связанные с правительством; условия войны не позволяли как-либо изменить эту схему. Следует также признать, что официальное профсоюзное движение сыграло важную роль в мобилизации международной гуманитарной помощи, а также в привлечении внимания мировой общественности к военным действиям. Вместе с тем сегодня необходимо разработать законодательство, которое создаст предпосылки для возникновения свободного профсоюзного движения в условиях будущего возрождения экономики, а также будет всячески способствовать формированию новых независимых профессиональных союзов и организаций. Следует приветствовать учреждение 10 декабря 1994 года Независимого союза профессиональных журналистов.

27. В своем докладе от 4 ноября 1994 года Специальный докладчик выразил опасения по поводу положения боснийских сербов в Зенице (пункт 45). В течение последних недель его местные представители побывали в этом городе и сообщили о стабилизации положения в нем и о значительном улучшении ситуации с уважением прав человека немусульманского населения.

28. В своем докладе от 4 ноября 1994 года (пункты 48-49) Специальный докладчик обратил внимание на положение в Бугойно. Боснийские хорваты, проживающие в этом городе, по-прежнему ощущают большую опасность, и многие из них стремятся покинуть этот район. Одна из постоянных проблем обусловлена тем, что дома перемещенных из Бугойно боснийских хорватов, распределяются среди мусульман, перемещенных в этот город. Что касается нежелания разрешить возврат перемещенных боснийских хорватов и вновь открыть хорватский культурный центр, то ситуация со времени подготовки доклада от 4 ноября 1994 года оставалась неизменной, несмотря на обещания, данные Специальному докладчику местными властями в ходе его последней поездки.

29. С середины октября местные власти в Вареше отказываются соблюдать существующие договоренности о свободе передвижения и не дают боснийским хорватам совершать поездки между населенными пунктами Достанско и Киселяк (кроме как военным транспортом ХСО), а также между Достанско и Варешом. Детям боснийских хорватов, недавно возвратившихся в Вареш, не позволяют посещать школу.

30. Местные власти боснийских хорватов блокируют возвращение перемещенных мусульман в такие пункты, как Столац, Чаплина, Ливно и Прозор.

31. В своем докладе от 4 ноября 1994 года Специальный докладчик подробно охарактеризовал положение в области прав человека в Бихачском анклав, в особенности действия местных властей, лояльно относящихся к Республике Боснии и Герцеговине, а также положение в области прав человека в "АПЗБ" (пункты 52-56). Специальный докладчик отмечает, что правительственными органами было арестовано лицо по подозрению в совершении 5 октября 1994 года убийства боснийского серба, о котором говорилось в докладе от 4 ноября 1994 года. Однако, хотя и создается впечатление, что судебная система функционирует достаточно хорошо, некоторые судебные решения все же не исполняются должным образом. К примеру, вызывают обеспокоенность сообщения о том, что двум лицам, осужденным за убийство двух боснийских сербов в начале 1994 года, тюремные власти позволяли в начале ноября регулярно покидать тюрьму.

32. Из Коница поступили сообщения о том, что военнослужащие армии Боснии и Герцеговины выселяли из домов и наносили побои как боснийским сербам, так и боснийским хорватам. Также утверждается, что военнослужащие армии Боснии и Герцеговины принуждают боснийских хорватов выполнять работы в районе линии конфронтации.

33. В своем докладе от 4 ноября 1994 года Специальный докладчик описал ситуацию в области прав человека в Мостаре и подчеркнул бедственное положение проживающего в этом городе мусульманского населения (пункты 58-60). Он также коснулся вопроса о том, как воздействовало на соблюдение прав человека в Мостаре создание Администрации под эгидой Европейского союза (пункты 75-78). Несмотря на сокращение числа случаев незаконного выселения в западной части Мостара и снижение уровня вооруженного насилия, положение в городе по-прежнему дает серьезные основания для беспокойства. В значительной степени ответственность за это несут местные власти боснийских хорватов в западной части Мостара, которые отказываются налаживать сотрудничество с властями в его восточной части.

34. Полиция боснийских хорватов в западной части города по-прежнему отказывается расследовать дела о преступлениях, совершенных против мусульман, а также не желает участвовать в совместном патрулировании улиц города вместе с полицией восточной части Мостара.

35. За период, прошедший со времени подготовки доклада от 4 ноября 1994 года, какого-либо заметного улучшения положения в области свободы передвижения в черте города не произошло, и лишь крайне незначительное количество перемещенных мусульман возвратились в западную часть города. В последние месяцы проблема возвращения осложняется прибытием в этот район людей, которые были перемещены за пределы страны. Во многих случаях эти люди не могут претендовать на получение гуманитарной помощи и сталкиваются с трудностями в поиске жилья.

36. Администрация Европейского союза продолжает играть важную роль в деятельности по улучшению положения в области прав человека и стимулировании подъема экономики.

37. Недавно в Посусье военными подразделениями ХСО, которое несет службу на одном из контрольно-пропускных пунктов, был зверски избит 55-летний мусульманин. Специальный докладчик расследует сообщения из Ясеницы (в районе Чаплина) о предположительно имевших место физических нападениях на трех мусульманок, после которых полиция не приняла никаких мер по расследованию этих случаев.

38. В начале ноября 1994 года вооруженные силы ХСО, действуя совместно с армией Боснии и Герцеговины, выбили силы боснийских сербов из города Купреш. По поступившим сообщениям, при этом большинство местных сербов бежали из города, а оставшиеся были задержаны силами ХСО. Также из некоторых источников поступили сообщения о том, что победившие войска совершали серьезные нарушения прав человека в отношении взятых в плен солдат из числа боснийских сербов, включая казни без надлежащего судебного разбирательства. Специальный докладчик не имел возможности провести расследование по таким сообщениям и оценить их достоверность.

39. В ноябре и декабре 1994 года правительственные силы вели военные действия, представлявшие серьезную угрозу для жизни гражданского населения. В Сараеве правительственные войска вели снайперский и артиллерийский огонь, нередко вынуждая силы боснийских сербов вести ответный огонь по основным гражданским объектам или по целям, расположенным неподалеку от них. Имели место случаи нападения правительственных сил на СООНО, например, 15 декабря 1994 года, когда вертолет СООНО был обстрелян из стрелкового оружия. Защитники города Бихач заняли атакующие позиции вблизи от места дислокации СООНО и гражданских центров, в результате чего повысилась опасность для некомпатантов.

Е. Воспрепятствование предоставлению гуманитарной помощи

40. В своем докладе от 4 ноября 1994 года Специальный докладчик сообщал о том, что продолжается создание препятствий для доставки гуманитарной помощи и ее разграбление. Он обратил особое внимание на действия сил боснийских сербов и отметил практику властей боснийских хорватов и других местных властей, а также центрального правительства в Сараеве. В докладе были также описаны чинимые боснийскими сербами препятствия для проведения чрезвычайных медицинских эвакуаций (пункты 65-67).

41. Блокирование доставки в Бихачский анклав гуманитарной помощи, осуществляемое властями так называемый "РСК", которое также описано в других документах, создает серьезную угрозу для населения и международного персонала, в том числе военнослужащих бангладешского батальона СООНО. К концу ноября имевшиеся в городе запасы продовольствия истощились, и международные обозреватели сообщали, что над населением

нависла угроза смерти от голода. Еще одна чрезвычайно серьезная проблема была связана с отсутствием медикаментов и средств оказания медицинской помощи. К 28 ноября в больнице города Бихач, рассчитанной на 700 койко-мест, находилось 2 000 пациентов, при этом в больнице отсутствовали такие основные предметы, как перевязочные материалы и обезболивающие средства. В Бихаче был выведен из строя водопровод. На всей территории анклава из-за конфликта и блокады пришлось прекратить осуществление ряда гуманитарных проектов, таких, как программы вакцинации детей.

42. Силы боснийских сербов время от времени продолжают создавать препятствия для доставки гуманитарной помощи в безопасные районы в восточной Боснии. Нередки случаи, когда запрещается провоз материалов для оборудования временного жилья, продуктов питания, одежды и обуви. В сентябре и октябре в "безопасные районы" удалось доставить лишь 50% от объема поставок продуктов питания, запланированных УБКВ. Также регулярно блокируется доставка горючего, необходимого для распределения помощи в целевых зонах и для отопления. В течение ноября УБКВ удалось осуществить лишь две трети запланированных поставок продуктов питания в населенные пункты Горажде, Сребреница и Зепа. Власти боснийских сербов сообщили представителям этой организации о том, что они будут продолжать чинить препятствия доставке гуманитарной помощи до тех пор, пока в районы под контролем боснийских сербов не будет доставлено определенное количество гуманитарной помощи сверх той, которая была сочтена необходимой по оценке самого УБКВ. В начале ноября силами боснийских сербов на пути в Горажде были захвачены два врача из Сараева. Впоследствии их освободили в рамках обмена заключенными. Эвакуация из Горажде больных и раненых по-прежнему осуществляется с задержками из-за препятствий, чинимых властями боснийских сербов.

43. В течение ноября в результате блокирования силами боснийских сербов значительной части перевозок коммерческих грузов в Сараево положение в городе ухудшилось, и население стало в большей степени зависеть от гуманитарной помощи. Доставка предметов гуманитарной помощи затрудняется различными ограничениями и запрещениями боснийских сербов. Нападения на колонны, перевозящие гуманитарную помощь, и на аэропорт (в результате которых он часто закрыт) также в значительной степени затрудняют доставку помощи. В конце ноября боснийские сербы перекрыли подачу газа в город, что, как и в прошлом, вынудило правительственные силы прекратить поставки газа в районы, занимаемые силами боснийских сербов. В других населенных пунктах, таких, как Озрен-Возуча, Сробран, Теслич и Добой, интенсивные боевые действия серьезно затрудняют доставку помощи.

44. Продолжают поступать многочисленные сообщения о препятствиях, чинимых местными властями боснийских хорватов доставке гуманитарной помощи в районы под их эффективным контролем, и в особенности о настойчивых попытках взимать налог с гуманитарных конвоев.

Г. Выводы и рекомендации

45. В своем докладе от 4 ноября 1994 года (пункты 79-86) Специальный докладчик, в частности, сделал вывод о том, что власти де-факто боснийских сербов по-прежнему несут ответственность за широкомасштабные нарушения прав человека и, прямо и косвенно, за перемещение людей из районов под их контролем, за систематические военные нападения на гражданских лиц в "безопасных районах" и других местах, а также за грубое вмешательство в процесс доставки гуманитарной помощи и срыв осуществления программ медицинской эвакуации. Специальный докладчик также сделал вывод о том, что некоторые нарушения

прав человека совершаются правительственными властями и местными властями боснийских хорватов. Он приветствовал создание Федерации, а также различные инициативы Организации Объединенных Наций и Европейского союза по восстановлению и примирению.

46. Одна из рекомендаций Специального докладчика (пункты 87-93) касалась того, что любые мирные предложения должны обеспечивать полное уважение прав человека всех людей, включая перемещенных лиц, и что Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии должен незамедлительно приступить к выполнению своих функций. Что касается Федерации, то Специальный докладчик призвал к полному восстановлению свободы передвижения, обеспечивающей условия для возвращения всех перемещенных лиц, а также к щедрой международной поддержке. Он обратился с призывом ко всем местным и международным организациям обеспечить доставку адекватной гуманитарной помощи в течение нынешней зимы.

47. Специальный докладчик повторяет выводы и рекомендации, содержащиеся в его докладе от 4 ноября 1994 года, и добавляет к ним следующее.

48. Отмечается эскалация военных нападений сил боснийских сербов на гражданское население, в результате которых каждодневно гибнут и получают увечья мирные жители. Нападения производятся в форме ракетно-артиллерийских обстрелов и снайперского огня. Специальный докладчик осуждает такую практику, призывает ее к немедленному прекращению и напоминает виновным об их ответственности по международному праву.

49. Непримируемая позиция, которую заняли местные власти боснийских хорватов в районе Мостара, затрудняет восстановление гражданского общества, и Специальный докладчик призывает эти власти руководствоваться духом и условиями Федерации, ее Конституцией и соответствующими договоренностями. В частности, им следует тесно сотрудничать с администрацией Европейского союза.

50. В последние месяцы отмечались серьезные трудности в доставке гуманитарной помощи в районы на территории Боснии и Герцеговины. В первую очередь они были вызваны действиями властей де-факто боснийских сербов, а также местных властей боснийских хорватов. Специальный докладчик напоминает всем тем, кто чинит препятствия доставке гуманитарной помощи, что они нарушают основополагающие права человека тех людей, которым эта помощь необходима для выживания.

II. ХОРВАТИЯ

A. Вводные замечания

51. Изложенная ниже информация дополняет посвященный Хорватии раздел доклада Специального докладчика от 4 ноября 1994 года. Настоящий доклад основывается главным образом на информации, собранной персоналом на местах.

B. Судебная система

52. В своем докладе от 4 ноября 1994 года Специальный докладчик выражает озабоченность по поводу отсутствия прогресса в рассмотрении в суде дел о тяжких преступлениях, совершенных военнослужащими и полицейскими, включая предполагаемые убийства и казни без надлежащего судебного разбирательства в период 1991-1992 годов. После завершения

подготовки предыдущего доклада Специальный докладчик получил информацию о новых случаях бездействия судебных властей, не принимающих эффективных мер для выявления и наказания лиц, виновных в совершении преступлений, а также непринятии по заявлениям семей и родственников потерпевших сербов надлежащих юридических мер в случае смерти или исчезновения их родственников. Полученная информация относится к событиям, которые произошли в Госпиче в середине октября 1991 года, когда солдаты хорватской армии, по утверждениям, в течение нескольких дней подряд каждую ночь арестовывали сербов в их собственных домах: сначала группу из 30 человек, а потом еще от 100 до 200 человек. Сожженные останки людей из первой группы были позднее найдены на "ничейной" территории. Как предполагается, другие были убиты, а их тела сброшены в пещеру "Катина яма". В другом случае семь сербов, проживавших в Карлобаге до октября 1991 года, были увезены местным полицейским и тремя мужчинами в масках. Этих семерых человек больше никогда не видели, а тела трех из них были позднее найдены в Велебитских горах. Во всех трех приведенных случаях были возбуждены уголовные дела против лиц, связанных с этими событиями. Однако производство по ним не велось должным образом несмотря на наличие, по всей видимости, достаточных оснований для уголовного преследования. Недавно вандалы совершили нападение на дом адвоката родственников некоторых потерпевших, после того как он упомянул о некоторых аспектах дела в телевизионной передаче.

53. В своем докладе от 4 ноября 1994 года (пункт 100) Специальный докладчик приветствовал полученную им информацию о том, что в скором времени будет создан временный суд по правам человека. Однако его проинформировали, что этот суд не будет создан, если будет удовлетворена просьба Хорватии о ее принятии в Совет Европы. Специальный докладчик выражает тревогу в отношении того, что если суд не будет создан, то жертвы нарушений прав человека, совершенных до присоединения Хорватии к Совету и, следовательно, к Европейской конвенции о правах человека, не будут иметь адекватных средств правовой защиты.

С. Обращение с представителями меньшинств

54. В своем докладе от 4 ноября 1994 года (пункты 102-103) Специальный докладчик выразил свое беспокойство по поводу обращения с гражданами Хорватии сербского происхождения. Вызывает тревогу процесс непрерывной эмиграции представителей сербской общины.

55. Помимо представленных в докладе фактов, Специальный докладчик хотел бы остановиться на положении в Горски-Котаре. Здесь проживает в общей сложности около 3 500 сербов. Во многих местах лица сербской национальности составляют большинство среди местного населения. Специфическое географическое расположение Горски-Котара и соглашение о демилитаризации, заключенное между хорватскими властями и представителями нескольких муниципалитетов данного района в июле 1992 года, поставили эту общину в особое положение. На основе этого соглашения в районе не происходило боевых действий и оставались открытыми каналы сообщения между местными сербами и правительством. Местный персонал Центра по правам человека осуществил поездку в этот район в конце сентября 1994 года с целью оценки сложившейся там обстановки.

56. В ходе этой поездки некоторые из местных хорватских сербов сообщили, что они не чувствуют себя в безопасности, так как не уверены в долгосрочной приверженности хорватских властей уважению их прав как группы меньшинства. Это ощущение дополнительно

усугубляется заявлениями некоторых политических деятелей о коллективной ответственности, которые распространяются рядом средств массовой информации и о которых более подробно сообщается в недавнем докладе Специального докладчика о средствах массовой информации (Е/CN.4/1995/54). Однако другие группы граждан Хорватии сербского происхождения, которые также претендуют на выражение мнения сербской общины в Горски-Котаре, сообщили, что они удовлетворены действиями правительственных властей.

57. Еще одна полученная жалоба касается важного права на образование и сохранение культуры, зафиксированного в конституционном законе о правах и свободах человека и правах национальных и этнических общин и меньшинств в Республике Хорватии. В самом деле, до сегодняшнего дня в школах Горски-Котара отсутствуют специальные программы по сербской культуре даже в тех районах, где сербские дети составляют большинство учащихся.

58. Специальный докладчик был проинформирован представителями местной общины о том, что заявления о якобы имевшей место мобилизации хорватских сербов на военную службу являются необоснованными. Многие мужчины призывного возраста, которые уже выполнили свою воинскую повинность, были вызваны не для призыва на дополнительную военную службу, а в целях регистрации.

59. Специальный докладчик сообщает, что положение сербского населения в Горски-Котаре не дает повода для серьезного беспокойства. Поэтому впредь он намерен рассматривать положение в других районах, где сложилась более сложная обстановка.

D. Незаконные и насильственные выселения

60. В своем докладе от 4 ноября 1994 года (пункт 111) Специальный докладчик упоминает о письме, направленном правительству Хорватии, в котором был поднят ряд вопросов, относящихся к незаконным выселениям. 22 ноября 1994 года Специальный докладчик получил от министра иностранных дел Хорватии ответ, содержащий информацию о двух постановлениях Конституционного суда Республики Хорватии от 7 июля 1993 года и 30 марта 1994 года. Оба решения подтверждают конституционность и законность Постановления о запрещении безвозмездной передачи недвижимого имущества на территории Республики Хорватии и других постановлений в этой области 2/ от 24 июля 1991 года и 2 октября 1991 года. В этом письме также упоминалось решение Конституционного суда Республики Хорватии о пересмотре конституционности и степени применимости статьи 94 Закона об обеспечении жильем 1985 года, которая разрешает насильственное выселение без соответствующего решения суда. Специальный докладчик приветствует это решение, на основании которого уже был удовлетворен ряд просьб о временной приостановке выселения.

2/ Постановление о передаче имущества Югославской народной армии и союзного министерства национальной обороны, расположенного на территории Республики Хорватии, в собственность Республики Хорватии.

61. 2 и 3 ноября Хельсинкский комитет Хорватии организовал рабочее совещание по вопросу о выселениях. На нем присутствовали представители соответствующих хорватских властей, неправительственных организаций и многие заинтересованные лица. Таким образом, это совещание сделало возможным непосредственный обмен мнениями между заинтересованными сторонами. Вскоре после этого административные органы приняли решение прекратить выселения на основе постановления от 24 июля 1991 года ("Народне Новине", № 36, 24 июля 1991 года, стр. 983) впредь до рассмотрения этого вопроса в парламенте.

62. Несмотря на эти обстоятельства, поступило сообщение о том, что 18 ноября в Сплите была выселена семья лицом, одетым в форму военнослужащего хорватской армии. Никаких мер для ликвидации последствий этого насильственного деяния и возвращения жильцов в их квартиру принято не было.

Е. Положение иностранцев и беженцев

63. В своем докладе от 4 ноября 1994 года Специальный докладчик еще раз выразил опасение по поводу того, что на основании статьи 30 Закона Хорватии о гражданстве лишаются гражданства многие жители Хорватии, проживающие в ней в течение длительного времени, но не являвшиеся гражданами Республики Хорватии до момента получения Хорватией независимости. В одном из предыдущих докладов (Е/CN.4/1994/47) Специальный докладчик также выразил тревогу в отношении того, что использование альтернативных средств получения гражданства Хорватии носит ограничительный и произвольный характер. Недавно полученная Специальным докладчиком информация еще более усиливает эти опасения, которые по-прежнему являются актуальными и обоснованными. К примеру, во многих случаях местные хорватские власти требуют, чтобы граждане лично получали свое свидетельство о гражданстве (домовница), и не разрешают юридического представительства в этом вопросе. Те, кто, исходя из своего прошлого опыта, опасается преследований в случае возвращения на свои прежние места жительства для получения этого важного документа, не хотят этого делать, особенно если, к примеру, они были выселены или силой изгнаны из своих домов.

64. Продолжение и обострение конфликта в Боснии и Герцеговине, о котором шла речь в предыдущем разделе настоящего доклада, непосредственно приводит к увеличению количества лиц, нуждающихся в международной защите. В своем докладе от 4 ноября 1994 года (пункты 116-119) Специальный докладчик отметил результаты регистрации беженцев и перемещенных лиц. Эта акция ясно показала, что, несмотря на содействие международного сообщества, Хорватия несет на себе значительную часть тяжелого бремени, связанного с большим количеством лиц, нуждающихся в чрезвычайной помощи. Вместе с тем создает повод для беспокойства введение новых требований и процедур даже для тех лиц, которые следуют транзитом в третьи страны или имеют право на получение гражданства Хорватии. Большинство из этих лиц были вынуждены подолгу находиться в секторе ЮНПА-Запад, дожидаясь оформления въездных виз, что дополнительно усугубляло в них чувство напряженности и тревоги.

65. Хорватское правительство продемонстрировало нежелание оказывать помощь перемещенным за пределы своих стран лицам из Бихачского анклава, оказавшимся в затруднительном положении в секторе ЮНПА-Север. Некоторым из них, в особенности мужчинам призывного возраста, отказавшимся от участия в возобновившихся боевых действиях в Бихачском анклав, крайне необходима международная защита. По сообщениям, несколько мужчин призывного возраста были арестованы полицией Словении после того, как им удалось

пересечь границу Словении. Некоторые из них, по имеющимся сведениям, были депортированы в Хорватию и содержатся под стражей за незаконное проникновение на территорию страны. Специальный докладчик хотел бы подчеркнуть настоятельную необходимость того, чтобы некоторые из этих лиц были признаны беженцами и зарегистрированы соответствующим образом.

Ф. Развитие организаций в области прав человека

66. Концепция "неправительственной организации" является в Республике Хорватии сравнительно новым понятием. В бывшей Югославии таких организаций не существовало. В течение двух последних лет отмечается рост числа ассоциаций и неправительственных организаций, усилия которых направлены на повышение уровня осведомленности населения о проблемах в области прав человека. Своей деятельностью эти организации побуждают правительство решать проблемы, в частности, затрагивающие меньшинства и уязвимые группы населения, постоянно подчеркивая при этом необходимость проявления терпимости как одно из условий достижения прочного мира.

67. В действующем законодательстве предусмотрена относительно простая процедура создания и регистрации "ассоциаций граждан". Однако деятельность таких организаций сдерживается нехваткой финансовых ресурсов, а также угрозами в адрес их членов, с которыми, в частности, выступают определенные средства массовой информации, тесно связанные с правительством.

Г. Выводы и рекомендации

68. В своем докладе от 4 ноября 1994 года Специальный докладчик, в частности, отметил, что

а) несмотря на заметные улучшения положения в области прав человека, имели место ряд нарушений прав человека и проявления дискриминации в отношении меньшинств со стороны хорватских властей, что продолжает вызывать беспокойство;

б) необходимо принять все возможные меры для укрепления независимости судебной системы;

с) необходимо полностью прекратить практику выселений впредь до эффективного решения этой проблемы при участии всех заинтересованных сторон;

д) международному сообществу следует напомнить об острой необходимости в гуманитарной помощи беженцам и перемещенным лицам в Хорватии;

е) в соответствии с международным правом Хорватии следует обеспечить доступ ко всем беженцам *bona fide* из Боснии и Герцеговины;

69. К указанным выводам и рекомендациям Специальный докладчик хотел бы добавить следующее:

а) властям следует обеспечить полное осуществление объявленных ими мер с целью прекращения выселений;

b) хорватским местным властям следует воздерживаться от создания дополнительных препятствий для лиц, обращающихся с просьбами о предоставлении им гражданства Хорватии;

c) лица, остро нуждающиеся в международной защите, должны быть признаны беженцами и зарегистрированы как беженцы;

d) необходимо предоставить международную финансовую и техническую помощь зарождающимся неправительственным правозащитным организациям.

Н. Положение в зонах безопасности под эгидой Организации Объединенных Наций (ЮНПА)

70. В своем докладе от 4 ноября 1994 года (пункты 133-161) Специальный докладчик обратил особое внимание на непрекращающиеся преследования и насилие, направленные главным образом против представителей групп меньшинств, остающихся в ЮНПА. Также поступили сообщения о некоторых серьезных злоупотреблениях со стороны местной милиции и судов. Как показывает последняя информация, положение в области уважения основных прав человека в ЮНПА практически не претерпело никаких изменений.

71. Специальный докладчик выражает серьезную обеспокоенность в связи с положением гражданского населения в ЮНПА, которое вновь оказывается в это холодное время года в исключительно тяжелых условиях. В большинстве затронутых боевыми действиями районов массы людей живут в сильно поврежденных домах с плохим, а то и вовсе отсутствующим отоплением. По сообщениям гуманитарных организаций, в большинстве секторов ЮНПА ощущается острая нехватка теплой зимней одежды. Как и в течение прошлых зим, ожидается, что наиболее тяжелой будет проблема нехватки топлива. С ноября, когда усиление напряженности и повышение военной активности крайне затруднило доставку грузов в эти секторы, УБКВ было лишено возможности снабжать школы и больницы достаточным количеством топлива для отопления. Хотя широкомасштабной нехватки в продуктах питания не предвидится, отсутствие топлива будет отрицательно сказываться на их распределении, обработке и транспортировке. Поэтому с наступлением зимы появляется угроза возникновения голода среди наиболее уязвимых групп населения, особенно среди беженцев, перемещенных лиц и престарелых. Следует отметить, что продовольственное снабжение значительной части размещенного в зонах ЮНПА населения напрямую зависит от поставок внешней гуманитарной помощи.

72. В течение последних двух месяцев власти де-факто так называемой "РСК" недопустимым образом пренебрегают основными гуманитарными принципами и противодействуют работе гуманитарных организаций в зонах ЮНПА и Бихачском анклав. В результате этого международным организациям становится все труднее работать, а временами они оказываются просто не в состоянии выполнять свои задачи. Нередки случаи прямого запугивания и преследования сотрудников организаций по предоставлению помощи и личного состава СООНО со стороны военнослужащих "РСК", вследствие чего большинству организаций по оказанию чрезвычайной помощи пришлось отозвать часть своих сотрудников. Другие были вынуждены искать убежища на местных базах СООНО.

73. Специальный докладчик считает особенно недопустимым то, что в течение месяцев власти де-факто "РСК" не позволяли гуманитарным организациям доставить крайне необходимую помощь в разоренный войной Бихачский анклав с населением 180 000 человек. На территории анклава также находятся 65 000 перемещенных лиц, существование которых

полностью зависит от этих поставок. Аналогичным образом из-за угроз безопасности и препятствий, чинимых "РСК", 21 ноября была приостановлена доставка помощи в лагеря беженцев в Батноге и Турани. С этого времени поставки осуществлялись лишь спорадически и помощь получили около 30 000 беженцев, находившихся в лагерях в этот период.

74. Специальному докладчику стало известно, что примерно 5 000–6 000 беженцев– мужчин в явное нарушение международного права были мобилизованы "РСК" в лагерях Батнога и Турани в состав вооруженных сил "автономной провинции западной Боснии" для участия в боевых действиях против отрядов правительства Боснии и Герцеговины в Бихачском анклав. По сообщениям, многие из беженцев были вынуждены или принуждены силой взять в руки оружие против их воли. Несмотря на решительные протесты со стороны УВКБ и МККК, такая практика продолжается. Те, кто попытался покинуть лагерь, подверглись избиению и угрозам или, как утверждают, были казнены без надлежащего судебного разбирательства. Далее сообщалось, что позиции артиллерии "РСК" расположены в непосредственной близости к лагерю Батнога, что создает значительную опасность для размещенных в нем беженцев.

75. Специальный докладчик также с озабоченностью отмечает арест 4 декабря трех итальянских журналистов г-на Федерико Буньо, г-жи Лючии Аннунциата и г-на Гвидо Пиччио, которые были задержаны на 13 часов силами "РСК" неподалеку от Турани. По имеющимся сведениям, они были освобождены 5 декабря, однако у них отобрали удостоверения личности и автомашину, которая была конфискована властями "РСК". Еще двое иностранных журналистов г-н Рон Жак и г-н Люк Делахай были арестованы властями де-факто "РСК" в окрестностях населенного пункта Мальевач в секторе "Север" по подозрению в шпионаже. По имеющимся данным, их доставили в военный лагерь "РСК" для допроса, во время которого их жестоко избили военнослужащие сил "РСК". 7 декабря милиция отпустила журналистов, отобрав у них удостоверения личности, оборудование, деньги и автомашину.

76. Специальный докладчик обращает внимание на Экономическое соглашение, достигнутое 2 декабря 1994 года между правительством Хорватии и властями так называемой "РСК". Это соглашение, являющееся естественным продолжением соглашения о мирном урегулировании от 29 марта 1994 года, направлено на восстановление систем водоснабжения и линий электропередач; оно также обеспечивает возобновление движения по автомагистрали между Загребом и Белградом. Осуществление этого соглашения могло бы также вселить новые надежды жителей зон ЮНПА, испытывающих растущие лишения из-за ухудшающегося гуманитарного положения в этих зонах.

Г. Выводы и рекомендации

77. Специальный докладчик вновь подтверждает выводы и рекомендации, содержащиеся в его докладе от 4 ноября 1994 года, где он, в частности, призвал местные власти обеспечить защиту наиболее уязвимых членов их общин. С наступлением зимы необходимость в заботе о детях, женщинах и престарелых становится еще более неотложной.

78. Специальный докладчик хотел бы подчеркнуть, что воспрепятствование доставке гуманитарной помощи в Бихачский анклав и лагеря беженцев в Батнога и Турани представляет собой грубое нарушение основополагающих гуманитарных принципов. Он призывает руководство так называемой "РСК" прекратить всякое вмешательство в работу организаций по оказанию чрезвычайной помощи, действующих в данном районе, а также обеспечить полную

свободу передвижения для колонн с гуманитарными грузами Организации Объединенных Наций и других организаций.

79. Специальный докладчик также с большой обеспокоенностью отмечает боевые действия сил "РСК" в Бихачском анклав. Ясно, что, прибегая к негуманным и неизбирательным методам ведения войны, силы так называемой "РСК" нарушают некоторые наиважнейшие принципы международного права.

III. СОЮЗНАЯ РЕСПУБЛИКА ЮГОСЛАВИЯ (СЕРБИЯ И ЧЕРНОГОРИЯ)

A. Вводные замечания

80. В своем докладе от 4 ноября 1994 года Специальный докладчик представил свои выводы относительно положения в области прав человека в Союзной Республике Югославии (Сербия и Черногория) за период, предшествующий этой дате (пункты 162-203). Ниже приводится новая информация, полученная Специальным докладчиком в ноябре и декабре 1994 года.

81. В своем докладе от 4 ноября 1994 года Специальный докладчик указал на следующие проблемы, касающиеся положения в области прав человека в Союзной Республике Югославии (Сербия и Черногория): ослабление правопорядка и непрекращающееся насилие (пункты 168-170), случаи дискриминации по этническим и политическим мотивам (пункты 171-174), случаи дискриминационного обращения с членами независимых профсоюзов (пункт 176) и отсутствие четких правил, регламентирующих гражданство (пункт 177). Специальный докладчик также описал положение в Косово, которое ухудшилось по причине резкого увеличения количества несанкционированных обысков домов, налетов и произвольных арестов, осуществленных правоохрнительными органами, а также необоснованных задержек и серьезных нарушений законности при рассмотрении в судах дел, затрагивающих этнических албанцев (пункты 182-184). Еще одной причиной озабоченности являются исключительно тяжелые условия, в которых работают в Косово школы и другие учебные заведения (пункт 185). Специальный докладчик сообщил о случаях дискриминационного обращения, которые, как утверждают, имели место в Воеводине (пункт 186). Он также обратил внимание на новую эскалацию насилия и преследований в Санджане, направленных в первую очередь против представителей мусульманской общины, особенно в районах, расположенных на границе с Боснией и Герцеговиной. Согласно поступившим сообщениям, имели место случаи необоснованного применения силы полицией, а также другие нарушения прав человека, совершенные правоохрнительными органами (пункты 188-196).

B. Последняя информация

82. Специальный докладчик получил информацию о случаях дискриминации по этническим мотивам. Как сообщают местные источники, между представителями различных национальностей, проживающих в Союзной Республике, растет враждебность. Согласно сообщениям, люди все чаще становятся жертвами преследований и грубого обращения со стороны своих соседей по причине своего этнического происхождения или антинационалистических взглядов.

83. Также сообщается о том, что значительное число беженцев из Боснии и Герцеговины, многие из которых состоят в смешанных браках, особенно мужчины призывного возраста, не могут официально оформить свой статус беженцев и живут в постоянном страхе того, что их могут выслать обратно.

84. В адрес Специального докладчика продолжают поступать сообщения, в которых говорится о нарушениях прав человека в Косово. По данным из надежных международных источников, подавляющее большинство населения живет в постоянном страхе. Как утверждают, по ночам на улицах города Приштина можно видеть группы вооруженных людей. Специальный докладчик также получил подробный доклад от одной из расположенных в Приштине НПО, Совета по защите прав и свобод человека, содержащий имена жертв грубых нарушений прав человека, в том числе жертв убийств и пыток. Этот документ был направлен правительству с просьбой представить разъяснения; данный вопрос будет затронут в последующих докладах Специального докладчика.

85. Недавний арест около 130 бывших сотрудников министерства внутренних дел, все из которых являются лицами албанского происхождения, еще более усиливает напряженность в Косово. Специальный докладчик попытается получить информацию о правовых основаниях этой акции, а также намеревается проследить за развитием событий в этом вопросе. Согласно полученным данным, некоторые из арестованных были подвергнуты пыткам и грубому обращению, при этом в ряде случаев адвокатам был запрещен доступ к их клиентам.

86. Как утверждают, полиция в Косово продолжает преследование активистов независимых профсоюзов. Получено сообщение о том, что 20 ноября был арестован ряд активистов независимых профсоюзов Косово.

87. В адрес Специального докладчика продолжает поступать информация о неослабевающей напряженности в районе Санджака между представителями местной мусульманской общины и властями. Сообщается о непрекращающихся обысках в домах якобы для борьбы с незаконным хранением оружия. Согласно сообщениям, 26 и 27 ноября 1994 года полиция в ходе налетов разграбила частные магазины в городе Нови-Пазар. Утверждается, что товары были вывезены из магазинов на грузовиках. Владельцы магазинов, как утверждают, были подвергнуты запугиванию и грубому обращению. По-прежнему не получен ответ на письма Специального докладчика в адрес союзного правительства, упоминаемые в пункте 194 доклада от 4 ноября 1994 года и касающиеся утверждений о нарушениях прав человека в этом районе.

88. Активисты независимых профсоюзов в Сербии указывают на то, что свободы и права профессиональных союзов в стране ограничиваются трудовым и социальным законодательством, а также на безуспешность попыток добиться принятия нового закона о профессиональных союзах. В стране по-прежнему действуют правила правительства о регистрации профессиональных союзов, которые создают льготные условия для так называемого "профессионального союза большинства" (который, как известно, находится под контролем правительства и правящей партии).

89. Специальному докладчику сообщили о недавно предпринятых шагах по ограничению деятельности и влияния конфедерации сербских независимых профсоюзов "Независимость". Утверждается, что в начале ноября республиканское правительство Сербии, Торговая палата и Совет профсоюзных федераций Сербии внесли поправки в Генеральное трудовое соглашение страны, регламентирующее ряд аспектов, касающихся взаимоотношений между работодателями

и наемными работниками, а также деятельности профсоюзов. Как утверждают, эти изменения, в частности, нарушают положения конвенций 87 и 98 МОТ, а также наносят ущерб деятельности свободных профессиональных союзов в целом. В своем письме от 25 ноября 1994 года Специальный докладчик просил правительство Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория) сообщить ему о характере и последствиях указанных изменений. Ответа на эту просьбу Специальный докладчик пока не получил.

90. Специальный докладчик получил информацию о судебном иске, предъявленном правительством ежедневной газете "Борба". Как считают различные международные и местные источники, эту акцию, независимо от ее правового обоснования, следует рассматривать как попытку вмешательства в политику редакции этой газеты, что представляет собой грубое посягательство на свободу средств массовой информации в Союзной Республике Югославии (Сербия и Черногория). 22 ноября 1994 года Специальный докладчик направил в правительство письмо с просьбой сообщить его мнение по данному вопросу. Ответа пока не получено.

91. В своем докладе от 4 ноября 1994 года (пункт 171) Специальный докладчик упоминает о случае д-ра Владимира Эрцега, который, как утверждают, стал объектом дискриминационного обращения по причине его этнического происхождения. Специальный докладчик просил правительство разъяснить, на каком основании были приняты решения о выселении и увольнении с работы д-ра Эрцега. В ответе, датированном 8 ноября 1994 года, правительство сообщило Специальному докладчику, что "случай с д-ром Эрцегом ни в коей мере не связан с дискриминацией по причине этнического происхождения". В качестве подтверждения этого приводится следующая выдержка из письма д-ра Эрцега представителю союзного министра по правам человека г-же Маргит Савович: "Хотя можно предположить, что дискриминация может быть выражением националистических и шовинистических взглядов в процессе выбора преподавателей, я убежден, что это прежде всего преступное деяние". По сообщению правительства, при отборе преподавателей в педагогическом институте были полностью соблюдены соответствующие юридические процедуры. В ответе также было указано, что компетентные государственные органы "в соответствии с законом занимаются рассмотрением данного случая". Специальный докладчик принимает к сведению ответ правительства, но вместе с тем отмечает, что д-р Эрceg в своем письме Специальному докладчику сообщил, что он подвергается дискриминации из-за своего этнического происхождения. Его мнение разделяют некоторые местные НПО; Специальный докладчик продолжает держать этот вопрос в поле зрения.

92. Недавно Специальный докладчик получил информацию о положении в Сербии болгарского меньшинства. В связи с этим следует отметить, что прежде никто не обращал внимание Специального докладчика на этот вопрос, и представлялось, что этнические болгары не имели оснований для жалоб. Однако в настоящее время из различных источников поступают сообщения о том, что болгары подвергаются преследованиям. Специальный докладчик считает уместным обратить внимание на этот вопрос в настоящем докладе.

93. По сообщениям, использование болгарского языка было запрещено на всех уровнях школьного обучения, даже в районах, где проживает много этнических болгар.

94. Утверждается, что местные власти нередко конфискуют болгарские газеты или иным образом препятствуют их распространению. Также поступило сообщение о том, что власти закрыли станцию кабельного телевидения в Димитровграде, которая ретранслировала передачи первого канала болгарского телевидения.

95. Как сообщили Специальному докладчику, власти оказывают постоянное давление на организацию этнических болгар, Демократический союз болгар в Югославии (ДСБВ). По имеющимся сведениям, члены этой организации подвергаются постоянным гонениям, включая увольнения, угрозы увольнения, незаконные задержания полицией, обыски домов, незаконную конфискацию имущества, грубое обращение со стороны полиции, произвольное судебное преследование и другие формы запугивания со стороны правительства. Ранее в 1994 году местные власти Босилеграда, согласно утверждениям, предпринимали шаги к запрещению деятельности ДСБВ. В одном из случаев, как сообщается, активист ДСБВ, работавший школьным инспектором, был отстранен от занимаемой должности и переведен в сельскую школу после того, как он с группой школьников совершил поездку в Болгарию. По сообщениям, ему также угрожал начальник местной полиции.

96. Правительство Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория) в письме на имя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, датированном 11 ноября 1994 года, отрицает совершение или попустительство совершению каких бы то ни было нарушений демократических, религиозных, образовательных, культурных прав или свободы выражения мнений в отношении этнических болгар, проживающих на ее территории. Более того, в другом документе (А/С.3/49/10) от 24 октября 1994 года союзное правительство отмечает, что "все национальные меньшинства в Союзной Республике Югославии пользуются равными правами независимо от их численности или размеров. Положение болгарского национального меньшинства, которое обрисовано ниже, в целом характеризует положение в области прав меньшинств в Союзной Республике Югославии". Правительство далее указало, что болгарский язык преподается в общинах, в которых проживают болгары. Также сообщается, что в организациях югославских граждан представителям болгарского меньшинства гарантированы демократические права и возможности на равной основе с другими югославскими гражданами и что они свободно пользуются этими правами без каких-либо ограничений.

97. В связи с вышеуказанной проблемой Специальный докладчик подчеркивает, что он постоянно получает жалобы от представителей различных меньшинств, проживающих на территории Союзной Республики. Хотя правительство утверждает, что правовой и официальный статус представителей этих национальностей отвечает требованиям всех соответствующих международных норм, фактическое положение этих меньшинств, по всей видимости, дает повод для беспокойства.

С. Выводы и рекомендации

98. В своем докладе от 4 ноября 1994 года Специальный докладчик, в частности, рекомендовал:

- а) правительству Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория) незамедлительно принять меры по укреплению дисциплины в полицейских подразделениях страны и по недопущению случаев злоупотреблений со стороны полиции;
- б) правительству принять меры по предотвращению случаев выселения и увольнения, которые могут носить дискриминационный характер;
- в) правительству принять меры, с тем чтобы положить конец произволу полиции и несанкционированным обыскам домов в Косово и Санджаке, а также не допускать применения пыток и жестокого обращения с задержанными или подследственными.

99. Специальный докладчик также настоятельно призвал правительство пересмотреть свой запрет международным наблюдателям за положением в области прав человека совершать поездки в районы Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория), а также запрет на открытие на своей территории местного отделения Центра по правам человека.

100. Что касается дополнительной информации, представленной в настоящем докладе, то Специальный докладчик рекомендует:

а) правительству принять меры к устранению юридических и других препятствий для развития независимого профсоюзного движения;

б) правительству принять меры для обеспечения полного соблюдения прав этнических, религиозных или языковых меньшинств в соответствии с его обязательствами по статье 27 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также соответствующим положениям Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации;

с) полностью уважать свободу средств массовой информации;

д) правительству при расследовании случаев исчезновения людей сотрудничать с экспертом, назначенным Рабочей группой по насильственным и недобровольным исчезновениям в соответствии с пунктом 24 резолюции 1994/72 Комиссии по правам человека.

IV. БЫВШАЯ ЮГОСЛАВСКАЯ РЕСПУБЛИКА МАКЕДОНИЯ

A. Вводные замечания

101. В соответствии с пунктом 33 резолюции 1991/72 Комиссии по правам человека Специальный докладчик продолжал следить за событиями в области прав человека в бывшей югославской Республике Македонии (в дальнейшем именуемой "Республика"), которую он посетил 27-30 июля 1994 года. Приведенные ниже сведения дополняют его доклад от 4 ноября. Эта дополнительная информация в основном собрана сотрудниками на местах, базирующимися в Скопье.

102. В своем докладе от 4 ноября 1994 года Специальный докладчик обращает внимание на следующие вопросы: право на справедливое судебное разбирательство (пункты 207-210); право не подвергаться пыткам (пункты 211-212); право на свободу от произвольного ареста (пункты 213-214); право на свободу мнений и их свободное выражение (пункты 215-219); права национальных, этнических, религиозных и языковых меньшинств (пункты 220-224); право на достаточный жизненный уровень (пункты 225-226); роль неправительственных организаций (пункты 227-229); положение беженцев (пункты 230-231); и проведение переписи и выборов (пункты 232-237).

B. Последние изменения

103. Группа представителей албанской интеллигенции обратилась с просьбой открыть университет с преподаванием на их родном языке. В ответ на эту просьбу правительство заявило, что эта инициатива не соответствует ни Конституции, ни ныне действующему закону о высшем образовании и поэтому является неконституционной и незаконной. После этого Министерство внутренних дел начало вызывать всех имеющих отношение к этой инициативе

лиц на "информационные беседы", хотя каких-либо официальных обвинений, по имеющимся сведениям, предъявлено не было.

104. Хотя цель этого требования заключалась в открытии публичного университета, следует отметить, что в соответствии со статьей 45 Конституции Республики "граждане имеют право учреждать частные учебные заведения на всех уровнях образования (...) на условиях, определенных законодательством". Как представляется, существуют расхождения между Конституцией и Законом о многоуровневом образовании Социалистической Республики Македонии, который по-прежнему действует и определяет, в частности, условия учреждения университетов; этот закон не предусматривает возможности открытия высшего учебного заведения по частной инициативе.

105. Студенты Педагогической академии из числа этнических албанцев также жалуются, что, за исключением курса методики, все другие предметы преподаются на македонском языке. В настоящее время они требуют, чтобы обучение велось на албанском языке. Согласно сообщениям, в июне правительство высказалось в поддержку этой инициативы.

106. Специальный докладчик вновь обращает внимание на последние изменения ситуации в отношении трудностей, с которыми сталкивается сербское население Республики при регистрации своей религиозной общины. Представленное заявление было вновь отклонено с тем же обоснованием: неполный комплект приложенных к заявлению документов, разжигание расовой и политической нетерпимости и подстрекательство к нарушению общественного порядка. В настоящее время сербское население ожидает вынесения решения по новой судебной апелляции.

107. В своем докладе от 4 ноября 1994 года Специальный докладчик упомянул о проведении рекомендации Международной конференции по бывшей Югославии в период с 21 июня по 5 июля переписи населения, имевшей целью определить общее число жителей, на законных основаниях проживающих в Республике. Сама перепись проходила под наблюдением группы экспертов Совета Европы, которые сочли условия проведения переписи удовлетворительными, а ее результаты – достоверными. Согласно первым официальным данным, общее население Республики составляет 1 936 877 человек, из которых 66,5% – этнические македонцы, 22,9% – албанцы, 4,0% – турки, 2,3% – цыгане, 2,0% – сербы и 0,4 – вlahи.

108. Специальный докладчик также отметил, что 16 октября в весьма мирной атмосфере на всей территории Республики прошел первый тур президентских и парламентских выборов. Впоследствии его проинформировали о том, что весь процесс был завершен 13 ноября, поскольку в некоторых избирательных округах выборы пришлось провести повторно из-за допущенных нарушений. Кроме того, сообщается о наличии некоторых расхождений между Конституцией и действующими законами.

С. Выводы и рекомендации

109. В своем докладе от 4 ноября 1994 года Специальный докладчик обратил внимание, в частности, на следующие моменты:

а) отрицательное влияние на положение в области прав человека задержек с принятием и осуществлением некоторых основных законов, относящихся к юридической структуре государства;

b) сообщения об ограничении права на справедливое судебное разбирательство и новые случаи неоправданного применения силы полицией;

c) важную роль неправительственных организаций как незаменимого источника информации о положении в области прав человека и усилиях правительства в этой области;

d) пагубное влияние экономического кризиса на социальную стабильность в стране, в частности, в связи с убытками в результате санкций против Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория) и греческого эмбарго.

110. В связи с представленной в настоящем докладе дополнительной информацией Специальный докладчик подчеркивает следующее:

a) признавая прилагаемые правительством усилия по поощрению и уважению прав этнических и языковых меньшинств, Специальный докладчик настоятельно призывает правительство позитивно рассмотреть инициативу, направленную на содействие развитию системы образования на университетском уровне;

b) не следует создавать для проживающего в Республике сербского населения препятствий при отправлении в соответствии с законом религии по своему выбору;

c) международному сообществу необходимо оказать экономическую помощь, с тем чтобы предотвратить дестабилизацию социальных отношений, вызываемую ухудшением положения в области осуществления экономических и социальных прав.

V. ПРОБЛЕМА ИСЧЕЗНОВЕНИЙ

111. С начала действия своего мандата Специальный докладчик уделяет большое внимание проблеме исчезновений; свою обеспокоенность в связи с этим вопросом он выразил в ряде своих докладов (Е/CN.4/1992/S-1/9, пункт 67; Е/CN.4/1993/50; Е/CN.4/1994/110).

112. На своей сорок девятой сессии Комиссия по правам человека приняла резолюцию 1993/7, в которой Комиссия, в частности, просила Специального докладчика в консультации с Рабочей группой по насильственным и недобровольным исчезновениям и Международным комитетом Красного Креста, разработать предложения относительно механизма рассмотрения вопроса об исчезновениях в бывшей Югославии (пункт 33).

113. В связи с этим член Рабочей группы г-н Тойне ван Донген по просьбе Специального докладчика осуществил миссию в этот район, с тем чтобы изучить данную проблему и определить, какой механизм может быть предложен для выяснения судьбы и местонахождения пропавших без вести лиц. Доклад о результатах этой миссии (Е/CN.4/1994/26/Add.1), представленный Комиссии на ее пятидесятой сессии, включает подробное предложение по разработке подхода, названного "специальный процесс".

114. Кроме того, на своей пятидесятой сессии в резолюции 1994/72 (пункт 24) Комиссия по правам человека просила Рабочую группу, представленную одним из ее членов, соответствующим образом сотрудничать со Специальным докладчиком в рассмотрении данного вопроса. Председатель Рабочей группы назначил экспертным представителем Рабочей группы г-на Манфреда Новака.

115. В целях наиболее эффективного выполнения этой резолюции, а также с учетом сугубо гуманитарного характера данного подхода при отсутствии какого-либо обвинительного уклона была достигнута договоренность о том, что этот эксперт встретится с родственниками пропавших без вести лиц, а также со всеми соответствующими правительственными, межправительственными и неправительственными организациями. Роль Специального докладчика до настоящего времени была ограничена представлением материальной и организационно-технической поддержки через сотрудников на местах, которые оказывают ему содействие в выполнении мандата в бывшей Югославии.

116. В бывшей Югославии можно выделить два основных типа условий, при которых происходят исчезновения людей. В Хорватии большинство исчезновений произошло летом и осенью 1991 года. С момента окончания вооруженного конфликта ситуация в отношении многих пропавших без вести лиц прояснилась. Тем не менее остается еще более 2,700 сообщений об исчезновении лиц, чью судьбу еще предстоит установить. Для того чтобы решить проблему исчезновений, Специальный докладчик предлагает всем заинтересованным сторонам воспользоваться услугами эксперта.

117. В Боснии и Герцеговине волна исчезновений, начавшаяся вскоре после начала вооруженного конфликта весной 1992 года, продолжается с различной степенью интенсивности, при этом установить общее количество исчезнувших лиц представляется невозможным. В условиях возникшей в результате конфликта нестабильности родственникам становится все труднее подавать заявления об исчезновении и устанавливать каналы связи с соответствующими властями. В сложившемся положении деятельность эксперта в сотрудничестве с МККК может сыграть важную роль в поиске решения данной проблемы.

118. Деятельность эксперта по выяснению судеб тысяч пропавших без вести лиц в Республике Хорватии и Республике Боснии и Герцеговине, включая его поездки в обе эти страны в июле 1994 года, описана в его докладе Комиссии (Е/CN.4/1995/37). Тот факт, что эксперт не получил разрешения на посещение Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория), вызывает сожаление поскольку эта поездка позволила бы наладить ценные информационные каналы на будущее.

VI. ОПЕРАЦИИ НА МЕСТАХ

A. Вводные замечания

119. С момента выпуска своего первого доклада 28 августа 1992 года Специальный докладчик неоднократно подчеркивал важность наличия на территории бывшей Югославии профессиональных сотрудников на местах для успешного выполнения его мандата.

120. В своей резолюции 1993/7 Комиссия по правам человека просила Генерального секретаря обеспечить назначение сотрудников на местах для оказания содействия Специальному докладчику в его работе в бывшей Югославии. Операции на местах были также одобрены Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 47/147. В своей резолюции 49/196 Генеральная Ассамблея настоятельно призвала Генерального секретаря, в рамках имеющихся средств, предоставить в распоряжение Специального докладчика все необходимые ресурсы и, в частности, предоставить в его распоряжение адекватный персонал для обеспечения непрерывного эффективного наблюдения в районах, определенных в его мандате.

121. Операции на местах, начатые Центром по правам человека в марте 1993 года, осуществляются с тех пор на постоянной основе. В настоящее время операции на местах включают три отделения, действующие с согласия соответствующих принимающих правительств. Эти отделения расположены в Загребе (четыре международных и два местных сотрудника), Сараево (два международных и один местный сотрудник) и Скопье (один международный и один местный сотрудник). Загребское отделение охватывает территорию Республики Хорватии, включая зоны ЮНПА и те части Боснии и Герцеговины, которые легче всего доступны из Загреба, т.е. Бихач и Мостар. Как уже отмечалось в настоящем докладе, в процессе осуществления своего мандата Специальный докладчик сталкивается с трудностями, которые обусловлены тем, что Союзная Республика Югославия (Сербия и Черногория), а также власти де-факто в контролируемых сербами частях Боснии и Герцеговины не разрешают проводить операций на местах территориях под их контролем.

122. Работа сотрудников категории специалистов в основном заключается в проведении расследований на местах и в выездах в населенные пункты, расположенные в различных районах бывшей Югославии, с целью получения из первых рук информации, относящейся к правам человека. Поездки на места особенно полезны для обеспечения зримого характера работы Специального докладчика, а также для того, чтобы обратить внимание местных властей на первостепенное значение, придаваемое международным сообществом проблемам прав человека. Кроме того, в некоторых случаях поездки на места, как представляется, приводят к позитивным изменениям в области прав человека и даже позволяют устранить последствия конкретных нарушений. Сотрудники на местах также поддерживают постоянный контакт с межправительственными организациями, НПО, дипломатами, правительственными должностными лицами, прессой и общественностью.

В. Босния и Герцеговина

123. Размещенные в Сараево сотрудники на местах установили широкий круг контактов с правительственными и неправительственными организациями на всей территории Боснии и Герцеговины. Недавно они установили временные каналы связи с районами Боснии и Герцеговины, находящимися под контролем сербов. После двух встреч с представителями властей де-факто Сараево с пригородами, состоявшихся летом в Илидже, в ноябре в Пале была проведена встреча с официальными представителями самопровозглашенной Сербской Республики. Специальный докладчик надеется, что эта инициатива получит дальнейшее развитие в 1995 году.

124. В Бихачском анклав Боснии и Герцеговины до начала интенсивных боевых действий в конце октября 1994 года сотрудникам на местах удалось наладить обширные связи как внутри, так и за пределами контролируемой правительством территории. Были установлены контакты с органами центральной власти, руководством полиции, судьями судов высшей инстанции и представителями групп меньшинств. Эта деятельность, а также контакты сотрудников миссии с официальными лицами самопровозглашенной "автономной провинции западной Боснии" в период до августа 1994 года позволили обеспечить непрерывное наблюдение за изменением положения в области прав человека в этом районе.

125. После поездки Специального докладчика в Мостар в июле 1994 года сотрудники на местах установили устойчивые каналы связи с высшими должностными лицами Администрации Европейского союза, в том числе с Администратором г-ном Гансом Кошником, а также с органами власти по обе стороны линии, разделяющей город. После встречи в ноябре 1994 года с двумя сотрудниками миссии по правам человека Администратор Кошник и другие

официальные лица всесторонне поддерживали предложение об открытии в городе в начале 1995 года местного отделения при условии продления мандата Специального докладчика и наличия достаточных финансовых ресурсов. С учетом мощных юридических механизмов в области прав человека, предусмотренных в Конституции Федерации Боснии и Герцеговины, а также принимая во внимание определенные скромные, но вселяющие надежду шаги, предпринятые боснийскими и хорватскими властями в целях решения проблем в области прав человека, Специальный докладчик полагает, что присутствие постоянной миссии в Мостаре внесет исключительно ценный вклад в работу международных организаций, уже действующих в этом важном районе.

126. За период с апреля по декабрь 1994 года в Боснию и Герцеговину было совершено 14 поездок различного характера и продолжительности. Эти поездки охватили всю территорию, находящуюся под контролем Федерации.

С. Хорватия

127. В Республике Хорватии размещенный в Загребе персонал на местах благодаря организации многочисленных контактов с НПО, участию в соответствующих конференциях и исключительному доступу к высшим должностным лицам правительства предоставил Специальному докладчику крайне важную информацию, которая позволила ему сделать своевременные наблюдения по поводу изменения положения в области прав человека. Мнения Специального докладчика регулярно появлялись в хорватской прессе, что делало миссию по сути одним из наиболее эффективных аналитических органов в области прав человека в Республике.

128. За апрель-декабрь 1994 года персонал на местах совершил 20 миссий и поездок в различные пункты на всей территории Республики Хорватии, включая зоны ЮНПА. Персонал на местах посещал центры беженцев и тюрьмы, а в некоторых случаях также наблюдал за ходом судебных разбирательств.

Д. Бывшая югославская Республика Македония

129. Отделение в Скопье провело большую работу, установив очень хорошие контакты с различными правительственными властями и НПО. Было организовано несколько миссий в различные населенные пункты на территории Республики. Благодаря регулярным контактам со средствами массовой информации мнения Специального докладчика сообщались населению.

Е. Общие сведения

130. Один из элементов отношений сотрудничества, которые персонал на местах установил с другими организациями, состоит в его участии в проектах распространения знаний по правам человека. Так, в декабре сотрудники по правам человека загребского отделения участвовали в рабочем совещании с сотрудниками по гражданским делам и представителями гражданской полиции от СООНО, благодаря которому удалось повысить эффективность обмена важной информацией между этими двумя организациями. Сотрудники на местах также активно участвовали в проведении рабочих совещаний по правам человека, организованных в июне в Сараево Хельсинкской гражданской ассамблеей и в декабре в Загребе Хельсинкским комитетом Хорватии. В ходе поездки Специального докладчика в июле 1994 года отделение в Скопье организовало встречу "за круглым столом" с представителями целого ряда НПО.

131. Сотрудники на местах затратили значительное время на сбор индивидуальных жалоб. Все случаи тщательно документируются, и, при необходимости, информация о них передается Специальному докладчику. По указанию Специального докладчика проводятся дальнейшие расследования. Персонал на местах также оказывает содействие в деятельности эксперта, назначенного Рабочей группой по насильственным и недобровольным исчезновениям.

132. Несмотря на очевидные выгоды, которые дает присутствие персонала на местах на территории, определенной в мандате Специального докладчика, серьезную тревогу вызывают огромные трудности, с которыми в последнее время сталкивается Центр по правам человека в поисках источников финансирования для продолжения операций на местах. В настоящее время операции на местах в значительной степени финансируются за счет добровольных взносов из правительственных и неправительственных источников. Как указал Специальный докладчик в своем докладе от 4 ноября 1994 года, представляется целесообразным, чтобы эти операции финансировались из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций.

Приложение

ПЕРЕЧЕНЬ ВСЕХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ДОКЛАДОВ О ПОЛОЖЕНИИ В ОБЛАСТИ
ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА ТЕРРИТОРИИ БЫВШЕЙ ЮГОСЛАВИИ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ
СПЕЦИАЛЬНЫМ ДОКЛАДЧИКОМ КОМИССИИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Г-НОМ ТАДЕУШЕМ МАЗОВЕЦКИМ

- | | |
|---|---|
| 1. Е/CN.4/1992/S-1/9
(28 августа 1992 года) | Доклад о положении в области прав человека на территории бывшей Югославии, представленный Специальным докладчиком Комиссии по правам человека г-ном Тадеушем Мазовецким в соответствии с пунктом 14 резолюции 1992/S-1/1 Комиссии от 14 августа 1992 года |
| 2. Е/CN.4/1992/S-1/10
(27 октября 1992 года) | Доклад о положении в области прав человека на территории бывшей Югославии, представленный Специальным докладчиком Комиссии по правам человека г-ном Тадеушем Мазовецким в соответствии с пунктом 15 резолюции 1992/S-1/1 Комиссии от 14 августа 1992 года |
| 3. А/47/666-S/24809
(17 ноября 1992 года) | Доклад о положении в области прав человека на территории бывшей Югославии, подготовленный Специальным докладчиком Комиссии по правам человека г-ном Тадеушем Мазовецким в соответствии с пунктом 15 резолюции 1992/S-1/1 Комиссии и решением 1992/305 Экономического и Социального Совета |
| 4. Е/CN.4/1993/50
(10 февраля 1993 года) | Доклад о положении в области прав человека на территории бывшей Югославии, представленный Специальным докладчиком Комиссии по правам человека г-ном Тадеушем Мазовецким в соответствии с резолюцией 1992/S-1/1 Комиссии от 14 августа 1992 года |
| 5. Е/CN.4/1994/3
(5 мая 1993 года) | Периодический доклад о положении в области прав человека на территории бывшей Югославии, представленный Специальным докладчиком Комиссии по правам человека г-ном Тадеушем Мазовецким в соответствии с пунктом 32 резолюции 1993/7 Комиссии от 23 февраля 1993 года |
| 6. Е/CN.4/1994/4
(19 мая 1993 года) | Второй периодический доклад о положении в области прав человека на территории бывшей Югославии, представленный Специальным докладчиком Комиссии по правам человека г-ном Тадеушем Мазовецким в соответствии с пунктом 32 резолюции 1993/7 Комиссии от 23 февраля 1993 года |

7. Е/CN.4/1994/6
(26 августа 1993 года)
- Третий периодический доклад о положении в области прав человека на территории бывшей Югославии, представленный Специальным докладчиком Комиссии по правам человека г-ном Тадеушем Мазовецким в соответствии с пунктом 32 резолюции 1993/7 Комиссии от 23 февраля 1993 года
8. Е/CN.4/1994/8
(6 сентября 1993 года)
- Четвертый периодический доклад о положении в области прав человека на территории бывшей Югославии, представленный Специальным докладчиком Комиссии по правам человека г-ном Тадеушем Мазовецким в соответствии с пунктом 32 резолюции 1993/7 Комиссии от 23 февраля 1993 года
- Мостар: причина для озабоченности
9. Е/CN.4/1994/47
(17 ноября 1993 года)
- Пятый периодический доклад о положении в области прав человека на территории бывшей Югославии, представленный Специальным докладчиком Комиссии по правам человека г-ном Тадеушем Мазовецким в соответствии с пунктом 32 резолюции 1993/7 Комиссии от 23 февраля 1993 года
10. Е/CN.4/1994/110
(21 февраля 1994 года)
- Шестой периодический доклад о положении в области прав человека на территории бывшей Югославии, представленный Специальным докладчиком Комиссии по правам человека г-ном Тадеушем Мазовецким в соответствии с пунктом 32 резолюции 1993/7 Комиссии от 23 февраля 1993 года
11. Е/CN.4/1995/4
(10 июня 1994 года)
- Седьмой периодический доклад о положении в области прав человека на территории бывшей Югославии, представленный Специальным докладчиком Комиссии по правам человека г-ном Тадеушем Мазовецким в соответствии с пунктом 32 резолюции 1993/7 Комиссии от 23 февраля 1993 года

Положение в Горажде

12. Е/CN.4/1995/10
(4 августа 1994 года)
- Восьмой периодический доклад о положении в области прав человека на территории бывшей Югославии, представленный Специальным докладчиком Комиссии по правам человека г-ном Тадеушем Мазовецким в соответствии с пунктом 37 резолюции 1994/72 Комиссии от 9 марта 1994 года
13. А/49/641-S/1994/1252
(4 ноября 1994 года)
- Девятый периодический доклад о положении в области прав человека на территории бывшей Югославии, представленный Специальным докладчиком Комиссии по правам человека г-ном Тадеушем Мазовецким в соответствии с пунктом 37 резолюции 1994/72 Комиссии от 9 марта 1994 года и решением 1994/262 Экономического и Социального Совета от 22 июля 1994 года
14. Е/CN.4/1995/54
(13 декабря 1994 года)
- Специальный доклад о средствах массовой информации, представленный Специальным докладчиком во исполнение резолюции 1994/72 Комиссии
