



Генеральная Ассамблея

Distr.
GENERAL

A/CONF.157/PC/60/Add.3
1 April 1993

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ВСЕМИРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Подготовительный комитет
Четвертая сессия
Женева, 19-30 апреля 1993 года
Пункт 5 предварительной повестки дня

СОСТОЯНИЕ ПОДГОТОВКИ ПУБЛИКАЦИЙ, ИССЛЕДОВАНИЙ И ДОКУМЕНТАЦИИ ДЛЯ ВСЕМИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Доклад Генерального секретаря

Добавление

1. Внимание Подготовительного комитета обращается на прилагаемое к настоящему документу исследование, озаглавленное "Нищета, маргинализация, насилие и осуществление прав человека" и подготовленное г-ном Паулу Сержио Пинейру в сотрудничестве с г-ном Малаком Эль-Чичини и г-ном Тулио Каном. Исследование было подготовлено по просьбе Центра по правам человека в соответствии с резолюциями 45/155 от 18 декабря 1990 года и 46/116 от 17 декабря 1991 года Генеральной Ассамблеи.
2. Тема исследования соответствует первой и второй целям Всемирной конференции по правам человека; эти две цели, изложенные в пунктах 1 а) и b) резолюции 45/155, заключаются в следующем:

"Рассмотреть и оценить прогресс, который достигнут в области прав человека после принятия Всеобщей декларации прав человека, и выявить препятствия для дальнейшего прогресса в этой области и пути их преодоления".

"Изучить связь между развитием и осуществлением каждым человеком экономических, социальных и культурных прав, а также гражданских и политических прав с учетом важного значения создания условий, в которых каждый может пользоваться этими правами, закрепленными в Международных пактах о правах человека".
3. Изданные секретариатом Всемирной конференции ориентировочные аннотации, относящиеся к теме следующего исследования, содержатся в пунктах 4-7 документа A/CONF.157/PC/20.

НИЩЕТА, МАРГИНАЛИЗАЦИЯ, НАСИЛИЕ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

подготовлено Паулу Сержио Пинейру, Малаком Эль-Чичини Попповик
Тулио Каном

Примечание: Не прошедший контрольную редакцию текст предназначен для распространения среди участников четвертой сессии Подготовительного комитета. Для Всемирной конференции будет подготовлен окончательный отредактированный вариант.

НИЩЕТА, МАРГИНАЛИЗАЦИЯ, НАСИЛИЕ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

СОДЕРЖАНИЕ

<u>Главы</u>	<u>Пункты</u>
Введение	1 - 5
I. Экономические, социальные и культурные права как права человека	6 - 13
А. Международные договоры по правам человека (6-11)	
В. Препятствия для осуществления социальных, экономических и культурных прав (12-13)	
II. Нищета, маргинализация и насилие	14 - 16
III. Развитие: от роста экономики к развитию людских ресурсов	17 - 26
- Эволюция концепции развития (17-20)	
А. Право на развитие и международный экономический порядок (21-23)	
В. Право на развитие: экономические условия и проблемы в различных странах (24-26)	
IV. Демократия: уровни доходов, распределение ресурсов и структурные нарушения прав человека	27 - 44
А. Уровни доходов, распределение ресурсов и грубые нарушения прав человека (27-32)	
В. Уровни доходов, распределение ресурсов и демократия (33-36)	
С. Переход к демократии и структурные нарушения прав человека (37-44)	
V. Распределение мирового экономического роста: проблемы международной безопасности	45 - 47
VI. Создание условий для всестороннего осуществления прав человека	48 - 57
- Повестка дня в области прав человека, развития и демократии (48-51)	
А. Международная стратегия в области прав человека (52-55)	
В. Национальная стратегия в области прав человека (56-57)	
Добавление I: Показатели, используемые при анализе данных	
Добавление II: Статистические данные	
Библиография	

ВВЕДЕНИЕ

1. Накануне 2000 года сохранению нашего общего будущего угрожают экологические нарушения, неустойчивое развитие и до сих пор сохраняющееся деление мира на Север и Юг, а народов - на богатых и бедных. Не осуществилась мечта авторов Всеобщей декларации прав человека 1948 года о четырех свободах: свободе слова и убеждений, а также свободе от страха и нужды.

2. Наиболее тревожным является тот факт, что Международный экономический порядок (МЭП) не смог ликвидировать нищету и голод. Постоянно углубляющиеся неравенства в доходах как на международном, так и на национальном уровне раскололи человечество на две части: на зажиточных, имеющих работу, занимающихся активной деятельностью, а также на бедных, тех, которые далеки от прогресса и процветания, тех, чье право на развитие нарушается, тех, с кем "не считаются". (Nerfin, 1986)

3. Несмотря на значительные достижения в развитии технологии и экономики в мире по-прежнему существует нищета. Об этом красноречиво свидетельствуют цифры. Из 5,3 млрд. человек, населяющих мир, более одного миллиарда проживают в условиях абсолютной нищеты, в то время как еще один миллиард существует на грани нищеты (UNDP, 1992). Каждый день от голода и болезней умирают 40 000 детей. В Африке и Латинской Америке в течение последнего десятилетия доход на душу населения постоянно сокращался.

Такое положение особенно опасно во время распространения демократии во всем мире, т.к. хорошо известно, что политическая демократия будет непрочной до тех пор, пока не будут гарантированы основные экономические права. На национальном уровне бедные слои населения обычно остаются за бортом экономических и политических процессов, в значительной степени определяющих их судьбу. Подобным же образом многие страны третьего мира находятся под угрозой маргинализации в международном плане.

4. На ком лежит ответственность за подобную ситуацию? Является ли эта проблема политической, экономической или социальной или в ней переплетаются вопросы, которые необходимо решать на глобальном уровне? Имеем ли мы дело с нарушениями прав человека? Какие решения можно предложить индивидуально, коллективно на национальном и международном уровне?

5. Мы начнем с краткого анализа прогресса, достигнутого в области прав человека со времени принятия в 1948 году Всеобщей декларации, особенно в отношении социальных, экономических и культурных прав. Мы обсудим проблемы нищеты, маргинализации, насилия и исследуем их связь с правами человека, развитием и демократией. В этом отношении мы ознакомились с существующей литературой, особенно с докладами основных международных учреждений по проблемам развития, с тем чтобы иметь лучшее представление о нынешней ситуации и текущих тенденциях. Мы воспользовались их статистическими данными и результатами исследований для установления взаимосвязи между экономическими, социальными и политическими переменными, с тем чтобы исследовать их взаимосвязь и установить их воздействие на осуществление прав человека. И наконец, предлагаются возможные решения по преодолению препятствий к достижению права на развитие как на национальном, так и международном уровне.

1. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, СОЦИАЛЬНЫЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА КАК ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

А. Международные договоры по правам человека

6. Нашей целью является проследить ход развития второго и третьего поколений прав человека в основных международных документах, выявить главные концептуальные изменения и определить их место в современном мире.

7. Во Всеобщей декларации прав человека 1948 года впервые в истории разработана система основных принципов, охватывающая гражданские, политические права, а также экономические, социальные и культурные права, которая была недвусмысленно и добровольно признана подавляющим большинством народов мира в лице их соответствующих правительств. В тексте статей во Всеобщей декларации охватываются все основные элементы трех поколений прав человека: первое поколение гражданских и политических прав (liberté - статьи 1-21); второе поколение экономических, социальных и культурных прав (égalité - статьи 22-27); и третье поколение прав солидарности (fraternité - статья 28). (См.: Karel Vasak.)

Хотя Всеобщая декларация не является договором, она представляет из себя систему ценностей, ставшую де-факто всеобщей благодаря ее принятию в качестве "общей задачи, к выполнению которой должны стремиться все народы и все государства". В начале Преамбулы дух Всеобщей декларации выражен следующим образом: "признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира". За этим следует важное предупреждение о том, что "необходимо, чтобы права человека сохранялись властью закона в целях обеспечения того, чтобы человек не был вынужден прибегать, в качестве последнего средства, к восстанию против тирании и угнетения".

8. Два других договора, составляющие Международный билль о правах человека - Пакт о гражданских и политических правах и Пакт об экономических, социальных и культурных правах - вошли в силу лишь через восемнадцать лет, в 1976 году. К октябрю 1991 года число государств - участников первого пакта составило 93, а второго - 100.

Когда государства становятся участниками пактов, они принимают на себя основные обязательства: первое - привести национальное законодательство и практику в соответствие с положениями международного правового документа и, второе - признать свою ответственность перед международным сообществом путем регулярного представления докладов о принятых ими мерах. Со своей стороны, зачастую сфера применения пактов ограничивается, а их положения принимают более постепенный характер, с тем чтобы правительства имели возможность выполнить взятые на себя обязательства.

9. В Пакте об экономических, социальных и культурных правах (ПЭСКП) излагаются уже включенные во Всеобщую декларацию три основных права:

- право на справедливые и благоприятные условия труда;

Мы хотели бы выразить нашу благодарность г-же Джулии Энн Харрольд из Университета Миннесоты, сотруднице Центра по изучению проблем насилия при Университете Сан-Пауло, за ее вклад в настоящий доклад.

- право на социальное обеспечение, на достаточный жизненный уровень и на наивысший достижимый уровень здоровья;
- право на образование и пользование результатами достижений культуры и науки.

В Пакте делается новый шаг: в нем рассматривается вторая важная задача правительств и международной системы - процесс осуществления. На правительства возлагается ответственность за поощрение прав человека путем оказания содействия экономическому, социальному и культурному развитию и принятия международных программ экономического и технического сотрудничества. Однако ввиду последствий, связанных с присоединением к Пакту, в нем оговариваются цели, а не стандарты, и говорится о постепенном осуществлении в течение какого-то срока, а не требуется немедленная реализация. Кроме того, в нем не определяются эффективные санкции на случай нарушения экономических или социальных прав индивидов.

10. Декларацией о праве на развитие, принятой Генеральной Ассамблеей в декабре 1986 года, открывается новое поколение прав, в котором отражается стремление к лучшему миру, упомянутое в статье 28 Всеобщей декларации: "Каждый человек имеет право на социальный и международный порядок, при котором права и свободы, изложенные в настоящей Декларации, могут быть полностью осуществлены". В то время как Международный билль о правах является документом, направленным на обеспечение общего благополучия каждого человека, Декларация представляет собой важный шаг к всеобщей концепции прав человека, отражающей наше глубочайшее стремление к лучшему миру.

Развитие рассматривается в качестве всеобъемлющего экономического, социального и политического процесса, направленного на постоянное совершенствование всех людей и всех народов на основе их свободного и активного участия в процессе развития и в справедливом распределении результатов этого процесса. Право на развитие является как индивидуальным, так и коллективным. Решительно подчеркивается концепция международной ответственности, а равенство возможностей в целях развития становится прерогативой народов и отдельных людей. Усилия международного сообщества должны сопровождаться содействием установлению "нового международного экономического порядка, основанного на суверенном равенстве, взаимозависимости, взаимной заинтересованности и сотрудничестве между всеми государствами".

11. Признание второго и третьего поколений прав в качестве прав человека и придание им всеобщего характера проходило в рамках медленного процесса, в ходе которого постепенно развивались исторические, политические, экономические и культурные условия современного общества. Одновременно с укреплением основных концепций возникали новые:

- нищета, определяемая как отсутствие удовлетворения основных потребностей человека, является нарушением прав человека. Людям, страдающим от голода, недоедания, недостаточного образования, отсутствия здравоохранения, должна быть предоставлена возможность для нормальной жизни в результате принятия государством национальных мер и/или совместно с международным сообществом;

- в международных договорах по правам человека изложены стандарты, обязывающие правительства и международные организации уважать право на развитие в качестве права человека и создавать условия для осуществления включенных в него политических, экономических, социальных и культурных прав;
- развитие не ограничивается ростом экономики. Общей целью развития, с точки зрения международных учреждений по проблемам развития, является расширение экономических, политических, культурных и гражданских прав всех людей независимо от пола, этнического происхождения, религии, расы или региона. Стандарты прав человека, такие, как равенство возможностей, социальные права, политические и гражданские свободы являются неотъемлемой частью процесса оценки развития людских ресурсов.

В. ПРЕПЯТСТВИЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ, ЭКОНОМИЧЕСКИХ И КУЛЬТУРНЫХ ПРАВ

12. К сожалению, несмотря на широкое признание договоров о правах человека, прогресс в области социальных и экономических прав отстает от духа их текстов и от надежд на установление лучшего мира для всех. Для объяснения расхождений между надеждами и реальностью можно привести ряд причин.

а) Правовые и процедурные препятствия

Степень точности, с которой разрабатывались политические и гражданские права, находится в резком контрасте со свободным толкованием социальных, экономических и культурных прав. Последние обычно толкуются как составная часть экономической политики страны и отдельно от проблем прав человека. Кроме того, связанные с ними обязательства - расплывчаты, что затрудняет правовой контроль над их осуществлением.

В то время как гражданская и политическая активность была направлена на защиту прав индивида, нарушения экономических, социальных и культурных прав являются следствием коллективной ситуации, защитные действия в отношении которой требуют более сложного процесса, при котором осложняется задача по определению ответственности.

Короче говоря, для обеспечения эффективного осуществления законов необходимо преодолеть два конкретных правовых препятствия: отсутствие точности в отношении соответствующих обязательств; и отсутствие процедур или институтов правовой защиты, к которым имеют доступ индивиды или коллективы для установления нарушения.

б) Противоречивый характер прав человека

Взаимозависимость прав человека необязательно означает, что они дополняют друг друга; напротив, часто возникают противоречия между законами. Равенство и солидарность, воплощенные в социальных правах, ограничивают традиционные свободы индивида, такие, как право на собственность (см. Bobbio, 1990). Такие ценности, как равенство и благополучие являются свободами, реализуемыми путем вмешательства государства на основе политических решений. Подлинный вопрос заключается в том, каким образом государство обеспечивает оптимальный баланс между свободами индивида и удовлетворением коллективных интересов.

с) Недостаточность ресурсов

Проблема, с которой сталкиваются правительства многих бедных стран, заключается в том, что они не имеют средств для защиты социальных и экономических прав своих граждан либо ввиду недостатка экономических ресурсов, либо недостатка эффективной политической власти для внесения изменений в процесс распределения ресурсов. Кроме того, МЭП не создал условий для равноправного сотрудничества в области развития.

d) Структурное нарушение прав человека

Во многих случаях нарушения экономических, социальных и культурных прав человека уже заложены в самой структуре общества. Они имеют глубокие исторические корни и увековечиваются в результате отстранения большинства населения от подлинного участия в политической жизни и от пользования благами экономического развития.

Основные права человека не поддаются достаточной защите в странах, где структурные нарушения являются постоянным элементом общества. Опыт показывает, что восстановление формальной демократии в странах, до этого находившихся в условиях диктатуры, обычно приводило к прекращению политических репрессий, но не всегда означало восстановление основных прав человека для большинства населения, особенно для бедных, меньшинств и уязвимых групп. Несомненно, что структурные препятствия являются наиболее сложными и трудно поддающимися преодолению.

13. Имеется немало различных препятствий к осуществлению социальных, экономических и культурных прав. С одной стороны, теория и концепция, включенные в договоры о правах человека, развивались значительно быстрее, чем практика. Являясь в течение 18 лет единственным документом по правам человека, Всеобщая декларация получила широкое признание со стороны международного сообщества, однако не обладала силой договора; дополнявший ее Пакт о социальных, экономических и культурных правах не мог быть использован для создания механизмов и определения обязанностей по немедленному осуществлению его положений. Что касается Декларации о праве на развитие, то ее общая цель все еще является далеким идеалом и до сих пор еще не получила признания всех народов и стран мира.

С другой стороны, защитники прав человека смогли довести до сознания общественности важность этих текстов при защите второго и третьего поколений прав. Общие прения сконцентрировались на нарушениях политических и гражданских прав, но никто не поднимал тревогу в отношении повсеместного нарушения принципов социальной справедливости, равноправия и солидарности.

В настоящее время риторический вопрос о соблюдении экономических и социальных прав необходимо заменить политической волей и решимостью международного сообщества, правительств и гражданского общества решить первоочередную задачу достижения свободы от нужды для половины населения мира.

II. НИЩЕТА, МАРГИНАЛИЗАЦИЯ И НАСИЛИЕ

14. Существует много определений нищеты: от экономического подхода на основе классификации ниже определенного уровня до более глобальной тенденции определения нищеты как неудовлетворения основных потребностей или невозможности достижения минимального уровня жизни.

Какое бы определение мы ни приняли, остается позорный факт, что более чем через 40 лет после принятия Всемирной декларации о правах человека большинство населения смогло добиться свободы от нужды лишь в промышленно развитых странах; в то же время голод и нищета все еще охватывают многие регионы на Юге. По своим социальным и экономическим масштабам проблема является массовой. В последнее десятилетие XX века почти 1,4 млрд. людей в развивающихся странах живут в условиях абсолютной нищеты (с доходом менее 370 долл. США в год), а еще один миллиард проживает на грани нищеты. Они живут в условиях нищеты по абсолютным показателям и тем более по сравнению с 23% населения мира, проживающими в промышленно развитых странах, производящих 85% мирового дохода.

Масштабы распространения нищеты в развивающихся странах (1985 год)

Регион	Крайняя нищета		Бедность		Количес- венный по- казатель бедности
	Численность (млн. чел.)	Численный индекс (%)	Численность (млн. чел.)	Численный индекс (%)	
Африканские страны к югу от Сахары	120	30	180	47	11
Восточная Азия	120	9	280	20	1
Китай	80	8	210	20	3
Южная Азия	300	29	520	51	10
Индия	250	33	420	55	12
Восточная Европа	3	4	6	8	5
Ближний Восток и Северная Африка	40	21	60	31	2
Латинская Америка и Карибский бассейн	50	12	70	19	3
Все развивающиеся страны	633	18	1 116	33	1

Примечание: Уровень бедности в долларах 1985 года с учетом паритетов покупательной способности составляет в отношении крайней нищеты 275 долл. США на человека в год и 370 долл. США на человека в год в отношении бедности. Численный индекс определяется как доля в процентах населения, живущего ниже уровня бедности. Количественный показатель бедности определяется как доля в процентах размера дефицита суммарных доходов бедных слоев населения по отношению к объему совокупного потребления.

Источник: Документ ООН E/CN.4/Sub.2/1991/18, 27 июня 1991 года.

15. В настоящем докладе речь пойдет о бедности в развивающихся странах - "беднейших среди бедных мира сего" - чьи экономические и социальные права игнорируются и которые остались за пределами НМЭП. Целью доклада является рассмотреть эти проблемы в сегодняшних условиях и проанализировать эндогенные и экзогенные причины, оказывающие воздействие на отношение между правами человека, развитием и демократией. Мы использовали макроданные, приведенные международными учреждениями по проблемам развития в их ежегодных докладах (главным образом, ПРООН и Всемирный банк), поскольку в рамках данного доклада мы не имеем возможности провести глубокий анализ сложной и многогранной проблемы бедности.

Мы предпочли коснуться некоторых общих аспектов нищеты, маргинализации и насилия с точки зрения прав человека.

a) Нищета и права человека

Необходимо подчеркнуть две стороны нищеты. С одной стороны, в соответствии с международными договорами о правах человека неуважение экономических и социальных прав само по себе является нарушением этих прав. С другой стороны, нищета и маргинализация создают серьезные препятствия к осуществлению политических и гражданских прав, поскольку обездоленность подрывает солидарность, а социальная и экономическая маргинализация ведет к распаду семьи и общества, потере самобытности и самоуважения, что затрудняет политическое участие.

b) Сокращение нищеты

Сокращение нищеты является в основном политической проблемой. Политика, направленная на сокращение нищеты, заключается в согласовании интересов неимущих слоев населения и интересов имущих слоев населения. Усилия по ликвидации нищеты в значительной степени зависят от сотрудничества со стороны имущих слоев населения, которые обычно держат в своих руках экономическую и политическую власть. Правительства обычно охотнее проводят такую политику в тех странах, где бедные слои населения организованы и могут оказать влияние на принятие политических и экономических решений.

c) Бремя нищеты

Нищета неравномерно распространяется среди регионов и стран, а также среди отдельных людей и групп в рамках каждой общины. Во многих странах нищета связана с этническими и расовыми особенностями, и в большинстве случаев женщины и дети в наибольшей степени страдают от нищеты. Многие бедняки проживают в наиболее уязвимых с экологической точки зрения районах и в особенной степени находятся под угрозой неблагоприятных экологических условий: загрязнение, антисанитария, загрязненная вода и отсутствие элементарных служб.

d) Культурные и образовательные барьеры

Бедные слои населения часто отделены от общества культурными и образовательными барьерами. Неграмотность, отсутствие информации, а также положение в обществе лишают их возможности принимать участие в политической и культурной жизни страны.

е) Различия в доходах и вопрос об образе жизни

Меньшинство богатых стран, на долю которых приходится большая часть мировых ресурсов, старается поддерживать и повышать уровень жизни, в то время как развивающиеся страны стремятся удовлетворить элементарные потребности своих народов. Кроме того, распространение этого образа жизни на "современный сектор" развивающихся стран вызвал глубокий раскол в обществе этих стран. Результатом этого явился серьезный конфликт интересов между богатыми и бедными странами, между немногочисленным привилегированным классом и огромными неорганизованными массами в развивающихся странах (Kothari, 1989: 137-8).

ф) Маргинализация бедных слоев населения в их доступе к социальным и экономическим благам

Бедные слои населения имеют меньший по сравнению с другими группами доступ к общественно произведенному продукту и инфраструктурам. В целом бедным слоям населения доступно меньшее число общественных служб, а во многих случаях правительства не могут охватить бедные слои населения сельской местности и выработать политику в интересах наиболее уязвимых групп.

г) Безнаказанность и насилие

Игнорирование экономических и социальных прав приводит к социальным конфликтам и насилию. В преамбуле Всеобщей декларации содержится заявление о том, что права человека необходимо охранять властью закона, поскольку в противном случае последним средством, оставшимся для человека, будет "восстание против тирании".

Во многих развивающихся странах, включая тех, которые формально считаются демократическими, правительства не соблюдают своих законов, а безнаказанность подрывает равенство граждан перед законом. Несоблюдение законов не только способствует нарушению прав человека, но также мешает правительствам укреплять свою легитимность, проводить социальные и экономические реформы, которые способствовали бы социальному развитию и были бы признаны гражданами страны.

В настоящее время восстание против неравенства часто принимает форму эндемического насилия или же в редких случаях - форму организованных движений за укрепление гражданских прав. Растущая маргинализация, а также отсутствие перспективы для наиболее обездоленной части населения, особенно для безработных и молодежи, вынуждает их прибегать к насилию и незаконным действиям. Правительственные агенты продолжают использовать незаконные методы против наиболее уязвимой и незащищенной части населения, такие, как пытки в полицейских участках, убийства на улицах детей и молодежи, не опасаясь быть арестованными и наказанными, что поддерживает незаконную волну насилия. Чрезвычайно широкие масштабы грубых нарушений прав человека даже в условиях конституционного правления свидетельствуют о том, что эти акты насилия совершаются в условиях безнаказанности.

Кроме того, во многих обществах произвольная власть государства может рассчитывать на широкую поддержку всего населения, даже его беднейших слоев, которые, являясь жертвами этого насилия, все-таки видят в нем возможность дистанцирования от маргинальных и преступных групп.

16. Нищета связана с отрицанием основных прав, поскольку бедные слои населения оказываются на периферии общества и не способны постоять за себя. Иная ситуация сложилась в промышленно развитых странах Запада, где рабочие смогли в результате борьбы и организации в профсоюзы и другие общественные движения завоевать для себя основные права. В современных условиях спада производства, безработицы и социальной несправедливости группы населения на периферии системы бессильны и обладают малыми политическими возможностями для того, чтобы заявить о себе.

Более серьезным является тот факт, что бедные слои населения являются главной целью нарушений прав человека в условиях диктатуры или в молодых демократических странах, не способных обеспечить свободу и справедливость для всех. Во многих таких странах все еще широко практикуются пытки, бесчеловечное и унижающее человеческое достоинство обращение со стороны правительственных органов контроля (полиция и тюрьмы), произвол судебной системы и массовая безнаказанность, казни без суда и следствия вооруженными группами или полувоенными формированиями, убийства бездомных детей, насилие в сельской местности и т.д. Все это вызывает всеобщий страх и отсутствие безопасности среди наиболее обездоленных слоев населения.

III. РАЗВИТИЕ: ОТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА К СОЦИАЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ

ЭВОЛЮЦИЯ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ

17. Осуществление прав человека не может происходить в разрыве от экономического развития и демократии. Интересным является то, что эти три концепции развивались в одном направлении и что каждая из них при оценке своих достижений, несомненно, включает две другие.

В этом отношении наиболее показательной является эволюция развития в последние годы.

- В 50-е и 60-е годы многие считали экономический рост главным средством сокращения нищеты и повышения уровня жизни. Мало внимания уделялось политическим условиям. Было широко распространено мнение о том, что демократия является роскошью, которую не могут себе позволить бедные страны, и что индустриализация требует сильных (даже диктаторских) государственных учреждений для мобилизации ресурсов, необходимых для роста.
- В 70-е годы внимание перешло на государственную политику, направленную на поощрение прямого обеспечения служб здравоохранения, питания и образования. Во многих развивающихся странах, особенно в Латинской Америке, высокие темпы экономического развития достигались частично благодаря иностранным займам. Однако развитие как таковое по-прежнему оставалось первостепенной задачей, а блага такого развития присваивались наиболее обеспеченными слоями населения, в то время как практически никто не задумывался над внедрением основных структурных изменений, включая совершенствование системы распределения ресурсов среди населения.

- В 80-е годы усилия вновь были переориентированы, поскольку бедные страны в значительной степени пострадали от падения производства во всем мире и долгового кризиса, особенно в Латинской Америке и в Африке к югу от Сахары, и были вынуждены принимать радикальные меры по исправлению положения. Многие начали сомневаться в целесообразности высокой социальной цены этих мер, затронувших платежный дефицит стран, а также несоразмерных испытаний, выпавших на долю наиболее обездоленных и уязвимых групп населения. В 80-е годы получила также распространение либеральная идеология, в соответствии с которой считалось, что рыночные силы автоматически вызовут социальные реформы и что государственное решение социальных проблем само по себе неверно.
- В 90-е годы наблюдался возврат к государственной политике, направленной на сокращение нищеты, а также усиление вновь возникших концепций развития: среди новых основных определений развития появились социальное, справедливое, устойчивое. Подобная тенденция позволила вернуть в развивающихся странах уважение к моделям развития. Эти зачастую навязывавшиеся модели были не только несовместимы с осуществлением прав человека, но их социальная цена была слишком высокой по сравнению с ограниченными экономическими достижениями: перемещение населения, подрыв традиционных структур без замены их новыми альтернативами, социальное неравенство и ослабление рынка труда.

18. ПРООН показала пример в этой новой тенденции, внедрив новое понятие "социальное развитие", определяемое как процесс расширения возможностей населения: увеличение возможностей получения образования, медицинской помощи, дохода и работы, а также охвата всего диапазона социальных возможностей от здоровой окружающей среды до экономических и политических свобод.

19. Одним из важных компонентов социального развития стала свобода человека - всеобъемлющая концепция, которая включает экономические, социальные и политические права. В то же время ПРООН использует два индекса для измерения степени социального развития и политической свободы: Индекс развития людских ресурсов (HDI), который представляет собой попытку измерить экономические и социальные права, а также Индекс политической свободы (ИПС), который применяется непосредственно в отношении политических и гражданских прав. Имеются две причины для того, чтобы рассматривать их отдельно друг от друга. Во-первых, они применяются в различных временных измерениях: HDI остается достаточно стабильным во времени, в то время как ИПС может колебаться очень быстро. Во-вторых, HDI частично зависит от экономических возможностей стран, в то время как ИПС не зависит от этого. Такой подход, несомненно, отражает стремление провести в международных договорах о правах человека различие между свободами, учитывая при этом их взаимозависимость и неделимость.

20. Мы решили в первую очередь рассмотреть факторы, сдерживающие достижение социального развития как на международном, так и на национальном уровнях, а затем исследовать взаимосвязь этих двух индексов и их воздействие на осуществление основных свобод.

А. ПРАВО НА РАЗВИТИЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОРЯДОК

21. Нашей целью является определить место "неотъемлемого права на развитие" в рамках НМЭП, выяснить, выполняют ли государства, которые "должны сотрудничать друг с другом в обеспечении развития и устранении препятствий на его пути", свои обязанности таким образом, чтобы содействовать "установлению нового международного экономического порядка, основанного на суверенном равенстве, взаимозависимости, взаимной заинтересованности и сотрудничестве между всеми государствами" (статья 3 Декларации о праве на развитие).

22. Несмотря на достигнутый во всем мире прогресс и беспрецедентное экономическое развитие, достигнутые в результате технологических революций этого века, а также на значительный прогресс, достигнутый развивающимися странами, их результаты были распределены неравномерно, а серьезные проблемы нищеты продолжают существовать.

В следующем разделе будет обрисована создававшаяся в мире ситуация, с тем чтобы продемонстрировать, как деятельность международной экономической системы влияла на возникновение подобного положения неравенства, и выявить условия и препятствия к осуществлению права на развитие и других прав человека в развивающихся странах.

а) Разрыв в доходах и несоответствия в развитии

В течение последних 30 лет во всем мире наблюдалось серьезное углубление разрыва в доходах в результате распределения мирового ВВП между богатыми и бедными странами. Блага развития неравномерно распределялись между странами и народами. В период между 1960 и 1989 годами страны, в которых проживает 20% наиболее богатого населения мира, развивались в 2,7 раза быстрее, чем 20% беднейшего населения. В течение этих 30 лет доля наименее развитых стран в мировом ВВП сократилась с 1% до 0,5%. Разрыв в доходах между богатыми и бедными странами еще более впечатляющ, чем внутренние различия (наивысшее соотношение составляет 26:1), и продолжает углубляться.

В период между 1960 и 1989 годами доля стран, в которых проживают богатейшие 20% населения мира, в мировом ВВП поднялась с 70,2% до 82,7%, в то время как доля стран с беднейшими 20% населения мира упала с 2,3% до 1,4%. Это привело к увеличению разрыва в доходах в два раза за 20 лет. В 1960 году богатейшие 20% населения мира получали в 30 раз больше, чем беднейшие 20%. В 1989 году это соотношение составило 60:1. Если учесть внутренние несоответствия, то соотношение неравенства в масштабах всего населения мира, возможно, превысит 150:1 (UNDP, 1992).

Пик поляризации между богатыми и бедными странами приходится на 80-е годы, названные потерянными для развития десятилетием. Проблема заключалась в том, что, хотя в среднем общий доход в мире возрос в большей степени, чем в предыдущее десятилетие, результаты этого глобального роста распределялись неравномерно. Этот процесс повлиял на маргинализацию миллионов людей в бедных странах.

b) Неравноправие на мировом рынке

Мировые рынки не могут удовлетворить потребности беднейших стран и народов мира. Если бы эти рынки были действительно открытыми, то они не препятствовали бы свободному потоку капитала, труда и товаров по всему миру. Однако мировые рынки не являются ни свободными, ни эффективными. Развивающиеся страны попадают на них в качестве неравноправных партнеров, имея весьма ограниченную возможность для переговоров; они сталкиваются с трудностями, вызванными наличием протекционистских торговых барьеров в тех областях, в которых они могут составить конкуренцию, например, в трудоемких производствах и в экспорте неквалифицированной рабочей силы (UNDP, 1992).

Следующие примеры иллюстрируют неравный доступ развивающихся стран к рынку капитала, товаров и услуг. В 80-е годы процентные ставки для бедных стран были в четыре раза выше, чем для богатых; рынок сельскохозяйственных товаров был закрыт импортными барьерами и дотациями сельского хозяйства в промышленно развитых странах, что резко ограничило возможности бедных стран. За последние 20 лет доля мировой торговли наименее развитых стран сократилась с 0,8 до 0,4% (UNDP, 1992).

По расчетам ПРООН, это структурное неравноправие, заложенное в деятельности международных рынков, обходится развивающимся странам в 500 млрд. долл. США ежегодно, то есть почти в 10 раз больше, чем они получают в виде внешней помощи.

c) Неравенство в области технологии

Развивающиеся страны далеко отстали от промышленно развитых стран в таких областях, как технологические нововведения, прирост темпов производства, то есть в тех областях, которые считаются двигателем экономического прогресса. За последние три десятилетия технологический разрыв между Севером и Югом значительно расширился: в то время, как в промышленных странах 50% увеличения объема экономики достигается за счет роста производительности труда, в развитых странах эта доля составляет 9%.

Чтобы бедные страны имели возможность торговать на более равноправных условиях, им необходимо привлекать крупные капиталовложения в рабочую силу, основные социальные службы, а также "во все уровни образования людского капитала - особенно технических и управленческих кадров" (UNDP, 1992:41). Даже в этом случае у этих стран будут весьма ограниченные возможности для конкуренции с производством промышленно развитых стран, в которых высокая технология сочетается с огромными капиталовложениями.

d) Внешний долг и Программы структурной перестройки (ПСП)

За последние 20 лет внешняя задолженность развивающихся стран выросла в 13 раз: со 100 млрд. долл. США в 1970 году почти до 650 млрд. долл. США в 1980 году и 1350 млрд. долл. США в 1990 году. На обслуживание внешнего долга бедные страны тратят значительную часть национальных ресурсов. Кроме того, навязанные международными учреждениями Программы структурной перестройки (ПСП) предусматривают санкции против стран-задолженниц. Заложенные в них суровые условия обязывают правительства сокращать расходы на социальные нужды, что приводит к сокращению в капиталовложениях, потреблении и занятости; это в свою очередь приводит к ограничению экономического роста, что резко мешает социальному развитию.

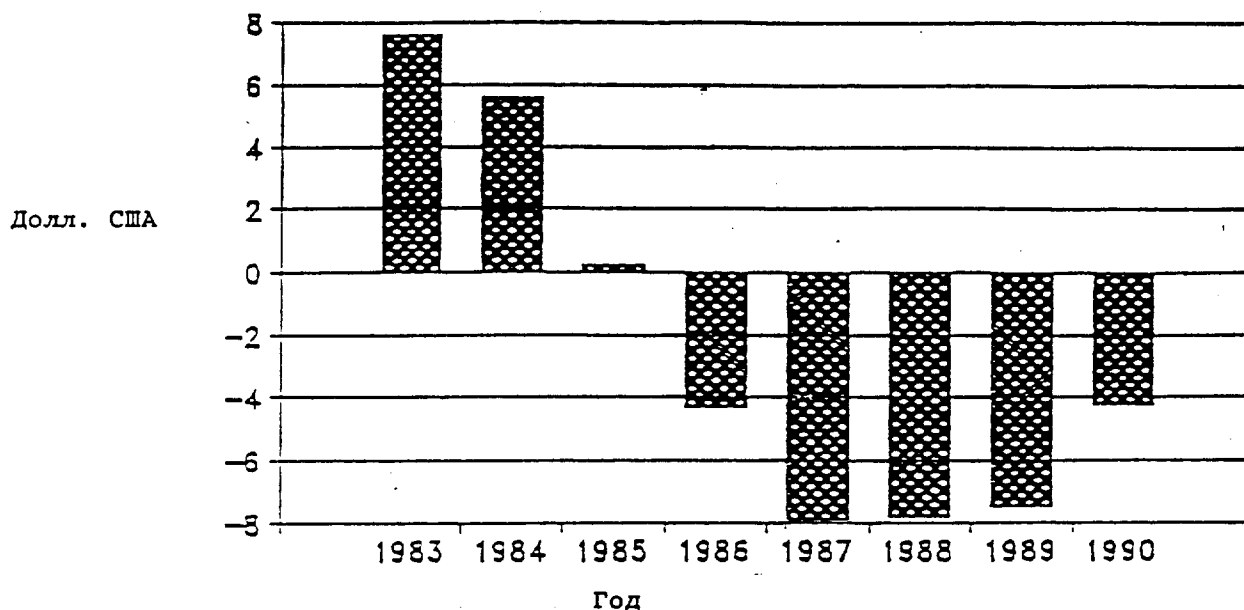
Для иллюстрации масштабов подобного оттока капиталов приведем следующий пример: в период с 1983 по 1989 годы кредиторы в богатых странах получили из развивающихся стран-задолженниц 242 млрд. долл. США в виде оплаты по долгосрочным долгам. Кроме того, МВФ, созданный для поддержания валютно-финансовой стабильности и разрешения проблем платежного баланса, в конце 80-х годов ежегодно получал от развивающихся стран в среднем 6,3 млрд.долл. США.

ПЕРЕЧИСЛЕНИЯ ИЗ/В МВФ

(в млрд. долл. США/1983-1990 годы)

ПЕРЕЧИСЛЕНИЯ ИЗ/В МВФ

(в млрд. долл. США/1983-1990 годы)



ПРООН: 1992

Кроме того, вместо того, чтобы направлять средства в наиболее нуждающиеся страны, Всемирный банк в 1990-1991 годах изъяс из этих стран 1,7 млрд. долл. США (UNDP, 1992).

Внешний долг в развивающихся странах представляет собой одно из главных препятствий к экономическому росту. Основываясь на данных ПРООН, мы рассчитали соотношение между долгом, возможностью его обслуживания и резервами, с одной стороны, и ВВП, ВНП на душу населения и темпами роста ВВП, с другой стороны. Наши выводы свидетельствуют о том, что страны с наибольшей внешней задолженностью и незначительными возможностями для ее погашения имеют наименьшие темпы роста ВВП и ВНП на душу населения. С другой стороны, наблюдается положительное соотношение между уровнем валютно-финансовых резервов страны и темпами роста ее ВВП (см. пункт А - Добавление II).

Хотя эти соотношения и не велики по своим размерам, они подтверждают выводы конкретных исследований ПРООН о том, что бремя внешнего долга и связанные с этим ПСП сдерживают экономическое и социальное развитие в странах-задолженниках.

23. Общий вывод сводится к следующему: международные экономические факторы оказывают отрицательное воздействие на развивающиеся страны. Общее экономическое развитие распределяется неравномерно в ущерб бедным странам; международные рынки не поощряют слабых партнеров и возводит барьеры против их конкурентоспособной продукции. Кроме того, проблема внешней задолженности, принявшая угрожающие размеры в 90-е годы, отрицательно сказалась на жизни беднейших слоев населения в плане здравоохранения, образования и детской смертности.

Мнение о том, что механизм международной торговли, развития финансов и передачи технологии автоматически переместит развитие экономики из промышленных стран в развивающиеся страны, оказалось нереалистичным и ошибочным. На глобальном уровне отсутствие регулирующих механизмов создало такую обстановку, при которой все указанные неравенства лишь усиливаются и закрепляются. Неравенство на международном уровне между богатыми и бедными достигло соотношения 60:1, что более чем в два раза превышает наивысшее соотношение на национальном уровне - 26:1. Если богатые и бедные страны не примут совместные меры по реорганизации внешнего МЭП, то по-прежнему будет действовать исторически сложившаяся система, при которой северные страны распоряжались мировыми ресурсами с ущербом для уровня жизни в развивающихся странах (Kothary, 1989).

В. ПРАВО НА РАЗВИТИЕ: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ И ПРОБЛЕМЫ В РАЗЛИЧНЫХ СТРАНАХ

24. Задача развития состоит в повышении качества жизни. Она предусматривает не только обеспечение более высоких доходов, но и снижение уровня нищеты и достижение большего равноправия, улучшение образования, здравоохранения и питания, а также обеспечение более чистых экологических условий и большей политической свободы. Как государства обеспечивают соблюдение следующего принципа: ... "каждый человек и все народы имеют право участвовать в таком экономическом, социальном, культурном и политическом развитии..., а также содействовать ему и пользоваться его благами"? (статья 1 Декларации о праве на развитие).

На национальном уровне устойчивое развитие людских ресурсов в бедных странах будет зависеть от некоторых основных условий и потребует принятия государством мер для защиты основных экономических и социальных прав населения этих стран.

а) Уровни доходов и экономический рост

Наш первый вопрос сводится к следующему: как уровень доходов влияет на социальные показатели в той или иной отдельно взятой стране и повышает ли экономический рост уровень жизни?

Нами было выявлено наличие устойчивой позитивной корреляции между уровнями доходов и различными социальными показателями. По существу такие коэффициенты говорят о том, что:

- чем выше ВВП или ВВП той или иной страны, тем выше индекс развития людских ресурсов; при этом, однако, следует иметь в виду, что ВВП на душу населения является одним из компонентов HDI, из-за которого окончательные данные могут оказаться завышенными;
- чем выше ВВП или ВВП той или иной страны, тем лучше в этой стране следующие показатели: доступ населения к медицинскому обслуживанию, обеспечение питьевой водой, уровень иммунизации детей, продолжительность предстоящей жизни, ежедневное потребление калорий и уровень грамотности, и тем ниже в ней уровень младенческой смертности и прирост населения (см. пункт В добавления II).

Эти выводы подтверждаются корреляцией между темпами роста и изменением показателя развития людских ресурсов (HDI) в период между 1970 и 1990 годами. Во многих странах с низким HDI в этот период был зафиксирован низкий или негативный рост ВВП (UNDP, 1992, 1995).

Можно сделать следующий вывод: экономический рост является жизненно важным компонентом развития, но не самодостаточен для обеспечения справедливого распределения социальных и экономических благ 2/.

2/ Для подтверждения того факта, что высокие уровни доходов автоматически не приводят к высоким уровням развития людских ресурсов, мы применили метод регрессионного анализа к 160 странам, сопоставив ВВП на душу населения (в качестве экономического показателя) и продолжительность предстоящей жизни (в качестве социального показателя). Анализ стандартизованных остаточных показателей свидетельствуют о том, что высокий ВВП на душу населения не является ни необходимым, ни достаточным условием для того, чтобы в той или иной стране был высокий показатель продолжительности предстоящей жизни (см. пункт С добавления II).

Соотношение между экономическим развитием и развитием людских ресурсов - улица с двусторонним движением. Верно, что в стране с развитой экономикой население имеет возможность лучше питаться и получать более хорошее образование, но верно и то, что более здоровое и образованное население может более эффективно содействовать экономическому развитию своей страны. Исследования по странам, проведенные ПРООН, свидетельствуют о том, что вложение средств в образование является одним из наиболее эффективных инвестиций, которые может осуществить государство и которые содействуют повышению производительности труда, ускорению экономического развития и более справедливому распределению доходов. Корреляции данных свидетельствуют о том, что между государственными расходами на здравоохранение и образование и показателями ВВП и ВВП существует тесная взаимосвязь. Возникает следующий вопрос: выделяют ли страны больше ресурсов на здравоохранение и образование, потому что у них больше финансовых возможностей, либо же у них больше финансовых возможностей, поскольку они вкладывают больше средств на охрану здоровья и образование населения? Видимо, верно и то, и другое.

b) Распределение доходов и ресурсов

Резкие расхождения между уровнями доходов и уровнями развития людских ресурсов обусловлены, главным образом, распределением в обществе ресурсов, т.е. дохода, земли, кредита, социального обслуживания и возможностей трудоустройства. При расчете на душу населения показатель ВВП не отражает диспропорций в распределении доходов внутри страны.

В наших расчетах мы использовали индекс политических ресурсов (IPR) 3/ - показатель, позволяющий определять распределение интеллектуальных и экономических ресурсов в одной отдельно взятой стране, который был рассчитан политологом Тату Ванханеном для установления корреляций с различными социальными показателями. Результаты оказались следующими: чем выше IPR, тем выше HDI ($r = 0,6833$), продолжительность предстоящей жизни ($r = 0,6833$), доступ к питьевой воде ($r = 0,5242$) и медицинское обслуживание ($r = 0,5156$) и тем ниже темпы прироста населения ($r = 0,6694$).

Эти корреляции показывают, что внутреннее распределение интеллектуального и экономического богатства (IPR) является решающим фактором, сказывающимся на условиях жизни населения. Кроме того, существует тесная связь также между IPR и уровнем доходов: чем выше уровень доходов, тем более равномерно распределяются интеллектуальные и экономические ресурсы (см. коэффициент Пирсона в сноске 4/)

Прогресс в области развития людских ресурсов и улучшения условий жизни населения зависит, скорее, от справедливого распределения богатства, чем от уровня абсолютного богатства.

c) Государственное регулирование

На национальном уровне государство может противостоять внешнему влиянию, ограничивающему экономический рост в тех областях, где рыночные отношения ненадежны. Государственное регулирование - это осуществление капиталовложений в образование, здравоохранение, программы улучшения питания и борьбы с нищетой; мобилизация ресурсов для покрытия государственных расходов и обеспечение стабильной экономической базы.

3/ Index of power resources (IPR): Tatu Vanhanen, 1991 год. Индекс был рассчитан с целью определить дисперсию политических ресурсов. Это многосоставной показатель, в который входят: процент городского населения, процент населения, не занятого в сельском хозяйстве, количество студентов университетов и других высших учебных заведений, уровень грамотности населения, доля семейных ферм и степень децентрализации несельскохозяйственных экономических ресурсов.

4/ Корреляции: IPR (индекс политических ресурсов, определение см. в дополнении I)

ВВП на душу населения	0,8237	ВВП на душу населения	0,8391
Случай (145)		Случай (131)	
Значимость	$P = 0,000$	Значимость	$P = 0,000$
(Коэффициент/(случай)/вероятная значимость)			

Одним из оптимальных способов внутреннего перераспределения доходов/богатства является государственное инвестирование в социальную сферу. Такое инвестирование не только помогает росту и распределению, но влияет на повышение качества жизни населения. Чем больше инвестиций страна осуществляет в образование и здравоохранение, тем выше HDI и показатель продолжительности предстоящей жизни населения.

Вместе с тем для осуществления таких инвестиций правительству необходимо мобилизовать ресурсы для покрытия государственных расходов. Это требует политической воли к осуществлению таких реформ и политических возможностей для их реализации, поскольку они непременно будут проводиться в ущерб интересам какой-то части общества. Политика, направленная на борьбу с нищетой, сопряжена с расходами для бедных слоев общества, которые, как правило, оказывают сильное влияние на формирование политики. В этой связи повышение объема государственного инвестирования в человеческий капитал бедных слоев населения зачастую более приемлем, нежели перераспределение имеющихся фондов (земельная реформа). Это особенно верно для стран, где богатство сосредоточено в небольшом "современном секторе", сосуществующем с большинством бедных слоев населения.

Показательным примером проблем, связанных с государственным вмешательством, является Латинская Америка, где наблюдается самый разительный контраст между богатством и бедностью во всем развивающемся мире. Несмотря на тот факт, что в Латинской Америке средний уровень доходов в 5-6 раз превышает уровень доходов на юге Азии или в странах, расположенных к югу от Сахары, пятая часть населения по-прежнему прозябает в нищете из-за чрезвычайно несправедливого распределения доходов. Согласно оценкам Всемирного банка, повышение уровня доходов всех бедняков континента таким образом, чтобы они были выше черты бедности, потребует инвестиций в социальные программы в размере около 0,7% регионального ВВП или 2% подоходных налогов самой богатой пятой части населения региона.

И все же правительство ни одной из стран региона не предпринимает такой программы. Причин для этого много: от экономических и конъюнктурных факторов, как-то: огромное бремя задолженности и неспособность проводить политику стабилизации путем сокращения растущего дефицита государственного бюджета до социальных и политических трудностей, таких, как отсутствие политических рычагов и недостаточно ярко выраженная политическая воля. Кроме того, меры по перераспределению, которые не принимались в периоды экономического роста, гораздо сложнее осуществлять во время кризиса. Как известно, годы "экономического чуда" в Латинской Америке сменило "потерянное десятилетие" 80-х годов.

Еще одним фактором, сковывающим деятельность правительств в бедных странах в целом, является то обстоятельство, что они сталкиваются с непосильной задачей борьбы с нищетой и перестройки структуры своей экономики во время глобального спада экономической активности и неблагоприятной мировой конъюнктуры.

Таким образом, во многих странах проблемы игнорирования интересов населения в меньшей степени обусловлены отсутствием финансовых ресурсов, чем отсутствием политической воли. Во многих странах для изменения структуры государственного бюджета будет достаточно инвестировать

небольшую долю ВВП на социальные нужды. В других странах главными являются экономические факторы. Однако почти во всех случаях для того, чтобы государственное инвестирование дало положительный результат, осуществление инвестиций в социальную сферу необходимо сочетать с политикой, направленной на привлечение других финансовых ресурсов за счет, например, сдерживания оттока капитала, борьбы с коррупцией и проблемой сокрытия доходов для уплаты налогов, сокращения военных расходов и крупномасштабных программ общественных работ, и на сокращение дефицита бюджета.

d) Политическая свобода

Помимо вышеупомянутых экономических факторов - экономического роста, распределения ресурсов и инвестиций на социальные нужды, - важнейшим компонентом развития людских ресурсов являются политические и гражданские права.

История учит нас тому, что улучшение социального положения и повышение экономического благосостояния большинства населения в развитых странах было достигнуто во многом благодаря тому, что трудящиеся, профсоюзы и другие социальные и политические движения могли организованно предъявлять требования своим правительствам, используя законодательные и политические каналы и демократически избранные парламенты (Skogly, 1991, 29). В странах, где осуществляются политические и гражданские свободы, населению легче требовать того, чтобы экономические успехи воплощались в улучшении качества жизни всех граждан.

На основе данных, собранных в 104 странах, где проживает 92% населения всего мира, ПРООН сделала ряд предварительных выводов в отношении степени свободы в той или иной стране и связи между политической свободой и развитием людских ресурсов:

- в трети из этих стран уровень свободы весьма высок (75 или более процентов), еще в трети стран этот уровень достаточен (50-75%), а в последней трети он либо скромен, либо низок (50 или менее процентов);
- представляется, что политическая свобода и развитие людских ресурсов взаимосвязаны. В странах с высоким HDI (индексом развития людских ресурсов) средний показатель PFI (индекс политической свободы) составляет 84%, в то время как в странах с низким HDI средний показатель PFI составляет 48% ^{5/}.

^{5/} Вместе с тем следует отметить, что, если бы мы хотели установить причинную связь между развитием людских ресурсов и свободой людей, нам не удалось бы определить, какая из них является независимой переменной. Содействует ли высокий HFI развитию людских ресурсов или же высокий уровень развития людских ресурсов содействует достижению высокого HFI? Если конкретно рассматривать уровень грамотности, то можно предположить, что население страны с высоким уровнем образования будет более глубоко осознавать свои гражданские и политические права. Можно также предположить, что в обществе, где действуют свобода слова, печати и ассоциаций, уровень образования населения будет выше. Вновь следует отметить, что эти две переменные, несомненно, взаимосвязаны и взаимозависимы.

25. Для оправдания ограничения политической свободы во имя политического прогресса многие страны третьего мира до сих пор прикрываются ложным тезисом о необходимости делать выбор: либо свобода, либо развитие. Другие страны, формально создавшие у себя демократические учреждения, не в состоянии гарантировать эти права всем гражданам.

Осуществление политических и гражданских прав бедными и маргинализированными группами населения будет постепенно набирать силу с помощью организованных структур, как то национальных и международных неправительственных организаций и социальных движений, а также при поддержке международного сообщества через различные учреждения Организации Объединенных Наций.

26. Коротко говоря, как показано выше, три названных экономических стимула - экономическое развитие, распределение внутри страны материальных и интеллектуальных ресурсов, государственное регулирование посредством, в частности, инвестирования в социальные программы, такие, как здравоохранение и образование, - в сочетании с политическим элементом в виде гражданских и политических свобод являются важными факторами, сказывающимися на уровне развития людских ресурсов в отдельно взятой стране.

За некоторыми исключениями эти факторы не оказали благотворного влияния на развитие людских ресурсов в развивающихся странах: темпы роста в них были низкими как в абсолютных, так и в относительных показателях; порочные модели развития, которые они взяли на вооружение, отвечали интересам лишь небольшого меньшинства населения; роль правительств в качестве конечного гаранта экономических и социальных прав всех граждан была ограничена из-за дефицита ресурсов и/или политической воли и/или неспособности реализовать их в интересах большинства населения за счет - по крайней мере в течение непродолжительного периода - какой-то части общества.

Более того, политические свободы, осуществление которых взаимосвязано с развитием людских ресурсов, в сущности также ограничены и для меньшинства бедных слоев населения. Как было показано выше, бедные слои населения сталкиваются с трудностями, пытаясь в полном объеме осуществлять эти права, и представляют собой особо уязвимую группу населения с точки зрения нарушений прав человека.

Все эти доводы говорят в пользу того, что на реализации права на развитие людских ресурсов все еще сказываются неблагоприятные условия на национальном и международном уровнях.

IV. ДЕМОКРАТИЯ: УРОВНИ ДОХОДОВ, РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕСУРСОВ И СТРУКТУРНЫЕ НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

27. В этом разделе дается анализ соотношения между уровнем доходов, распределением ресурсов, правами человека и демократией. Наш анализ мы начнем с рассмотрения вопроса о соотношении между указанными двумя экономическими факторами и проблемой нарушения прав человека при том понимании, что демократия не может быть реализована в полном объеме, если имеют место постоянные нарушения прав человека.

А. УРОВНИ ДОХОДОВ, РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕСУРСОВ И ГРУБЫЕ НАРУШЕНИЯ ПРАВ
ЧЕЛОВЕКА (GHRV)

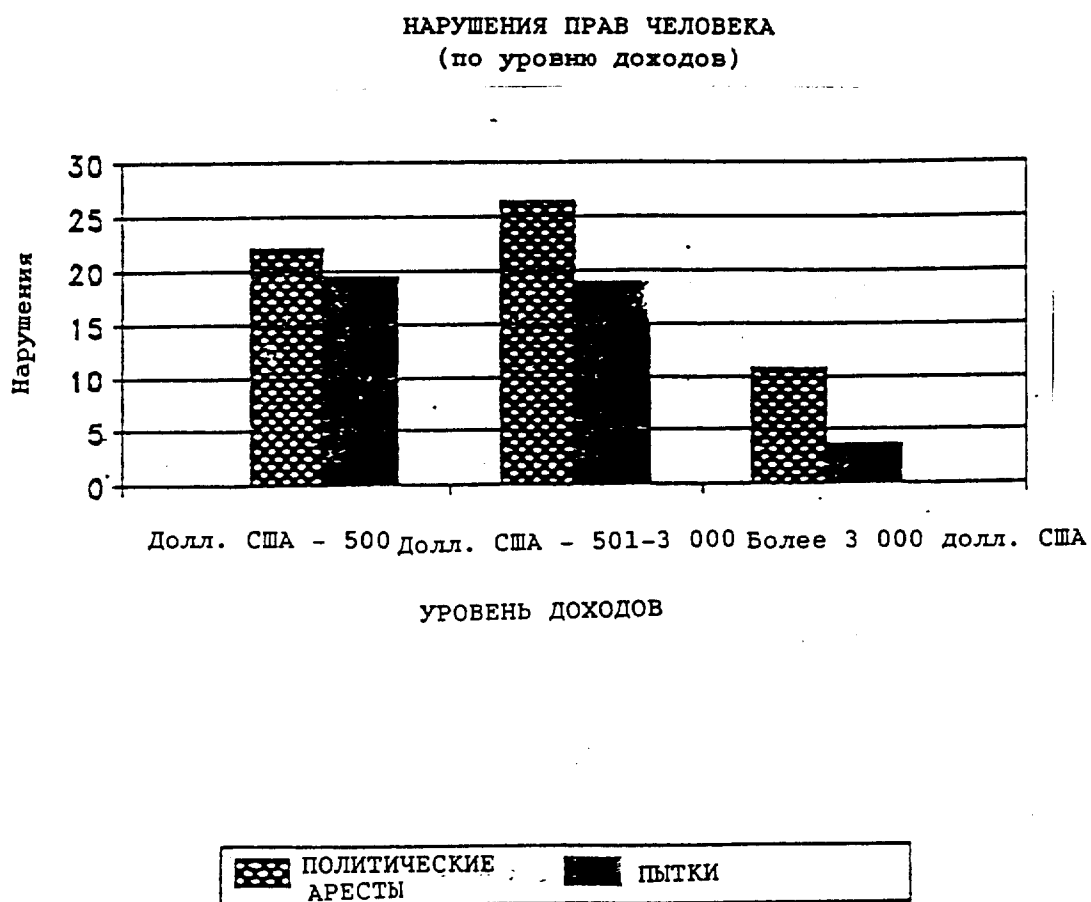
В отдельно взятой стране уровень нарушений прав человека и уровень доходов взаимосвязаны между собой. В целом чем богаче страна, тем меньше вероятность того, что права ее граждан будут нарушаться. Уважение прав человека в богатых странах обусловлено рядом факторов: борьба за выживание менее жестока; выше уровень образования населения и осознания им своих прав; общество более эффективно осуществляет контроль за репрессивным государственным аппаратом. Однако тот факт, что распределение доходов в большинстве богатых развитых стран значительно более справедливо, придает особое значение взаимосвязи между уровнем доходов и интенсивностью нарушений прав человека.

Поэтому может показаться, что определяющей причиной интенсивности нарушений прав человека является не сам уровень доходов, а распределение ресурсов. Этот вывод был доказан в работах Ванханнена, посвященных взаимосвязи между уровнем политической демократии и уровнем экономического развития (см. выше).

Другим аспектом, который необходимо выделить, является то, что уровень благосостояния и нарушения прав человека не обязательно напрямую зависят друг от друга. Дело в том, что в странах со средним уровнем доходов интенсивность нарушений прав человека может быть относительно выше, нежели в других двух категориях (странах с низким и высоким уровнем доходов).

28. Исследование, проведенное Митчеллом и Маккормиком, посвящено отношению между экономическим развитием и правами человека. Исследователи использовали предоставленную организацией "Международная амнистия" информацию о нарушениях прав человека в 1984 году. Они пришли к следующим выводам:

- чем богаче страна, тем меньше вероятность того, что в ее тюрьмах содержится большое количество политических заключенных;
- в странах, где доход на душу населения относительно низок, широкое распространение практики пыток более вероятно. (Mitchell and McCormick, 1987, 488)



Источник: Показатели, полученные Митчелом и Маккормиком в 1988 году на основании данных организации "Международная амнистия" за 1984 год для категории нарушений прав человека, обозначенной в таблице словами "очень часто".

НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА (ПО УРОВНЮ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ)

Доход на душу населения

0-500 долл. США 501-3 000 дол. США Более 3 000 долл. США

А. Содержание под стражей по политическим мотивам

Редко или никогда	2,4	11,3	35,7
Иногда	41,5	26,4	32,1
Часто	34,1	35,8	21,4
Очень часто	22,0	26,4	10,7
Итого	100,0 (n=41)	99,9 (n=53)	99,9 (n=28)

Хи квадрат = 18,70, p. < 0,005

В. Применение пыток

Редко или никогда	29,3	28,3	60,7
Иногда	29,3	22,6	28,6
Часто	22,0	30,2	7,1
Очень часто	19,5	18,9	3,6
Итого	100,1 (n=41)	100,0 (n=53)	100,0 (n=28)

Хи квадрат = 14,36, p. < 0,03

Источник: Mitchell and Mc Cormick, 1988 год.

Как показано на приводимых выше диаграмме и в таблицах, хотя в абсолютных показателях с пытками и политическими тюрьмами чаще можно столкнуться в странах с низким уровнем доходов, они относительно более распространены в странах со средним уровнем доходов и уменьшаются только в странах с высоким уровнем доходов.

29. В исследовании, проведенном ПРООН, были сделаны аналогичные выводы на основании индекса определения политической свободы (PFI), рассчитанного, исходя из пяти критериев: физическая неприкосновенность личности, правопорядок, свобода слова, участие в политической жизни и равенство возможностей.

Индекс политической свободы

Уровень дохода

	Высокий	Средний	Низкий
Личная неприкосновенность	8,7	5,8	4,0
Правопорядок	8,6	5,8	4,2
Свобода слова	8,3	6,0	4,3
Участие в политической жизни	8,7	6,3	3,4
Равенство возможностей	7,6	6,4	5,5
PFI	83,7	60,8	42,8

Один из выводов исследования сводится к тому, что, судя по всему, существует взаимосвязь между доходом на душу населения в одной стране и масштабами осуществления в ней демократических свобод. Средний PFI составляет 84% для стран с высоким уровнем доходов, 61% - для стран со средним уровнем доходов и 43% - для стран с низким уровнем доходов.

30. На основании самых последних данных и анализа различных категорий стран, исходя из уровней доходов аналогичные выводы были сделаны путем соотнесения ВВП на душу населения в 1990 году и переменной, условно названной "демократия" ^{6/}:

- ни одна из стран с высоким уровнем доходов не входит в категорию стран с "распространенными и частыми нарушениями прав человека";
- из 22 стран с высоким уровнем дохода 17 входят в категорию стран с "некоторыми нарушениями" и "отсутствием нарушений";
- ни одна из стран с низким уровнем дохода не входит в категорию стран, где "не наблюдается серьезных нарушений прав человека" и только одна входит в категорию стран с "некоторыми нарушениями";
- из 28 стран с низким уровнем доходов 27 входят в категорию стран с "крупными, серьезными или распространенными нарушениями прав человека";
- из 42 стран со средним уровнем доходов 34 входят в категорию стран с "крупными, серьезными или распространенными нарушениями прав человека". Небезынтересно отметить, что обе категории - "распространенные" и "серьезные нарушения" - пропорционально выше в странах со средним уровнем доходов, нежели в странах с низким уровнем доходов;

^{6/} Эти уровни являются следующими: высокий = более 6 000 долл. США; средний = 500-6 000 долл. США; низкий = менее 500 долл. США/"Демократия" является переменной, рассчитанной Пургерами на основе индекса политических репрессий Берга-Шлоссера.

- гамма-коэффициент - отрицательный сигнал, свидетельствующий об инвертированном отношении между уровнем доходов и нарушениями.

Перекрестное табулирование: УРОВЕНЬ ДОХОДОВ
(По "ДЕМОКРАТИЯ: НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА")

Страна Общий процент	Распро- страненные нарушения	Серьезные нарушения	Крупные нарушения	Некоторые нарушения	Несущие- ственные нарушения	Итог по строке
ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ ДОХОДОВ		3 13,6	2 8,3	2 25,0	15 83,3	22 23,9
СРЕДНИЙ УРОВЕНЬ ДОХОДОВ	15 75,0	10 45,5	9 37,5	5 62,5	3 16,7	42 45,7
НИЗКИЙ УРОВЕНЬ ДОХОДОВ	5 25,0	9 40,9	13 54,2	1 12,5		28 30,4
Итог по колонке	20 21,7	22 23,9	24 26,1	8 8,7	18 19,6	92 100,0
<u>Хи квадрат</u>	<u>Д.ф.</u>	<u>Значимость</u>	<u>Мин Э.ф.</u>	<u>Гнёзда с Э.ф.</u>	<u>< 5</u>	
54,45641	8	0,0000	1,913	5 OF 15 (33,3%)		

Статистика

Величина

Коэффициент сопряженности

признаков

0,60978

Гамма-коэффициент

-0,46191

Источник: Pourgerami, 1988 год, и UNDP, 1991.

31. Переход от низкого к среднему уровню доходов сопровождался во многих странах ростом количества нарушений прав человека, что многих наводило на мысль о несовместимости быстрого экономического роста с политическими свободами. Однако этот взгляд широко критикуется в настоящее время, поскольку другие факторы играют важную роль в установлении этого отношения. Одним из наиболее важных из них является степень распределения ресурсов в рамках общества.

Перекрестное табулирование: IPR - ИНДЕКС ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ
(По "ДЕМОКРАТИЯ: НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА")

ДЕМОКРАТИЯ	Страна Процент по строке	Распро- страненные нарушения	Серьезные нарушения	Крупные нарушения	Некоторые нарушения	Несущие- ственные нарушения	Итог по строке
IPR							
Высокая концентрация политических ресурсов		7 22,6	10 32,3	13 41,9	1 3,2		31 33,7
Средняя концентрация политических ресурсов		4 23,5	6 35,3	7 41,2			17 18,5
Низкая концентрация политических ресурсов		9 20,5	6 13,6	4 9,1	7 15,9	18 40,9	44 47,8
Итог по колонке		20 21,7	22 23,9	24 26,1	8 8,7	18 19,6	92 100,0
<u>Хи квадрат</u>	<u>Д.ф.</u>	<u>Значимость</u>		<u>Мин Э.ф.</u>	<u>Гнезда с Э.ф. < 5</u>		
37.99036	8	0,0000		1,478	7 OF 15 (46,7%)		

<u>Статистика</u>	<u>Величина</u>	<u>Значимость</u>
Коэффициент сопряженности признаков	0,54061	
Гамма-коэффициент	0,40312	

Источник: Pourgerami, 1988, и Vanhanen, 1990.

Осуществив корреляцию этой же переменной "Демократия" с индексом политических ресурсов Ванханнена, мы приходим к выводу о том, что:

- из 31 страны с высоким уровнем концентрации экономических, политических и культурных ресурсов 30 входят в категорию стран с "крупными, серьезными или распространенными нарушениями прав человека";
- из 44 стран с низкой концентрацией ресурсов 25 входят в категорию стран с "некоторыми или незначительными нарушениями прав человека";
- гамма-коэффициент - положительный сигнал, свидетельствующий о прямой взаимосвязи между распределением и нарушениями.

Иными словами, экономический рост на первых этапах развития отнюдь не обязательно свидетельствует об увеличении количества нарушений прав человека. Поскольку эти нарушения зависят от уровня распределения ресурсов в обществе, снижению уровня политической нестабильности содействовало бы принятие альтернативной модели развития, в рамках которой имела бы возможность распределять даваемые экономическим ростом преимущества среди всех секторов населения.

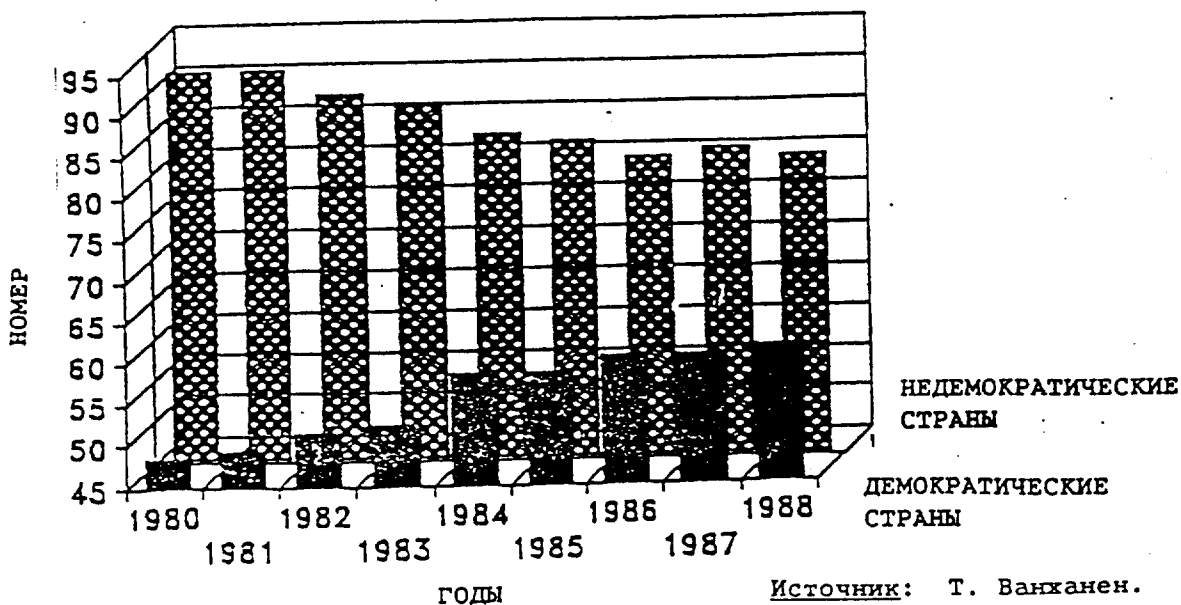
32. Приведенные данные свидетельствуют о наличии бесспорной связи между уровнем доходов той или иной страны, распределением в ней ресурсов и степенью уважения в ней прав человека. Борьба за ресурсы, которых не хватает, и практика репрессий для подавления недовольства, порождаемым несправедливым распределением ресурсов, увеличивают масштабы конфронтации и репрессий. Это помогает понять, почему нарушения прав человека по-прежнему имеют место в странах, недавно ставших на демократический путь развития.

Масштабы нарушения прав человека в сущности могли бы быть резко сокращены благодаря проведению политических реформ и обеспечению более жесткого контроля за репрессивным аппаратом. Вместе с тем реально это можно сделать только в странах, где нет до крайности несправедливых моделей распределения доходов.

В. УРОВНИ ДОХОДОВ, РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕСУРСОВ И ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ

33. Количество демократических стран в мире постоянно увеличивалось начиная с прошлого века, и в настоящее время более чем половиной стран мира руководят всенародно избранные правительства. В сравнительном исследовании, в рамках которого анализировалась информация по 147 странам в период с 1980 по 1988 год, дана следующая классификация:

УРОВЕНЬ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ В МИРЕ
с 1980 по 1988 год



В рассматриваемый девятилетний период количество демократических стран возросло с 48 до 61. За тот же период количество полудемократических стран сократилось с 7 до 5, а количество недемократических государств - с 92 до 81 (см. график выше).

В ряде исследований эмпирическим путем была доказана гипотеза о существовании связи между экономическим развитием и демократизацией, и их результаты свидетельствуют о наличии умеренно позитивной корреляции между демократией и экономическим развитием. Вместе с тем были отмечены и другие влияющие факторы.

Так, например, если использовать индекс демократизации Ванханена ^{1/} в качестве показателя демократизации, а ВВП на душу населения и реальный ВВП в качестве показателей экономического роста, то можно вывести устойчивые и позитивные корреляции в размере соответственно 0,6521 и 0,6747. И все же, как утверждает Ванханен, "не очевидно, что эта взаимосвязь была обусловлена самими по себе экономическим развитием и модернизацией; она могла быть обусловлена чем-то иным, а не показателями экономического развития". Этим "чем-то иным" и является степень концентрации экономических, интеллектуальных и политических ресурсов у населения (Vanhanen, 1990, 41). Если быть более точным, то Ванханен утверждает, что:

- i) "Относительное распределение экономических, интеллектуальных и других политических ресурсов среди различных групп населения является основополагающим фактором, от которого зависят различные варианты демократизации.
- ii) Демократизация будет иметь место в условиях, когда политические ресурсы распределены настолько широко, что ни одна из групп более не сможет подавлять своих конкурентов или сохранять гегемонию". (Vanhanen, 1990, 50)

Анализ стандартизованных остаточных показателей регрессионного анализа ВВП и ID в сущности говорит о том, что в некоторых странах уровень демократизации гораздо выше, чем о нем можно было бы судить по ВВП на душу населения, в то время как другие страны, наоборот, менее демократичны, чем если бы о них можно было судить по их ВВП на душу населения (см. пункт D в Добавлении II). Хотя некоторые страны включены в категорию, составленную по признаку отклонения от среднего значения, ввиду чрезвычайно высокого или низкого ВВП на душу населения, данный анализ указывает на то, что экономический рост и демократия не всегда находятся в отношениях прямой зависимости и что страна может быть демократичной, не имея богатых ресурсов, или недемократичной, даже несмотря на изобилие экономических ресурсов. Концентрация экономических, интеллектуальных и политических ресурсов могла бы объяснить такую непрямую зависимость между экономическим ростом и демократией.

^{1/} Сочетание двух показателей: участие (на основе процента населения, участвующего в голосовании на президентских и/или парламентских выборах) и состоятельность (на основе доли голосов менее крупных партий на парламентских и/или президентских выборах). Более подробно см. Добавление.

34. Наличие позитивной корреляции между развитием и демократией оспаривалось в ряде исследований ^{8/}, в которых проводится мысль о несовместимости демократического характера политических институтов с быстрым экономическим ростом (Pourgerami, 1988, 124).

В одном из этих исследований, подготовленном Семюэлем Хантингтоном, отмечается сложный характер отношения между этими двумя факторами. Политическая нестабильность, которая привела к краху демократии во многих развивающихся странах, была обусловлена именно быстрым экономическим ростом и, как следствие, стремительными социальными переменами, тогда как уровень институционализации политической системы оставался низким. В странах, переживающих бурный этап развития, "высок уровень мобилизации общества и активизации участия в политической жизни; и низок уровень политической организации и институционализации. Результат - политическая нестабильность и отсутствие порядка. Главная политическая проблема заключается в запаздывании развития политических институтов от социальных и экономических перемен" (Huntington, 1968, 17). Хантингтон предупреждает о необходимости распространения на все население преимуществ роста во избежание эскалации борьбы за немногочисленные и сосредоточенные в одних руках ресурсы.

35. Еще дальше в своей оценке идет Ванханен, который утверждает, что в странах Западной Европы и Северной Америки взаимосвязь между высокими уровнями национального богатства и демократией обусловлена главным образом тем фактом, что высокие уровни социально-экономического развития зависят от распределения экономических и интеллектуальных ресурсов среди самых широких слоев населения. Таким образом, распределение ресурсов, судя по всему, является истинной причиной взаимосвязи между развитием и демократией.

36. Вопреки распространенному мнению о том, что для расширения демократии необходим достаточно высокий уровень национального богатства, идеи Ванханена вселяют какую-то надежду для бедных стран. "Лишь у немногих развивающихся стран есть реальные шансы достичь уровня национального богатства, которого достигли Западная Европа и Северная Америка, тогда как было бы гораздо проще создать благоприятные условия для демократии путем активизации распространения интеллектуальных и экономических ресурсов политической власти. По моей теории, перспективы демократии не столь уж безотрадны для бедных стран. Как свидетельствуют эмпирические данные, даже относительно бедные страны могут создавать и демократические институты и обеспечивать их функционирование, если соответствующие политические ресурсы достаточно широко распределены" (Vanhanen, 1990, 167, 195).

Предложение Ванханена действительно привлекательно для развивающихся стран. Однако чтобы решать возникающие проблемы, его проведение в жизнь потребует решительных мер со стороны государства и поддержки зажиточных слоев населения. Для того чтобы понять, почему во многих развивающихся странах в переходный период демократических перемен сохраняется авторитарная практика, необходимо будет более углубленно изучить этот вопрос.

^{8/} Heilbroner (1963), Bhagwati (1966), Andreski (1969), Emerson (1971), Flanigan and Fogelman (1971), Huntington and Nelson (1976), Burton (1977), Kahn (1979), Frank and Webb (1977), and Lipton (1977).

С. ПЕРЕХОД К ДЕМОКРАТИИ И СТРУКТУРНЫЕ НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

37. Во многих обществах и на всех континентах отношения между государством и обществом во второй половине XX века характеризуются незаконностью и произволом, жертвой которых вынужденно становится большинство населения. Когда эти общества находились на стадии перехода к демократическому правлению – главным образом в 80-х годах, – политические перемены и свободные и состязательные выборы отнюдь не обязательно устраняли авторитарную практику. Это особенно верно для латиноамериканских стран со средним уровнем доходов, где экономические реформы не сопровождались институциональными и социальными переменами.

38. Латиноамериканские ученые поставили следующий вопрос: могут ли основные политические и гражданские права быть надлежащим образом защищены в странах, где "структурные нарушения" экономических, социальных и культурных прав являются, как представляется, неизменной чертой общества (Stavenhagen, 1990). В числе факторов, которые могут приводить к грубым нарушениям прав человека, а также систематическим нарушениям, фактор неравноправия в его различных проявлениях, как было показано выше, может считаться одним из наиболее угрожающих: он проявляется в неравенстве в доходах, контроле за ресурсами и защите со стороны закона (Schmid, 1989). Таким образом, в обществах, где расслоение общества наиболее иерархично, существует также большая вероятность того, что, несмотря на демократический режим, государство будет допускать больше нарушений прав человека (Curr, cit. Schmid, 1989:30).

39. Демократия не может сохранять стабильность, если большинство населения не имеет самого необходимого для жизни и лишено надежды на какие-то улучшения в недалеком будущем. Несмотря на демократические формы управления, многие конституционные режимы во всем мире по-прежнему с терпимостью относятся к "областям террора", направленного против этнических, экономических или других меньшинств, не находящих поддержку у большинства населения. Хотя государства теоретически обладают монополией на физическое насилие в обществе, во многих развивающихся странах "незаконное" насилие по-прежнему является правилом, а не исключением. Во многих государствах насилие, главным образом "незаконное", сохраняется в широких масштабах, и не изжиты такие явления, как пытки и внесудебные казни (Friedrich, 1972:28 and 236; Pinheiro, 1992).

40. Если рассматривать проблему демократии, то, несмотря на ее недостатки на начальных этапах, когда самая ближайшая задача состоит в необходимости гарантировать права человека, важно найти способы консолидировать ее институты. Правительство не может заявлять, что оно является демократичным, просто потому, что периодически проводятся выборы; вместе с тем нельзя отрицать, что свободные, состязательные и периодически проводимые выборы делают правительство подотчетным за свои действия перед избирателями. В условиях демократии степень подотчетности государственных структур может возрастать, в результате чего преступления, совершаемые государственными деятелями, могут расследоваться, а виновные подвергнуться наказанию, что с течением времени будет способствовать устранению нарушений прав человека. Демократия является предпосылкой реализации социальных и экономических прав, что в свою очередь может содействовать борьбе с нарушениями политических и гражданских прав человека. Демократические принципы и институты обладают огромным потенциалом противодействия незаконным действиям со стороны государства, а также позициям политической элиты в отношении злоупотреблений.

41. Самая трудноразрешимая задача, с которой сталкиваются новые демократические страны, заключается в консолидации демократических институтов и превращении этих стран из стран с ограниченной демократией в страны с полной демократией. Структурные нарушения, которые присущи экономическим и социальным структурам той или иной страны, столь же пагубны для демократических принципов, как и хорошо известные нарушения политических и гражданских прав. Самое большое различие между этими двумя видами нарушений заключается в том, что нарушения первого вида не могут быть устранены только государством, поскольку все общество должно принимать участие в предлагаемых реформах.

42. До недавнего времени ни организации по защите прав человека, ни международные учреждения реально не проводили всестороннюю оценку последствий этих структурных нарушений. Органы защиты прав человека склонялись к уделению главного внимания нарушениям политических и гражданских прав и отнесению нарушений социальных и экономических прав к компетенции организаций развития.

Вместе с тем важно отметить появление социальных движений нового типа, выступающих в защиту бедноты, маргинализированных слоев населения, семей мигрантов, расовых меньшинств, коренных народов, безземельных крестьян. Особенно активно эти движения действуют в ряде стран Латинской Америки и Азии (Stavenhagen, 1990; Kothary, 1990). Их борьба за достоинство человека, равенство и обеспечение элементарных потребностей их подопечных выходит за рамки деятельности ослабленных политических партий и потерявших влияние профсоюзов.

Разнообразие таких движений и энергичное отстаивание ими провозглашаемых идеалов вселяют надежду в новых демократических государствах. И все же не следует недооценивать проблемы в их деятельности, диапазон которых велик: от инерции бюрократии до открытых конфликтов с властями и теми, кто ратует за сохранение статус-кво. Именно поэтому настоятельно необходимо, чтобы национальные и международные сообщества признали роль этих социальных движений в процессе демократизации в целях более активного укрепления их структуры и содействия созданию сетей на национальном, региональном и международном уровнях.

43. Обобщая вышеизложенное, можно отметить, что экономический рост является императивом стабилизации новых демократических государств. Этот рост, однако, не самодостаточен. В будущем следует уделять больше внимания распределению экономического роста и ресурсов, а также необходимости проведения глубоких реформ социально-экономической структуры и политической системы. Без согласованных усилий, прилагаемых государством совместно со всеми группами населения и направленных на ликвидацию нищеты в ее самых крайних проявлениях, ни падение авторитаризма, ни наличие демократических институтов не будут сами по себе гарантировать экономические и социальные права бедных слоев населения (Stavenhagen, 1990).

44. Поэтому представляется очевидным, что ни извлечение ресурсов из развивающихся стран, ни противодействие их выходу на мировой рынок не будут содействовать развитию людских ресурсов и демократии. Многие новые демократические государства сталкиваются с серьезными экономическими трудностями, а отток ресурсов из этих стран только ухудшает их шансы на дальнейшее существование. Воспоминания об авторитарных режимах, которые часто ассоциируются с периодами процветания, все еще живы в памяти людей, и если эти молодые демократические государства не смогут обеспечить более высокий уровень жизни своего населения, законность их демократических систем также отойдет в прошлое.

V. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА: ПРОБЛЕМА МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

45. В мире, который становится все более взаимосвязан и взаимозависим благодаря международной торговле, связи и технологиям, международное сотрудничество более не является одним из способов решения проблем (или альтернативой национализму): оно - необходимо. Как никогда ранее крепнет консенсус в отношении того, что для мира, свободного от военных угроз, обладающего здоровой окружающей средой и лишенного наркотиков и эпидемий, необходимы согласованные усилия всех стран. Некоторых неопределимых общественных благ нельзя достичь только благодаря односторонним действиям людей или государств. Как известно, многие проблемы, затрагивающие безопасность и здоровье Планеты, зависят от уровня экономического развития этих стран; "никогда не следует забывать того, что нищета, будь то в форме миграции, деградации окружающей среды, наркотиков, болезней и политической нестабильности, не нужен паспорт для пересечения государственных границ" (UNDP, 1992: 6).

46. Дисперсионный анализ, который применяется для выявления статистических расхождений между средними величинами, свидетельствует о том, что уровень экономического развития той или иной страны существенно затрагивает все переменные величины - уровень демократизации, состояние здоровья и прирост населения - за исключением расходов на военные нужды.

Переменные величины

Уровень доходов

	Высокие	Средние	Низкие	F*
Индекс демократизации (ID, 1988)	270,8	97,0	21,7	51,8
Военные расходы (GSTMILSE)	40,7	75,8	85,1	2,0**
Уровень иммунизации (IMUNIZ)	86,4	80,1	65,3	12,1
Прирост населения (CREPOPUL)	0,9	2,1	2,8	34,9
Доступ к медицинским услугам	98,2	76,5	55,8	19,7

* Если исходить из основной гипотезы, то, на наш взгляд, значения для F будут близки к 1.

** Несущественно.

*** Источники: UNDP, 1991, 92 and Vanhanen, 1990.

При рассмотрении каждой из представленных переменных величин в отдельности важность глобальных согласованных действий становится еще более очевидной:

- Чем ниже уровень доходов в той или иной стране, тем ниже индекс демократизации Ванханена (ID, 1988). Если, как утверждают историки, верно, что демократические государства редко развязывают войны между собой, то мир, в котором ресурсы распределяются более справедливо и демократия более прочна, без сомнения, будет тем миром, в котором угроза войны будет значительно менее возможна, чем сейчас.
- Кроме того, высокие темпы прироста населения характерны именно для бедных стран, во многих из которых уровень безработицы вызывает серьезную тревогу. Поток нелегальных мигрантов, которые стремятся улучшить свои возможности в странах "первого" мира, будет также увеличиваться по мере углубления кризиса в странах третьего мира. На Юге дополнительно к 700 млн. безработных или недостаточно занятых около 38 млн. человек ежегодно выходят на рынок труда. Если возможности не "ищут" людей, то люди в конце концов ищут возможности.
- Вторжение беженцев из стран третьего мира, покидающих их из-за войн, внутренних конфликтов и нищеты, в настоящее время является одной из самых серьезных проблем, с которой сталкиваются правительства развивающихся стран и которая стимулирует дестабилизацию и шовинизм. Подавляющее большинство этих беженцев из стран Восточной Европы, Африки, Азии и Латинской Америки, а также жертвы краха коммунистических режимов, этнических и религиозных войн, голода, нищеты и авторитарных режимов пытаются попасть в развитые страны и просят политического убежища, хотя большинство из них не являются политическими беженцами, а просто бегут от голода и хотят жить как люди.
- Другой серьезной опасностью для нынешних демократических государств, особенно в Латинской Америке, является рост масштабов оборота наркотиков. Организованная преступность, связанная с наркотиками, стала во многих странах государством в государстве и угрожает не только государственным учреждениям, но и самим устоям общества. Борьба с этим набирающим силу явлением - борьба за защиту национальной и международной безопасности.
- СПИД, в бедных странах достигающий эпидемических масштабов, напоминает нам о том, что никто не застрахован от инфекционных болезней и эпидемий, которые могут быстро распространяться по всем континентам.

47. Как заметили авторы Доклада ПРООН о развитии людских ресурсов, 1992 год, "всем странам будет необходимо действовать сообща в рамках совместных программ действий по борьбе с некоторыми из наиболее серьезных общемировых проблем, в том числе нищетой, голодом, неграмотностью, оборотом наркотиков и злоупотреблением ими, распространением ядерного оружия, международным терроризмом, незаконной иммиграцией, истощением невозобновляемых ресурсов. Эти действия должны прилагаться, исходя из признания того, что безопасность мира не может быть обеспечена без поддержки всех - бедных и богатых, Севера и Юга. Только на основе сотрудничества можно добиться устойчивого развития людских ресурсов в мире" (UNDP, 1992: 90).

VI. СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ ВСЕСТОРОННЕГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

ПОВЕСТКА ДНЯ НА XXI ВЕК В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, РАЗВИТИЯ И ДЕМОКРАТИИ

48. Все более широкие масштабы нищеты во всем мире и усиливающееся неравенство между Севером и Югом, богатыми и бедными подрывают нравственные основы нашей планеты и ставят под угрозу будущее грядущих поколений.

Один человек из четырех живет в условиях крайней нищеты, а почти половина человечества – на грани нищеты. Разрыв между богатыми и бедными странами приобрел огромные масштабы, и коэффициент неравенства за последние 30 лет более чем удвоился. Такая ситуация подрывает процесс демократизации, вызывает сомнения в осуществимости моделей развития и угрожает международной безопасности.

Нищету более нельзя считать неизбежностью, ибо в мире имеются средства для облегчения страданий и удовлетворения нужд сотен миллионов ни в чем не повинных жертв: женщин, мужчин и детей.

49. Нищета, определяемая как неудовлетворение основных потребностей человека, является нарушением прав человека. В то же время это также экономическая проблема, связанная с национальной и международной политикой в области развития, и социально-политическая проблема, касающаяся возможности пользоваться свободами и правами, участия населения и прежде всего демократии. Эти три аспекта: права человека, развитие и демократия – тесно взаимосвязаны, и их необходимо учитывать при рассмотрении вопроса об экономических, социальных и культурных правах. Односторонние подходы к проблемам, касающимся этих прав, были бы неполными, некорректными и малоэффективными.

50. Поэтому мы предлагаем, чтобы Всемирная конференция разработала ПОВЕСТКУ ДНЯ НА XXI ВЕК В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, РАЗВИТИЯ И ДЕМОКРАТИИ. Эта повестка дня охватывала бы различные аспекты прав человека: экономические, политические, социальные, культурные и гражданские; отражала бы все основные требования движений и групп: расовых меньшинств, мигрантов и беженцев, коренных народов, женщин и т.д.; а также предполагала бы участие в ее осуществлении международного сообщества, правительственных и неправительственных организаций и общественности в целом.

Мы понимаем, что это далеко идущее предложение, для обсуждения и проработки которого потребуется время, но мы убеждены также в том, что его осуществление могло бы принести огромную пользу и выгоду всем сторонам.

51. Сосредоточив внимание главным образом на экономических, социальных и культурных правах, можно выделить некоторые из этих аспектов:

обсуждение этих прав:

- повысит осведомленность о масштабах проблемы нищеты и ее последствий; и заставит национальные и международные организации предпринять соответствующие меры;
- обеспечит более широкое распространение идей и положений международных договоров по правам человека;
- станет недвусмысленным подтверждением признания этих прав в качестве прав человека;

- будет способствовать достижению консенсуса в отношении того, что развитие нельзя более сводить лишь к экономическому росту и что необходимыми задачами любой модели развития должно быть обеспечение справедливости, развитие людских ресурсов и достижение устойчивости; а также, что обеспечение прав человека является составной частью этого процесса;
- развеет миф о том, что быстрый экономический рост в бедных странах несовместим с задачей обеспечения прав человека.

А. МЕЖДУНАРОДНАЯ СТРАТЕГИЯ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

52. Направленность международного сотрудничества в последнее время свидетельствует о том, что международному сообществу пора заняться важными вопросами обеспечения справедливости на глобальном уровне. Философ Норберто Боббио обращает наше внимание на возрождение договорных концепций, базирующихся на идее основополагающего союза в интересах создания глобального общества в отличие от совокупности отдельных обществ. От предыдущих договорных концепций нынешние концепции отличаются тем, что в числе условий нового союза в них предусматриваются механизмы учета вопросов справедливости.

53. В докладе 1992 года о развитии людских ресурсов ПРООН предложила новую глобальную стратегию в целях развития для создания "нового мирового порядка: порядка, основанного на взаимном уважении государств, на более равных возможностях для народов мира и на новых структурах обеспечения международного мира и безопасности" (UNDP-HDR 92, 197). Эта инициатива является очень важным первым шагом по разрыванию согласованных действий в области развития людских ресурсов.

54. Касаясь конкретной проблемы нищеты, мы хотели бы пойти еще дальше и предложить стратегию, основанную на необходимости, а не только на доброй воле государств. Мы исходим из того, что международная безопасность как неделимое международное общественное благо должна быть сохранена в интересах всех и что одним из факторов, угрожающих международной стабильности, являются масштабы проблемы нищеты. Поскольку одни лишь рыночные факторы не могут гарантировать такую стабильность, бедные и богатые страны должны предпринять согласованные усилия в целях ликвидации нищеты.

Поэтому принятие мер в интересах развития нельзя считать актом патернализма или чистого альтруизма, оно обусловлено жизненной необходимостью содействовать обеспечению мира и справедливости во всем мире. Как и в отношении с национальной безопасностью, для обеспечения международной безопасности требуются коллективные меры, предпринимаемые в общих интересах. К сожалению, общие цели редко достигаются непосредственно индивидуальными действиями, преследующими индивидуальные цели, из чего вытекает необходимость разработки согласованной стратегии, в рамках которой эта глобальная задача нашла бы свое выражение в виде плана конкретных мер, что открыло бы кратчайший путь к созданию всемирного государства благосостояния.

В нынешних обстоятельствах нам предстоит решить классическую проблему, связанную с коллективными действиями и известную под названием "дилемма заключенного". Общим интересам всех отвечают согласованные действия, каждая отдельная страна предпочла бы бездействие. Разработка новой глобальной стратегии развития могла бы оказаться одним из способов разрешения этой дилеммы.

55. Такая стратегия не должна ограничиваться лишь экономическими вопросами. В ней должны быть учтены культурные, технические и нравственные аспекты. Расточительный образ жизни промышленных стран не может быть сохранен не только на глобальном уровне, но уже и на национальном уровне. Промышленные страны страдают от растущего неравенства доходов своего собственного населения, а также от растущей безработицы и нищеты, в результате чего происходит новый всплеск насилия, порождаемый ксенофобией и расизмом. Необходимость создания лучших условий жизни для всего мира должна стать основой для разработки альтернативной стратегии развития, которое не будет увеличивать разрыв между странами и не будет связывать экономический рост с грубыми нарушениями прав человека.

В. НАЦИОНАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

56. Государство и общество должны вместе стремиться к созданию лучшего мира для всех и достижению прогресса на глобальном уровне.

а) Роль государства

Правительства несут главную ответственность за ликвидацию нищеты и обеспечение прогресса в развитии своих людских ресурсов. Что касается прав человека, то задача государства состоит в их соблюдении и защите, а также содействии их эффективному осуществлению. Эта функция государства носит двойственный характер: с одной стороны, обладая монополией в области правового принуждения, государство должно ограничивать свою власть и действия; с другой стороны, будучи ответственным за поддержание общественного порядка, оно должно защищать и обеспечивать все свободы.

Неимущие слои населения являются сегодня самым уязвимым "меньшинством" в каждой стране, хотя и составляют в преобладающем числе стран большинство населения. Они "институционально отторгаются от общества и подвергаются систематической дискриминации" в странах, где жизнь регулируется законами, которые не применяются, и рыночными факторами, которые отторгают неимущие слои населения (ООН, 1991 год). В то время как ответственность государства за обеспечение политических и гражданских прав носит совершенно четкий и непосредственный характер, определение его ответственности за обеспечение экономических, социальных и культурных прав отсутствует, и государство не имеет в этой области конкретных обязательств. Поэтому настоятельно необходимо, чтобы государства создали системы управления, в рамках которых был бы институционализирован вопрос о защите прав человека. При выполнении своих обязательств государства должны руководствоваться принципом обеспечения справедливости. Правительства развивающихся стран должны:

соблюдать права человека:

- осуществлять положения основных международных договоров;
- принимать государственные программы помощи неимущим слоям населения и обеспечивать их охват социальными услугами;
- соблюдать политические и социальные права неимущих слоев населения без дискриминации по признаку расы, вероисповедания, пола, региона проживания, этнической принадлежности; и предоставлять им возможность пользоваться результатами развития;

защитать права человека:

- обеспечивать доступ неимущих слоев населения к органам правосудия;
- защищать права неимущих слоев населения от экономической эксплуатации со стороны имущих слоев населения;
- защищать неимущие слои населения от насилия и нарушений прав человека со стороны своих собственных должностных лиц;
- искоренять коррупцию в органах государственного управления;

поощрять права человека:

- развернуть решительную кампанию по ликвидации нищеты и борьбе с несправедливостью, коррупцией и дискриминацией маргинальных и обездоленных слоев населения;
- заручиться в рамках этой кампании поддержкой всего общества;
- укрепить демократические институты и расширить участие населения;
- создать на региональном и международном уровнях структуры, обеспечивающие поддержку этой кампании.

Неспособность государства обеспечить выполнение им своего самого основного обязательства - гарантировать права своих граждан - является сама по себе отрицанием современности и прогресса. Ни одна страна не сможет добиться установления полной демократии и развития людских ресурсов без выполнения этого обязательства.

b) Роль гражданского общества

Внутренняя структура развивающихся стран подразделяется на современный сектор и периферийный сектор, который ранее называли традиционным сектором. Однако такое его название более не соответствует действительности ввиду того, что во многих странах неимущие слои населения превратились в маргинальную группу и при этом утратили связь со своей культурой и самобытностью. Огромная задача, стоящая сегодня перед развивающимися странами, состоит в том, чтобы восстановить связь между теми, кто участвует в жизни общества и, "неудачниками".

НПО и организации, занимающиеся вопросами прав человека, сыграли очень важную роль в защите жертв диктаторских режимов на всех континентах, особенно в 70-е и 80-е годы, и продолжают эту свою деятельность в странах, где по-прежнему используются авторитарные методы подавления существующих режимов противников. Их борьба с нарушениями политических и гражданских прав была и остается смелой, целенаправленной, эффективной и во многих случаях успешной. Их деятельности во многих случаях способствовали мобилизация общественности и наличие на региональном и международном уровне соответствующих структур поддержки.

В отличие от этой деятельности нынешняя борьба против нищеты является одновременно более широкой и менее конкретной. Группа жертв - неимущие слои населения - не поддается столь же простому определению, как группа политических противников существующих режимов или инакомыслящих меньшинств. Их значительно больше по численности, и о них гораздо сложнее составить целостное представление, поскольку они не являются единой группой. Их права также гораздо сложнее защищать, поскольку здесь отсутствует поддержка общественного мнения, так как неимущие слои населения многими считаются "опасными классами". Зачастую гражданское общество не участвует в этой борьбе. Небольшой по численности образованный средний класс имущих слоев населения не предпринимает конкретных действий по предотвращению нарушений прав человека и борьбе за осуществление законов и обеспечение справедливости в интересах обездоленных слоев населения. Кроме того, ввиду слабости системы политического представительства ограниченным оказывается и участие в этой деятельности населения.

С другой стороны, в этой борьбе участвуют уже не только организации, занимающиеся вопросами прав человека, все организованные группы ставят в своих программах цель достижения социально-экономического равенства. Свои социальные, экономические и культурные права отстаивают новые группы: женщины, расовые меньшинства, сельскохозяйственные рабочие, коренные народы и т.д. Их требования большей частью сформулированы в виде коллективных прав, поскольку защиты индивидуальных прав уже недостаточно. Кроме того, в случае нарушения этих прав очень важную роль играет гражданское общество, так как одно государство не может решить все проблемы (Stavenhagen, 1990; Porrovic, 1992). Сегодня, более чем когда-либо, необходим союз между государством и обществом, бедными и богатыми, организациями, занимающимися вопросами прав человека, и другими группами. Без мобилизации всех сил и массового участия населения демократия окажется под угрозой.

57. Времени остается мало. Наше общее будущее находится под угрозой. В нынешних обстоятельствах не может быть приемлемым постепенный подход к осуществлению экономических и социальных прав. Для решения все более острой проблемы нищеты, угрожающей стабильности на национальном и международном уровнях, требуются срочные согласованные действия. Картины нищеты, нужды и насилия на наших телеэкранах позволяют бросить лишь беглый взгляд на трагедию сотен миллионов ни в чем не повинных людей, испытывающих страдания в условиях, когда мировое сообщество имеет возможности удовлетворить их потребности. Сегодня не хватает сегодня не продовольствия или ресурсов на планетарном уровне, а солидарности тех, кто освободился от нужды. Как внутри государств, так и в межгосударственных отношениях необходимо преодолеть пропасть между теми, интересы которых не учитывают, и теми, к мнению которых прислушиваются.

Нет чудодейственных решений, и мы прекрасно сознаем, что процесс интеграции неимущих слоев населения в новый мировой порядок будет болезненным и встретится с сопротивлением. Однако мы считаем, что сохраняющаяся стена отчуждения между Севером и Югом, между богатыми и бедными должна быть разрушена в интересах совместного строительства нового будущего. Это огромная, безотлагательная и очень важная задача, но она вполне осуществима. Для этого необходимо понимание того, что поставлено на карту, политическая воля и настойчивость.

В долгосрочном плане жизнь на земле станет лишь лучше, если ее благами смогут пользоваться все. Счастье должно быть глобальным.

ДОБАВЛЕНИЕ I. ПОКАЗАТЕЛИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ АНАЛИЗЕ ДАННЫХ

Приведенный в этом документе анализ основан на различных экономических, социальных и политических показателях. Количество учтенных в анализе стран указывается в скобках вместе с годом, к которому оно относится, например, обозначение анализа положения в 160 странах в 1989 году будет следующим - (n89=160). Ниже следуют объяснение каждого показателя, указание его источника, обозначение, используемое в таблицах и добавлении, и указание года, за который были собраны данные.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ:

Валовой национальный продукт на душу населения (PNBCAPTA, PNBCAPT9): Доклад ПРООН о развитии людских ресурсов, 1991 и 1992 годы. Измеряется в долл. США в неизменных ценах. Данные за 1988 и 1989 годы (n88=160, n89=139).

Реальный валовой внутренний продукт на душу населения (PIBREAL, PIBREAL9): Доклад ПРООН о развитии людских ресурсов, 1991 и 1992 годы. Выражается в международной валюте (международных долларах) и рассчитывается путем перевода национальных валют в международную валюту с учетом паритета покупательной способности, а не обменных курсов. Данные за 1988 и 1989 годы (n88=133, n89=133).

Темпы годового роста ВВП на душу населения (TAXAPNB): Доклад ПРООН о развитии людских ресурсов, 1991 год. Данные за 1980-1988 годы (n=131).

Общий объем внешней задолженности (DVIDATO): Доклад ПРООН о развитии людских ресурсов, 1991 год. Измеряется в процентах от ВВП. Данные за 1988 год (n=92).

Коэффициент обслуживания задолженности (SERVIDIV): Доклад ПРООН о развитии людских ресурсов, 1991 год. Измеряется процентной долей средств, которые должны расходоваться на обслуживание задолженности, от общего объема экспорта. Данные за 1988 год. Только развивающиеся страны (n=93).

Коэффициенты обслуживания задолженности: The World Bank, Trends in Developing Economies, 1991. Коэффициенты включают: процентную долю общей суммы внешней задолженности от общего объема экспорта (DIVIDEXP, n=94), процентную долю общей суммы внешней задолженности от ВВП (DIVIDGDP, n=94) и процентную долю суммы, расходуемой на обслуживание задолженности, от общего объема экспорта (SERVIEXP, n=97). Данные за 1987-1989 годы. Только развивающиеся страны.

Валовые международные резервы (RESERVAS): Доклад ПРООН о развитии людских ресурсов, 1992 год. Запасы монетарного золота, специальных прав заимствования, сальдо резервов в МВФ и иностранной валюты, находящиеся в распоряжении руководящих денежно-кредитных учреждений и выраженные в количестве месяцев импорта товаров и услуг, который эти учреждения могли бы оплатить при нынешнем уровне импорта. Данные за 1989 год (n=105).

СОЦИАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ:

Индекс развития людских ресурсов (HDI): Доклад ПРООН о развитии людских ресурсов, 1991 и 1992 годы. В этом сложном показателе учитываются ВВП на душу населения, уровень грамотности взрослого населения, средний уровень образования и средняя продолжительность жизни. Более подробную информацию о том, как конкретно объединяются эти показатели, см. соответствующие доклады. Данные за 1991 и 1992 годы (n=160).

Предполагаемые темпы роста населения (CREPOPUL): Доклад ПРООН о развитии людских ресурсов, 1992 год. Предполагаемый рост в период 1990-2000 годов (n=141).

Средняя продолжительность предстоящей жизни при рождении (ESPVIDA): Доклад ПРООН о развитии людских ресурсов, 1991 год. Измеряется в годах. Данные за 1990 год (n=160).

Детская смертность - в возрасте до пяти лет (TAXAMORT): Доклад ПРООН о развитии людских ресурсов, 1991 год. Измеряется количеством смертей детей в возрасте до пяти лет на 1 000 живорождений. Данные за 1990 год. Только развивающиеся страны (n=124).

Уровень неграмотности взрослого населения (ANALFADU): Доклад ПРООН о развитии людских ресурсов, 1991 год. Измеряется процентной долей взрослых в возрасте 15 лет и старше, которые не могут читать и писать на уровне, достаточном для написания и понимания краткого изложения о своей повседневной жизни. Данные за 1990 год. Только развивающиеся страны (n=104).

Уровень грамотности - 1985 год (ALFABET): Доклад ПРООН о развитии людских ресурсов, 1991 год. Измеряется процентной долей лиц в возрасте 15 лет или старше, которые могут читать и писать на уровне, достаточном для написания и понимания краткого изложения о своей повседневной жизни. Данные за 1985 год (n=160).

Средняя калорийность потребляемой ежедневно пищи в расчете на душу населения (CALORIAS): Доклад ПРООН о развитии людских ресурсов, 1991 год. Измеряется процентной долей от необходимой калорийности ежедневной пищи. Данные за 1984-1986 годы. Только развивающиеся страны (n=119).

Пользование питьевой водой (AGUAPOT): Доклад ПРООН о развитии людских ресурсов, 1991 год. Измеряется процентной долей населения, пользующегося питьевой водой. Данные за 1988 год. Только развивающиеся страны (n=80).

Пользование услугами здравоохранения (ACESAUDE): Доклад ПРООН о развитии людских ресурсов, 1992 год. Измеряется процентной долей населения, пользующегося местными услугами здравоохранения. Данные за 1987-1989 годы. Только развивающиеся страны (n=92).

Уровень иммунизации (IMUNIZ): Доклад ПРООН о развитии людских ресурсов, 1992 год. Измеряется средним уровнем вакцинации детей в возрасте до года четырьмя антигенами, которые используются в рамках Всемирной программы иммунизации детей. Данные за 1988-1990 годы. Только развивающиеся страны (n=123).

Военные расходы в процентах к сумме расходов на здравоохранение и образование (GSTMILSE): Доклад ПРООН о развитии людских ресурсов, 1992 год. Данные за 1988-1990 годы (n=100).

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ:

Индекс демократизации (ID1988): Tatu Vanhanen, 1991. Данные за 1988 год. Индекс объединяет два показателя: показатель участия (основывается на процентной доле населения, принимающего участие в голосовании на президентских и/или парламентских выборах) и показатель состоятельности (основывается на доле голосов, полученных менее крупными партиями на парламентских и/или президентских выборах). Данные за 1980-1988 годы (n=145).

Индекс политических ресурсов (IPR): Tatu Vanhanen, 1991. Создан в попытке измерить разброс политических ресурсов. Сложный показатель, состоящий из: процентной доли городского населения (UP), процентной доли несельскохозяйственного населения (NAP - в отличие от AP = процентная доля сельскохозяйственного населения), численности учащихся в университетах и других высших учебных заведениях (STUD - процентная доля на 100 000 человек населения, при этом 5 000/100 000 составляет 100%), уровня грамотности (LIT), доли семейных фермерских хозяйств (FF - процентная доля семейных фермерских хозяйств от общей площади земельных владений) и степени децентрализации несельскохозяйственных экономических ресурсов (DDN - совокупные процентные показатели: 1) доли государственного сектора в производственных мощностях и занятости в несельскохозяйственных секторах экономики или в наиболее важном секторе экономики; 2) доли принадлежащих иностранным лицам предприятий в производственных мощностях или в занятости в несельскохозяйственных секторах экономики или в наиболее важном секторе экономики; и 3) доли некоторых и крупных частных предприятий, принадлежащих национальным лицам или контролируемых национальными лицами, в производственных мощностях или занятости в несельскохозяйственных секторах экономики или в наиболее важном секторе экономики). Данные за 1980-1988 годы (n=145). Эти показатели объединяются следующим образом:

средний (NAP и UP) * средний (STUD и LIT) * (<FF*AP><DDN*NAP>
показатель показатель

----- 10 000

Нарушения прав человека (DEMOCRAC): Pourgerami, 1991. Измеряется количеством различных типов совершенных нарушений прав человека (источник данных: Организация "Международная амнистия") и выражается рядом от 1 - наибольшее количество нарушений - до 5 - наименьшее количество нарушений. Данные из докладов Организации "Международная амнистия" за 1984-1986 годы (n=92).

ДОБАВЛЕНИЕ II. СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ

Пункт А)

Для установления этой зависимости мы использовали коэффициент корреляции Пирсона на момент производства. Корреляция коэффициента колеблется от -1 до +1 в отношении точной линейной зависимости между двумя показателями с учетом того, что в ней не указывается направление или причинность зависимости и что наблюдаемая связь может быть обусловлена другими факторами. Корреляция сильнее, когда коэффициент приближается к +1 или -1, и слабее, когда коэффициент приближается к 0.

В первой строке приводится коэффициент корреляции Пирсона; во второй строке в скобках указывается количество используемых случаев; а в третьей строке - вероятность (P) случайного получения наблюдаемого крайнего значения коэффициента. В отношении последнего значимыми считаются корреляции с вероятностью $P > 0,005$. Коэффициент Пирсона является положительным, когда зависимость прямая, и отрицательным, когда зависимость обратная. Определение показателей, см. добавление I.

Корреляции:	PIBREAL	PNBCAPTA	TAXAPNB
DIVIDATO	-0,2946	-0,2837	0,1746
	(81)	(92)	(83)
	P = 0,004	P = 0,003	P = 0,057
SERVIDIV	0,0792	0,0298	0,3108
	(80)	(93)	(85)
	P = 0,242	P = 0,388	P = 0,002
RESERVAS	0,3004	0,2650	0,4034
	(80)	(83)	(79)
	P = 0,003	P = 0,008	P = 0,000
DIVIDEXP	-0,3490	-0,3232	0,2681
	(84)	(94)	(84)
	P = 0,001	P = 0,001	P = 0,007
DIVIDGDP	-0,2864	-0,2592	0,3278
	(84)	(94)	(84)
	P = 0,004	P = 0,006	P = 0,001

(коэффициент/(случай)/Вероятная значимость)

Пункт В) Корреляции:	PNBCAPTA	PNBCAPT9	PIBREAL	PIBREAL9
IDH92*	0,6733 (160) P = 0,000	0,6819 (139) P = 0,000	0,7932 (133) P = 0,000	0,7804 (133) P = 0,000
ACESAUDE	0,4854 (92) P = 0,000	0,4592 (80) P = 0,000	0,5888 (79) P = 0,000	0,5555 (80) P = 0,000
CREPOPUL	-0,6021 (141) P = 0,000	-0,6141 (123) P = 0,000	-0,6601 (126) P = 0,000	-0,6642 (120) P = 0,000
ESPVIDA	0,6113 (160) P = 0,000	0,6254 (139) P = 0,000	0,7435 (133) P = 0,000	0,7194 (133) P = 0,000
CALORIAS	0,5431 (119) P = 0,000	0,5752 (104) P = 0,000	0,6623 (98) P = 0,000	0,6384 (103) P = 0,000
AGUAPOT	0,6345 (80) P = 0,000	0,6209 (72) P = 0,000	0,6918 (73) P = 0,000	0,6667 (73) P = 0,000
ALFABET	0,5271 (160) P = 0,000	0,5485 (139) P = 0,000	0,6423 (133) P = 0,000	0,6129 (133) P = 0,000
TAXAMORT	-0,5027 (124) P = 0,000	-0,4963 (107) P = 0,000	-0,6366 (99) P = 0,000	-0,5909 (104) P = 0,000

(коэффициент/(случай)/вероятная значимость)

* Показатель IDH весьма в высокой степени коррелируется с этими мерами в области доходов частично вследствие того, что они являются составной частью показателя IDH.

Пункт С)

Регрессионный анализ обычно используется для прогнозирования значения в отдельном случае при наличии некоторой предварительной информации об этом случае. Так, например, зная о показателе ВВП на душу населения какой-либо страны, можно сделать прогноз в отношении средней продолжительности жизни ее населения или индекса демократизации. Затем мы будем действовать так, как будто реальная зависимость между ВВП на душу населения и средней продолжительностью жизни или индексом демократизации фактически являются функцией и, используя правило функции, сделаем прогноз или "предскажем" значение средней продолжительности жизни или степень демократизации исходя из значений ВВП на душу населения.

ВНП НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ И СРЕДНЯЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ/СТРАНЫ С ВЫСОКИМ
УРОВНЕМ ДОХОДОВ

Крайние значения - стандартизованный остаточный показатель (ZRESID)
- отдельные случаи

Случай №	СТРАНЫ	*ZRESID
7	ARABIA S	-3,30650
49	EMIRADOS	-1,86624
122	QATAR	-1,83875
51	ESPANHA	1,35257
71	HONG KON	1,33430
35	CHIPRE	1,17893
12	BAHAMAS	-1,02535
80	ISRAEL	0,84832
13	BAHRAIN	-0,82421
69	HOLANDA	0,81812

ВНП НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ И СРЕДНЯЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ/СТРАНЫ СО СРЕДНИМ
УРОВНЕМ ДОХОДОВ

Крайние значения - стандартизованный остаточный показатель (ZRESID)
- отдельные случаи

Случай №	СТРАНЫ	*ZRESID
5	ANGOLA	-3,07819
58	GABAO	-2,65983
133	SENEGAL	-2,53695
158	YEMEN	-1,98768
84	JAMARIHI	-1,98407
28	CAMARAO	-1,76977
41	COSTA DO	-1,73479
38	CONGO	-1,73450
46	DOMINICA	1,68646
42	COSTA RI	1,50079

ВНП НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ И СРЕДНЯЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ/СТРАНЫ С НИЗКИМ
УРОВНЕМ ДОХОДОВ

Крайние показатели - стандартизованный остаточный показатель (ZRESID)
- отдельные случаи

Случай №	СТРАНЫ	*ZRESID
34	CHINA	2,52849
139	SRI LANK	2,34145
157	VIETNAM	1,79558
65	GUINEA	-1,79489
106	MYANMAR	1,65416
134	SERRA LE	-1,57629
102	MAURITAN	-1,44134
64	GUIANA	1,33834
131	SAN TOME	1,29434
45	DJIBOUTI	-1,29162

Пункт D)

ВНП НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ И ИНДЕКС ДЕМОКРАТИЗАЦИИ/СТРАНЫ С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ДОХОДОВ

Крайние значения - стандартизованный остаточный показатель (ZRESID)
- отдельные случаи

Случай №	СТРАНЫ	*ZRESID
49	EMIRADOS	-1,92315
22	BRUNEI	-1,90121
88	KUWAIT	-1,78626
122	QATAR	-1,58584
13	BARHAIN	-1,37848
7	ARABIA S	-1,37040
81	ITALIA	1,27887
16	BELGICA	1,25352
44	DINAMARC	1,09420
79	ISLANDIA	1,02841

ВНП НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ И ИНДЕКС ДЕМОКРАТИЗАЦИИ/СТРАНЫ СО СРЕДНИМ УРОВНЕМ ДОХОДОВ

Крайние значения - стандартизованный остаточный показатель (ZRESID)
- отдельные случаи

Случай №	СТРАНЫ	*ZRESID
154	URUGUAI	2,80246
116	PAPUA NO	2,41284
62	GRECIA	2,27680
101	MAURICIO	1,80103
99	MALTA	1,79055
121	PORTUGAL	1,63331
9	ARGENTIN	1,43352
39	COREA, RE	1,23075
42	COSTA RI	1,21934
32	CHECOSLO	-1,16409

ВНП НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ И ИНДЕКС ДЕМОКРАТИЗАЦИИ/СТРАНЫ С НИЗКИМ УРОВНЕМ ДОХОДОВ

Крайние значения - стандартизованный остаточный показатель (ZRESID)
- отдельные случаи

Случай №	СТРАНЫ	*ZRESID
74	INC	2,99059
139	SRI LANK	2,85059
59	GAMBIA	2,50185
117	PAQUISTA	2,08765
140	SUDAO	1,71396
94	MADAGASC	1,59530
64	GUIANA	0,93076
92	LIBERIA	0,89205
102	MAURITAN	-0,86789
45	DJIBOUTI	-0,86789

БИБЛИОГРАФИЯ

- Alston, Philip. 1993. "The Importance of the Inter-Play between Economic, Social and Cultural Rights, and Civil and Political Rights", документ, представленный на Межрегиональном совещании: права человека в начале XXI века, который был организован Советом Европы в Страсбурге в январе 1993 года.
- Arat, Zehra F. 1991. Democracy and Human Rights in Developing Countries. London, Lynne Rienner Publishers.
- Bobbio, Norberto. 1990. A Era dos Direitos. Sao Paulo: Editora Campus.
- Bollen, Kenneth A. 1980. "Issues in the Comparative Measurement of Political Democracy". American Sociological Review, 45:370-390.
- Claude, Richard Pierre and Burns H. Weston, Eds. 1989. Human Rights in the World Community: Issues and Action. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Elster, Jon. 1985. "Rationality, Morality, and Collective Action". Ethics, 96: 136-155.
- Friedrich, Carl. The Pathology of Politics. New York, Harper and Row, 1972, p. 28 and 236.
- Glikman, Paul. 1991. Off Limits - Censorship and Corruption. The Fund for Free Expression. New York.
- Harris, Jonathan M. 1991. "Global Institutions and Ecological Crisis". World Development, 19(1): 111-122.
- Huntington, Samuel P. 1975. A Ordem Politica nas Sociedades em Mudança. Sao Paulo. Forense.
- Kothary, Rajni. 1989. "Human Rights as a North-South Issue" in Human Rights in the World Community, (ed. R.P. Claude and B.H. Weston), University of Pennsylvania Press: 134-141.
- Mitchell, Neil J., and James M. McCormick. 1988. "Economic and Political Explanations of Human Rights Violations". World Politics 40(4): 476-98.
- Nerfin, Marc. 1986. "Neither Prince nor Merchant: Citizen. An Introduction to the Third System". Документ, представленный на семинаре АРЕНА/УООН по вопросам альтернативных перспектив развития в Азии, Диана-Пура, Бали, Индонезия, март 1986 года.
- Paul, James C.N. 1991. "I. Agencias de Desarrollo Internacional, Derechos Humanos y Proyectos de Desarrollo Humano". El Otro Derecho, 3(3): 47-92.

Pinheiro, Paulo Sérgio. 1992. "Social Violence of Transitions: Comparative Perspectives in New Democracies". Документ, представленный в группе "Социальное насилие и права человека в переходные периоды: сравнительный анализ Латинской Америки и Восточной Европы", на XVII Международном конгрессе Латиноамериканской ассоциации (ЛАСА) в Лос-Анджелесе, Калифорния, США, 24-27 сентября 1992 года.

- 1991. "Democratic Transitions and the Legacy of Authoritarianism in Brazil". Документ, представленный в группе "Переход к демократической форме правления", Международная ассоциация политических наук (МАПН-XV), Всемирный конгресс, Буэнос-Айрес, 21-25 июля 1991 года.

- 1991. "Democracia, Derechos Humanos Y Desarrollo Economico Y Social: Obstaculos Y Resistencias. El Caso de Brasil". Документ, представленный в группе "Главные факторы, препятствующие демократии, обеспечению прав человека и социально-экономическому развитию". Сантьяго, Чили, 10-13 декабря 1991 года.

PIOOM. Newsletter and Progress Report. v.4(1). Summer 1992.

Poppovic, M.E.C. 1992. "Direitos Humanos e Consolidação da Democracia". Документ, представленный на совещании УНИФЕМ в Рио-де-Жанейро, Бразилия, май 1992 года.

Pourgerami, Abbas. 1988. "The Political Economy of Development: A Cross-National Causality Test of Development-Democracy-Growth Hypothesis". Public Choice, 58: 123-141.

Ruttan, Vernon. 1991. "What Happened to Political Development?" Economic Development and Cultural Change 39(2): 265-92.

Schmid, Alex P. 1989. Research on Gross Human Rights Violations. A Programme [Interdisciplinary Research Project on Root Causes of Human Rights Violations]. Leiden, The Center for the Study of Social Conflicts, COMT, 1989.

Sen, Amartya. 1983. "Development: Which Way Now?" The Economic Journal, December, 1983.

Skogly, Sigrun I. 1991. "Desarrollo Económico, Deuda y Derechos Humanos¿ Un Desarrollo Sostenible para Africa?" El Otro Derecho, 3(3): 5-46.

Spirer, Herbert T. 1990. "Violations of Human Rights - How Many? The Statistical Problems of Measuring Such Infractions Are Tough, but Statistical Science is Equal to it". American Journal of Economics and Sociology, 49(2): 199-210.

Stavenhagen, Rodolfo. 1990. "América Latina: Derechos Humanos y desarrollo". IFDA Dossier, october/december 1990 (79): 42-52.

Streeten, Paul. 1991. "Global Prospects in an Interdependent World". World Development, 19(1): 123-133.

Организация Объединенных Наций, 1948 год. "Всеобщая декларация прав человека". Резолюция 217 А (III) Генеральной Ассамблеи от 10 декабря. Нью-Йорк.

Организация Объединенных Наций, 1965 год. "Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации". Резолюция 2106 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 21 декабря. Нью-Йорк.

Организация Объединенных Наций, 1966 год. "Международный пакт о гражданских и политических правах". Резолюция 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря. Нью-Йорк.

Организация Объединенных Наций, 1966 год. "Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах". Резолюция 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года. Нью-Йорк.

Организация Объединенных Наций, 1979 год. "Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин". Резолюция 34/180 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря. Нью-Йорк.

Организация Объединенных Наций, 1984 год. "Международная конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания". Резолюция 39/46 Генеральной Ассамблеи от 10 декабря. Нью-Йорк.

Организация Объединенных Наций, 1986 год. "Декларация о праве на развитие". Резолюция 41/128 Генеральной Ассамблеи от 4 декабря. Нью-Йорк.

Организация Объединенных Наций, 1987 год. "Новый международный экономический порядок и содействие осуществлению прав человека: доклад о праве на достаточное питание как одном из прав человека". Доклад, представленный г-ном Асбьёрном Эйде Комиссии по правам человека, Экономический и Социальный Совет, Нью-Йорк. E/CN.4/Sub.2/1987/23.

Организация Объединенных Наций, 1991 год. "Осуществление экономических, социальных и культурных прав: метод и рабочий план исследования о правах человека и крайней нищете". Доклад, представленный г-ном Эдуардо Суэскуном Монроем Комиссии по правам человека, Экономический и Социальный Совет, Нью-Йорк. E/CN.4/Sub.2/1991/18.

UNDP. 1991. Human Development Report 1991. New York: Oxford University Press.

UNDP. 1992. Human Development Report 1992. New York: Oxford University Press.

United States. Department of State. Country Reports on Human Rights Practices for 1991. Доклад, представленный государственным департаментом комитету по иностранным делам палаты представителей и комитету по иностранным делам сената США. Washington, US Government Printing Office, 1992.

Vanhanen, Tatu. 1990. The Process of Democratization: A Comparative Study of 147 States, 1980-1988. New York: Crane Russak.

Vasak: Karel, ed.. 1982. The International Dimensions of Human Rights, 2 vols. Westport, Conn: Greenwood Press for Unesco.

World Bank. 1990. World Development Report: Poverty. New York: Oxford University Press.

World Bank. 1991a. World Development Report: The Challenge of Development. New York: Oxford University Press.

World Bank. 1991b. Trends in Developing Economies. Washington, D.C.

World Bank. 1992. World Development Report: Development and the Environment. New York: Oxford University Press.
