

**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.: General
21 January 2019
Russian
Original: English

Комиссия по народонаселению и развитию**Пятьдесят вторая сессия**

1–5 апреля 2019 года

Пункт 3 а) предварительной повестки дня*

**Общие прения: деятельность по дальнейшему
осуществлению Программы действий
Международной конференции по
народонаселению и развитию на глобальном,
региональном и национальном уровнях**

**Поступление финансовых ресурсов на цели оказания
помощи в дальнейшем осуществлении Программы
действий Международной конференции
по народонаселению и развитию**

Доклад Генерального секретаря*Резюме*

Настоящий доклад подготовлен Фондом Организации Объединенных Наций в области народонаселения во исполнение резолюции [49/128](#) Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея просила Генерального секретаря готовить периодические доклады о поступлении финансовых ресурсов на цели оказания помощи в осуществлении Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию и содействовать обмену информацией о потребностях в международной помощи между донорами.

В настоящем докладе приводится информация о последних тенденциях в динамике официальной помощи в целях развития (ОПР) в областях, имеющих важнейшее значение для Программы действий, включая охрану сексуального и репродуктивного здоровья, в том числе репродуктивное здоровье, планирование семьи и борьбу с заболеваниями, передаваемыми половым путем, в частности ВИЧ, и сбор данных и анализ политики в области народонаселения.

* [E/CN.9/2019/1](#).



Объемы официальной помощи в целях развития, которую государства — члены Комитета содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития выделяют на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья и сбора данных и анализа политики в области народонаселения, в период после 2007 года стабилизировались. В период с 2015 по 2016 год объем валовых выплат по линии ОПР на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья увеличился лишь незначительно — с 4,4 до 4,5 долл. США в расчете на одну женщину репродуктивного возраста в развивающихся странах. В этот же период объем валовых выплат по линии ОПР на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения увеличился с 358 000 долл. США до 476 000 долл. США в расчете на развивающуюся страну; это довольно заметное увеличение, но при этом следует учитывать, что исходный уровень был очень низок (см. рисунки IV и V). Рост доли ОПР, предоставляемой на гуманитарные цели, сопровождается значительным сокращением доли ОПР, выделяемой на цели развития, в частности инфраструктуры и производства.

I. Введение

1. Настоящий доклад Генерального секретаря о поступлении финансовых ресурсов на цели оказания помощи в дальнейшем осуществлении Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию подготовлен в развитие трех предыдущих докладов Генерального секретаря по данному вопросу. В этих докладах, которые были подготовлены для обсуждения на сорок девятой сессии Комиссии по народонаселению и развитию в 2016 году (E/CN.9/2016/5), пятидесятой сессии в 2017 году (E/CN.9/2017/4) и пятьдесят первой сессии в 2018 году (E/CN.9/2018/4), были сформулированы следующие рекомендации:

а) источники данных. Учитывая первоначальный мандат, содержащийся в резолюции 49/128 Генеральной Ассамблеи, и нехватку достоверных данных о распределении ресурсов на национальном уровне, рекомендовалось использовать при подготовке годового доклада о поступлении ресурсов данные об официальной помощи в целях развития. В связи с этим в докладе будет отслеживаться выделение ресурсов странами — членами Комитета содействия развитию с использованием данных системы отчетности кредиторов Организации экономического сотрудничества и развития;

б) сфера охвата. Рекомендовалось расширить диапазон отслеживаемых финансовых потоков сверх четырех оцененных компонентов, предусмотренных в Программе действий, для включения категорий, которые более полно отражают сферу охвата Программы действий. Предлагаемые для включения категории были перечислены в приложении I к докладу, подготовленному для пятьдесят первой сессии Комиссии (E/CN.9/2018/4). Кроме того, рекомендовалось периодически пересматривать и по возможности уточнять перечень категорий, при необходимости адаптируя его к тематике каждой ежегодной сессии Комиссии по народонаселению и развитию;

в) категории. Учитывая сохраняющиеся трудности с проведением различий между расходами на планирование семьи, базовые услуги по охране репродуктивного здоровья и профилактику ВИЧ/СПИДа, рекомендовалось объединить расходы на эти цели в одну общую категорию расходов на сексуальное и репродуктивное здоровье, которую будет дополнять информация о потоках ресурсов на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения, включая сбор, анализ и использование демографических данных, создание потенциала, разработку политики и учебную подготовку;

г) формат. Рекомендовалось представлять информацию об официальной помощи в целях развития в виде серии стандартных графиков и таблиц в отдельном докладе Генерального секретаря о поступлении ресурсов на цели осуществления Программы действий;

е) периодичность. Рекомендовалось продолжать готовить ежегодный доклад в соответствии с требованиями, изложенными в докладе, который был подготовлен для пятьдесят первой сессии Комиссии (E/CN.9/2018/4), с учетом результатов четырехгодичного обзора, включая обновленную информацию о положении дел и новых потенциальных источниках данных о других донорах в дополнение к ОЭСР и новым источникам информации о внутренних расходах;

f) укрепление партнерских отношений и потенциала. Учитывая важность дальнейшего развития национальных систем данных, необходимых для оценки объема внутренних расходов на цели развития, в том числе в области репродуктивного здоровья и осуществления Программы действий в целом, для укрепления систем национальных счетов рекомендуется углублять глобальные партнерские связи и расширять деятельность по созданию потенциала.

2. В соответствии с приведенными выше рекомендациями основное внимание в настоящем докладе уделяется ОПР. При анализе же потоков ОПР основное внимание уделяется помощи, предоставляемой странами — членами Комитета содействия развитию ОЭСР, то есть традиционными странами-донорами. Данные об ОПР, предоставляемой странами — членами Комитета содействия развитию, при наличии соответствующей информации будут дополняться сопоставимыми данными об ОПР, предоставляемой странами, не являющимися членами Комитета содействия развитию, и другими учреждениями.

3. В ознаменование отмечаемой в 2019 году двадцать пятой годовщины принятия Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию Комиссия по народонаселению и развитию приступила к обсуждению общих успехов, достигнутых за последние 25 лет в осуществлении Программы действий. В рамках этого всеобъемлющего обзора и в соответствии с рекомендацией о том, чтобы настоящий доклад о потоках ресурсов по возможности был нацелен на поддержку тематических обсуждений в Комиссии, в настоящем докладе принят широкий подход. Анализ доли ОПР, выделяемой на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья и на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения, которые также называются оцененными компонентами Программы действий, дополняется рассмотрением потоков ОПР, направляемой в другие ключевые области, включая более широкий социально-экономический сектор, а также такие важнейшие подкомпоненты, как здравоохранение, образование, гуманитарная помощь и благое управление.

4. В контексте обсуждения более широких сдвигов в структуре помощи в целях развития, особенно изменения соотношения между гуманитарной помощью и помощью в целях развития, основное внимание в настоящем докладе уделяется помощи в целях развития, выделяемой на социальные цели. Речь идет об ОПР, выделяемой на цели здравоохранения помимо сексуального и репродуктивного здоровья, а также об ОПР, выделяемой на цели образования и государственного управления. Кроме того, анализ помощи, выделяемой на социальные вопросы, дополняется обзором помощи, выделяемой на инфраструктуру и охрану окружающей среды. Хотя эти вопросы не являются частью оцененных компонентов Программы действий, они имеют огромное значение для Программы в том, что касается коллективного решения важнейших задач и обусловленных взаимосвязью между народонаселением и поступательным экономическим ростом проблем в контексте устойчивого развития.

5. В ходе обсуждений, посвященных первому и второму демографическим дивидендам, также подчеркивается необходимость рассмотрения вопросов сексуального и репродуктивного здоровья и сексуальных и репродуктивных прав в более широком контексте демографических изменений и устойчивого развития. В то время как первый демографический дивиденд в решающей степени зависит от продуктивной занятости населения трудоспособного возраста, численность которого увеличивается, в основе второго демографического дивиденда лежат формирование производственного капитала и обеспечение активности и поддержания здоровья стареющего населения. Ни один из этих дивидендов не проявляется сам по себе, и центральное значение для обоих имеет развитие человеческого капитала. Реализация этих дивидендов в решающей степени зависит от расширения прав и возможностей, образования и обеспечения занятости молодых поколений, а также от обеспечения активности и поддержания здоровья стареющего населения, накопления капитала, роста производительности и производственных инвестиций в реальный сектор экономики. Связь между этими вопросами также подчеркивается в докладе Генерального секретаря о контроле за осуществлением программ в области народонаселения, посвященном обзору и оценке осуществления Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию и ее вклада в проведение последующей деятельности в связи с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и проведение обзора хода ее реализации, который будет представлен Комиссии по народонаселению и развитию на ее пятьдесят второй сессии.

6. В разделе II настоящего доклада рассматриваются совокупные тенденции в области оказания помощи. В разделе III содержится справочная информация для обсуждения вопроса о помощи, выделяемой по линии оцененных компонентов Программы действий, включая вопросы охраны сексуального и репродуктивного здоровья и сбора данных и анализа политики в области народонаселения. В разделе IV приводится справочная информация для более широкого обсуждения помощи за рамками оцененных компонентов Программы действий. Раздел V содержит краткое резюме и заключение.

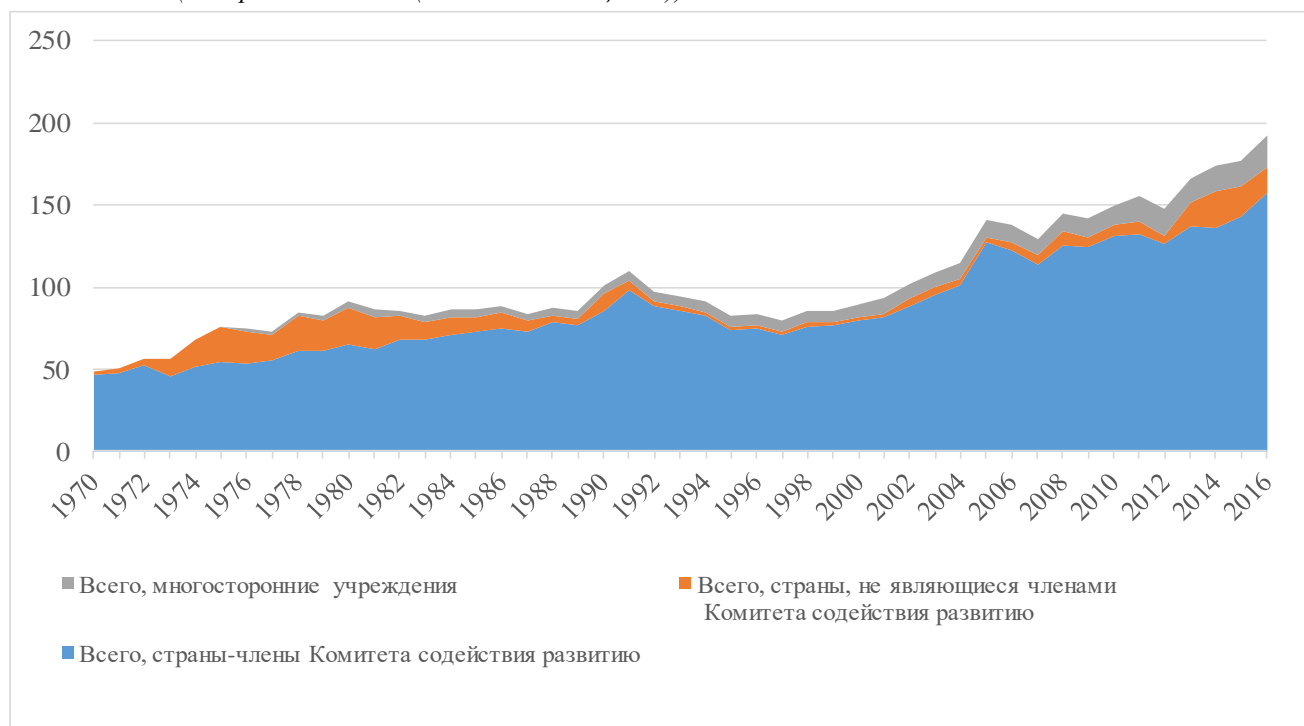
7. В 2016 году (последнем году, за который на момент подготовки настоящего доклада имелись полные данные) объемы помощи в целях развития достигли в общей сложности 192 млрд долл. США в постоянных ценах (см. рисунок I). В 1990-х годах в мире отмечалось сокращение объемов ОПР, после чего, начиная примерно с 2000 года, наблюдается их значительный рост, причем это радикальное изменение совпало с принятием Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций и целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Значимость целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, которые стали ориентиром для глобальных усилий в области развития в период 2000–2015 годов и на смену которым пришли цели в области устойчивого развития, трудно переоценить. Благодаря им стало уделяться внимание множеству ранее недооценивавшихся социальных проблем и проблем в области развития человеческого потенциала, что повлекло за собой значительную переориентацию ОПР. Вопрос о том, окажут ли цели в области устойчивого развития аналогичный эффект на формирование потоков ОПР в предстоящие годы, остается открытым.

II. Общие тенденции в динамике официальной помощи в целях развития

Рисунок I

Официальная помощь в целях развития, предоставляемая странами — членами Комитета содействия развитию, странами, не являющимися членами Комитета содействия развитию, и многосторонними учреждениями, 1970–2016 годы

(В млрд долл. США (в постоянных ценах))



Источник: онлайн-базы данных по статистике международного развития Организации экономического сотрудничества и развития. URL: www.oecd.org/dac/stats/idsonline.htm (дата обращения: 12 декабря 2018 года).

Примечание: валовые выплаты по линии ОПР.

8. На сегодняшний день крупнейшими донорами вне всякого сомнения остаются традиционные доноры — страны — члены Комитета содействия развитию. В 2016 году из 192 млрд долл. США, упомянутых в пункте 7 выше, доноры из числа стран — членов Комитета содействия развитию выделили по линии ОПР около 158 млрд долл. США (или 82 процента от общего объема), однако за последнее десятилетие также возросла доля помощи в целях развития, предоставляемой передовыми развивающимися странами, и в 2016 году, по оценкам, объем ОПР, предоставленной странами, не являющимися членами Комитета содействия развитию, составил около 16 млрд долл. США (или 8 процентов от общего объема). Остальные средства — около 19 млрд долл. США (10 процентов от общего объема) — были направлены по линии многосторонних учреждений. При этом важно отметить, что значительную часть помощи в целях развития, предоставляемой нетрадиционными донорами, непросто отнести к принятым ОЭСР категориям ОПР, в связи с чем весьма вероятно, что о значительной части такой помощи не сообщается в ОЭСР и она не регистрируется в официальных отчетах об ОПР.

9. Чтобы способствовать рассмотрению Комиссией по народонаселению и развитию вопроса об общих успехах, достигнутых за последние 25 лет в осуществлении Программы действий, в настоящем докладе потоки ресурсов в поддержку осуществления Программы действий рассматриваются за более продолжительный период времени. В частности, рассматриваются не только оцененные компоненты Программы действий, особенно вопросы охраны сексуального и репродуктивного здоровья и сбора данных и анализа политики в области народонаселения, но и потоки ресурсов в другие важные области Программы действий. В связи с использованием для данного анализа более длительного периода времени данные о финансовых потоках приводятся с поправкой на инфляцию. Для этого используется предоставленный ОЭСР дефлятор и данные приводятся не в текущих, а в постоянных ценах.

10. В идеале для анализа ОПР должны использоваться данные о валовых или чистых выплатах за вычетом или без вычета производимых получателями платежей в счет обслуживания долга, однако в силу нехватки данных для анализа ОПР в настоящем докладе часто используются данные об обязательствах. Это объясняется тем, что данные о выплатах по линии ОПР в разбивке по секторам имеются только за период с начала 2000-х годов, тогда как анализ ОПР в настоящем докладе направлен на выявление тенденций начиная с середины 1990-х годов, когда была принята Программа действий.

11. Хотя динамика выплат по линии ОПР и обязательств в отношении ОПР в целом совпадает, объемы выплат по линии ОПР и обязательств в отношении ОПР могут различаться. Это видно на рисунке II, где показана ОПР, предоставляемая донорами из числа стран — членов Комитета содействия развитию. В 2016 году (самом последнем году, за который имеются данные) при объеме обязательств в 162 млрд долл. США валовой объем выплат составил 158 млрд долл. США, а объем чистых выплат достиг лишь уровня 145 млрд долл. США, в результате чего общая разница между обязательствами и чистыми выплатами составила около 17 млрд долл. США. Валовые выплаты были на 4 млрд долл. США (или на 2,7 процента) ниже объема обязательств, а чистые выплаты были еще на 13 млрд долл. США (или на 8 процентов) меньше валовых выплат доноров.

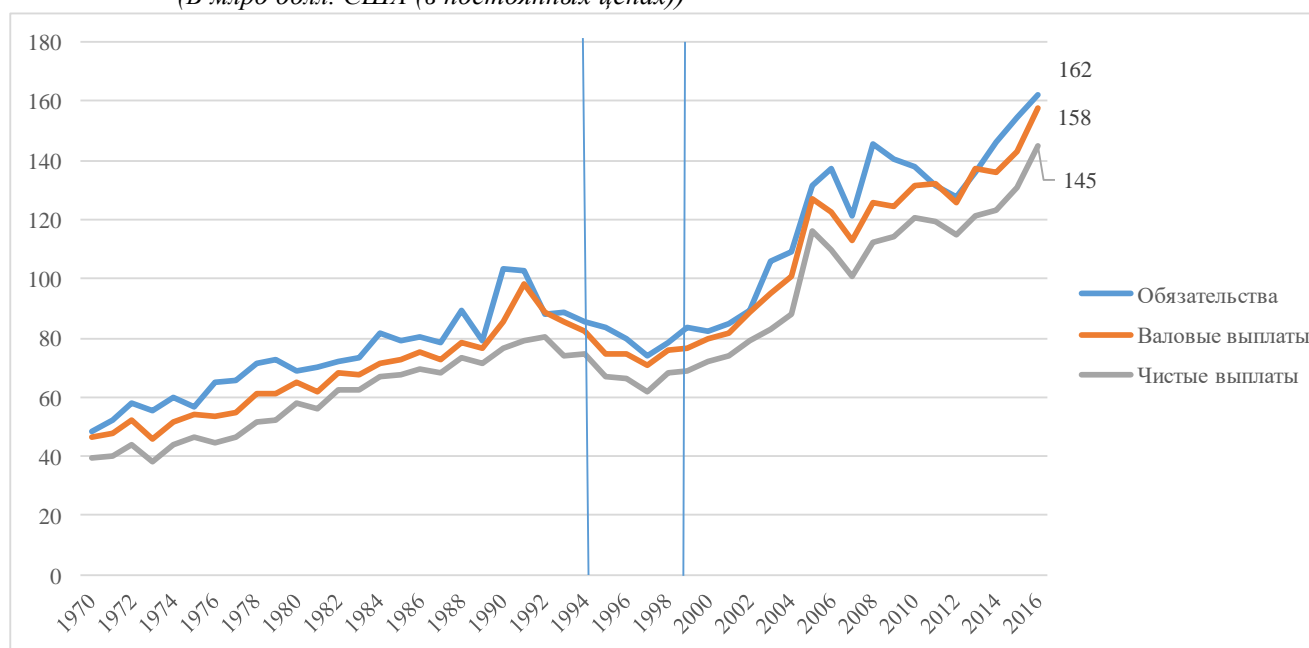
12. Углубленный секторальный анализ оцененных компонентов Программы действий показывает, что иногда объем выплат превышал объем обязательств. В период между 2002 годом (первым годом, за который имеются данные о валовых выплатах ОПР по секторам) и 2016 годом (последним годом, за который имелись эти данные на момент составления настоящего доклада) валовой объем выплат по линии ОПР на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья превышал объем обязательств в течение 4 лет из 15, а валовой объем выплат по линии ОПР на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения — в течение 11 лет из 15. Диапазон колебаний валового объема выплат по отношению к объему обязательств на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья составлял от плюс 11 процентов до минус 51 процента, а диапазон колебаний валового объема выплат по отношению к объему обязательств на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения — от плюс 274 процентов до минус 65 процентов. Более значительный диапазон колебаний объема ОПР, выделяемой на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения, объясняется гораздо меньшей долей выделяемой на эти цели ОПР. За 15-летний период с 2002 по 2016 год доля ОПР, выделяемой на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения, составила всего 0,8 процента от объема ОПР на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья. В связи с этим небольшое увеличение или уменьшение объема ОПР на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения в абсолютном выражении вызывало значительное изменение показателей ОПР на эти

цели в относительном выражении. С учетом этого в нижеследующих разделах подробно рассматриваются тенденции в динамике ОПР с использованием при необходимости данных об обязательствах и, где это возможно, данных о выплатах.

Рисунок II

Официальная помощь в целях развития, предоставляемая донорами из числа членом Комитета содействия развитию всем развивающимся странам, 1970–2016 годы

(В млрд долл. США (в постоянных ценах))



Источник: онлайн-базы данных по статистике международного развития Организации экономического сотрудничества и развития. URL: www.oecd.org/dac/stats/idsonline.htm (дата обращения: 12 декабря 2018 года).

III. Официальная помощь в целях развития по линии оцененных компонентов Программы действий

13. На рисунке III показана динамика обязательств в отношении ОПР, выделяемой донорами из числа членом Комитета содействия развитию на вопросы, связанные с народонаселением, на основании которой можно получить общее представление об оцененных компонентах Программы действий. Для целей сопоставления на рисунке показан общий объем упомянутой помощи, а также объем ОПР, выделяемой донорами из числа членом Комитета содействия развитию на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья, и на правой оси — объем ОПР, выделяемой донорами из числа членом Комитета содействия развитию на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения. В период с 2015 по 2016 год объем ОПР, выделяемой на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения, сократился, при том что в этот же период объем ОПР, выделяемой на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья, вырос.

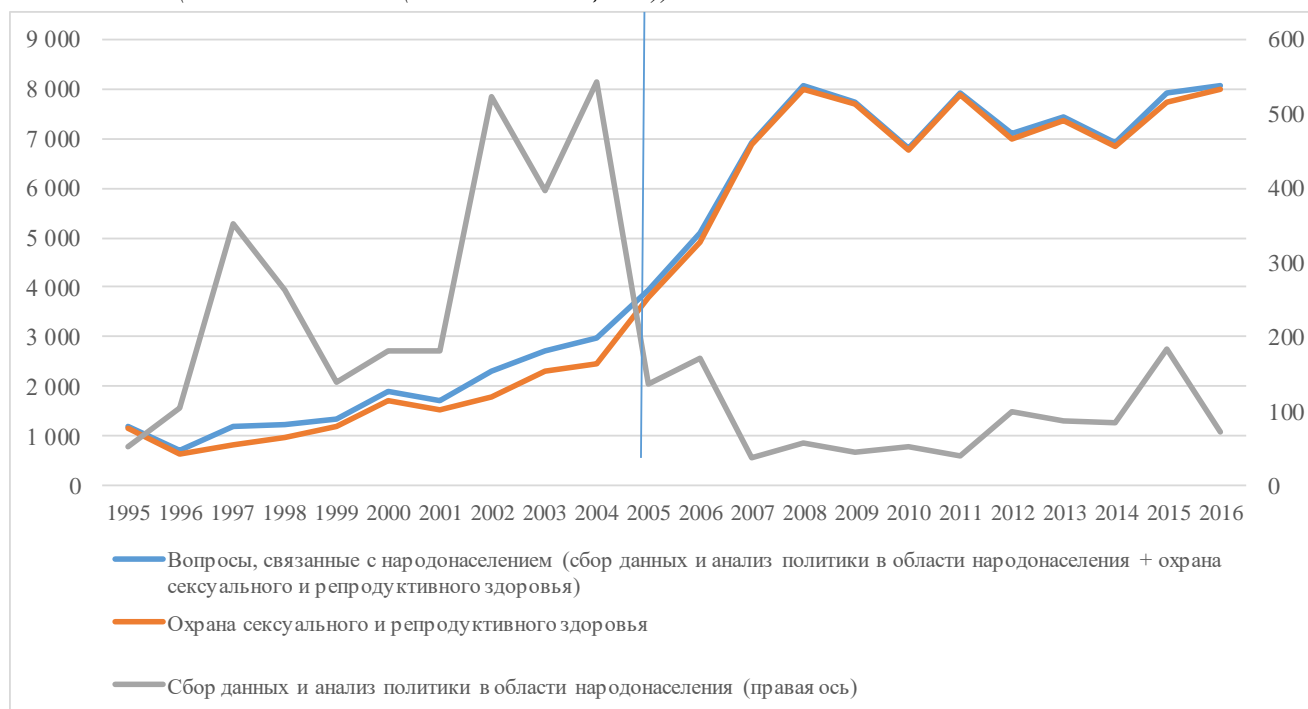
14. На рисунке III также показано, что на помощь на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья приходится почти весь объем помощи по линии оцененных компонентов Программы действий и что относительный объем помощи, выделяемой на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения, весьма невелик. Значительная разница между объемами помощи,

выделяемой на эти два компонента, отражает тот факт, что обеспечение доступа всех женщин репродуктивного возраста к услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья представляет собой весьма сложную задачу и что необходимые для этого усилия связаны с такими финансовыми потребностями, которые значительно отличаются от потребностей, связанных с обеспечением того, чтобы все страны располагали потенциалом для сбора, анализа и использования демографических данных. Поэтому помощь, выделяемую на обе эти цели, лучше оценивать с использованием индивидуальных и значимых контрольных показателей. На рисунке IV показана динамика ОНР на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья в расчете на одну женщину репродуктивного возраста в развивающихся странах, а на рисунке V — динамика ОНР на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения в расчете на развивающуюся страну.

Рисунок III

Официальная помощь в целях развития, предоставляемая донорами из числа членом Комитета содействия развитию на цели, связанные с народонаселением, 1995–2016 годы

(В млн долл. США (в постоянных ценах))



Источник: онлайн-базы данных по статистике международного развития Организации экономического сотрудничества и развития. URL: www.oecd.org/dac/stats/idsonline.htm (дата обращения: 12 декабря 2018 года).

Примечания: обязательства в отношении ОНР; в соответствии с рекомендациями, содержащимися в докладе, который был подготовлен для пятьдесят первой сессии Комиссии (E/CN.9/2018/4); ОНР на цели, связанные с народонаселением, делится на ОНР на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья и ОНР на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения; в соответствии с отраслевыми кодами системы информации о кредитах ОНР на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья и ОНР на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения определяются следующим образом: категория охраны сексуального и репродуктивного здоровья включает охрану репродуктивного здоровья (13020), планирование семьи (13030), борьбу с заболеваниями, передающимися половым путем, включая ВИЧ/СПИД (13040), подготовку персонала в области народонаселения и охраны репродуктивного здоровья (13081) и социальную помощь больным ВИЧ/СПИДом (16064); категория сбора данных и анализа политики в области народонаселения охватывает вопросы политики и административного управления в области народонаселения (13010).

15. На рисунке IV показано, что за годы, прошедшие после принятия целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, объем ОПР на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья возрос. В противоположность этому, как явствует из рисунка V, динамика ОПР на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения была гораздо более вариабельной и начиная с 2004 года в целом была понижательной. Начиная примерно с 2007 года объемы ОПР в обеих областях остаются практически без изменений, причем последние изменения, произошедшие в 2015 и 2016 годах, кардинально не повлияли на эту тенденцию. В период с 2015 по 2016 год объем ОПР на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения в расчете на развивающуюся страну вырос с 358 000 долл. США до 476 000 долл. США, т.е. весьма заметно, хотя при этом следует учитывать, что исходный уровень был очень низок, а размер ОПР на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья в расчете на одну женщину репродуктивного возраста увеличился с 4,4 до 4,5 долл. США. В период между 2011 годом, когда объем ОПР на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья был самым значительным, и 2016 годом объем ОПР на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья уменьшился примерно на 60 центов в расчете на одну женщину репродуктивного возраста в развивающихся странах. Это сокращение можно было бы предотвратить за счет выполнения в полном объеме обязательств в отношении ОПР на 2016 год.

Рисунок IV

Обязательства и валовые выплаты по линии официальной помощи в целях развития доноров из числа членов Комитета содействия развитию на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья в расчете на женщину репродуктивного возраста, 1995–2016 годы

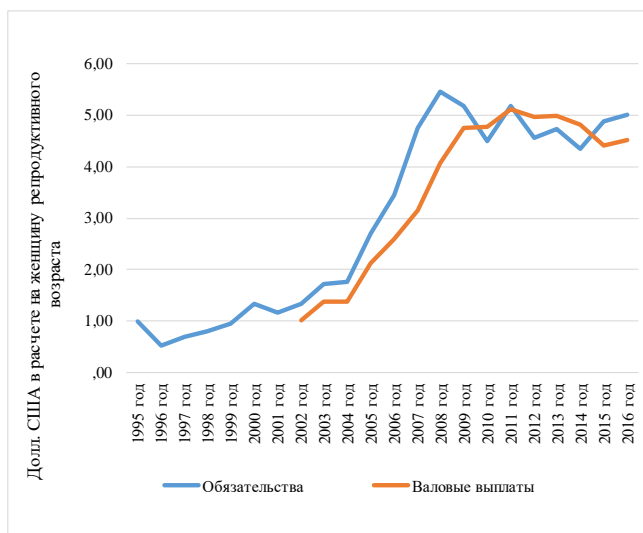
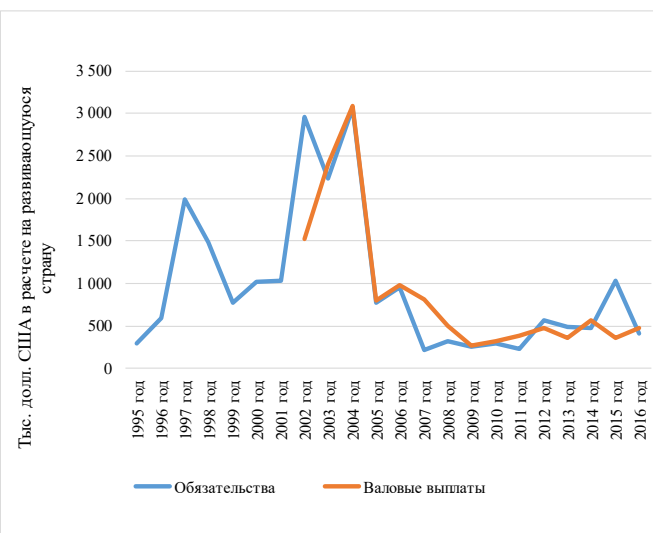


Рисунок V

Обязательства и валовые выплаты по линии официальной помощи в целях развития доноров из числа членов Комитета содействия развитию на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения в расчете на развивающуюся страну, 1995–2016 годы



Источник: онлайн-базы данных по статистике международного развития Организации экономического сотрудничества и развития. URL: www.oecd.org/dac/stats/idsonline.htm (дата обращения: 12 декабря 2018 года).

16. В 2016 году объем обязательств в отношении ОПР на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения составил всего 73 млн долл. США. При этом объем ОПР для смежной области наращивания статистического потенциала (код сектора 16062) в 2016 году был еще меньше (46 млн долл. США). Как отмечалось в докладе о потоках ресурсов, подготовленном для пятнадцатой первой сессии Комиссии (E/CN.9/2018/4), налицо рост потребностей в сборе, анализе и использовании демографических данных, а также в укреплении статистического потенциала в целом, а объем ОПР, выделяемой сегодня на эти цели, слишком мал для удовлетворения этих потребностей. Точно так же требуется увеличить объем ОПР для удовлетворения потребностей женщин в информации и услугах в области сексуального и репродуктивного здоровья.

17. Если учитывать помощь, поступающую из других источников, то общая картина выплат по линии помощи выглядит более оптимистично, хотя и в этом случае помощи недостаточно для удовлетворения потребностей в полном объеме. В секции А рисунка VI показано, что в 2016 году на долю ОПР, выделяемой странами — членами Комитета содействия развитию на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья, приходилось 73 процента общего объема помощи, выделяемой на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья, а в секции В рисунка VI показано, что на долю ОПР, выделяемой странами — членами Комитета содействия развитию на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения, приходилось всего 36 процентов общего объема помощи, выделяемой на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения. На долю многосторонних учреждений пришелся 21 процент объема помощи на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья и 63 процента объема помощи на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения, а на долю Фонда Билла и Мелинды Гейтс — 6 процентов общего объема помощи на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья и 2 процента общего объема помощи на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения. В сопоставлении с этими показателями объем помощи, выделяемой на эти цели донорами, не являющимися членами Комитета содействия развитию, был незначительным. Они выделили лишь 0,2 процента общего объема помощи на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья, и в базе данных Комитета содействия развитию не было зарегистрировано ни одной выплаты на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения по линии помощи от стран, не являющихся членами Комитета содействия развитию.

18. С учетом всех источников финансирования, включая официальную помощь в целях развития и частные субсидии, общий объем ОПР на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья составил в 2016 году 6,22 долл. США в расчете на каждую женщину репродуктивного возраста (что на 1,72 долл. США больше ОПР, выделенной только странами — членами Комитета содействия развитию), а общий объем ОПР на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения составил в 2016 году 1,34 млн долл. США в расчете на каждую развивающуюся страну (что на 864 000 долл. США больше ОПР, выделенной странами — членами Комитета содействия развитию). Такой пересмотр соответствующих показателей в сторону повышения в значительной степени связан с увеличением доли ОПР. Вместе с тем важно отметить, что при сопоставлении этих возросших показателей с объемом потребностей приходится констатировать их сохраняющийся низкий уровень.

Рисунок VI
Общий объем помощи из всех источников на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья и сбора данных и анализа политики в области народонаселения, 2016 год
(В млн долл. США (в постоянных ценах))



Источник: онлайн-базы данных по статистике международного развития Организации экономического сотрудничества и развития. URL: www.oecd.org/dac/stats/idsonline.htm (дата обращения: 12 декабря 2018 года).

Примечания: валовые выплаты по линии ОПР; Фонд Билла и Мелинды Гейтс — один из немногих частных доноров, предоставляющих отчеты о своей деятельности для включения в базы данных по статистике международного развития.

19. Для измерения прогресса в достижении целей в области устойчивого развития используются в общей сложности 232 отдельных показателя, 98 из которых рассчитываются с использованием в качестве знаменателя демографических величин или иным образом зависят от демографических данных. Национальные демографические данные нужны не только для составления конкретных показателей в контексте целей в области устойчивого развития, но и для обеспечения наличия актуальной информации о половозрастном составе, особенностях хозяйственного уклада и местонахождении всех, кто мог быть обойден вниманием в процессе развития, а также для обеспечения того, чтобы правительства располагали данными для расчета национальных и субнациональных прогнозов роста численности, возрастного состава и географической мобильности населения. Такие данные необходимы для планирования развития и распределения потребной для развития человеческого потенциала инфраструктуры.

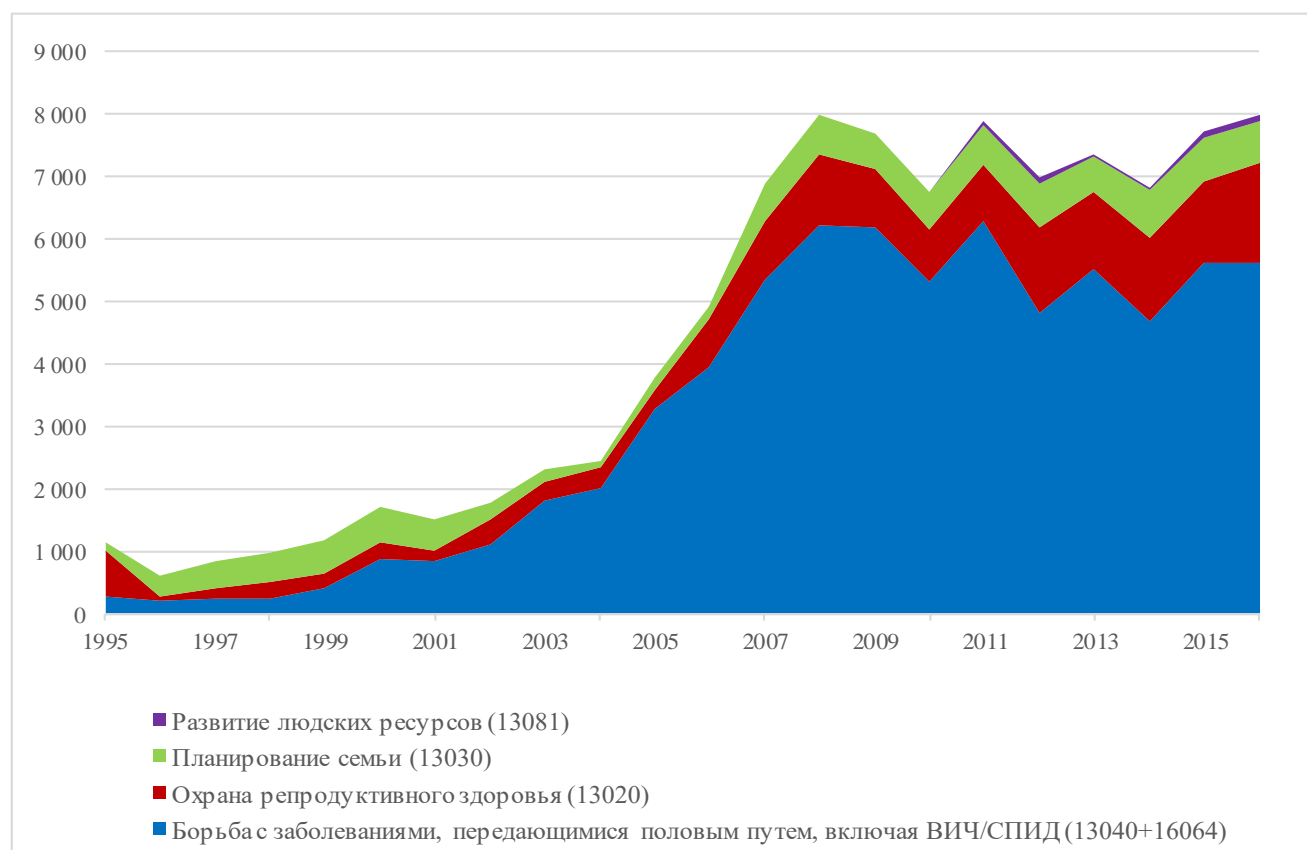
20. Кроме того, остается еще одна непростая задача — обеспечение всеобщего доступа к информации и услугам в области охраны сексуального и репродуктивного здоровья, включая добровольное планирование семьи и всестороннее половое просвещение, и достижение прогресса в реализации сексуальных и репродуктивных прав. Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения взял на себя обязательство помогать странам в дальнейшем приближении к нулю показателей материнской смертности, неудовлетворенных потребностей в области планирования семьи и гендерного насилия, однако работа по решению этих всеобъемлющих задач выходит далеко за рамки того, что Фонд может сделать в одиночку, и требует поистине радикальных изменений. Необходимо увеличить объем средств, выделяемых традиционными и нетрадиционными донорами, а также увеличить объем ассигнований на национальном уровне, выделяемых соответствующими странами. Кроме того, государственные ассигнования должны дополняться мобилизацией средств по линии государственно-частных партнерств и гораздо более значительными частными инвестициями.

21. Из-за трудностей с разграничением выплат по линии ОПР на цели охраны репродуктивного здоровья, планирования семьи и борьбы с заболеваниями, передающимися половым путем, включая ВИЧ, разбивка ОПР по этим категориям в любом случае неизбежно будет неточной. Определить абсолютный или относительный размер каждого из этих компонентов не представляется возможным, однако на основании рисунка VII вполне можно сделать четкий вывод: увеличение объема ОПР на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья начиная с 1995 года и особенно с начала нового тысячелетия в значительной степени объясняется увеличением объема ОПР на цели борьбы с ВИЧ/СПИДом. Без увеличения помощи в других областях, связанных с охраной сексуального и репродуктивного здоровья, будет практически невозможно добиться прогресса в достижении описанных выше амбициозных целей. Необходимо увеличить объем ресурсов, выделяемых на цели сокращения материнской смертности, покрытия неудовлетворенных потребностей в области планирования семьи и искоренения вредной практики, включая гендерное насилие. Требуются инвестиции в персонал, в системы здравоохранения и в базовую инфраструктуру, о чем подробнее говорится ниже.

Рисунок VII

Структура официальной помощи в целях развития, выделяемой на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья донорами из числа стран — членов Комитета содействия развитию, 1995–2016 годы

(В млрд долл. США (в постоянных ценах))



Источник: онлайн-базы данных по статистике международного развития Организации экономического сотрудничества и развития. URL: www.oecd.org/dac/stats/idsonline.htm (дата обращения: 12 декабря 2018 года).

Примечание: обязательства в отношении ОПР.

Внутренние ресурсы, выделяемые на цели здравоохранения и охраны сексуального и репродуктивного здоровья

Как подчеркивается в ходе обсуждений по проблеме финансирования развития, а также в Аддис-Абебской программе действий, принятой на третьей Международной конференции по финансированию развития, внешние источники финансирования должны дополняться внутренними источниками. По общему признанию, для достижения прогресса в реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года потребуются не миллиарды, а триллионы долларов США. Очевидно, что даже если доноры выполняют свои обязательства и достигнут целевых показателей по ОПР, этой помощи окажется удручающе мало, чтобы полностью покрыть необходимые расходы.

В настоящее время Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) публикует наиболее полные данные о внутреннем финансировании здравоохранения, которые основаны на данных национальных счетов, собранных национальными статистическими управлениями, а также на оценках международных структур, таких как международные финансовые учреждения и Статистический отдел Организации Объединенных Наций. Агрегированные данные о расходах на здравоохранение имеются практически повсеместно, чего нельзя сказать о дезагрегированных данных. ВОЗ публикует данные о расходах на здравоохранение, в том числе о расходах на медицинское обслуживание, покрываемых населением за свой счет, в общей сложности по 191 стране и территории за период с 2000 по 2016 год. Что касается расходов на здравоохранение за этот период, то на начало этого периода данные отсутствовали только по пяти странам (Афганистан, Зимбабве, Ирак, Тимор-Лешти и Черногория). Что касается расходов на здравоохранение, покрываемых населением за свой счет, то на начало периода данные отсутствовали еще по трем странам (Бельгия, Греция и Словения). Сегодня все эти страны располагают данными по обеим категориям расходов. К странам, у которых на момент подготовки настоящего доклада не было актуальных данных ни по одному из этих показателей, относятся только страны со сложной экономической и политической обстановкой, а именно Боливарианская Республика Венесуэла, Йемен, Ливия и Сирийская Арабская Республика.

Наличие данных о внутренних расходах на здравоохранение по странам (Отдельные показатели)

	Диапазон данных	Страны, по которым имеются данные		Страны, у которых имеется более одной единицы данных	
		Число	Процентная доля от общего числа	Число	Процентная доля от общего числа
Текущие расходы на здравоохранение	2000–2016 годы	191	100	191	100
Расходы на медицинское обслуживание, покрываемые населением за свой счет	2000–2016 годы	191	100	191	100
Управление, система здравоохранения и финансовое управление	2010–2016 годы	49	26	0	0
Внутренние расходы центрального правительства на борьбу с ВИЧ/СПИДом и заболеваниями, передающимися половым путем	2010–2016 годы	39	20	34	18

Внутренние расходы центрального правительства на охрану репродуктивного здоровья	2010–2016 годы	38	20	32	17
Внутренние расходы центрального правительства на применение противозачаточных средств (планирование семьи)	2010–2016 годы	30	16	23	12

Источник: База данных Всемирной организации здравоохранения о мировых расходах на здравоохранение.

Вместе с тем, если оценивать расходы на здравоохранение с использованием дезагрегированных данных, в числе стран, по которым имеются данные, наблюдаются значительные различия. До 2010 года единицы данных отсутствуют, а данные, полученные после этого, зачастую являются неполными. Из 191 страны только 49 имели данные по категории «Управление, система здравоохранения и финансовое управление», причем во всех этих странах первая единица данных относилась к 2016 году. У 39 стран имелись данные по категории «Внутренние расходы центрального правительства на борьбу с ВИЧ/СПИДом и заболеваниями, передающимися половым путем», включая 5 стран, у которых имелась лишь одна единица данных; у 38 стран имелись данные по категории «Внутренние расходы центрального правительства на охрану репродуктивного здоровья», включая 6 стран, у которых имелась лишь одна единица данных; и только у 30 стран имелись данные по категории «Внутренние расходы центрального правительства на применение противозачаточных средств (планирование семьи)», включая 7 стран, у которых имелась лишь одна единица данных.

Как было отмечено в выпущенном в 2018 году докладе Генерального секретаря о потоках ресурсов для дальнейшего осуществления Программы действий, подготовленном для пятидесятой первой сессии Комиссии (E/CN.9/2018/4), чтобы обеспечить полноту национальных счетов стран, необходимо приложить гораздо больше усилий для сбора базовых данных. Без этого данные о распределении ресурсов на национальном уровне останутся неполными, результаты составления динамических рядов будут неточными, а все результаты анализа могут оказаться недостоверными.

IV. Официальная помощь в целях развития на цели, не относящиеся к оцененным компонентам Программы действий

Коренные изменения, затрагивающие обязательства в отношении официальной помощи в целях развития

22. Приведенная в нижеследующей таблице информация о целевой помощи в целях развития в разбивке по секторам позволяет сделать вывод о том, что в период 1995–2016 годов в структуре помощи произошли два значительных изменения:

а) уменьшилась доля помощи в целях развития: произошло заметное изменение в распределении помощи на гуманитарные цели и цели в области развития. Доля ОНР, выделяемой на гуманитарные цели, увеличилась с 8 процентов до 31 процента от общего объема секторальной ОНР, а доля ОНР, выделяемой на цели развития, уменьшилась с 82 процентов до 61 процента от общего объема секторальной ОНР;

б) снизилось внимание к секторам инфраструктуры и производства: произошло заметное изменение в распределении помощи в целях развития. Доля ОПР, направляемой в социальный сектор, немного увеличилась — с 29 процентов до 30 процентов от общего объема, в то время как доля ОПР, направляемой в сектор инфраструктуры и производства, сократилась с 53 процентов до 31 процента.

23. Кроме того, снизилась доля ОПР, выделяемой на реализацию мер, связанных с задолженностью, облегчением бремени задолженности или реструктуризацией задолженности, однако этот вид помощи, как правило, носит более циклический характер. В результате таких изменений обязательства в отношении секторальной помощи в настоящее время практически равномерно распределены между гуманитарной деятельностью, социальным развитием и инфраструктурой, производством и экономическим сектором. Растущее внимание к чрезвычайной помощи имеет большое значение — вследствие увеличения числа кризисов требуется больше ресурсов для их урегулирования и разрешения, — однако это не должно отодвигать помощь в целях развития на второй план. Устойчивое развитие является наилучшим способом сведения к минимуму риска антропогенных и стихийных бедствий и расширения возможностей реагирования на них. По этой причине крайне важно уделять больше внимания неразрывной связи между гуманитарными ситуациями, с одной стороны, и устойчивым развитием — с другой, а также уделять должное внимание предотвращению гуманитарных кризисных ситуаций. Из порочного круга недостаточного развития, обусловленного пагубным взаимным влиянием низкого уровня экономического развития и слабого развитого сельскохозяйственного сектора, явного отсутствия продовольственной безопасности и нищеты, серьезного ухудшения состояния окружающей среды и экологических потрясений, затяжных конфликтов и перемещения населения, а также неразвитости институтов и государства, невозможно полностью и навсегда вырваться только благодаря поддержке в кризисных ситуациях. Для этого требуются стратегия развития и подход, предусматривающий сбалансированное развитие всех секторов.

24. Хотя общая доля обязательств в отношении ОПР для социального сектора существенно не изменилась, поменялась структура ОПР внутри этого сектора. На рисунке VII показаны изменения в распределении обязательств в отношении ОПР на цели сексуального и репродуктивного здоровья; в нижеприведенной таблице отражено распределение ОПР внутри социального сектора в целом.

Распределение официальной помощи в целях развития для социального сектора

25. Как показано в таблице ниже, в рамках социального сектора доля обязательств в отношении ОПР на цели образования увеличилась на 2 процентных пункта, а на цели здравоохранения — на 6 процентных пунктов, тогда как доля ОПР на цели государственного управления в целом сократилась на 7 процентных пунктов. Однако в связи с тем, что с 1997 года общий объем ОПР значительно увеличился (см. рис. I), в абсолютном выражении объем ОПР на все социальные цели вырос. Больше всего в абсолютном выражении вырос объем помощи на цели здравоохранения, за которым следует государственное управление; рост объема помощи на цели образования был более скромным.

Таблица 1
**Распределение официальной помощи в целях развития для сектора,
 1995 и 2016 годы**

(Обязательства в отношении официальной помощи в целях развития,
 в долларах США (в постоянных ценах))

	<i>Млн долл. США</i>	<i>Процентная доля в общем объеме по- мощи для сектора</i>		<i>Изменение в процентных пунктах</i>	
	<i>1995 год</i>	<i>2016 год</i>	<i>1995 год</i>	<i>2016 год</i>	<i>2016– 1995 годы</i>
Общий объем помощи для сектора	30 753	105 044	100,0	100,0	–
Социальный сектор (включая образование, здравоохра- нение и управление)	8 911	37 601	29,0	35,8	6,82
Экономический сектор (включая инфраструктуру, произ- водство и хозяйственные отношения)	16 158	32 614	52,5	31,0	(21,49)
Гуманитарный сектор (включая продовольствие и по- мощь мигрантам)	2 555	32 449	8,3	30,9	22,58
Меры, связанные с задолженностью	3 130	2 380	10,2	2,3	(7,91)
Общий объем помощи для социального сектора	8 911	37 601	100,0	100,0	–
Образование	1 887	8 662	21,2	23,0	1,86
Здравоохранение	2 857	14 371	32,1	38,2	6,16
Управление	3 418	11 830	38,4	31,5	(6,89)
Другие социальные нужды	749	2 738	8,4	7,3	(1,13)
Общий объем помощи на цели образования	1 887	8 662	100,0	100,0	–
Начальное образование	180	2 458	9,6	28,4	18,82
Среднее образование	42	359	2,2	4,1	1,92
Профессиональное обучение	106	854	5,6	9,9	4,27
Высшее образование	528	3 300	28,0	38,1	10,13
Другие расходы на образование	1 031	1 691	54,6	19,5	(35,13)
Общий объем помощи на цели здравоохранения	2 857	14 371	100,0	100,0	–
Обучение медицинских работников	29	266	1,0	1,9	0,84
Инфекционные заболевания:	369	8 024	12,9	55,8	42,92
Борьба с распространением инфекционных заболеваний	81	1 286	2,8	8,9	6,10
Малярия	0	807	0,0	5,6	5,61
Туберкулез	0	321	0,0	2,2	2,24
Заболевания, передающиеся половым путем, включая ВИЧ	288	5 610	10,1	39,0	28,96
Сексуальное и репродуктивное здоровье, за исключе- нием расходов на борьбу с ВИЧ	864	2 369	30,2	16,5	(13,75)

	<i>Млн долл. США</i>	<i>Процентная доля в общем объеме по- мощи для сектора</i>		<i>Изменение в процентных пунктах</i>	
	<i>1995 год</i>	<i>2016 год</i>	<i>1995 год</i>	<i>2016 год</i>	<i>2016– 1995 годы</i>
Другие компоненты системы здравоохранения	1 502	3 038	52,6	21,1	(31,45)
Компоненты, не связанные с системой здравоохранения	93	674	3,3	4,7	1,43
Общий объем помощи на цели государственного управления	3 418	11 830	100,0	100,0	–
Политика и административное управление в государ- ственном секторе	2 495	1 595	73,0	13,5	(59,51)
Развитие правовой и судебной системы	49	1 905	1,4	16,1	14,66
Демократическое участие и гражданское общество	511	1 727	14,9	14,6	(0,34)
Гражданское миростроительство и предотвращение и урегулирование конфликтов	0	1 763	0,0	14,9	14,90
Другие расходы, связанные с правительством и граждан- ским обществом:	363	4 840	10,6	40,9	30,29
Права человека	96	692	2,8	5,9	3,04
Равенство женщин	107	448	3,1	3,8	0,65
Борьба с насилием в отношении женщин	0	128	0,0	1,1	1,08
Прочие расходы	160	3 571	4,7	30,2	25,52

Источник: онлайн-базы данных по статистике международного развития Организации экономического сотрудничества и развития. URL: www.oecd.org/dac/stats/idsonline.htm (дата обращения: 12 декабря 2018 года).

Примечание: инфраструктура включает водоснабжение и санитарную.

26. Что касается помощи на цели образования, то наибольший прирост ее объема в относительном и абсолютном выражении был связан с высшим образованием, за которым следовало начальное образование. Увеличение объема помощи на цели высшего образования часто связано со студенческими обментами и сотрудничеством университетов из разных стран, тогда как его увеличение на цели начального образования обусловлено причинами местного характера¹. Хотя объем помощи, выделяемой на цели начального образования, начал увеличиваться еще в 1995 году, ставшем точкой отсчета рассматриваемого периода, увеличению объема помощи, выделяемой на эти цели, дополнительно

¹ Глобальное партнерство в области образования отмечает, что инвестиции стран-доноров ориентированы на высшее образование: в 2015 году на него приходилось в среднем 42 процента официальной помощи в целях развития, выделяемой странами-донорами на цели образования, что в значительной степени обусловлено расходами на стипендии и другими расходами в интересах обучающихся в странах-донорах студентов из развивающихся стран (73 процента от общего объема финансирования высшего образования). При этом в 2015 году страны-доноры Организации экономического сотрудничества и развития выделили лишь 26 процентов своей двусторонней официальной помощи в целях развития на обеспечение базового образования, включая начальное образование, дошкольное образование и обучение молодежи и взрослых базовым жизненным навыкам. URL: www.globalpartnership.org/blog/how-do-donors-support-global-education-findings-deep-dive-education-aid. См. также SEEK Development, The Donor Tracker, “Are we making progress?: Understanding trends in donor support for agriculture, education, global health, global health R&D, and nutrition”, March 2018. URL: https://seekdevelopment.org/sites/default/files/publication-pdfs/DT_HighlightStory_AreWeMakingProgress_March2018_1.pdf.

способствовала реализация целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, в которых была поставлена задача обеспечить всеобщее начальное образование к 2015 году. Время покажет, будут ли достигнуты аналогичные результаты благодаря реализации Повестки дня на период до 2030 года, в которой поставлена цель обеспечить всеобщее среднее образование к 2030 году. До настоящего времени на среднее образование, включая техническое и профессиональное обучение, в относительном и абсолютном выражении выделялось гораздо меньше помощи по линии ОПР. Вместе с тем среднее образование играет ключевую роль не только в расширении прав и возможностей людей, особенно женщин и девочек, но и в развитии человеческого капитала. Оно сохраняет свое решающее значение для реализации потенциальных возможностей в плане получения демографического дивиденда, развития у работников навыков, которые повышают их профессиональную привлекательность и позволяют осваивать новые направления деятельности, и удовлетворения требований экономики XXI века.

27. Что касается здравоохранения, то наибольшая доля ОПР направляется на содействие развитию систем здравоохранения, а в рамках системы здравоохранения наибольшая доля выделяется на борьбу с инфекционными заболеваниями. Такая разбивка помощи в сфере здравоохранения естественным образом вытекает из определения системы здравоохранения. Используемое в настоящем докладе определение согласуется с Уагадугской декларацией о первичной медико-санитарной помощи и системах здравоохранения в Африке и является относительно широким. Оно включает следующие элементы: руководство и управление в области здравоохранения, оказание медицинских услуг, людские ресурсы для целей здравоохранения, финансирование здравоохранения, функционирование систем информации о здравоохранении, медицинские технологии, активная роль и участие населения, партнерские отношения в интересах развития здравоохранения и проведение исследований в области здравоохранения.

28. В рамках системы здравоохранения на борьбу с инфекционными заболеваниями расходуется 59 процентов ОПР, из которых не менее 70 процентов — на борьбу с ВИЧ. На борьбу с малярией и туберкулезом — двумя другими инфекционными заболеваниями, по которым в целях в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, были поставлены конкретные задачи, — выделяется сравнительно меньший объем средств по линии ОПР, информация о которых фиксируется в базе данных Комитета содействия развитию.

29. Также примечательно, что если из общего объема обязательств на цели здравоохранения вычесть расходы на борьбу с ВИЧ и СПИДом, то оставшийся объем обязательств в отношении ОПР на цели сексуального и репродуктивного здоровья сократится. Доля расходов на сексуальное и репродуктивное здоровье в общем объеме обязательств в отношении ОПР для системы здравоохранения снизилась с 27 процентов в 1995 году до 11 процентов в 2016 году, что указывает на заметное снижение в относительном выражении, но, поскольку в этот период произошло значительное увеличение объема ОПР, в абсолютном выражении помощь на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья увеличилась в 2,7 раза — с 0,9 млрд долл. США в 1995 году до 2,4 млрд долл. США в 2016 году (см. таблицу 1).

30. В период 1995–2016 годов обязательства в отношении ОПР для целей государственного управления и гражданского общества претерпели заметные изменения. Наиболее примечательным является то, что объем помощи на цели укрепления государственного сектора и административного управления сократился с 73 процентов до 13 процентов ОПР для этого сектора, а объем помощи на цели укрепления других областей управления, в частности объем других расходов,

связанных с правительством и гражданским обществом, увеличился с 11 процентов до 41 процента. Снижение внимания к государственному управлению согласуется с предусмотренным в программах структурных реформ акцентом на сокращение государственного сектора. Хотя уменьшение расходов на государственное управление было одним из способов решения проблемы растущей задолженности, оно, вероятно, подорвало административный потенциал государственного сектора, необходимый для управления программами развития². Для развития необходимы сильные и дееспособные неправительственные учреждения, но их наличие не отменяет необходимости укрепления государственных институтов. В литературе, посвященной концепции «ориентированного на развитие государства», подчеркивается, что необходимым условием успеха многих стран с формирующейся рыночной экономикой является наличие дееспособных государственных институтов, нацеленных на решение задачи развития³.

31. Важно отметить, что лишь очень небольшая доля ресурсов, выделяемых на укрепление государственного управления и гражданского общества, относится к категории ресурсов, предназначенных исключительно для улучшения положения в области прав человека и для решения гендерных вопросов. В 2016 году на цели улучшения положения в области прав человека было выделено только 6 процентов ОПР на цели государственного управления и гражданского общества. Организации, выступающие в поддержку равенства женщин, получили 4 процента такой помощи, и лишь 1 процент был направлен на борьбу с насилием в отношении женщин.

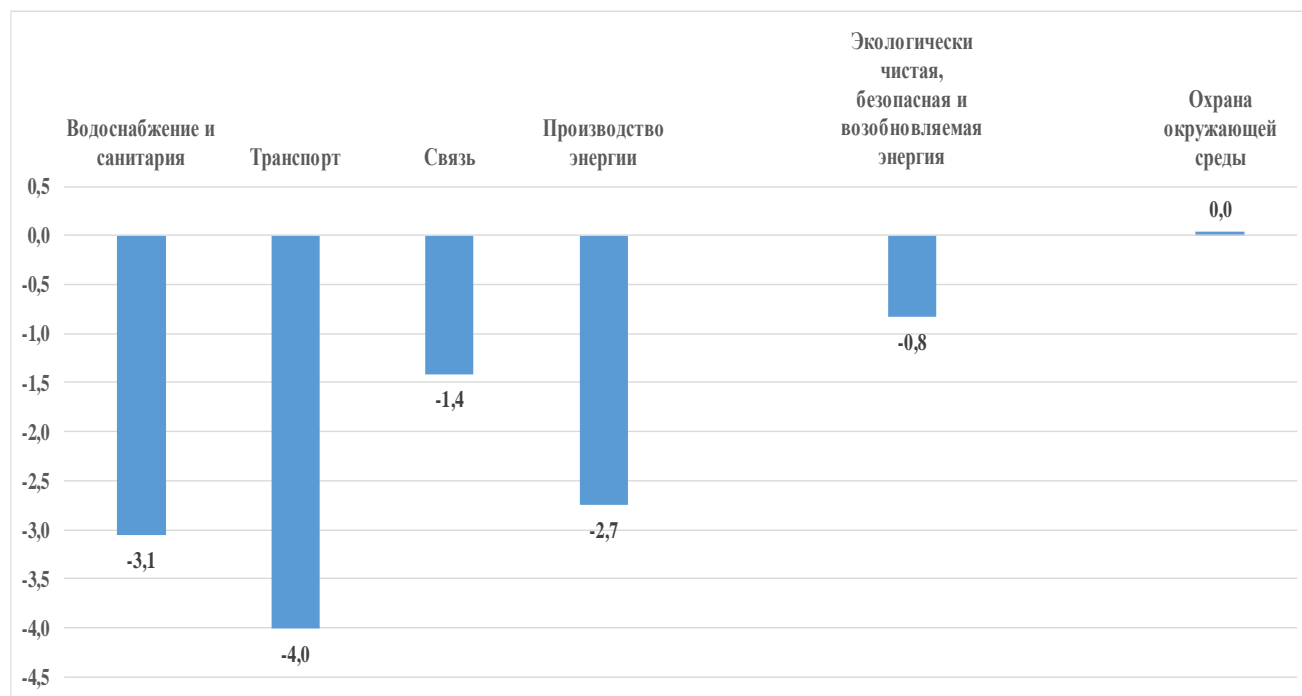
32. В русле тенденции к общему увеличению объема ОПР на гуманитарные цели все большая доля ОПР на цели государственного управления и гражданского общества направляется на гражданское миростроительство и предотвращение и урегулирование конфликтов. В контексте усилий по предотвращению и урегулированию конфликтов также следует рассматривать усилия по укреплению органов государственного управления и поддержке дальнейшей реализации прав человека.

² Для ознакомления с аргументами и литературой см., например, Bernhard Reinsberg and others, "How Structural Adjustment Programs Impact Bureaucratic Quality in Developing Countries", Political Economy Research Institute, University of Massachusetts Amherst, working paper, 25 January 2018.

³ Для получения представления о концепции «ориентированного на развитие государства» и ознакомления с ее обсуждением см., например, Chalmers Johnson, *MITI and the Japanese Miracle: The Growth of Industrial Policy, 1925–1975*. (Stanford, California: Stanford University Press, 1982); Alice Amsden, *Asia's Next Giant: South Korea and Late Industrialization* (Oxford, Oxford University Press, 1989); and Adrian Leftwich, "Bringing politics back in: Towards a model of the developmental state", *The Journal of Development Studies*, vol. 31, No. 3 (February 1995).

Рисунок VIII
**Доля официальной помощи в целях развития на цели создания
 инфраструктуры и охраны окружающей среды в общем объеме
 официальной помощи в целях развития, 1995–1999 и 2012–2016 годы**

(Изменение в процентных пунктах)



Источник: онлайн-базы данных по статистике международного развития Организации экономического сотрудничества и развития. URL: www.oecd.org/dac/stats/idsonline.htm (дата обращения: 12 декабря 2018 года).

Примечания: обязательства в отношении ОПР; категория «экологически чистые, безопасные и возобновляемые источники энергии» является подкатегорией «производство энергии».

33. Примечательно, что показанное на рисунке VIII сокращение доли обязательств в отношении ОПР на цели развития инфраструктуры в целом не приводит к уменьшению объема ОПР на цели развития инфраструктуры в абсолютном выражении. Единственным исключением является сектор связи, в котором наблюдалось сокращение объема ОПР в абсолютном выражении. Это по крайней мере частично объясняется изменением хозяйственной парадигмы данного сектора, которая характеризуется гораздо более широким участием частного сектора. Учитывая то особое внимание, которое уделяется устойчивому развитию, вызывает беспокойство, с одной стороны, небольшое сокращение объема ОПР, выделяемой на цели обеспечения экологически чистых, безопасных и возобновляемых источников энергии, и, с другой стороны, минимальное увеличение объема ОПР, выделяемой на цели охраны окружающей среды. Если бы среднегодовая доля выделяемой ОПР оставалась на том же уровне, что и в 1995–1999 годах, то в период 2012–2016 годов среднегодовая доля ОПР на цели развития инфраструктуры была бы значительно выше. Ежегодно в период 2012–2016 годов на транспорт выделялось бы дополнительно 3,4 млрд долл. США; на водоснабжение и санитарию — дополнительно 2,5 млрд долл. США; на производство энергии — дополнительно 2,1 млрд долл. США, в том числе 0,7 млрд долл. США на экологически чистые, безопасные и возобновляемые источники энергии; и на связь — дополнительно 1,2 млрд долл. США.

34. Для борьбы с малярией и другими заболеваниями, передающимися водным путем, улучшения здравоохранения и более эффективного использования природных ресурсов необходимо развивать водоснабжение и санитарию; для развития сельских районов необходимо развивать транспортные сети и особенно подъездные дороги, а сокращение масштабов нищеты тесно связано с обеспечением доступа к электроэнергии. Объемы частных инвестиций в важнейшие объекты инфраструктуры, особенно в сельских и отдаленных районах, где внутренние нормы прибыли низки, часто бывают недостаточными, в связи с чем возникает потребность в государственных инвестициях. Снижение доли ОПР, направляемой на цели развития инфраструктуры, представляет собой серьезную проблему, особенно для наименее развитых стран мира, которые сталкиваются со значительной нехваткой государственных ресурсов и многочисленными взаимноисключающими потребностями в таких ресурсах.

35. В Программе действий особое внимание уделяется взаимосвязи между демографическими изменениями, экономическим развитием и окружающей средой, и эта взаимосвязь также занимает центральное место в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Такая взаимосвязь в решающей степени зависит не только от числа людей, живущих на планете, но и от устойчивости потребления и производства, распределения товаров и услуг и ресурсов в целом. Для содействия устойчивому развитию, что предусмотрено в этих знаковых декларациях, потребуется увеличить объем инвестиций в безопасное и экологически чистое производство энергии с использованием возобновляемых источников, а также в охрану окружающей среды.

V. Резюме и заключение

36. Анализ ОПР, выделенной в период 2015–2016 годов членами Комитета содействия развитию на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья, свидетельствует об очень небольшом увеличении за этот период объема такой помощи, который вырос с 4,4 до 4,5 долл. США на одну женщину репродуктивного возраста в развивающихся странах, а более долгосрочный анализ ОПР, выделенной членами Комитета содействия развитию на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья в период 1995–2016 годов, дает неоднозначные результаты. За этот период объем ОПР, выделенной членами Комитета содействия развитию на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья, увеличился на 593 процента, если учитывать помощь на цели борьбы с ВИЧ, но лишь на 173 процента, если такую помощь не принимать во внимание. Это означает, что из общего увеличения объема помощи на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья за данный период примерно 71 процент приходится на помощь на цели борьбы с ВИЧ и что доля помощи для других областей охраны сексуального и репродуктивного здоровья в общем объеме помощи для сектора увеличились лишь незначительно.

37. В период 2015–2016 годов объем оказанной странами — членами Комитета содействия развитию помощи на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения вырос, однако в абсолютном выражении он остается небольшим. Лишь 36 процентов помощи на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения поступало непосредственно от стран — членов Комитета содействия развитию (по сравнению с 73 процентами помощи на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья), а 63 процента помощи на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения было направлено по каналам многосторонних учреждений (по сравнению с 21 процентом помощи на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья). Тот факт, что значительная часть помощи все еще направляется в обход многосторонних

учреждений, особенно когда речь идет о помощи на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья, указывает на наличие возможностей для улучшения координации действий доноров. Третьим по значимости донором в вопросах, связанных с народонаселением, является Фонд Билла и Мелинды Гейтс. На его долю приходится 2 процента помощи на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения и 6 процентов помощи на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья. Хотя данные ОЭСР свидетельствуют об активизации в целом участия доноров, не являющихся членами Комитета содействия развитию, в деятельности по оказанию помощи, представляемые такими донорами данные указывают на относительно низкий объем помощи на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья, и в базе данных Комитета содействия развитию не содержится никакой информации о помощи на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения, предоставляемой донорами, не являющимися членами Комитета содействия развитию.

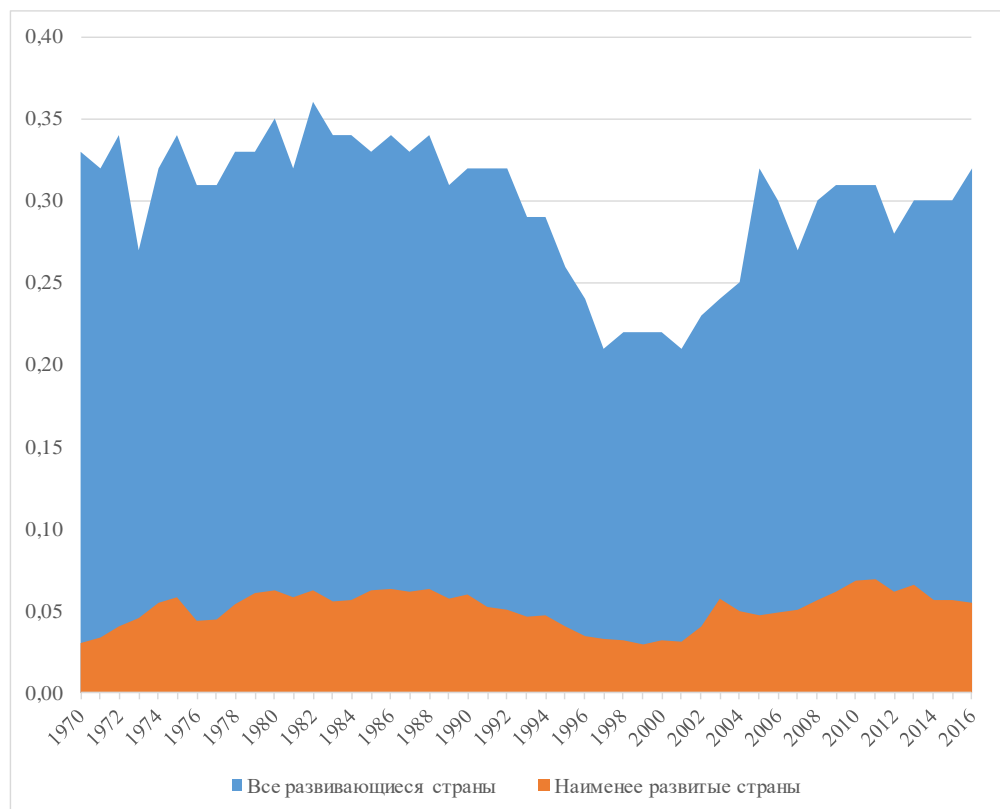
38. В настоящем докладе особо указывается на важность рассмотрения вопроса о помощи на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья и на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения в более широком контексте помощи в области здравоохранения, образования и государственного управления. Усилия по улучшению охраны сексуального и репродуктивного здоровья являются частью усилий по укреплению системы здравоохранения в целом. Кроме того, усилия по улучшению здравоохранения идут рука об руку с усилиями по улучшению образования. И то, и другое абсолютно необходимо для развития человеческого капитала, который является движущей силой социального и экономического развития. Кроме того, инвестиции в эти области необходимы для решения проблем со стороны предложения, мешающих обеспечению полной занятости, но в целях ослабления ограничений со стороны спроса они должны дополняться продуктивными инвестициями в реальный сектор экономики. По этой причине инвестиции в социальные сектора неотделимы от инвестиций в экономический сектор, и для обеспечения устойчивости модели развития и те, и другие инвестиции должны дополняться гораздо более активными усилиями по охране окружающей среды. Если судить по динамике обязательств в отношении ОПР на цели развития инфраструктуры и производства, с одной стороны, и обязательств в отношении ОПР на цели обеспечения безопасных, экологически чистых и возобновляемых источников энергии и охраны окружающей среды, с другой, то сделать предстоит еще немало. Помощь на эти цели особенно важна для наименее развитых стран мира, которые испытывают наибольшие бюджетные ограничения и наибольшие потребности и поэтому в критической степени зависят от внешней помощи.

39. Несмотря на значимость финансирования развития из внутренних источников, что было подчеркнуто в Аддис-Абебской программе действий, для наименее развитых стран мира по-прежнему крайне важна помощь в целях развития. С этой целью в Программе действий для наименее развитых стран на десятилетие 2001–2010 годов и Программе действий для наименее развитых стран на десятилетие 2011–2020 годов установлен целевой показатель, согласно которому развитые страны должны выделять на оказание помощи наименее развитым странам 0,15–0,20 процента своего валового национального дохода, и вновь подтверждается долгосрочный целевой показатель, согласно которому развитые страны должны выделять на оказание помощи в целях развития в целом по меньшей мере 0,70 процента своего валового национального дохода. Эти целевые показатели были также включены в Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и предусмотрены в рамках целей в области устойчивого развития.

Рисунок IX

Чистые выплаты доноров из числа стран — членов Комитета содействия развитию по линии официальной помощи в целях развития всем развивающимся странам и наименее развитым странам, 1970–2016 годы

(В процентах от валового национального дохода членов Комитета содействия развитию)



Источник: онлайн-базы данных по статистике международного развития Организации экономического сотрудничества и развития. URL: www.oecd.org/dac/stats/idsonline.htm (дата обращения: 12 декабря 2018 года).

40. Как видно из рисунка IX, группе доноров из числа членов Комитета содействия развитию предстоит еще немало сделать для достижения целевого показателя ОПР в размере 0,70 процента валового национального дохода, и все вместе доноры из числа членов Комитета содействия развитию выделяют наименее развитым странам значительно меньше 0,15–0,20 процента валового национального дохода. Однако средний показатель по группе скрывает значительные различия между странами. В приложении I страны-доноры ранжированы по уровню достижения целевого показателя в 0,70 процента, а в приложении II — по уровню достижения целевого показателя в 0,15–0,20 процента. К числу стран, которые выделяют на цели развития по меньшей мере 0,70 процента своего валового национального дохода, относятся Швеция, Объединенные Арабские Эмираты, Норвегия, Люксембург, Кувейт и Дания (перечислены в порядке убывания объема помощи); к числу стран, которые выделяют на оказание помощи наименее развитым странам по меньшей мере 0,15 процента своего валового национального дохода, относятся Люксембург, Норвегия, Швеция, Дания и Объединенные Арабские Эмираты. При этом Люксембург является единственной страной, которая превышает целевой показатель в 0,20 процента своего

валового национального дохода, выделяя на оказание помощи наименее развитым странам немногим более 0,30 процента валового национального дохода. Также следует отметить, что в этот перечень включены две страны, не являющиеся членами Комитета содействия развитию, — Объединенные Арабские Эмираты и Кувейт. Кроме того, как отмечалось выше, объем помощи в целях развития, оказываемой донорами, не являющимися членами Комитета содействия развитию, вероятнее всего занижен, поскольку не все из них представляют соответствующую информацию для внесения в базу данных Комитета содействия развитию.

41. В абсолютном выражении крупнейшими донорами являются страны, также входящие в Группу восьми, а именно Соединенные Штаты Америки, Япония, Германия, Франция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Италия, Канада и Российская Федерация, которая не является членом Комитета содействия развитию (перечислены в порядке убывания объема помощи). Вместе с тем данные свидетельствуют о том, что для достижения целевого показателя в 0,70 процента объем ОПР необходимо увеличить более чем в два раза, а для достижения целевого показателя в 0,15–0,20 процента объем ОПР для наименее развитых стран должен быть увеличен в три-четыре раза. Для обеспечения прогресса в достижении целей в области устойчивого развития, для чего, согласно оценкам, потребуются триллионы, а не миллиарды долларов США, такого увеличения будет недостаточно, но оно, несомненно, будет иметь большое значение для наименее развитых стран мира. Оно также позволит уменьшить необходимость выбирать между гуманитарной помощью и помощью в целях развития и между социальной, экономической и экологической помощью, из-за чего страдает комплексный подход к устойчивому развитию.

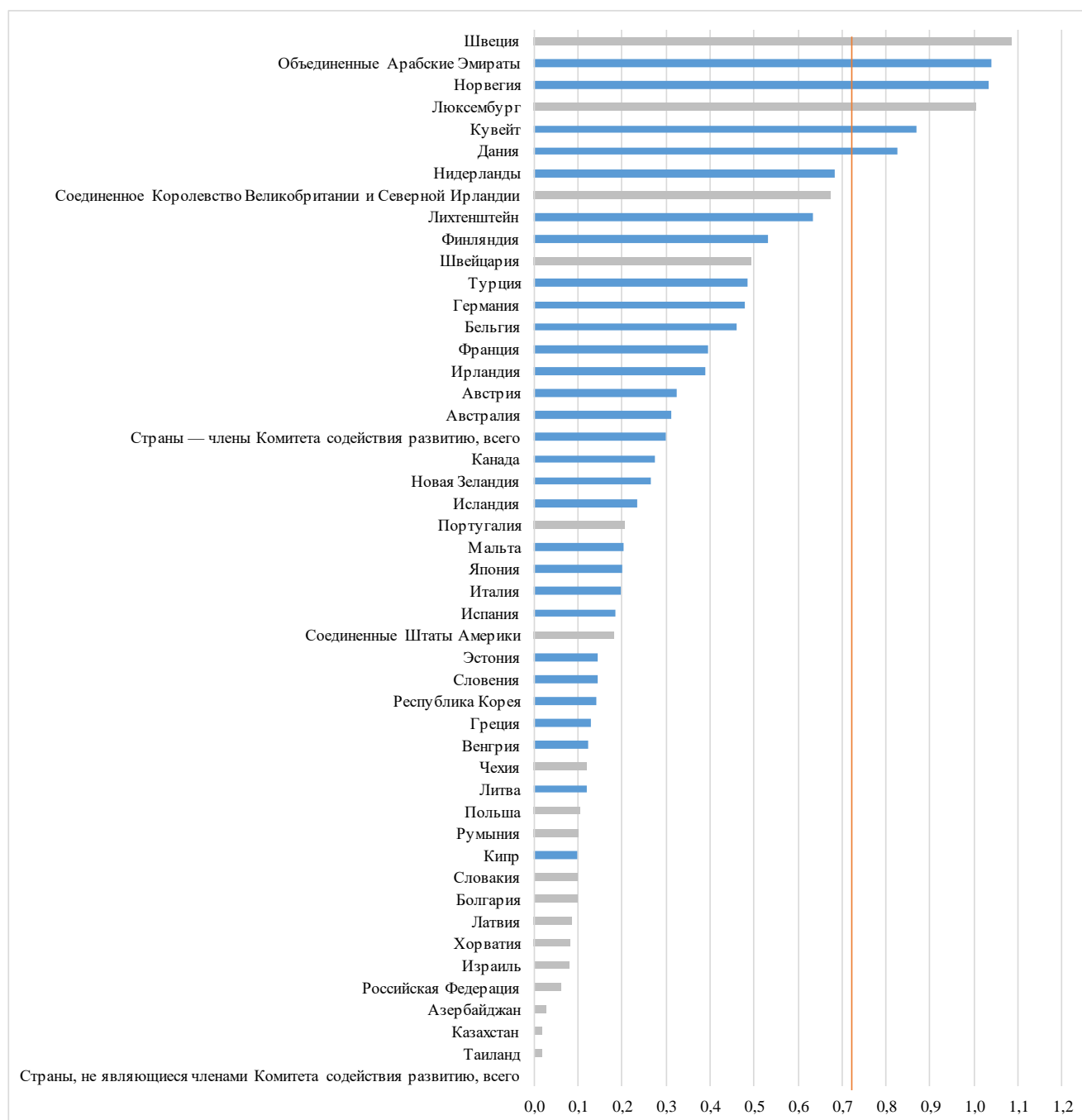
42. Для реализации стремления государств-членов добиться устойчивого развития и использовать возможности, открывающиеся в связи с демографическими изменениями, необходимы сбалансированные инвестиции и помощь в целях развития. Для того чтобы наименее развитые страны могли реально получить демографический дивиденд, необходимо прежде всего расширение прав и возможностей, образование и трудоустройство представителей молодых поколений; для получения дивиденда долголетия необходимы обеспечение активности и поддержание здоровья стареющего населения, накопление капитала и продуктивные инвестиции в реальный сектор экономики. Кроме того, акцент на социальном и экономическом секторах и их взаимозависимости должен дополняться гораздо более активными усилиями по содействию неистощительному использованию природных ресурсов.

43. Обеспечение устойчивого развития представляет собой непростое в практическом и теоретическом плане предприятие, успешная реализация которого вряд ли возможна при селективном подходе и частичном финансировании. Необходимо увеличить объем ОПР, предоставляемой традиционными и нетрадиционными донорами, особенно беднейшим странам, и больший объем ОПР должен дополняться другими внешними и внутренними ресурсами. Способность результативно привлекать, формировать, мобилизовывать, задействовать и использовать финансовые средства на цели развития в немалой степени зависит от возможностей органов государственного управления и их приверженности делу развития.

Приложение I

Чистые выплаты доноров из числа стран — членов Комитета содействия развитию и стран, не являющихся членами Комитета содействия развитию, по линии официальной помощи в целях развития всем развивающимся странам, 2012–2016 годы

(В процентах от валового национального дохода доноров)



Приложение II

Чистые выплаты доноров из числа стран — членов Комитета содействия развитию и стран, не являющихся членами Комитета содействия развитию, по линии официальной помощи в целях развития наименее развитым странам, 2012–2016 годы

(В процентах от валового национального дохода доноров)

