

第三十三次会议逐要记录

主席：埃拉拉比先生 (埃及)
嗣后：帕托卡里奥先生(副主席) (芬兰)

目 录

- 对所有裁军议程项目下的决议草案采取行动

本记录可以更正。
请更正在一份印发的记录上，由代表团成员一人署名。
在印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长
(联合国广场2号DC2-750室)。

各项更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编成单册。

Distr. GENERAL
A/C.1/47/PV.33
2 December 1992

CHINESE

GJ

上午10点45分开会。

议程项目49至65,68和142(续)

对所有裁军议程项目下的决议草案采取行动

主席(以英语发言):今天上午委员会将对载于第四组的若干决议草案,即决议草案A/C.1/47/L.12、L.17、L.33、L.36、L.37和L.41作出决定。对这一组中其它决议草案的行动--由于磋商或其它原因--已推迟到下星期一。

在委员会对第四组中的这些决议草案作出决定以前,我要首先请愿发言或介绍决议草案的代表团发言。

马林·博什先生(墨西哥)(以西班牙语发言):我要就议程项目54题为“全面禁止核试验条约”的决议草案A/C.1/47/L.37发言。该决议草案有91个提案国,即66个已经列入决议草案A/C.1/47/L.37的国家和以下国家:安提瓜和巴布达、保加利亚、古巴、埃及、德国、圭亚那、意大利、哈萨克斯坦、莱索托、利比里亚、立陶宛、卢森堡、马耳他、荷兰、巴拉圭、葡萄牙、俄罗斯联邦、圣文森特和格林纳丁斯、斯洛文尼亚、西班牙、苏里南、坦桑尼亚联合共和国、越南、扎伊尔和赞比亚。

WG

决议草案的提案国希望提出以下口头修正。在以“注意到……所表示的关注”开始的序言部分第11段中,我们拟删除从“并在这一方面”到“1991年10月26日”为止的一段文字,即“在这一方面,欢迎俄罗斯联邦在1991年10月26日宣布其暂停核试验的声明,”等语,然后,接下去就是“除其他事项外,还注意到从中可以得到的环境方面的利益以及经济上的节省”并加上“从全面禁止试验中”等字。

卡马尔先生(巴基斯坦)(以英语发言):我非常荣幸地介绍决议草案A/C.1/47/L.17,题为“缔结有效的国际安排,以保证无核武器国家不受使用或威胁使用核武器之

害”。决议草案的提案国是孟加拉国、伊朗伊斯兰共和国、马达加斯加、尼泊尔、巴基斯坦和斯里兰卡。

多年来,我们对核武器国家的核武库对无核武器国家所造成的威胁深表关注。显然,反对使用或威胁使用核武器的最有效的保障措施就是完全消除这些武器。但是,在实现这一目标之前,无核武器国家必须得到有关不使用或不威胁使用核武器的具有法律约束力的保障措施,以便解决其对安全的关注。

我们认为,对无核武器国家所作的安全保障应当是没有限制条件的,不能作各种不同的解释,其范围、适用情况以及期限都应当是没有限制的。在当今冷战结束之后形成的有利气氛中,没有理由不无条件地、以具有法律约束力的方式向无核武器国家提出这种保证。提出这一意见的时间已经成熟了。

决议草案A/C.1/47/L.17是与大会第46/32号决议同样的精神拟定的,而该项大会决议是在得到了绝大多数的会员国赞同、仅2票弃权的情况下获得通过的。

决议草案重申迫切需要达成一项有关作出有效的国际安排,以保证无核武器国家不受使用或威胁使用核武器的保障措施的协议。该决议草案呼吁所有国家积极努力,以争取早日达成一致意见,采取共同的态度,特别是制定出一项共同的方案,使这项方案能够列入具有法律约束力性质的国际文件之中,以便保证无核武器国家的安全。

我们希望,草案将能得到委员会的最广泛地支持。

钱德拉先生(印度)(以英语发言):我谨介绍决议草案A/C.1/47/L.33,题为“关于禁止使用核武器的公约”。

决议草案是代表各提案国提出的,我们提出这项草案是因为考虑到国际社会中绝大多数成员的要求,即在改善了的国际气氛中,应当为实现无核武器世界和全面核裁军的目标尽一切努力。作为实现这一目标的一个步骤,草案呼吁裁军会议开始谈判,以缔结一项国际公约,禁止在任何情况下使用或威胁使用核武器。

支持决议草案的各项因素已经由我国代表团在本届会议早些时候介绍该项草案

时提出了。禁止使用核武器的法律协议将有助于实现从质量上改变以核武器为基础的安全理论与政策,并导致完全消除核武器。

这样一项决议草案过去在大会的历次会议上得到了广泛的支持,我们希望草案将能继续得到广泛地支持,以便表明全面消除核武器的想法仍然是国际社会的一项优先目标。

主席(以英语发言):我现在请希望在表决前解释其投票的代表发言。

埃雷拉先生(法国)(以法语发言):我要解释法国代表团对决议草案A/C.1/47/L.37, L.12和L.17的立场。

我国代表团对题为“全面禁止核试验条约”决议草案A/C.1/47/L.37的投弃权票,其理由如下

因为法国是一个核武器国家,我国选择了以拥有严格维持在足够水平上的独立的核力量为基础的威慑战略。我国始终遵循两项重要条件:一方面,必须为反对扩散核武器的斗争作出贡献,并支持国际社会的裁军努力;另一方面,保证本国安全的义务,从而保证其威慑政策的延续性,这一政策带来了各种限制,其中包括对试验的限制。

GJ

这一双重必要性导致法国政府今年就核试验问题采取了下列主动行动。法国于4月8日宣布,它决定暂停核试验直到1992年底。与此同时,我们表明法国将参加裁军谈判会议核禁试特设委员会的工作。法国外交部长9月23日在大会表示希望,我们将“以持久的方式逐步削减此类试验和当量。”(A/47/PV.8,第15页)最后,我国外长于11月3日建议,五个核武器国家的代表在日内瓦裁军谈判会议中开始就核试验问题进行共同反省的进程。

这种倡议表明了我们的双重愿望。第一个愿望是克制,法国在执行其威慑政策时总是表现了克制,其最近的表现就是我国减少了某些核武器方案。我们满意地注意到,我们有关核试验的倡议带动了一个生动活泼的进程。今年,这表现在多数核

武器国家单方面采取的克制措施,从而表明这些国家愿意考虑变化中的国际形势。第二个愿意就是我们既同无核武器国家也同核武器国家进行对话。实际上,如果要处理这个问题,整个国际社会必须作出努力,五个核武器国家在这一领域中也必须发挥特殊作用。

我们认为,这就是为什么五个核武器国家的代表现在应当在日内瓦裁军谈判会议上就核试验问题开始一个共同反省的进程。它们最能够这样做。这将是谈判;这将是考虑到最近单方面倡议所产生的局面进行磋商的进程。

这些磋商的进行将不损害裁军谈判会议核禁试特设委员会的工作。法国表示希望,我们极为重视的这份工作将能在明年初恢复进行,并将从几个国家共同采取的单方面主动行动获得好处。实际上,我们认为,核国家之间的对话和同无核武器国家进行的对话之间并不是彼此排斥的,而应当相互加强。法国正是本着这一精神提出这一建议的。

这些考虑导致我国代表团今年改变了对这项决议草案的投票。我们的态度将继续受到下列因素的鼓舞,这就是对国际社会的责任感,特别考虑到延长《不扩散核武器条约》的重要的1995年期限;对我们本国安全的责任感,这使我们无法忽视欧洲现存的不稳定与核能力;以及对寻找可被接受的解决方法的责任感,这种方法要同时避免无所作为的诱惑和考虑到核试验问题的复杂性。

我现在谨解释我国代表团对决议草案A/C.1/47/L.12“禁止生产武器用裂变材料”的立场。

法国今年出于几个原因决定对提交给第一委员会的文本投弃权票。

首先,法国改变其投票是为了强调我国同国际社会一样关心由于执行两个主要核武器国家缔结的裁军协定而释放的裂变材料的去处,我国也关心苏联分裂之后可能使这类材料分散的风险。

也应当根据法国在核裁军与不扩散领域、在1991年6月3日的军备控制和裁军计划范畴内采取的最近的倡议来解释我们的立场变化:加入不扩散条约;作为和平核出

口的条件采纳全面的安全保障措施；批准《特拉特洛尔科条约》第一号附加议定书；停止或减缓某些核武器方案；以及在1992年暂停核试验和提议五个核武器国家的代表在日内瓦裁军谈判会议上就核试验问题进行共同反省。

所有这些倡议都受到法国同样的克制政策的启发，它们以具体的方式表明一种开放的态度和准备就所有可能对裁军与不扩散作出有效贡献的措施进行国际对话的意愿。

因此，法国将不反对在裁军谈判会议中就禁止生产武器用裂变材料问题开始进行讨论。但是，由于国际安全目前的状况，看来在本阶段采取全球性具体措施并不可行。

此外，法国注意到，有人提议把禁止区域一级生产和进口用于制造核爆炸装置的裂变材料作为不扩散的可能的措施，特别是在中东。法国改变其投票是为了鼓励有关方面就这些措施进行讨论，并表明我国承认这些方面能够对区域裁军作出的贡献。

最后，我谨解释我国代表团对决议草案A/C.1/47/L.17“缔结关于保证不对无核武器国家使用和威胁使用核武器的有效国际安排”的立场。

去年，我国代表团在大会第四十六届会议上解释为什么我国对巴基斯坦有关消极安全保障的决议草案的投票从弃权改为赞成。一方面，决议草案的文本在我们提出修订后经过了改进；另一方面，法国希望人们认为它的赞成票是对裁军谈判会议中有关消极安全保障正在进行的谈判进展的一种鼓励，并且证实它对不扩散核武器的承诺。

GJ

今年，法国出于同样原因重申它支持巴勒斯坦提出的决议草案。此外，自从去年以来，法国和中国已加入不扩散条约。象很多代表团在一般性辩论中强调的那样，由于五个国家都成为不扩散条约缔约国而出现了一种新情况，将会促成时一些问题，包括无核武器国家安全保证问题的进展。此外，这个问题已不再具有冷战时期的性质，

因此应根据新的国际形势对其进行重新评价。

象其他核武器国家一样,法国已作出不对无核武器国家使用或威胁使用其核武器的庄严承诺。但是,它还认为以公平和有效的多边方式解决这个问题是非常重要的。这就是为什么它通过支持,以下因素为基础的作法对裁军谈判会议的工作作出贡献。

首先,在实现普遍核裁军前,那些已宣布放弃获得核武器的国家有理由从核武器国家得到不对它们使用或不威胁使用核武器的保证。

第二,关于这种保证的形式,那些通过实施有法律约束力和可核查的文书而放弃拥有核武器的国家有理由期望从核武器国家得到有法律约束力的保证。这种由核武器国家和无核武器国家相互承诺作出法律的概念已经是趋于非核化协定书《特拉特洛尔科条约》的基础。

第三,有法律约束力的不获得核武器的承诺可以采取几种形式。其主要形式是不扩散条约,该条约规定实施国际原子能机构全面保障制度。它也可以是一项区域非核化协议,如《特拉特洛尔科条约》,其中或者规定建立一个区域核查规定实施原子能机构保证措施。它也可以是与原子能机构直接缔结的一项保障协议,规定由各国接受无核武器地位或实行全面保障措施。

国际经验已表明,一个国家成为条约缔约国是不够的,它还必须严格遵守根据条约所承担的义务。因此充分的核查制度和对其进行必要的加强是非常重要的。无论如何,在涉及有法律约束力的消极安全保障的益处问题时把接受和遵守不扩散承诺的绝大多数国家同拒绝承诺和违反承诺的国家同等看待将是不正常的。

法国在加入不扩散条约时表示它准备积极参加1995年会议的筹备工作,这个会议对不扩散机制的前途是极其重要的。我们认为,在消极安全保证的方向上朝着我所表明的方向取得进展对那次会议的成功是非常重要的。这就是法国,特别是在裁军谈判会议上,将不遗余力地促进这种进展的原因。

切托麦克尔·维斯顿爵士(联合王国): 联合王国已决定在就关于缔结有效的国

际安排以保证不对无核武器国家他们使用或威胁使用核武器的决议草案A/C.1/47/L.12表决时弃权,就象我们在过去就有关决议草案所作的那样。我们这样作是有关草案案文没有明确提到有一个核武器国家所提供的安全保证与接受国对核不扩散作出有约束力的承诺的必要性之间的必要关系,这种承诺最好是通过遵守《核武器不扩散条约》来实现。我们的关于单方面保证宣言中说明了这种关系,决议草案中提到了个宣言。联合王国多次强调它准备继续考虑实现有效的国际安排的方法和手段。我们将继续在裁军谈判会议上就这个问题进行有诚意的谈判。

主席(以英语发言):委员会将首先就决议草案A/C.1/47/L.12进行表决,有人要求进行记录投票。

我请委员会的秘书发言。

凯拉迪先生(9委员会秘书)(以英语发言):题为“禁止生产用于武器目的裂变材料”的原决议草案A/C.1/47/L.12是由加拿大代表在1992年11月3日第24次会议上提出的,并由以下国家作为提案国澳大利亚、奥地利、巴哈马、孟加拉国、白俄罗斯、喀麦隆、加拿大、丹麦、芬兰、印度尼西亚、爱尔兰、日本、荷兰、新西兰、挪威、菲律宾、波兰、罗马尼亚、俄罗斯联邦、萨摩亚、瑞典和乌拉圭。

进行了记录表决。

赞成:阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布隆迪、喀麦隆、加拿大、佛得角、智利、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、塞浦路斯、捷克斯洛伐克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、厄瓜多尔、埃及、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、加蓬、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共

和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、阿拉伯利比亚民众国、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、蒙古、摩洛哥、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛文尼亚、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、多哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉、越南、也门、扎伊尔、赞比亚。

反对：零

弃权：法国、印度、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

决议草案A/C.1/47/L.12以133票赞成，零票反对，4票弃权，获得通过。

WG

主席(以英语发言)：我们现在处理决议草案A/C.1/47/L.17。我请委员会秘书发言。

凯拉迪先生(委员会秘书)(以英语发言)：决议草案A/C.1/47/L.17——“缔结关于保证不对无核武器国家使用或威胁使用核武器的有效国际安排”——是由巴基斯坦代表1992年11月13日在第一委员会第33次会议上介绍的。草案的提案国如下：孟加拉国、哥伦比亚、伊朗伊斯兰共和国、马达加斯加、尼泊尔、巴基斯坦、斯里兰卡和越南。

主席(以英语发言)：要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地

利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、白俄罗斯、比利时、贝宁、不丹、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布隆迪、喀麦隆、加拿大、佛得角、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、塞浦路斯、捷克斯洛伐克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、厄瓜多尔、埃及、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、阿拉伯利比亚民众国、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、蒙古、摩洛哥、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛文尼亚、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、多哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉、越南、也门、扎伊尔、赞比亚。

反对：无。

弃权：大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

决议草案A/C.1/47/L.17以139票赞成，零票反对，2票弃权，获得通过。

主席（以英语发言）：我们现在处理决议草案A/C.1/47/L.33。我请委员会秘书发言。

凯拉迪先生（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/47/L.33——“禁止使用

核武器公约”--是由印度代表1992年11月10日在第一委员会第28次会议上介绍的。提案国如下：阿尔及利亚、孟加拉国、不丹、玻利维亚、哥斯达黎加、朝鲜民主主义人民共和国、厄瓜多尔、埃及、埃塞俄比亚、印度、印度尼西亚、老挝人民民主共和国、马达加斯加、马来西亚和越南。

主席：要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：阿富汗、阿尔及利亚、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、白俄罗斯、贝宁、不丹、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、喀麦隆、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、塞浦路斯、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、厄瓜多尔、埃及、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、加纳、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、阿拉伯利比亚民众国、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、蒙古、摩洛哥、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、多哥、突尼斯、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉、越南、也门、扎伊尔、赞比亚。

反对：澳大利亚、比利时、保加利亚、加拿大、捷克斯洛伐克、丹麦、法国、德国、匈牙利、冰岛、意大利、卢森堡、荷兰、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、西班牙、土耳其、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权：阿尔巴尼亚、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、爱沙尼亚、芬兰、希腊、爱尔兰、以色列、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、马绍尔群岛、大韩民

国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、斯洛文尼亚、瑞典。

决议草案A/C.1/47/L.33以97票赞成,21票反对,19票弃权,获得通过。

主席:我们现在处理决议草案A/C.1/47/L.39。我请委员会秘书发言。

凯拉迪先生(委员会秘书)(以英语发言):决议草案A/C.1/47/L.39--“双边核武器谈判与核裁军”--是由印度尼西亚代表1992年11月9日在第一委员会第27次会议上介绍的。提案国如下:阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、白俄罗斯、比利时、保加利亚、加拿大、哥斯达黎加、捷克斯洛伐克、丹麦、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、冰岛、印度尼西亚代表联合国会员国中的不结盟国家运动成员爱尔兰、意大利、日本、哈萨克斯坦、卢森堡、荷兰、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、萨摩亚、西班牙、瑞典、土耳其、大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国。

主席(以英语发言):决议草案A/C.1/47/L.36的提案国已表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对,我将认为委员会愿意这样做。

决议草案A/C.1/47/L.36获得通过。

主席:我们现在将对经口头订正后的决议草案A/C.1/47/L.37作出决定。

我请委员会秘书发言。

凯拉迪先生(委员会秘书)(以英语发言):今天上午经墨西哥代表口头订正的决议草案A/C.1/47/L.37--“全面禁止核试验公约”--是由墨西哥代表1992年11月3日在第一委员会第24次会议上介绍的。提案国如下:阿富汗、阿尔巴尼亚、安提瓜和巴布达、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、玻利维亚、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、喀麦隆、加拿大、佛得角、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克斯洛伐克、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、斐济、法国、德国、希腊、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、哈萨克斯坦、拉脱维亚、莱索托、列支敦士

登、利比里亚、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马耳他、马绍尔群岛、毛里求斯、墨西哥、蒙古、缅甸、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、俄罗斯联邦、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、新加坡、斯洛文尼亚、所罗门群岛、西班牙、斯里兰卡、苏里南、瑞典、泰国、多哥、土耳其、乌干达、乌克兰、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉、越南、扎伊尔、赞比亚、津巴布韦。

主席(以英语发言):要求进行记录表决。

GJ

主席(以英语发言):现在我们就经口头修正的A/C.1/47/L.37号决议草案作出决定。

我请委员会的秘书发言。

凯拉迪先生(委员会秘书)(以英语发言):经墨西哥代表今天早上口头修正的题为“全面核禁试条约”的第A/C.1/47/L.37号决议草案是墨西哥代表在1992年11月3日召开的第一委员会第24次会议上提出的。下列国家是该决议草案的提案国:阿富汗、阿尔巴尼亚、安提瓜和巴布达、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、玻利维亚、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、喀麦隆、加拿大、佛得角、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克斯洛伐克、丹麦、多米尼加、厄瓜多尔、埃及、斐济、芬兰、德国、希腊、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、哈萨克斯坦、拉脱维亚、莱索托、列支敦士登、利比里亚、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马耳他、马绍尔群岛、毛里求斯、墨西哥、蒙古、缅甸、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、俄罗斯联邦、圣文森特和格林纳丁斯、萨

摩亚、新加坡、斯洛文尼亚、所罗门群岛、西班牙、斯里兰卡、苏里南、瑞典、泰国、多哥、土耳其、乌干达、乌克兰、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉、越南、扎伊尔、赞比亚和津巴布韦。

主席(以英语发言):有人请求进行记录表决。

WG

进行了记录表决。

赞成: 阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、白俄罗斯、比利时、贝宁、不丹、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布隆迪、喀麦隆、加拿大、佛得角、智利、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、塞浦路斯、捷克斯洛伐克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、厄瓜多尔、埃及、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、加蓬、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、阿拉伯利比亚民众国、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、蒙古、摩洛哥、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛文尼亚、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、多哥、突尼斯、土耳其、乌干

达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉、越南、也门、扎伊尔、赞比亚

反对：美利坚合众国

弃权：中国、法国、以色列、大不列颠及北爱尔兰联合王国

经口头修正的决议草案A/C.1/47/L.37以136票赞成,1票反对、四票弃权获得通过。

主席(以英语发言)：委员会现在就今天上午会议安排的最后一个决议草案,即决议草案A/C.1/47/L.41采取行动。

我请委员会秘书发言。

凯拉迪先生(委员会秘书)(以英发言)：题为“核军备冻结”的决议草案A/C.1/47/L.41是墨西哥代表在1992年11月10日第一委员会第28次会议上介绍的。该决议草案的提案国有下列国家：玻利维亚、印度、印度尼西亚、墨西哥、缅甸和朝鲜民主主义人民共和国。

主席(以英语发言)要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：阿富汗、阿尔及利亚、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、白俄罗斯、贝宁、不丹、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、喀麦隆、佛得角、智利、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、塞浦路斯、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、厄瓜多尔、埃及、斐济、加蓬、加纳、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、阿拉伯利比亚民众国、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布

亚新几内亚、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、多哥、突尼斯、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉、越南、也门、赞比亚

反对：比利时、保加利亚、加拿大、捷克斯洛伐克、法国、德国、匈牙利、以色列、意大利、卢森堡、荷兰、波兰、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、西班牙、土耳其、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：阿尔巴尼亚、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、中国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、希腊、冰岛、爱尔兰、日本、哈萨克斯坦、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、新西兰、挪威、葡萄牙、大韩民国、俄罗斯联邦、萨摩亚、斯洛文尼亚、瑞典、扎伊尔

决议草案A/C.1/47/L.41以92票赞成、18票反对、28票弃权获得通过。

主席(以英语发言)：我们已结束就提交今天上午会议通过的决议草案的表决。我现在请希望解释其对这些决议草案立场的代表团发言。

劳斯-阿加伊夫人(尼日利亚)(以英语发言)：我国代表团愿解释其就题为“议定有效国际安排，以确保不对无核武器国家使用或威胁使用核武器”的决议草案A/C.1/47/L.17的投票。

正如过去类似的决议草案一样，我们今年投票赞成这一决议草案，因为尼日利亚是一个应该从此类安全安排的规定中受益的无核武器国家。但是，我们要指出，当前的国际形势有利于在这方面议定一项有效国际安排。因此，我国代表团呼吁所有国家加入《不扩散条约》，以保证其无核武器国家的明确地位，并使它们能够从这一保证中受益。

德雅诺夫先生(保加利亚)(以英语发言)：我愿解释保加利亚就决议草案A/C.1/47/L.17、L.33和L.41的投票。

与往年一样,我国代表团今年投票赞成关于所谓反向安全保证的决议草案A/C.1/47/L.17。我们的投票反映了我们继续支持核武器国家就不对无核武器国家使用或威胁使用核武器作出在法律上有约束力的保证这一总的概念。

但是,我们仍然对在国际安全环境发生急剧变化的时刻就这一问题提交几乎未作修改的同一决议草案能否在加强无核武器国家安全或加强不扩散制度方面达到任何实际目的持极其怀疑的态度。大会在过去15年中每年都通过了几乎相同的决议,但对裁军谈判会议的谈判未能产生任何明显的影响。作为投票赞成该决议草案的国家之一,我们强烈认为,现在是对它作出改变的时候了,以使它转而选择在新的世界形势下看来更有可能取得进展的办法。

鉴于这一立场并以一种纯粹务实的态度,我们认为现在真正有可能主要在筹备1995年《不扩散条约》延期会议方面在反向安全保证方面取得积极进展。因此,令人十分遗憾的是,决议草案A/C.1/47/L.17作为第一步没有在《不扩散条约》无核武器缔约国或其他确保无核武器地位、具有同等约束力的安排的极其广泛范围内谋求就一项共同方法、尤其是一项共同模式达成协议。

现在所有核武器国家已加入《不扩散条约》,这是为取得进展创造先决条件的一个非常重要的因素。原来因冷战时期集团间的对抗造成的观念分歧也正在克服,这一进程很可能在《不扩散条约》范畴内继续进行。因此,保加利亚强烈支持决议草案A/C.1/47/L.17作法的改变。从法国、尼日利亚、联合王国、新西兰和保加利亚代表团今天对其投票的解释中可以看出,这看来是许多属于各区域集团的其他国家认为比较可取的作法。熟悉反向安全保证谈判历史的人都知道,所有这些国家都对为在这一重要问题上取得进展所作的筹备工作作出了非常积极的贡献。

关于其他两段决议草案,我要指出的是,保加利亚不能支持题为“禁止使用核武器公约”的决议草案A/C.1/47/L.33和题为“冻结核军备”的决议草案A/C.1/47/L.41,因为它们缺乏在新的安全环境中所必须的务实态度。*

* 副主席帕托卡利奥先生(芬兰)主持会议。

WG

保加利亚支持这两项决议的总方向目标。然而,实现这些目标的方法似乎更适用于旧日的冷战时期;现在形势已彻底改观。在同意对主要核国家的核库存实行70%以上的削减的时候,冻结的概念根本就是过时了。

对于第A/C.1/47/L.41号决议草案中使用的冻结定义的一些方面,我们认为采取分别的行动将十分有益,这就是其他决议草案所作的——我国是其中一些草案的提案国。冻结的其他方面似乎要么正在形成之中,或是已经过时。

关于第A/C.1/47/L.33号决议草案,我国代表团决定改变去年的投票,因为它认为这一草案无意考虑一些代表团在四十六届会议上对一项类似决议草案所表达的严重保留。

我们愿重申我们对不使用核武器原则的一贯支持和承诺。将在导致全面消除这些武器以及使不扩散制度真正具有普遍性的进程范围内充分实现这一原则。与此同时,我们认识到,要求就第A/C.1/47/L.33所载的一项禁止使用核武器的公约及其先前的文本举行谈判尚未取得任何进展,而且似乎在可预见的将来也很难有所进展——无论如何,以第A/C.1/47/L.33号决议草案所提议的激进方式进行不会有所进展的。

正是出于这些实际的原因,保加利亚投票反对第A/C.1/47/L.33和A/C.1/47/L.41号决议草案。

理查斯先生(新西兰)(以英语发言):我愿解释我们对题为“冻结核武器”的第A/C.1/47/L.41号决议草案,以及关于所谓的消极安全保障的第A/C.1/47/L.17号决议草案的投票。

关于冻结核武器,我愿回顾新西兰代表去年这时候曾谈到,冻结的概念在核军备竞赛正进行中的时候本来很可能具有一些有益的效果,但是即使那个时候由于军备竞赛已在扭转,我们认为冻结这一想法已经过时。从那以来在实现削减核军备方面已取得了更为显著的进展。决议草案的序言段落承认了这一进展,但是执行段落似

乎本身已受制于一种冻结。我国代表团感到遗憾的是,一份其根源深深地陷入另一个时代的文本却仍然被提议给本委员会。因此,新西兰对该决议草案投了弃权票。我们十分希望明年本委员会将不再被迫花费时间审议类似第A/C.1/47/L.41号决议草案所提的过时的概念。

我现在谈谈第A/C.1/47/L.17号决议草案。我不按照顺序而谈论决议草案是因为我有幸代表澳大利亚以及新西兰作此发言。

澳大利亚和新西兰投票赞同第A/C.1/47/L.17号决议草案,它涉及完成有效国际安排以确保无核武器国家不受使用或威胁使用核武器之害,或者更简单地说是消极安全保障。我们认为,无可非议的是,无核国家应从核国家得到不对其使用或威胁使用核武器的有效保证。

然而,问题的另一方面是,为得到这种保证,无核国家必须明确和毫不含糊地承诺于无核事业--加入不扩散条约和其他有关的区域不扩散协议,例如《特拉特洛尔科条约》和《拉罗通加条约》。因此我国代表团本来希望这一方面--无核国家作出有约束性的不扩散承诺的重要性--反映在本决议草案的文本中。我们认为,消极安全保证问题的审议不能与加强国际和不扩散制度更为广泛的努力相分割。因此我们要鼓励这一文本的提案国在就此编写新的决议草案时进一步考虑这一问题。

随着我们接近召开1995年不扩散《条约》延期会议,我们感到乐观的是,将会有新的机会解决消极安全保证辩论,使所有不扩散条约签署国感到满意。在筹备1995年会议时,我们期待着审议这一领域内各种建议,其基础就是得到极大改善的国际环境及核国家和无核国家间国际关系中得到增强的信任气氛。

布雷肯先生(美利坚合众国)(以英语发言):美国要解释他对两项决议草案的投票。

我首先谈题为“禁止为武器目的生产裂变材料”的第A/C.1/47/L.12号决议草案。美国传统上在过去对这类决议草案都投弃权票;然而去年,它被迫首次否决该决议草案,因为我们认为它企图过早地对裁军谈判委员会内的问题采取行动。作为布

什总统的不扩散倡议的一部分,美国政府今年早些时候宣布它将不为核爆炸目的生产钚或高浓缩铀。美国对为武器目的生产裂变材料的政策因此已作出根本性改变。然而,美国继续反对在此时刻对此问题采取多边行动。因此,美国今天对该决议草案投弃权票。

美国代表团没有支持题为“全面禁试条约”的第A/C.1/47/L.37号决议草案,因为我们认为它不符合美国对限制核试验的政策。最近的立法要求美国直到明年之前暂时停止所有核试验。布什总统7月10日宣布,美国今后的核试验将仅仅用于评价和改善其大为缩小的核威慑力量的安全,以及维持美国核力量的可靠性。对此,美国将为这些目的只进行最低限度的试验。

然而,在暂停试验的期间,美国将从维护安全和可靠性所需的最低限度的方案以及最低限度试验方案与适量的核威慑的未来之间的关系这两方面考虑今后对试验的要求。显然过去几年在国际安全环境发生了根本性变化,核力量已大幅度削减的同时,对核试验的需要已大幅度减少,但是我们相信仍然存在适量的需要,而且坦率地说,只要仍然需要适量的稳定性威慑,这种需要在未来将继续存在。

美国一直愿意在裁军谈判委员会讨论核试验问题的所有方面,愿意同意建立一个有适当授权的、关于禁止核试验的特设委员会,并愿意以建设性的态度参加这一委员会的工作。

WG

谢尔格夫先生(俄罗斯联邦)(以俄语发言):我们想解释我们对题为“《禁止使用核武器公约》”的决议草案A/C.1/47/L.33的投票立场。与对以往类似的决议草案一样,俄国代表团支持有关《禁止使用核武器公约》的决议草案A/C.1/47/L.33。我们想提醒委员会,在以前不存在裁减或消除核武器的大规模措施的全球核对抗情况下,我们把这项建议当作可促进核裁军方面取得进展的措施之一。

然而,在最近的几年里情况已发生了巨大变化。我们正目睹国际关系的总的性质发生根本性变化,他们也直接影响到核裁军领域。我们认为,在大幅度裁减和消

除核武器的进程正在进行之中的时候,决议草案A/C.1/47/L.33的提案国应该采取更加现实的态度,考虑到所发生的各种变化,否则在下届会议上我国代表团将不得不审查它对这一决议草案的态度。

钱德拉先生(印度)(以英语发言):我国代表团要就两项决议草案发表意见,即题为“禁止生产用于武器的裂变材料”的决议草案A/C.1/47/L.12和题为“《全面禁止核试验条约》”的决议草案A/C.1/47/L.37。

我国代表团不得不对决议草案A/C.1/47/L.12投弃权票,我想阐述其中的原因。1978年在第一届专门讨论裁军问题的大会特别会议以协商一致方式通过的《最后文件》第16段明确阐明了核裁军进程的各个阶段。我们认识到决议草案的意图是值得赞扬的。然而,它的局部的做法不符合第一届专门讨论裁军问题的大会特别会议的《最后文件》,该文件正确地整体上处理这个问题。

我们认为,应该同时停止核武器和所有用于武器的裂变材料的生产。只有采取这一全面的办法,我们才能对我们的所有核设施建立一个普遍、公平和非歧视的国际保障制度。我们认为,载于文件A/C.1/47/L.41中的有关这个问题的决议草案要更加符合《最后文件》中所阐述的目标。

关于决议草案A/C.1/47/L.37,我们谨赞扬提案国尽一切力量争取各代表团对决议草案的支持。实现禁止一切核武器试验的目标对我们来说是一项长期的优先事项。1963年《部分核禁试条约》的序言对此作了明确的重申。然而,我们对决议草案投赞成票并不影响我们对全面禁试条约的范围的众所周知的立场,该条约将按照《部分禁试条约》的序言所设想的那样,在裁军谈判会议中进行谈判。

印度在1991年荣幸地主持了裁军谈判会议的核禁试特设委员会,并在1992年担任了该项目的特别协调员。尽管我们尽了一切努力,尽管许多代表团进行了合作,但是缺乏充分的谈判权限确是一个缺陷。我们希望在1993年按照决议草案的要求重新设立特设委员会时,它将具有充分的谈判权限。同时,我国代表团促请所有核武器国家无条件地效仿一切核武器国家所宣布的单方面暂停核武器试验,以便为这些

谈判创造一个有利的气氛。

胡小笛先生(中国):我发言解释中国代表团对A/C.1/47/L.33号决议草案的立场。中国政府一贯主张全面禁止和彻底销毁核武器,从拥有核武器之日起就郑重声明,中国在任何时候、任何情况下不首先使用核武器;不对无核国家和无核区使用或威胁使用核武器。我们希望所有核武器国家都无条件地作出同样的承诺,并尽快缔结相应的国际协定。这将有力地推动核裁军进程。我们希望,中国这一建议能得到积极响应。

基于上述原则立场,中国代表团赞同L.33号决议草案关于禁止使用核武器的主旨,同时指出决议草案及其所附的公约草案中的某些内容还有待于进一步改进。

奥沙利文先生(澳大利亚)(以英语发言):我想解释澳大利亚对决议草案A/C.1/47/L.33和A/C.1/47/L.41和投票立场。

澳大利亚未能支持委员会刚才通过的有关禁止使用核武器的决议草案A/C.1/47/L.33。澳大利亚感到这项决议草案涉及冷战时期遗留下来的一个过时的概念。禁止使用核武器公约的想法继续构成困难,而且我们认为将不会对它力图处理的问题提供解决办法。因此,澳大利亚再次投票反对这项决议草案。

然而,我们注意到冷战的结束使人们在可能使用核武器的问题方面的态度发生了变化,特别是在过去的一年里核裁军方面取得了重大的进展。澳大利亚继续全力支持所有这些努力。

WG

关于题为“冻结核武器”的决议草案A/C.1/47/L.41,澳大利亚再次弃权。我们这样做,主要是因为我们认为它没有充分考虑到核裁军方面已经出现的重要进展,尤其是过去十二个月中的进展。鉴于这种进展,我们认为冻结核武器的概念有些过时。然而,澳大利亚坚决支持各种制止和扭转核军备竞赛的措施,包括裁减核军备、全面禁试和停止生产用于武器的裂变物质的措施。

巴乔克先生(乌克兰)(以英语发言):我国代表团愿解释其对题为“双边核武器

谈判与核裁军”的决议草案A/C.1/47/L.36的投票。

乌克兰与各成员一道就该决议草案取得了协商一致意见,从而表示支持最近在该领域中所看到的进展。同时,我国代表团愿指出:该决议草案的题目以及更重要的是其实质,并未充分反映正在进行的削减核武器进程的实质,也未向一些新独立的国家对该进程所作的贡献表示应有的敬意。

我们的第二个看法涉及及应参与该进程国家的范围。我们强烈认为,直到最近还打算在削减核武器进程中采取被动的旁观者立场的其他核武器国家,必须在单方面、双边和多边努力中承担自己的份额和发表意见。我们目前看不到任何已知核武器国家有什么有效的借口来退出通过同个谈判确定导致削减现有核力量的步骤的进程。

为此,我们要求该决议草案的提案国寻找适当的语言,以确保所有核武器国家积极参与正在进行的削减核武器的进程。

瓦西里耶夫先生(白俄罗斯)(以英语发言):白俄罗斯代表团愿解释其对题为“冻结核武器”的决议草案A/C.1/47/L.41的投票。

我们作为一项原则支持了该决议草案。除该决议草案的积极方面之外,还有一些规定有损于某些委员会正在审议的其他决议草案。

我们认为,似乎该决议草案并未充分考虑到最近时期内在核裁军领域中取得的进展。一些规定是不大现实的。我们敦促决议草案的提案国今后考虑这些情况,并因此大幅度修改该决议草案。否则,我国代表团将不得不审查其对该文本的立场。

基比迪先生(扎伊尔)(以法语发言):扎伊尔代表团这一次并未投票赞成题为“冻结核武器”的决议草案A/C.1/47/L.41。我国代表团认为,在该领域中已取得实质性进展,而该决议草案并未充分反映这些努力。为此,我国代表团在表决时弃权。

下午12时5分散会。