

participate in the debate, but should be available to answer questions was then voted upon. It was adopted by 13 votes to 11, with 19 abstentions.

The meeting rose at 12.50 p.m.

HUNDRED AND SEVENTY-SECOND MEETING

Held at the Palais de Chaillot, Paris, on Tuesday, 26 October 1948, at 3 p.m.

Chairman : M. A. COSTA DU RELS (Bolivia).

37. Continuation of the discussion on the threats to the political independence and territorial integrity of Greece

REPORT OF THE UNITED NATIONS SPECIAL COMMITTEE ON THE BALKANS (A/574, A/644, A/692).

Mr. PIPINELIS (Greece) wished to express his Government's appreciation of the work achieved by the Special Committee on the Balkans, and of the devotion of its members, who had endeavoured to establish the facts and to use their influence as peace makers on the parties concerned. The abstention of some of the countries concerned had undoubtedly prevented the Special Committee from achieving all its aims, but in avoiding the worst, it had cleared the way for a definite solution of the problem.

The Special Committee was in a way the prototype of what the United Nations could do, considering the limited character of the decisions of the Security Council and the General Assembly. If, in those circumstances, the work of the Special Committee on the Balkans had nevertheless proved useful, and if peace could be restored in the Balkans, that would show that the United Nations was capable of giving effective protection to countries whose independence and integrity were endangered. The repercussions of such a success would be very important and would overcome the present lack of confidence. The Special Committee had endeavoured to exercise its conciliatory influence, had obtained the facts and was submitting its conclusions to the Assembly. It was for the First Committee now to draw the necessary conclusion by taking decisions appropriate for the settlement of the question.

Mr. Pipinelis referred briefly to the main conclusions reached by the Special Committee : (a) in consequence of the refusal of Albania, Bulgaria and Yugoslavia to co-operate with the Committee, the latter had been unable to give assistance to those three Governments and to Greece in the implementation of the recommendations contained in the General Assembly's resolution 109 (II) of the 21 October 1947. (b) the Committee concluded that the Greek guerrillas had received aid and assistance from Albania, Bulgaria and Yugoslavia ; that they had been furnished with war material and that they had been allowed to use the territories of those States for tactical

les Balkans ne prennent pas part à la discussion mais reste à la disposition de la Commission, est adoptée par 13 voix contre 11, avec 19 abstentions.

La séance est levée à 12 h. 50.

CENT-SOIXANTE-DOUZIÈME SÉANCE

Tenue au Palais de Chaillot, Paris, le mardi 26 octobre 1948, à 15 heures.

Président : M. A. COSTA DU RELS (Bolivie).

37. Suite de la discussion sur les menaces à l'indépendance politique et à l'intégrité territoriale de la Grèce

RAPPORT DE LA COMMISSION SPÉCIALE DES NATIONS UNIES POUR LES BALKANS (A/574, A/644, A/692).

M. PIPINELIS (Grèce) tient à dire que son Gouvernement apprécie hautement le travail réalisé par la Commission spéciale pour les Balkans et le dévouement de ses membres qui se sont appliqués à établir les faits et à exercer leur influence pacificatrice sur les parties intéressées. Sans doute, l'abstention de certains pays intéressés n'a pas permis à la Commission spéciale d'atteindre tous ses objectifs mais, en évitant le pire, elle a préparé le terrain en vue de la solution définitive du problème.

La Commission spéciale est, en quelque sorte, le prototype de ce que l'Organisation des Nations Unies peut faire, étant donné le caractère limité des décisions du Conseil de sécurité et de l'Assemblée générale. Si, dans ces circonstances, l'action de la Commission spéciale pour les Balkans s'avérait néanmoins utile, si la paix pouvait être rétablie dans les Balkans, l'Organisation des Nations Unies prouverait ainsi qu'elle peut apporter une protection efficace aux pays menacés dans leur indépendance et dans leur intégrité. Le retentissement d'un pareil succès serait immense et la crise de confiance actuelle serait surmontée. La Commission spéciale a recueilli des faits et elle soumet ses conclusions à l'Assemblée. C'est à la Première Commission qu'il incombe actuellement de tirer la conclusion nécessaire en prenant les décisions appropriées en vue du règlement de la question.

L'orateur rappelle brièvement les conclusions essentielles de la Commission spéciale : a) par suite du refus de coopération de l'Albanie, de la Bulgarie et de la Yougoslavie avec la Commission celle-ci s'est vue dans l'impossibilité de porter assistance à ces trois Gouvernements et à la Grèce pour la mise en œuvre des recommandations énoncées dans la résolution 109 (II) de l'Assemblée générale du 21 octobre 1947 ; b) la Commission conclut que les partisans grecs ont reçu aide et assistance en provenance de l'Albanie, de la Bulgarie et de la Yougoslavie sous forme d'approvisionnements en matériel de guerre et d'utilisation du territoire de ces États pour des opérations

operations and for medical treatment; moral support had been given them through Government-controlled radio stations, the existence of the broadcasting stations of the Greek guerrillas on Yugoslav soil, and by the systematic organization of aid committees. That assistance had been given with the knowledge of the three States mentioned. (c) the Special Committee was convinced that, while that situation continued, a threat to the political independence and territorial integrity of Greece would exist, and international peace and security in the Balkans would be endangered

Mr. Pipinelis declared that those conclusions fully corroborated the conclusions of the Commission of Investigation set up by the Security Council on the 19 December 1946¹, and contained in its report of 27 May 1947 (S/360).

Thus, two Commissions sent to the spot within one and a half years had established the fact that the northern neighbours of Greece were providing assistance to the Greek guerrillas and endangering peace. The Third Interim Report of the Special Committee (A/692), which had just reached the Assembly, still further confirmed the previous conclusions. That report mentioned new proofs that Greek guerrillas were using Albanian territory as a place of refuge and a base of operations, as well as a frontier incident between Greece and Yugoslavia, which could have been avoided if the Yugoslavs had disarmed and interned the Greek guerrillas who had crossed from Greece into Yugoslavia.

At the very moment when the First Committee was discussing the problem, convoys of munitions and armed bands were passing to and fro across the frontiers of certain countries bordering Greece, unidentified, aircraft were flying almost daily over Greek territory to drop equipment which would help to prolong the struggle. Quite recently a sailing vessel coming from Durazzo with a cargo of munitions intended for the Greek guerrillas had been destroyed in the Bay of Peloponnesus.

The Greek representative stressed that it was therefore an established fact that Albania, Bulgaria and Yugoslavia refused to conform to the decisions taken by the United Nations asking them to stop providing aid and assistance to the Greek guerrillas. The present problem, therefore, was to take appropriate action on that refusal.

The Greek delegation, however, had not come before the General Assembly with the intention of asking for drastic measures against anyone. Greece wished above all to live in peace and to rebuild her ruins without foreign interference. She would like her northern neighbours to declare that they were prepared to put an end to an activity likely to create hotbeds of unrest in Greece and to have their goodwill demonstrated by consenting to an inquiry on the spot, as Greece had done for two years and was still doing. In the event of a satisfactory reply, the true solution to the question would not be difficult. If that were not the case, the Committee should take such a decision in conformity with the will

tactiques ou pour y recevoir un traitement médical; ils ont reçu un appui moral par l'intermédiaire des stations de radiodiffusion contrôlées par ces États, par l'existence de postes de radiodiffusion des partisans grecs en territoire yougoslave et par l'organisation systématique de comités de secours. Cette assistance a été donnée au su des Gouvernements des trois États mentionnés; c) la Commission spéciale est convaincue que, aussi longtemps que dureront ces conditions, il existera une menace à l'indépendance politique et à l'intégrité territoriale de la Grèce, et la paix et la sécurité internationales dans les Balkans seront en danger.

Ces conclusions, déclare M. Pipinelis, corroborent entièrement les conclusions de la Commission d'enquête créée par le Conseil de sécurité le 19 décembre 1946¹ et qui figurent dans son rapport du 27 mai 1947 (S/360).

Ainsi, deux Commissions expédiées sur les lieux en l'espace d'un an et demi ont établi que les voisins septentrionaux de la Grèce fournissent assistance aux partisans grecs et mettent la paix en danger. Le Troisième rapport intérimaire de la Commission spéciale (A/692), qui vient de parvenir à l'Assemblée, corrobore encore les conclusions précédentes. Il y fait mention de nouvelles preuves de l'utilisation par les partisans grecs du territoire albanais comme lieu de refuge et comme base d'opérations, ainsi que d'un incident à la frontière gréco-yougoslave qui aurait pu être évité si les Yougoslaves avaient désarmé et interné les partisans grecs passés de Grèce en Yougoslavie.

Au moment où la Première Commission discute ce problème, des convois de munitions et des bandes armées franchissent et refranchissent les frontières de certains pays limitrophes de la Grèce, des avions de nationalité inconnue survolent presque journellement le territoire grec pour y jeter de l'équipement qui servira à prolonger la lutte. Tout récemment, un voilier chargé de munitions venant de Durazzo et destiné aux partisans grecs a été détruit dans la baie du Péloponnèse.

Le représentant de la Grèce souligne qu'il est donc établi que l'Albanie, la Bulgarie et la Yougoslavie refusent de se conformer aux décisions de l'Organisation des Nations Unies qui les invitaient à s'abstenir de fournir aide et assistance aux partisans grecs. Le problème actuel est donc de donner la suite qu'il convient à ce refus.

La délégation grecque, toutefois, ne se présente pas à l'Assemblée animée du désir de demander des mesures de rigueur contre qui que ce soit. La Grèce veut, avant tout, retrouver la paix et reconstruire ses ruines, sans être troublée par des ingérences étrangères. Elle voudrait que ses voisins septentrionaux déclarent s'ils sont disposés à mettre fin à une activité tendant à créer en Grèce des foyers d'incendie et s'ils sont prêts à faire certifier leur bonne volonté par un examen effectué sur place comme l'a fait et continue à le faire la Grèce depuis deux ans. En cas de réponse satisfaisante, la solution véritable à la question ne sera pas difficile. S'il en était autrement, la Commission devrait prendre une décision de nature

¹ See *Official Records of the Security Council*, First Year, Second Series, No 28, page 651.

¹ Voir les *Procès-verbaux officiels du Conseil de sécurité* première année, seconde série, n° 28, page 657.

of the General Assembly, expressed in resolution 109 (II) of 21 October 1947.

In conclusion, Mr. Pipinelis said that the United Nations could not, without failing in its primary task, allow the continuation, against one of its Members, of subversive action intended to gain the upper hand through terror and lassitude.

Mr. DULLES (United States of America) stated that the threat to the independence and integrity of Greece was only one of the aspects of a much wider problem, namely, the spread of Communism over the world through incitement to violence from outside. Whether in Europe or elsewhere, the method was always the same, for the Communists were taught that the USSR would not be secure until the non-communist Powers had been reduced in number and in strength, and that that result could only be attained through violence and terrorism.

While the Charter of the United Nations provided for a possible evolution of the world, and the pacific settlement of any difficulty, in Article 2, paragraph 4, it formally opposed recourse to the threat or use of force. It was because Communism practised violence that the United Nations was faced with constant fear. It must, however, do everything possible to keep that threat in check. The General Assembly could bring the facts to light and render a moral judgment which no State could disregard; it should arouse a world opinion condemning violence and resolved to suppress it.

Recalling the two essential tasks assigned to the Special Committee on the Balkans, the representative of the United States pointed out that the refusal of Albania, Bulgaria and Yugoslavia to co-operate had prevented that Committee from accomplishing its mission of conciliation. Nevertheless, on the basis of 86 direct observations and more than 700 statements, the Committee had unanimously concluded that the Greek guerrillas had received considerable assistance from Albania, Bulgaria and Yugoslavia... The territory of those States had provided bases for military operations. Thus, violation of a border between States had permitted an aggression against those who respected it.

Mr. Dulles cited as an example the machine-gun fire on 1 March 1948 for five hours, in full daylight, from Yugoslav territory; on 11, 12 and 18 July 1948 there had been artillery, mortar and machine-gun fire from Albanian territory; and on 7 August 1948 shells had been fired from Bulgarian territory, wounding two United Nations observers.

The unanimous conclusion of the Special Committee was that all those facts constituted a threat to the independence and integrity of Greece. Nevertheless, General Assembly resolution 109 (II) of 21 October 1947 had not failed completely in the objectives it sought. It had had an influence on the events which took place on the Greek frontier by restraining the activities of Greece's northern neighbours, who had been

à faire respecter la volonté de l'Assemblée générale telle qu'elle s'est exprimée dans sa résolution 109 (II) du 21 octobre 1947.

M. Pipinelis conclut en disant que l'Organisation des Nations Unies ne saurait, sans faillir à sa tâche essentielle, laisser se perpétuer une action subversive dirigée contre un de ses Membres et visant à avoir raison de lui par la terreur et la lassitude.

M. DULLES (États-Unis d'Amérique) constate que la menace à l'indépendance et à l'intégrité de la Grèce n'est qu'un des aspects d'un problème beaucoup plus vaste : celui de l'expansion du communisme sur le monde par l'incitation à la violence venant de l'extérieur. Que cela soit en Europe ou ailleurs, la méthode est toujours la même, car on enseigne aux communistes que l'URSS ne sera en sécurité que lorsque les Puissances non communistes auront été réduites en nombre et en force et que ce résultat ne peut être atteint que par la violence et le terrorisme.

Si la Charte des Nations Unies prévoit une évolution possible du monde et l'ajustement pacifique de toute situation, elle s'oppose formellement, dans son Article 2, paragraphe 4, au recours à la menace ou à l'emploi de la force. C'est parce que le communisme pratique la violence que l'Organisation des Nations Unies est en présence d'une crainte constante. Elle doit cependant faire son possible pour tenir cette menace en échec. L'Assemblée générale peut mettre les faits en lumière et porter un jugement moral dont aucun État ne pourra faire abstraction; elle doit susciter une opinion mondiale qui condamne la violence et qui soit résolue à la supprimer.

Rappelant les deux tâches essentielles dont avait été chargée la Commission spéciale pour les Balkans, le représentant des États-Unis fait observer que le refus de l'Albanie, de la Bulgarie et de la Yougoslavie de coopérer à cette Commission l'ont empêchée de réaliser sa mission de conciliation. Toutefois, sur la base de 86 observations directes et de plus de 700 témoignages, la Commission, à l'unanimité, a conclu que les partisans grecs ont reçu une aide importante de la part de l'Albanie, de la Bulgarie et de la Yougoslavie. Le territoire de ces États a servi de base à des opérations militaires; de cette façon, la violation d'une frontière entre États a permis une agression contre ceux qui la respectent.

M. Dulles rappelle, à titre d'exemple, un tir de mitrailleuses qui s'est produit le 1^{er} mars 1948, en plein jour, pendant cinq heures, en provenance du territoire yougoslave. Les 11, 12 et 18 juillet 1948, eurent lieu des tirs d'artillerie, de mortiers et de mitrailleuses, en provenance du territoire albanais, et le 7 août 1948 des obus furent tirés du territoire bulgare, blessant deux observateurs de l'Organisation des Nations Unies.

La conclusion unanime de la Commission spéciale est que tous ces faits constituent une menace à l'indépendance et à l'intégrité de la Grèce. Toutefois, la résolution 109 (II) de l'Assemblée générale en date du 21 octobre 1947 n'a pas échoué complètement dans les buts qu'elle visait, car elle a eu une influence sur les événements qui se sont déroulés à la frontière grecque en refrénant les activités des voisins septentrionaux de la

facé avec la possible réaction de l'opinion publique, ému par la Commission.

Les mesures prises l'an dernier par l'Assemblée générale ont constitué l'un des facteurs qui, jusqu'à présent, ont réussi à préserver l'intégrité de la Grèce. Celle-ci, malgré la guerre civile, progresse dans la voie de la reconstruction économique et de la stabilité publique. C'est parce que le Gouvernement des États-Unis estime que les efforts commencés doivent être poursuivis jusqu'au succès complet qu'il présente, conjointement avec les Gouvernements de la Chine, de la France et du Royaume-Uni, un projet de résolution (A/C.1/352) tendant à ce que la Commission poursuive sa mission d'observation et de bons offices. La résolution fait appel aux voisins septentrionaux de la Grèce pour qu'ils s'abstiennent de contribuer aux efforts faits en vue de renverser par la violence le Gouvernement grec et elle assure une publicité qui permettra à l'opinion mondiale d'être informée des violations qui pourraient être commises.

Referring to the General Assembly's resolution of 21 October 1947, Mr. McNEIL (United Kingdom), stated that from the beginning certain States had been determined to prevent the United Nations Special Committee on the Balkans from fulfilling its mission and had wanted to prevent the rest of the world from knowing what was happening on Greece's northern frontiers.

Replying to an erroneous interpretation made previously by the representative of Poland, Mr. McNeil stated that if the members of the Special Committee had been unable to establish contact with the guerrilla forces, it was solely because of the refusal of the guerrillas to deal with the Special Committee. In support of that statement, he cited an order published by the guerrillas and observed that they were to consider members of the Committee or observers as prisoners of war and treat them as such if they fell into their hands. Those facts made it possible to find out who was responsible for the fact that the United Nations Committee had been unable to penetrate into the territory controlled by the guerrillas.

Mr. McNeil stated that the violent language he had used at a previous meeting could be attributed to the heat of the discussion. However, while a certain degree of anger (for which he apologized) was likely to be expressed in a speech, he pointed out that the insulting language used by certain States in carefully considered official letters was completely inexcusable. As an example he cited the reply of the Albanian Government to the request of the Secretary-General of the United Nations that the Special Committee should be granted the facilities necessary for the successful completion of its mission¹.

He reminded the meeting that Poland and the USSR had refused to sit on the Committee and that Albania, Bulgaria and Yugoslavia had refused to co-operate with it on the pretext that it had been set up illegally in spite of the fact that the vote in favour of its establishment had been 40 to 6.

¹ See *Official Records of the General Assembly, Third Session, Supplement No 8*, pages 8 and 9.

Grèce qui se sont heurtés aux réactions possibles de l'opinion publique avertie par la Commission.

Les mesures prises l'an dernier par l'Assemblée générale ont constitué l'un des facteurs qui, jusqu'à présent, ont réussi à préserver l'intégrité de la Grèce. Celle-ci, malgré la guerre civile, progresse dans la voie de la reconstruction économique et de la stabilité publique. C'est parce que le Gouvernement des États-Unis estime que les efforts commencés doivent être poursuivis jusqu'au succès complet qu'il présente, conjointement avec les Gouvernements de la Chine, de la France et du Royaume-Uni, un projet de résolution (A/C.1/352) tendant à ce que la Commission poursuive sa mission d'observation et de bons offices. La résolution fait appel aux voisins septentrionaux de la Grèce pour qu'ils s'abstiennent de contribuer aux efforts faits en vue de renverser par la violence le Gouvernement grec et elle assure une publicité qui permettra à l'opinion mondiale d'être informée des violations qui pourraient être commises.

M. McNEIL (Royaume-Uni), se référant à la résolution de l'Assemblée générale en date du 21 octobre 1947, constate que, dès le début, certains États étaient déterminés à empêcher la Commission spéciale des Nations Unies pour les Balkans de remplir sa tâche et voulaient éviter que le reste du monde sache ce qui se passe aux frontières septentrionales de la Grèce.

Répondant à une interprétation erronée faite précédemment par le représentant de la Pologne, il déclare que, si les membres de la Commission spéciale n'ont pu prendre contact avec les forces des partisans, c'est uniquement à la suite du refus de ceux-ci de traiter avec la Commission spéciale. Il cite, à l'appui de cette affirmation, un ordre publié par les partisans; il constate que ceux-ci devaient considérer les membres de la Commission ou les observateurs comme prisonniers de guerre et les traiter comme tels s'ils tombaient entre leurs mains. Ces faits permettent de découvrir à qui incombe la responsabilité du fait que la Commission des Nations-Unies n'a pu pénétrer sur le territoire contrôlé par les partisans.

M. McNeil déclare que s'il a employé un langage violent à une séance précédente, c'est à cause de la chaleur des débats. Toutefois, si un certain emportement (dont il s'excuse) est susceptible de se produire dans un discours, il fait observer que le langage insultant dont se servent certains États dans des lettres officielles, mûrement réfléchies, est tout à fait inexcusable. Il cite, à titre d'exemple, la réponse du Gouvernement albanais à la demande faite par le Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies tendant à accorder à la Commission spéciale les facilités nécessaires pour mener à bien sa mission¹.

Il rappelle que la Pologne et l'URSS ont refusé de siéger au sein de la Commission et que l'Albanie, la Bulgarie et la Yougoslavie ont refusé de coopérer avec elle en prétextant qu'elle avait été constituée illégalement, quoique 40 représentants contre 6 aient voté en faveur de son établissement.

¹ Voir les *Documents officiels de l'Assemblée générale, troisième session, Supplément n° 8*, page 9.

During the general debate, the representatives of the USSR and of certain other States had sought to condemn the Committee for not having succeeded in improving the relations between Greece and its northern neighbours and for having exceeded its terms of reference in its task of observation. The reports of the Committee gave a very clear reply to those criticisms by showing the constant efforts and the patience of the Committee in attempting to obtain the co-operation of Albania, Bulgaria and Yugoslavia. The only criticism of the Committee which could be made in that connexion was that it had weakened the prestige of the United Nations by too many diplomatic niceties.

Turning to the consideration of the report of the Committee (A/692), the representative of the United Kingdom observed that the three northern neighbours of Greece had not complied with the recommendations of the General Assembly and had furnished aid and assistance to the Greek partisans in their fight against their Government, as shown, for instance, by the conclusions of the supplementary report of the Committee as well as by those of the first part of chapter 2 of the Third Interim Report. In the circumstances, improvement in the Balkan situation was impossible.

Nevertheless, although the Committee had been unable to achieve a more successful result owing to the attitude of the three northern neighbours of Greece, it could not be said that it had failed, for the situation in the Balkans would have been much worse if the Special Committee had not been set up. Moreover, the Committee should be thanked for having established the facts clearly.

The United Nations could not fail to act in a situation which was becoming increasingly serious and which threatened one of its Members. For those reasons, the United Kingdom delegation unreservedly supported the conclusions of the Special Committee that the General Assembly should ask the Committee to continue its work. The Assembly should warn the countries concerned and make sure that they took account of its findings. If those countries should decide to comply with the principles laid down in the Charter, the United Nations should send to the scene a body competent to help the States concerned to settle their differences peacefully.

It had been stated, continued Mr. McNeil, that the United Kingdom had strategic interests in Greece. That was perhaps true. It was also true that the British Government wished to have in Greece, as in all countries, a friendly government co-operating with it. The United Kingdom, however, had never placed its own interests above the legitimate interests of the Greek people. In that connexion, he referred to the assistance which the United Kingdom had given Greece to enable that country to hold free democratic elections under international supervision in 1946.

Referring to the virtues and the courage of the Greek people, Mr. McNeil requested, as had Mr. Dulles, that Greece should be given the opportunity to continue the work of reconstruction which had been undertaken in spite of the war and the rebellion.

Les représentants de l'URSS et de certains autres États ont cherché au cours de la discussion générale à condamner la Commission qui n'aurait pas réussi à améliorer les relations entre la Grèce et ses voisins du Nord et qui aurait outrepassé son mandat dans sa tâche d'observation. Les rapports de la Commission donnent une réponse très claire à ces critiques en montrant les efforts constants et la patience de la Commission pour obtenir la coopération de l'Albanie, de la Bulgarie et de la Yougoslavie. La seule critique qui pourrait lui être faite à cet égard est que la Commission a affaibli le prestige de l'Organisation des Nations Unies par trop d'amabilités diplomatiques.

Le représentant du Royaume-Uni, passant à l'examen du Rapport de la Commission (A/692), constate que les trois voisins septentrionaux de la Grèce ne se sont pas conformés aux recommandations de l'Assemblée générale et ont fourni aide et assistance aux partisans grecs en lutte contre leur Gouvernement, ainsi qu'il résulte notamment des conclusions contenues dans le Rapport supplémentaire de la Commission ainsi que de la première partie du chapitre II du troisième rapport intérimaire. Dans ces conditions, une amélioration de la situation dans les Balkans est impossible.

Toutefois, si la Commission n'a pu arriver à un résultat meilleur du fait de l'attitude des trois voisins du nord de la Grèce, on ne peut dire qu'elle ait échoué, car la situation dans les Balkans aurait été bien pire si la Commission spéciale n'avait pas été instituée. De plus, il faut être reconnaissant à la Commission d'avoir pu établir les faits d'une façon précise.

L'Organisation des Nations Unies ne peut rester inactive devant une situation qui s'aggrave et qui menace un de ses Membres. Pour ces raisons, la délégation du Royaume-Uni appuie sans réserve les conclusions de la Commission spéciale tendant à ce que l'Assemblée générale demande à cette dernière de poursuivre sa tâche. L'Assemblée doit mettre en garde les pays intéressés et s'assurer que ceux-ci tiendront compte de sa décision. Si ces pays décident de se conformer aux principes de la Charte, l'Organisation des Nations Unies devra envoyer sur place un organisme pouvant aider les États intéressés à régler pacifiquement leurs différends.

On a affirmé, poursuit M. McNeil, que le Royaume-Uni avait des intérêts stratégiques en Grèce. C'est peut-être exact. Il est aussi exact que le Gouvernement britannique désire avoir en Grèce, comme dans tous les pays, un Gouvernement ami coopérant avec lui. Mais la Grande-Bretagne n'a jamais placé ses intérêts personnels avant les intérêts légitimes du peuple grec. Il rappelle à ce sujet l'aide fournie à la Grèce par le Royaume-Uni en lui permettant d'établir des élections libres et démocratiques sous contrôle international, en 1946.

Rappelant les mérites et le courage du peuple grec, il demande, comme l'a fait M. Dulles, que l'on donne l'occasion à la Grèce de poursuivre son œuvre de reconstruction commencée malgré la guerre et l'insurrection.

The Government of the United Kingdom, in supporting the proposed resolution, stated that it would furnish the personnel requested of it and all the necessary aid but, recognizing that other countries could do more with greater speed, appealed to them to consider their position once again before the close of the discussion.

Mr. COUVE DE MURVILLE (France) pointed out that the French representative on the Commission of Investigation concerning Greek Frontier Incidents had been unable to subscribe to the conclusions adopted by the majority of that body, as he had felt that some facts had not been sufficiently established and that to condemn formally the attitude of some countries was not in keeping with the conciliatory mission of the Commission of Investigation.

The French delegation had now approved the reports of the United Nations Special Committee on the Balkans, because the assistance which neighbouring countries afforded the Greek guerrillas had been duly established by the testimony of the observers, amongst whom there had been six Frenchmen and a number of representatives who had actually entered the fighting zone.

The assistance afforded the guerrillas by the northern neighbours of Greece had assumed such proportions that it was hard to believe that the Governments of those countries were unaware of it or even that they had not fostered it. Thus, on 3 March 1948, a French observer had had to remain in a shell-hole for several hours while a machine gun situated on the territory of a neighbouring country fired on Greek territory.

The conclusions of the Special Committee had not been equally strict with regard to the three countries neighbouring on Greece, because the number of field teams had been inadequate and had been obliged to make spot-checks, and partly because they had been instructed only to mention fully corroborated facts.

The Special Committee's impartiality could not be disputed. Indeed, as regards the only incident which it had been able to investigate on both sides of the frontier, the River Evros incident of 3 April 1948, weighing of the facts had been rather in the favour of the Bulgarian argument. However, in every other case, the countries neighbouring on Greece had refused to collaborate in the investigation.

Nevertheless, although the Special Committee's conciliatory work had become more and more difficult, it had never given it up. Thus the French Government, in accordance with its instructions and on the initiative of the Greek Government, had forwarded to Sofia, through the usual diplomatic channels, proposals for a reconciliation or at least for easing the situation. The Bulgarian Parliament had bluntly interposed a demurrer.

The French delegation recommended adoption of the draft resolution of China, the United Kingdom, the United States and France (A/C.1/352) designed to increase, if possible, the Special Committee's observation activities; its functions of conciliation would thereby be confirmed.

Le Gouvernement du Royaume-Uni, en appuyant la résolution proposée, déclare qu'il fournira le personnel qu'on lui demandera et toute l'aide nécessaire, mais, sachant que d'autres pays pourraient faire plus et plus rapidement, il leur lance un appel pour réfléchir une nouvelle fois avant la fin des débats.

M. COUVE DE MURVILLE (France) rappelle que le représentant de son pays au sein de la Commission d'enquête sur les incidents survenus le long de la frontière grecque n'avait pu souscrire aux conclusions adoptées par la majorité de cet organisme, estimant que certains faits étaient insuffisamment établis et qu'une condamnation formelle de l'attitude de certains pays ne répondait pas à la mission d'apaisement de la Commission d'enquête.

Si, maintenant, la délégation française a approuvé les rapports de la Commission spéciale des Nations Unies pour les Balkans, c'est que l'aide apportée par les pays voisins aux guérillas grecques a été dûment constatée, ainsi qu'il résulte du témoignage des observateurs parmi lesquels se trouvaient six Français et des délégués eux-mêmes qui se sont rendus dans la zone de combat.

Or, l'aide apportée aux guérillas par les voisins septentrionaux de la Grèce a pris des proportions telles qu'elle a pu difficilement être ignorée, sinon favorisée, par les Gouvernements eux-mêmes. C'est ainsi que, le 3 mars 1948, un observateur français a dû rester plusieurs heures dans un trou d'obus, tandis qu'une mitrailleuse située sur le territoire d'un des pays voisins tirait sur le territoire grec.

Si les conclusions de la Commission spéciale n'ont pas été également formelles à l'égard des trois pays voisins de la Grèce, cela est dû, d'une part, au fait que les groupes d'opérations insuffisamment nombreux devaient opérer par sondages et, d'autre part, à ce qu'ils avaient pour instructions de ne faire état que de faits absolument établis.

L'impartialité de la Commission spéciale ne peut être contestée. En effet, en ce qui concerne le seul incident à propos duquel elle ait eu la possibilité de mener une enquête des deux côtés de la frontière — l'incident du fleuve Evros en date du 3 avril 1948, — l'appréciation des faits a été plutôt favorable à la thèse bulgare. Toutefois, dans tous les autres cas, les pays voisins de la Grèce ont refusé de se prêter à une enquête.

Néanmoins, et bien que la tâche de conciliation de la Commission spéciale soit devenue de plus en plus difficile, celle-ci n'y a jamais renoncé. C'est ainsi que, sur son mandat et sur l'initiative du Gouvernement hellénique, le Gouvernement français avait transmis à Sofia, par la voie diplomatique normale, des propositions tendant à un apaisement ou tout au moins à une détente. Une brutale fin de non-recevoir y fut opposée à la tribune du parlement bulgare.

La délégation française recommande l'adoption du projet de résolution de la Chine, du Royaume-Uni, des États-Unis et de la France (A/C.1/352) selon lequel l'activité de la Commission spéciale en matière d'observation devrait être, si possible, renforcée. Quant aux fonctions de conciliation, elles seraient confirmées.

If foreign intervention in Greece could not be stopped, bringing it to the notice of world opinion would, at least, prevent certain measures which might constitute a threat to peace. It ill beseemed Yugoslavia, Bulgaria and Albania to challenge the justification for such action, as it was for them to show the world their good faith by opening their frontiers. They were not competent — nor were the United Nations competent — to deal with the internal situation in Greece, whatever their individual views on that matter.

The French delegation hoped that a large majority would approve the draft resolution which it had seconded.

Mr. PENG (China) pointed out that the Chinese delegation had participated in the work of the Commission of Investigation of the Security Council and of the United Nations Special Committee on the Balkans. In the opinion of his delegation, the conclusions of the Special Committee were impartial and justified, particularly those covered by paragraphs 1, 2 and 3 of the draft resolution of the United States, the United Kingdom, France and China. The threat to Greece's independence had not yet been averted and the General Assembly should redouble its efforts.

In defiance of a resolution of the General Assembly, certain States had supplied provisions and arms to support a rebellion against the legitimate Government of Greece. It was a real war, organized and carried on by elements outside Greece. China would leave no stone unturned to ensure that the United Nations redoubled its efforts to impose respect for the Charter.

Mr. CASTRO (El Salvador) recalled the tragic situation of Greece, which was threatened by intervention in its internal affairs by three neighbouring countries. One of those countries was a Member of the United Nations, and as such was supposed to respect the principles of the right of people to self-determination (Article 1, paragraph 2, of the Charter), and the domestic jurisdiction of States (Article 2, paragraph 7).

The help given to guerrilla fighters, already referred to in the report submitted to the second session of the General Assembly¹, was now described in detail in the report of the United Nations Special Committee on the Balkans. It was a challenge to the United Nations and had given rise to a very grave situation characterized, on the one hand, by the violation of the rights of Greece, a sovereign and independent State; and, on the other, by the right of Greece to receive help in its work of reconstruction which damage suffered in the Second World War had necessitated. In both respects, the duty of the General Assembly was to help Greece, and it was of the greatest importance, particularly for the small Powers, that the United Nations should show that it was capable of maintaining order and peace by taking a stand against the action of the three northern neighbours of Greece. Above all it was necessary that Greece should not suffer as a result of errors

Faute de mettre un terme aux interventions étrangères en Grèce, la publicité qui leur sera faite empêchera tout au moins certaines initiatives dangereuses pour la paix. La Yougoslavie, la Bulgarie et l'Albanie seraient mal venues à contester le bien-fondé de semblables mesures, puisqu'il leur appartient, en ouvrant leurs frontières, de prouver au monde leur bonne foi. Quant à la situation intérieure en Grèce, elle n'est ni de leur compétence ni de celle de l'Organisation des Nations Unies, quels que soient les sentiments que l'on puisse éprouver à cet égard.

Le délégation française exprime l'espoir qu'une large majorité approuvera le projet de résolution à la présentation duquel elle s'est associée.

M. PENG (Chine) rappelle que la délégation chinoise a participé aux travaux de la Commission d'enquête du Conseil de sécurité et de la Commission spéciale des Nations Unies pour les Balkans. Elle considère que les conclusions de la Commission spéciale sont impartiales et justifiées, particulièrement celles qui sont citées aux paragraphes premier, 2 et 3 du projet de résolution des États-Unis, du Royaume-Uni, de la France et de la Chine. La menace contre l'indépendance de la Grèce n'est pas encore écartée et l'Assemblée générale doit redoubler d'efforts.

Au mépris d'une résolution de l'Assemblée générale, certains États ont approvisionné et armé une rébellion contre le Gouvernement légitime de la Grèce. Il s'agit là d'une véritable guerre menée par personnes interposées. La Chine ne négligera rien pour que l'Organisation des Nations Unies redouble d'efforts pour imposer le respect de la Charte.

M. CASTRO (Salvador) évoque la situation tragique de la Grèce, que menace l'intervention de ses trois voisins. L'un de ceux-ci, Membre de l'Organisation des Nations Unies, est pourtant tenu de respecter les principes du droit des peuples à disposer d'eux-mêmes (Article 1, paragraphe 2, de la Charte) et de la compétence nationale des États (Article 2, paragraphe 7).

L'aide apportée aux guérillas, déjà évoquée dans le Rapport soumis à la deuxième session de l'Assemblée générale¹, a maintenant été précisée dans le rapport de la Commission spéciale des Nations Unies pour les Balkans : il s'agit là d'un véritable défi à l'Organisation des Nations Unies et d'une situation fort grave, dont les deux aspects sont, d'une part, la violation des droits de la Grèce, État souverain et indépendant et, d'autre part, le droit de la Grèce à être aidée dans l'œuvre de reconstruction qu'ont rendue nécessaire les sacrifices consentis au cours de la deuxième guerre mondiale. Dans ces deux domaines, l'Assemblée générale a pour devoir d'aider la Grèce et il est de la plus haute importance, particulièrement pour les petites Puissances, que l'Organisation des Nations Unies prouve qu'elle est capable d'assurer le maintien de l'ordre et de la paix, en s'opposant aux tentatives des trois voisins septentrionaux de la Grèce. Il faut éviter, avant tout, que ne se

¹ See *Official Records of the Security Council, Second Year, Special Supplement No 2*.

¹ Voir les *Procès-verbaux officiels du Conseil de sécurité, deuxième année, supplément spécial n° 2*.

similar to those which were made at the Teheran Conference following which Poland lost 45 per cent of its territory. The political independence and territorial integrity of Greece should be defended.

The economic aid given by the United States to Greece was a practical implementation of the obligations of the United Nations to that country. But Greece's neighbours, by preventing any improvement in the economic condition of the country, were attempting to bring about the downfall of the legitimate government. The proposal made by the Yugoslav delegation, according to which the leader of the guerrilla forces should participate in the discussions of the First Committee, was particularly significant. Why not, in that case, give the exiled representative of the Yugoslav opposition a chance to express his views on the Greek question which would certainly differ greatly from those of Mr. Bebler?

The First Committee should formally condemn all forms of intervention in the internal affairs of Greece. The delegation of El Salvador approved the report of the United Nations Special Committee on the Balkans and was in favour of the draft resolution submitted by China, France, the United Kingdom, and United States, subject to any amendments which might have to be made.

The meeting rose at 5.15 p.m.

HUNDRED AND SEVENTY-THIRD MEETING

*Held at the Palais de Chaillot, Paris,
on Wednesday, 27 October 1948, at 10.30 a.m.*

Chairman: Mr. P.-H. SPAAK (Belgium).

38. Continuation of the discussion on the threats to the political independence and territorial integrity of Greece

POLISH DRAFT RESOLUTION PROPOSING THAT THE FIRST COMMITTEE GIVE A HEARING TO MILTIADES PORPHYROGENIS (A/C.1/353).

Mr. LAPTER (Poland) stated that the Polish delegation had submitted its draft resolution because it wished the First Committee to obtain an unbiased picture of the real situation in Greece. He thought that only those representatives who did not wish to hear the other side could oppose this draft resolution.

Mr. PIPINELIS (Greece) thought that the true character of the Polish draft resolution became clear if one recalled the fact that Miltiades Porphyrogenis was Minister of Justice in the so-called Markos Government; that was a relationship which the Polish representative had failed to mention. His delegation would vote against

reproduisent au détriment de la Grèce des erreurs telles que celle commise à la conférence de Téhéran, à la suite de laquelle la Pologne a perdu 45 pour 100 de son territoire: l'indépendance politique et l'intégrité territoriale de la Grèce doivent être défendues.

L'aide économique apportée par les États-Unis à la Grèce constitue une exécution pratique des obligations des Nations Unies à l'égard de ce pays. Mais les voisins de la Grèce s'efforcent, en s'opposant à l'amélioration des conditions économiques dans ce pays, d'amener le renversement du Gouvernement légitime. La proposition faite par la délégation yougoslave, selon laquelle le chef des guérillas devrait participer aux débats de la Première Commission, est particulièrement significative. Mais alors pourquoi n'accorderait-on pas au représentant de l'opposition yougoslave en exil la possibilité de se faire entendre sur la question grecque, sur laquelle ses vues diffèrent certainement de celles de M. Bebler?

La Première Commission doit condamner formellement tous les actes d'intervention dans les affaires intérieures de la Grèce. La délégation du Salvador, pour sa part, donne son approbation au rapport de la Commission spéciale des Nations Unies pour les Balkans et se prononce en faveur du projet de résolution présenté par la Chine, la France, le Royaume-Uni et les États-Unis, réserve faite des amendements qui pourraient s'avérer nécessaires.

La séance est levée à 17 h. 15.

CENT-SOIXANTE-TREIZIÈME SÉANCE

*Tenue au Palais de Chaillot, Paris,
le mercredi 27 octobre 1948, à 10 h. 30.*

Président: M. P.-H. SPAAK (Belgique).

38. Suite de la discussion sur les menaces à l'indépendance politique et à l'intégrité territoriale de la Grèce

PROJET DE RÉSOLUTION DE LA POLOGNE PROPOSANT QUE LA PREMIÈRE COMMISSION ENTENDE MILTIADES PORPHYROGENIS (A/C.1/353).

M. LAPTER (Pologne) déclare que si sa délégation a soumis son projet de résolution c'est parce qu'elle veut que la Première Commission puisse se faire une opinion impartiale de la situation en Grèce. A son avis, seuls ceux qui, comme on dit, ne veulent jamais entendre les personnes qui ne sont pas de leur avis, peuvent s'opposer à ce projet de résolution.

M. PIPINELIS (Grèce) estime que la vraie nature du projet de résolution de la Pologne ressort du fait que M. Miltiades Porphyrogenis est ministre de la Justice du prétendu Gouvernement Markos; le représentant de la Pologne a omis de mentionner ce fait. La délégation de la Grèce votera contre le projet de résolution de la Pologne pour les raisons