

Rapporteur of the United Nations Temporary Commission on Korea himself to submit his report.

*It was so decided.*

The meeting rose at 5.55 p.m.

## TWO HUNDRED AND THIRTY-FIRST MEETING

*Held at the Palais de Chaillot, Paris,  
on Tuesday, 7 December 1948, at 11 a.m.*

*Chairman : Mr. P.-H. SPAAK (Belgium).*

101. Continuation of the discussion on the reports of the United Nations Temporary Commission on Korea (A/575, A/575/Add.1 and A/575/Add.2) and of the Interim Committee of the General Assembly (A/583)

The CHAIRMAN announced that the Committee could devote only six more meetings to discussion of the Korean problem. He therefore asked the speakers to be brief.

Mr. LIU (China), Rapporteur of the United Nations Temporary Commission on Korea, said that the Commission's report consisted of two parts : one covering the period of 12 January 1948 to 24 May 1948 inclusive ; the other the period of 25 May 1948 to 14 October 1948 inclusive.

According to its terms of reference as defined by resolution 112 (II) of 14 November 1947, the Temporary Commission had three main tasks : to observe events, to consult with the Korean authorities, and to submit a report to the General Assembly. The purpose of the resolution of 14 November 1947 was to secure the independence of Korea by the concerted efforts of the United Nations and the Korean people. To that end, the Commission was to ensure that the elections proceeded normally, and that the Korean representatives were chosen freely by the people themselves, and not appointed by the military authorities. The Commission was further to establish contact with the elected representatives of Korea, and place itself at the disposal of the Korean Government in a consultative capacity. Ever since the first meeting, held at Seoul on 12 January 1948, the Commission had sought to co-operate with the authorities of North Korea. On 26 February, however, the Commission decided, in view of the refusal of the North Korean authorities to co-operate, to apply the decision taken by the General Assembly on 14 November to those parts of Korea to which it had access.

The Rapporteur stated that the Temporary Commission had observed the progress of the elections which were held in South Korea on 10 May 1948, and had reached the conclusion that those elections represented a valid expression of the free will of the people of South Korea, who formed two-thirds of the population of the whole of Korea. The Commission had also observed the

rapporteur de la Commission temporaire des Nations Unies pour la Corée de soumettre lui-même son rapport.

*Il en est ainsi décidé.*

La séance est levée à 17 h. 55.

## DEUX-CENT-TRENTE ET UNIÈME SÉANCE

*Tenue au Palais de Chaillot, Paris,  
le mardi 7 décembre 1948, à 11 heures.*

*Président : M. P.-H. SPAAK (Belgique).*

101. Suite de la discussion sur les rapports de la Commission temporaire des Nations Unies pour la Corée (A/575, A/575/Add.1 et A/575/Add.2) et de la Commission intérimaire de l'Assemblée générale (A/583)

Le PRÉSIDENT fait remarquer que la Commission ne pourra plus consacrer que six séances à l'examen du problème de la Corée. Il invite, en conséquence, les orateurs à être brefs.

M. LIU (Chine), Rapporteur de la Commission temporaire des Nations Unies pour la Corée, déclare que le rapport de la Commission se compose de deux parties couvrant respectivement les périodes du 12 janvier au 24 mai 1948 et du 25 mai au 14 octobre 1948.

Conformément à son mandat, résultant de la résolution 112 (II) du 14 novembre 1947, la Commission temporaire avait trois tâches essentielles à remplir : observer les faits, se mettre à la disposition des autorités coréennes pour consultation et faire rapport à l'Assemblée. La résolution du 14 novembre 1947 avait pour objet de réaliser l'indépendance de la Corée par des efforts concertés entre l'Organisation des Nations Unies et le peuple coréen. Pour réaliser ce but, la Commission devait veiller à ce que les élections se déroulent normalement et à ce que les représentants coréens soient non pas désignés par les autorités militaires, mais élus librement par le peuple. Elle devait, en outre, entrer en relations avec les représentants élus de la Corée et se mettre à la disposition du Gouvernement coréen, à titre consultatif. Dès sa première séance, tenue à Séoul le 12 janvier 1948, la Commission rechercha la coopération des autorités de la Corée du Nord. Toutefois, elle décida, le 26 février, qu'en raison du refus de coopération de ces dernières, elle appliquerait la décision de l'Assemblée générale du 14 novembre dans les parties du territoire coréen qui lui étaient accessibles.

Le Rapporteur déclare que la Commission temporaire a observé le déroulement des élections qui ont eu lieu en Corée du Sud le 10 mai 1948 et a conclu que ces élections constituaient une expression valable de la libre volonté de la population de la Corée du Sud, qui représente deux tiers de la population de l'ensemble de la Corée. De plus, la Commission a observé le

development of the situation in Korea since the elections, and had held consultations with the government which had been set up. Finally, the Commission had submitted its report to the General Assembly, as instructed.

Mr. Liu said that, in a general way, the Temporary Commission had studied the situation of the whole of Korea. The Commission regretted that it had been refused access to North Korea, and considered that, for the good of the Korean people, the whole of Korea should be unified. On the other hand, it must be pointed out that two-thirds of the population of Korea had elected their representatives under the supervision of the Temporary Commission and had formed a National Assembly and a government, to which the United States forces of occupation had gradually transferred governmental and administrative functions. It was the opinion of the Temporary Commission that, when the transfer of authority was completed, and a Korean security force had been formed, the support of the Korean people for that government would be such as to allow it to fulfil its mission. A representative government had in fact been established in Korea. The Commission had taken note of that fact in its report, and had discussed all the factors in support of the claim of the government to represent the whole of Korea. That was however a question for the First Committee to discuss and settle. Finally, the Temporary Commission regretted to have to state that it had not been able to complete all the tasks conferred on it by the General Assembly resolution of 14 November 1947. The First Committee would have to decide whether the programme laid down by the General Assembly in the preceding year should be completed, and if so, by what body. The Temporary Commission had decided not to make any recommendation which might prejudice the position of the General Assembly. The Commission was of course at the disposal of the Assembly and was ready to help that body to find a solution for outstanding questions.

General ROMULO (Philippines) stated that the real problem before the Assembly was that of the unification of Korea. The partition of Korea, which was unnatural and which, moreover, was contrary to the declarations made by the great Powers in Cairo and in Moscow, was the result of circumstances which were preventing Korea from being free and independent. The continued occupation of a country which should be free was unjustified, especially as Korea had become the scene of conflict between the policies of the two occupying Powers. The United States, having failed to reach an agreement with the USSR to give the Korean people liberty and independence, had appealed to the United Nations to settle the problem.

It would be remembered that after the adoption of the General Assembly resolution of 14 November 1947, the USSR had refused to co-operate with the Temporary Commission; the Ukrainian SSR which was elected a member of the Commission, had refused to send a representative; and the USSR occupation forces had refused to

développement de la situation en Corée du Sud depuis les élections et a accordé des consultations au Gouvernement établi. Enfin, la Commission a soumis son rapport à l'Assemblée générale comme elle en avait l'obligation.

M. Liu fait remarquer que, d'une façon générale, la Commission temporaire s'est préoccupée de l'ensemble de la Corée. Elle a exprimé ses regrets que l'accès de la Corée du Nord lui fût refusé et estime que le bien-être du peuple coréen exige l'unification du territoire. D'autre part, il faut signaler que deux tiers de la population de la Corée ont élu des représentants sous le contrôle de la Commission temporaire et ont créé une assemblée nationale ainsi qu'un gouvernement. Les forces d'occupation des États-Unis ont transféré progressivement les fonctions gouvernementales et administratives à ce gouvernement coréen. La Commission temporaire estime que lorsque ce transfert d'autorité sera achevé et qu'une force de sécurité coréenne aura été créée, l'appui du peuple coréen permettra au Gouvernement d'accomplir sa mission. En effet, un Gouvernement représentatif de la Corée a été constitué. La Commission a pris note de ce fait dans son rapport et a examiné tous les facteurs à l'appui de la prétention de ce Gouvernement de représenter l'ensemble de la Corée. Mais il appartiendra à la Première Commission d'examiner et de résoudre ce problème. Enfin, la Commission temporaire regrette de devoir constater qu'elle n'a pu conduire à bonne fin toutes les tâches que lui a confiées l'Assemblée générale par sa décision du 14 novembre 1947. La Première Commission devra décider si le programme d'action fixé par l'Assemblée générale l'an dernier doit être complété et, en cas de réponse affirmative, par quel organe. La Commission temporaire a décidé de ne faire aucune recommandation qui puisse préjuger les intentions de l'Assemblée générale. Elle se tient naturellement à la disposition de celle-ci pour l'aider à trouver une solution aux problèmes qui restent à résoudre.

Le général ROMULO (Philippines) déclare que le vrai problème que l'Assemblée doit résoudre est avant tout celui de l'unification de la Corée. Le partage anti-naturel de la Corée, contrairement aux déclarations des grandes Puissances faites au Caire et à Moscou, résulte de contingences qui ont empêché que la Corée ne soit libre et indépendante. Il est certain que l'occupation prolongée d'un territoire qui devait être libre est d'autant plus injustifiée qu'il est devenu le champ de bataille des politiques des deux Puissances occupantes. Les États-Unis, n'ayant pu se mettre d'accord avec l'URSS pour permettre au peuple coréen de conquérir la liberté et l'indépendance, firent appel à l'Organisation des Nations Unies pour qu'elle s'occupe de la question.

On sait que l'URSS, à la suite de la résolution du 14 novembre 1947 de l'Assemblée générale, refusa de coopérer avec cette Commission. La RSS d'Ukraine, élue membre de la Commission, refusa d'y envoyer un représentant; en outre, cette Commission se vit refuser, par les autorités militaires soviétiques d'occupation, l'accès au

allow the Commission to enter the territory of Northern Korea. As a result, the Temporary Commission, convinced that it would never be able to carry out its mandate in full, had asked the Interim Committee of the General Assembly whether the terms of reference which it had received under the General Assembly resolution allowed or empowered it to carry out its task in South Korea, and whether, if the reply to the first question was negative, the Temporary Commission should nevertheless observe the elections of Korean representatives and see that they were held in an atmosphere of freedom. The Interim Committee of the General Assembly had instructed the Temporary Commission to fulfil its mandate in those parts of Korea to which it had access, and to observe the elections taking place there. In acting thus, the Interim Committee of the General Assembly had merely applied the directives of the resolution of 14 November 1947, the purpose of which was to find a way out of the *impasse* into which the negative attitude assumed by the USSR had brought the problem of the independence of Korea.

General Romulo pointed out that the conclusions of the Temporary Commission showed clearly that the elections of 10 May had been held in conditions which, in the circumstances, must be regarded as satisfactory: 75 per cent of the electorate went to the polls in an atmosphere of enthusiasm, despite isolated cases of threats and coercion. On the basis of its observations, the Temporary Commission had concluded that in South Korea, both before and during the elections, there had been a fair degree of freedom of speech, Press and assembly, and that the results of the elections were the expression of the free will of the electorate of South Korea, which represented about two-thirds of the total electorate of all Korea. In the second part of its report, the Temporary Commission maintained, in reply to complaints which had been submitted, that the elections had taken place in normal conditions. The Temporary Commission while recognizing the right of the elected representatives of South Korea to form a national assembly had however not expressed any opinion as to whether the Seoul Government could be regarded as the government of Korea, as contemplated by resolution 112 (II) A of the General Assembly, for the Commission felt that it was for the General Assembly to take a decision on that point. It was not certain whether the assembly elected in South Korea could be regarded as a national assembly, as neither the inhabitants of North Korea nor the members of certain political parties in South Korea had taken part in the voting. At the same time, the Government had been established on the basis of majority rule. In short, it was for the present General Assembly to decide whether the Korean government set up on 5 August 1948 could be considered as the government of the whole of Korea. That was the political aspect of the question of the unification of Korea.

In view of the fact that the National Assembly had been elected under the supervision of the Temporary Commission of the United Nations,

territoire de la Corée du Nord. En conséquence, la Commission temporaire, se rendant compte qu'elle ne pourrait accomplir son mandat jusqu'au bout, demanda à la Commission intérimaire de l'Assemblée générale si le mandat que lui avait confié l'Assemblée générale lui permettait ou lui enjoignait d'exécuter sa mission en Corée du Sud et, d'autre part, en cas de réponse négative à la première question, si néanmoins la Commission temporaire devait observer les élections des représentants coréens, pour autant que ces élections se déroulent dans une atmosphère de liberté. La Commission intérimaire de l'Assemblée générale enjoignit à la Commission temporaire de s'acquitter de son mandat dans les territoires de la Corée qui lui étaient accessibles et d'observer les élections qui y prendraient place. En agissant ainsi, la Commission intérimaire de l'Assemblée générale se conformait aux directives de la résolution de novembre 1947, dont le but était de sortir de l'impasse dans laquelle l'attitude négative de l'URSS avait mis le problème de l'indépendance de la Corée.

Le général Romulo fait remarquer que les conclusions de la Commission temporaire indiquent clairement que les élections du 10 mai se sont déroulées dans des conditions que l'on peut considérer comme satisfaisantes, compte tenu des circonstances, puisque 75 pour 100 du corps électoral se rendit aux urnes dans une atmosphère d'enthousiasme, malgré des cas isolés de menaces ou mesures de coercition. Sur la base de ses observations, la Commission temporaire a conclu qu'il régnait en Corée du Sud avant et pendant les élections un degré suffisant de liberté de parole, de presse et d'association et que les résultats des élections constituent l'expression de la libre volonté de l'électorat qui atteint pour la Corée du Sud environ deux tiers de l'ensemble de la population coréenne. Dans la seconde partie du rapport, la Commission temporaire a établi, en réponse aux plaintes qui avaient été présentées, que les élections se sont passées régulièrement. La Commission temporaire, tout en admettant le droit des représentants élus de la Corée du Sud de se constituer en assemblée délibérante, ne se prononce pas sur le point de savoir si le Gouvernement de Séoul correspond au gouvernement de la Corée, tel qu'il avait été envisagé par la résolution 112 (II) A de l'Assemblée générale car elle estime que c'est à l'Assemblée de se prononcer sur ce point. Il n'est pas certain que l'Assemblée élue en Corée du Sud puisse être considérée comme une assemblée nationale, car les habitants de la Corée du Nord n'ont pas pris part au vote, pas plus que certains partis politiques de la Corée du Sud. Cependant le Gouvernement a été établi en application du principe de la règle de la majorité. En résumé, il appartient à la présente Assemblée générale de se prononcer sur le point de savoir si le Gouvernement de la Corée établi le 5 août 1948 peut être considéré comme le gouvernement de toute la Corée. C'est là l'aspect politique de la question de l'unification de la Corée.

Le représentant des Philippines, constatant que l'Assemblée nationale a été élue sous le contrôle de la Commission temporaire des Nations

and that the occupying Power — the United States of America — had handed over the administrative functions to the Korean Government, the President of the Philippines had on 19 August 1948, virtually accorded *de jure* recognition to the Government of Korea. Four days later, the Ministry of Foreign Affairs of the Philippines had made a public statement to the effect that in its view the Government of the Korean Republic should be recognized as the Government of Korea in accordance with the terms of the General Assembly resolution of 14 November 1947.

The problem now was therefore no longer that of the independence of Korea, but of the unification of Korea. South and North Korea formed a single economic unit. A political division of the country would create an untenable economic situation. The Korean leaders had made supreme efforts to avoid accentuating the division of the country, by inviting North Korea also to hold free elections and to send her freely elected representatives to occupy the seats reserved for them in the Korean National Assembly.

In the meantime, progress had been made in connexion with the formation of local security forces and the transfer of the government functions from the occupation authorities to the Korean Government. There was however still much to be done in order to bring about the unification of Korea.

The Philippines delegation supported the draft resolution submitted by Australia, China and the United States (A/C.1/426). The Philippines delegation had taken part in the work of the Temporary Commission because it wished to help the Korean people to realize their national aspirations. The Philippines delegation appealed to the United Nations to give the Korean people the possibility of establishing a regime of freedom and justice.

Mr. PLIMSOLL (Australia) pointed out that the Korean question was primarily of concern to the countries of the Far East. It was in that part of the world that the most important political and social changes were taking place. It was essential that those changes should be made peacefully and should promote individual freedom and the principles of democracy. The Potsdam and Moscow Declarations had made it possible to contemplate the establishment of an independent Korean State. The fact that the question of the unification of Korea had arisen later was due to the artificial and temporary partition of the country between the United States and the USSR. That division was incompatible with the geographical, economic, and ethnical unity of Korea.

The United Nations Temporary Commission appointed by the General Assembly in 1947 had been able to observe the situation in South Korea and to co-operate with the United States which exercised authority there. But it had not been able to verify what was happening in North Korea; it had no information, although certain delegations were now alleging, without however, offering any proof, that the government of that part of Korea represented the entire Korean

Unies et que les pouvoirs d'administration ont été transférés au Gouvernement coréen par la Puissance occupante — les États-Unis d'Amérique — indique que le représentant des Philippines a virtuellement reconnu *de jure* le Gouvernement de la Corée, le 19 août 1948. Quatre jours plus tard, le Ministère des affaires étrangères des Philippines annonça publiquement que, à son avis, le Gouvernement de la République coréenne devait être reconnu dans le Gouvernement de la Corée, conformément aux termes de la résolution de l'Assemblée générale du 14 novembre 1947.

Le problème actuel qui se pose n'est plus celui de l'indépendance, mais celui de l'unification de la Corée. La Corée du Sud et la Corée du Nord forment une unité économique. Une division politique du pays créerait une situation économique intenable. Les chefs de la Corée ont tenté l'impossible pour ne pas accentuer la scission en invitant la Corée du Nord à procéder également à des élections libres et à envoyer ses représentants librement élus occuper les sièges qui leur avaient été réservés à l'Assemblée nationale de la Corée.

Entre temps, des progrès ont été accomplis en ce qui concerne la formation de forces locales de sécurité et le transfert des fonctions gouvernementales des autorités d'occupation au Gouvernement de la Corée; cependant, il reste encore beaucoup à faire pour réaliser l'unification de la Corée.

La délégation des Philippines appuie le projet de résolution de l'Australie, de la Chine et des États-Unis (A/C.1/426). La délégation des Philippines a participé aux travaux de la Commission temporaire dans le but de permettre au peuple coréen de réaliser ses aspirations nationales. Elle fait appel à l'Organisation des Nations Unies pour que ce peuple ait l'occasion de jouir d'un régime de liberté et de justice.

M. PLIMSOLL (Australie) fait remarquer que la question de la Corée intéresse au premier plan les pays d'Extrême-Orient. C'est dans cette partie du monde que se produisent actuellement les changements politiques et sociaux les plus importants. Il est indispensable que ces modifications s'accomplissent pacifiquement en favorisant la liberté personnelle et les principes de démocratie. Il signale, en outre, que les déclarations de Potsdam et de Moscou avaient permis d'envisager la création d'un État coréen indépendant. Si le problème de l'unification de la Corée s'est posé par la suite, c'est à cause de la division artificielle et temporaire du pays entre les États-Unis et l'URSS qui défie l'unité géographique, économique et ethnique de la Corée.

La Commission temporaire des Nations Unies, créée par l'Assemblée générale en 1947 a pu observer la situation en Corée du Sud et a pu coopérer avec les États-Unis qui détenaient l'autorité. Par contre, la Commission n'a pu vérifier quelle était la situation en Corée du Nord; elle ne possède aucune information, bien que, actuellement, certaines délégations prétendent, sans le prouver, que le Gouvernement de cette partie de la Corée représente le peuple

people. Those same delegations had used the Temporary Commission's report to claim that the regime in South Korea was not democratic. That proved only that the Commission had been objective and gave so much more weight to its conclusions, which had been adopted unanimously.

The Australian representative went on to point out that the statement of the USSR representative to the effect that the South Korean elections had not been free was based on remarks made by certain members of the Temporary Commission during the first few weeks of its existence. That fact alone showed that the members of the Temporary Commission had not been the instrument of any Power, that they had had no preconceived ideas and that they had begun their work with an open mind. Furthermore, the Committee should bear in mind that the Commission had decided unanimously that the elections had been free, that there had been no interference on the part of the military authorities of the occupying Power and that the elected government represented the freely-expressed will of the Korean people. In addition, the Temporary Commission had made every effort to see that a greater degree of liberty prevailed before the elections and to quicken the democratization process in South Korea. The second part of the report of the Commission showed that the measures taken in South Korea had improved the situation and had removed the causes for criticism.

It was true the General Assembly resolution 112 (II) of 14 November had not resulted in the unification of Korea. But information had been collected and a democratic government had been formed in South Korea. The Australian delegation wished to pay tribute to the officials of the Korean Government who, in spite of 40 years of Japanese dictatorship, had been able to bring about the independence of their country in a remarkable manner.

According to the Australian, Chinese and United States joint draft resolution (A/C.1/426) the Government of South Korea should be considered as the only free government and the Government of North Korea could in no way be considered to have jurisdiction over South Korea. Furthermore, a United Nations Commission should continue the work begun by the Temporary Commission in South Korea. The draft resolution of the three Powers left the way open for the unification of Korea by providing for a withdrawal of the armies of occupation. In short, that resolution would promote the establishment of the independence of a democratic and unified Korea.

Mr. DULLES (United States of America) reminded the Committee that five years previously the victorious Powers had promised independence to the 30 million inhabitants of Korea. As they had not been able to keep their promise, the United Nations had been forced to deal with the question. In 1947, the Assembly had decided by 43 votes to none, with 6 abstentions, to set up the Temporary Commission to consult with the elected representatives of the Korean people, to see that those representatives were really elected by the people and not just appointed by the military authorities.

coréen tout entier. Ces mêmes délégations ont fait état du rapport de la Commission temporaire pour prétendre que le régime de la Corée du Sud n'était pas démocratique. Cela prouve seulement que la Commission a été objective et cela donne d'autant plus de poids à ses conclusions, adoptées à l'unanimité.

L'orateur fait remarquer que l'affirmation du représentant de l'URSS selon laquelle les élections n'ont pas été libres en Corée du Sud, sont fondées sur des déclarations faites par certains membres de la Commission temporaire au cours de ses premières semaines d'existence. Ce seul fait montre que les membres de la Commission temporaire n'étaient l'instrument d'aucune Puissance, n'avaient aucune idée préconçue et qu'ils ont abordé leurs travaux avec un esprit unique. D'ailleurs, il ne faut pas perdre de vue que la Commission a conclu à l'unanimité que les élections s'étaient déroulées librement, qu'il n'y avait eu aucune immixtion de la part des autorités militaires d'occupation et que le Gouvernement élu représentait la volonté librement exprimée du peuple coréen. Au surplus la Commission temporaire s'est efforcée de faire régner un plus grand degré de liberté avant l'élection et d'activer le processus de démocratisation de la Corée du Sud. La seconde partie du rapport de la Commission établit que les mesures prises en Corée du Sud ont amélioré la situation, ont relâché la censure.

Sans doute, la résolution 112 (II) du 14 novembre 1947 de l'Assemblée générale n'a pas permis l'unification de la Corée. Toutefois, des informations ont été recueillies et un Gouvernement démocratique a été formé en Corée du Sud. La délégation de l'Australie tient à rendre hommage aux fonctionnaires du Gouvernement de la Corée qui, malgré quarante ans de dictature japonaise, ont su remarquablement réaliser l'indépendance de leur pays.

D'après le projet commun de résolution de l'Australie, de la Chine et des États-Unis (A/C.1/426) le Gouvernement de la Corée du Sud devrait être considéré comme le seul Gouvernement libre et le Gouvernement de la Corée du Nord ne pourrait en aucune façon avoir juridiction sur la Corée du Sud. D'autre part, une Commission des Nations Unies devrait continuer la tâche commencée par la Commission temporaire en Corée du Sud. Cette proposition des trois Puissances laisse ouverte la possibilité d'unification de la Corée en prévoyant un retrait des armées d'occupation. En résumé, cette résolution favoriserait la formation de l'indépendance de la Corée démocratique et unifiée.

M. DULLES (États-Unis d'Amérique) rappelle qu'il y a cinq ans, les Puissances victorieuses avaient promis l'indépendance aux 30 millions d'habitants de la Corée. Comme elles n'ont pu réaliser leurs promesses, l'Organisation des Nations Unies a été forcée de s'occuper de la question. En 1947, l'Assemblée vota par 43 voix contre 0, avec 6 abstentions, la création de la Commission temporaire chargée d'entrer en consultation avec les représentants élus du peuple de Corée et de vérifier que ces représentants soient réellement élus par le peuple et non pas nommés par les autorités

The Commission was also to verify whether the regularly elected National Assembly was going to set up a national government. The government, in turn, was to organize forces to maintain national security, dissolve other military or semi-military groups, gradually take over the functions of government and make arrangements with the occupying Powers for the withdrawal of their armed forces.

It was regrettable that the Commission had not been able to visit North Korea which was occupied by the USSR. That had meant that the United Nations had not been able to make sure that the elections which had been held in that part of Korea had been free and that the people had participated in the formation of a national Government. It seemed, on the contrary, that North Korea was dominated by a communist regime which was attempting to govern the whole of Korea and threatened to carry out its efforts by force. That regime had already perpetrated acts of terrorism. It had, however, already been recognized by the USSR, Czechoslovakia and Poland and was assured, it would seem, of the moral and material support of the forces of the USSR in North Korea. It was regrettable that the Korean people, after 40 years of Japanese oppression, should again be threatened by acts of terrorism from the north. It was also a serious matter for the United Nations that one of the General Assembly recommendations, adopted by 43 votes to none, should be nullified by some of its Members.

The United States representative pointed out, however, that in South Korea, the Commission had had all the necessary means to carry out its mission. The elections which had been held under the supervision of the Commission were striking proof of the ability of the Korean people to establish a representative and responsible government. Almost 80 per cent of the electorate had voted and 95 per cent of the ballots had been valid. The result of the elections was a balanced assembly which reflected the will of the people. The government appointed by that Assembly was now in power and was maintaining law and order despite the efforts of certain subversive elements. In short, a legal government controlled the most populous part of Korea. Based on elections considered as a valid expression of the free will of the electorate, it was the only such Government in Korea.

Mr. Dulles predicted that, as had happened the previous year, glowing statements would be made about the wonders of North Korea. But the Committee could not take any account of such statements, because the Temporary Commission had been refused access to the territory of North Korea.

The representative of the United States thought, moreover, that the United Nations should fulfil its task of assuring independence and unity for Korea. The Government of the Republic of Korea should be recognized so that, stamped with the seal of legitimacy, it could maintain its prestige and authority in Korea and throughout the rest of the world. Furthermore, the United Nations should send a commission to Korea to assist the new Government to end the

militaires. La Commission devait également vérifier si l'Assemblée nationale régulièrement élue allait constituer un Gouvernement national. Ce Gouvernement, à son tour, devait établir des forces de sécurité, dissoudre les formations militaires ou semi-militaires, accéder petit à petit aux fonctions gouvernementales et s'arranger avec les Puissances d'occupation pour qu'elles effectuent le retrait de leurs forces armées.

Il faut regretter que la Commission n'ait pu se rendre dans la Corée du Nord, occupée par l'URSS. De cette façon, l'Organisation des Nations Unies n'a pas pu s'assurer que les élections qui eurent lieu dans cette partie de la Corée furent libres et que le peuple y a participé à la formation d'un Gouvernement national. Il semble, au contraire, que la Corée du Nord est dominée par un régime communiste qui veut gouverner toute la Corée et qui menace de réaliser ses prétentions par la force. Ce régime est déjà à l'origine d'actes de terrorisme. Il a déjà cependant été reconnu par l'URSS, la Tchécoslovaquie et la Pologne et est assuré, semble-t-il, de l'appui moral et matériel des forces de l'URSS en Corée du Nord. Il est lamentable que le peuple coréen, après 40 ans d'oppression japonaise, soit à nouveau menacé d'actes de terrorisme venant du nord. Il est grave aussi pour l'Organisation des Nations Unies qu'une recommandation de l'Assemblée, adoptée par 43 voix contre zéro, soit réduite à néant par certains de ses membres.

Le représentant des États-Unis fait remarquer, cependant, que, en Corée du Sud, la Commission eut toutes les facilités pour mener à bien sa mission. Les élections qui eurent lieu sous le contrôle de cette Commission sont une preuve remarquable de la capacité du peuple coréen de créer un Gouvernement représentatif et responsable. Près de 80 pour 100 des électeurs participèrent au vote et 95 pour 100 de ceux-ci déposèrent des bulletins valables. Le résultat de ces élections est une assemblée équilibrée reflétant la volonté du peuple. Le Gouvernement nommé par cette Assemblée exerce effectivement le pouvoir et maintient l'ordre et la loi malgré les efforts d'éléments subversifs. En résumé, ce Gouvernement légal contrôle la partie de la Corée la plus peuplée. Fondé sur des élections considérées comme une expression valable de la libre volonté du corps électoral, il est le seul Gouvernement de cette espèce en Corée.

M. Dulles prévoit que, comme l'an dernier, des déclarations seront faites sur les beautés de la Corée du Nord. Il indique, cependant, que la Commission ne peut pas tenir compte de ces déclarations, étant donné que la Commission temporaire s'est vu refuser l'accès sur le territoire de la Corée du Nord.

Le représentant des États-Unis estime, en outre, que l'Organisation des Nations Unies doit compléter sa tâche tendant à assurer à la Corée l'indépendance et l'unité. Le Gouvernement de la République de Corée doit être reconnu de façon à ce qu'ainsi revêtu du sceau de la légalité, il puisse maintenir son prestige et son autorité en Corée et devant le reste du monde. De plus, l'Organisation des Nations Unies devrait envoyer une commission en Corée



wartime military occupation. The forces of occupation should be withdrawn as soon as possible and that withdrawal should be such that the Korean people would really be masters in their own house and would not be terrorized by groups receiving their orders from a foreign country. Finally, the United Nations Commission should help the Korean people toward unity and the elimination of economic barriers and fears of civil war from which they suffered. Just as in Greece, the communists were trying to impose their will by force with the support of neighbouring communist elements. The presence of a United Nations Commission in Korea would make it possible to ensure that the people of North and South Korea practised tolerance and lived in peace with their neighbours. By its good offices, the Commission could break down the barrier which was obstructing friendly relations between North and South Korea.

The draft resolution proposed by Australia, China and the United States would allow the United Nations to achieve its objectives. That draft resolution should be adopted by an overwhelming majority because the principle behind it was of concern not only to Korea but also to all non-communists States threatened by violence, terrorism and internal division. Against that danger there was one basic defence and that was to show, through the United Nations, that other States offered moral support to those who were the object of such measures of violence in violation of the United Nations Charter.

The communist States were not hated because they were communist but because they used methods of coercion, of terrorism and of violence and because members of the Party were taught to use such methods. The greatest service which the United Nations could render in that respect was to demonstrate that whenever those methods were used on an international plane, the other States of the world would close their ranks and prevent such methods from succeeding by using all the pacific means put at their disposal by the Charter. In that way it would perhaps finally be realized that the use of violence or terrorism to achieve certain international objectives provoked such consequences that it was preferable to abandon all such methods.

In conclusion, Mr. Dulles said that in the interest of the Korean people, and in the interest of each of the Members of the United Nations desirous of defending its independence, it was important to give some token of solidarity to the Government of the Republic of Korea, which, although newly formed, was already being threatened.

Mr. MUNIZ (Brazil) stated that, although his Government had no direct interest in Korea, it considered it unfortunate and very disquieting that the recommendations of the United Nations had not been observed by Members of the United Nations. The United Nations now had only

pour aider le nouveau Gouvernement à liquider l'occupation militaire du temps de guerre. Aussitôt que possible, les forces d'occupation devraient se retirer, et ce retrait devrait être tel que le peuple coréen soit réellement maître chez lui et ne soit pas terrorisé par des éléments qui prennent leurs ordres à l'étranger. Enfin, la commission des Nations Unies devrait aider le peuple coréen à s'unifier et à supprimer les barrières économiques et les craintes de guerre civile qu'il éprouve. Comme en Grèce, les communistes essaient d'imposer leur volonté par la force, avec l'appui d'éléments communistes voisins. La présence d'une Commission des Nations Unies en Corée permettrait d'assurer que le peuple du Nord et du Sud de la Corée pratique la tolérance et vive en paix avec ses voisins. Par ses bons offices, la Commission pourrait briser la barrière qui s'oppose aux rapports amicaux entre le Nord et le Sud de la Corée.

Le projet de résolution proposé par l'Australie, la Chine et les États-Unis permettrait à l'Organisation des Nations Unies de réaliser les objectifs précités. Cette proposition devrait être adoptée par une majorité écrasante, car le principe dont elle s'inspire concerne, non seulement la Corée, mais encore tous les États non communistes qui sont menacés par la violence, le terrorisme et la division interne. Il y a, contre ce danger, un moyen de défense élémentaire qui consiste à montrer, par l'intermédiaire de l'Organisation des Nations Unies, que l'on est solidaire moralement de ceux qui, contrairement aux principes de la Charte, sont l'objet de pareilles mesures de violence.

Les États communistes ne sont pas haïs parce qu'ils sont communistes, mais parce qu'ils emploient des méthodes de coercition, de terrorisme et de violence, et que ces méthodes sont conseillées aux membres du Parti. Le plus grand service que l'Organisation des Nations Unies puisse rendre à cet égard est de démontrer que, chaque fois que ces méthodes sont employées dans le domaine international, le reste des États du monde serre ses rangs et empêche ces méthodes de réussir, en se servant de tous les moyens pacifiques mis à leur disposition par la Charte des Nations Unies. De cette façon, il est permis d'espérer que l'on finira par se rendre compte que l'emploi de la violence ou du terrorisme, en vue de réaliser certains objectifs internationaux, provoque de telles conséquences qu'il est préférable d'abandonner des méthodes de ce genre.

En conclusion, M. Dulles déclare que, dans l'intérêt du peuple coréen et dans l'intérêt de chacun des Membres de l'Organisation des Nations Unies qui veut défendre son indépendance, il importe de donner des marques de solidarité au Gouvernement de la République de Corée, à peine formé et déjà menacé.

M. MUNIZ (Brésil) déclare que, quoique son Gouvernement n'ait pas d'intérêt direct en Corée, il estime regrettable que les recommandations de l'Organisation des Nations Unies aient été méprisées et, ce qui est inquiétant, par des Membres de l'Organisation. L'Orga-

moral authority. If decisions taken by the majority were scorned by the minority, the very existence of the Organization would be threatened.

In the case of Korea, the action of the United Nations was perfectly justified; the Temporary Commission had carried out its task to ensure respect for the decisions of the Assembly. Consequently the First Committee had no choice: it should apply the conclusions of the Temporary Commission, and put an end to the division of Korea which had become the battlefield for two ideologies.

The representative of Brazil added that the assertions made on the subject of conditions in North Korea were not acceptable because they had not been proved, especially in so far as concerned the very high percentage of the population which, according to the representative of the USSR, had participated in the elections. Such assertions would have been more convincing if the Temporary Commission had been able to take note of the facts on the spot. The Brazilian delegation considered that, in the circumstances, it was strange that North Korea had been recognized by some Members of the United Nations.

The proposal made by Australia, China and the United States was reasonable. The Brazilian delegation supported that draft resolution and hoped that the new commission would receive the support of all the Members of the United Nations in an effort to bring about the unification of Korea.

The meeting rose at 1.05 p.m.

## **TWO HUNDRED AND THIRTY- SECOND MEETING**

*Held at the Palais de Chaillot, Paris,  
on Tuesday, 7 December 1948, at 3 p.m.*

*Chairman: Mr. P.-H. SPAAK (Belgium).*

### **102. Continuation of the discussion on the reports of the United Nations Temporary Commission on Korea (A/575, A/575/Add.1 and A/575/ Add.2) and of the Interim Com- mittee of the General Assembly (A/583)**

Mr. CHANG (Government of the Republic of Korea) said that he was honoured to speak before the United Nations on behalf of justice and liberty for the Korean people, who regarded the United Nations as their greatest hope. Throughout unbearable years of bondage, the Korean people had kept alive their deep longing for the restoration of their sovereign independence, but although the Japanese enemy had been defeated more than three years previously, the freedom of Korea remained incomplete.

Korea had an ancient civilization, an ancient history of sovereignty and independence, a common language, complete racial homogeneity, and clearly recognized frontiers. Its people were devoted to the cause of their national

nisation n'a actuellement qu'une autorité morale. Si ses décisions, prises à la majorité, sont méprisées par la minorité, l'Organisation sera menacée dans son existence même.

Dans le cas de la Corée, l'action de l'Organisation des Nations Unies est parfaitement justifiée; la Commission temporaire s'est acquittée de sa tâche pour assurer le respect des décisions de l'Assemblée. Dès lors, la Première Commission n'a pas le choix; elle doit appliquer les conclusions de la Commission temporaire et mettre fin à la division de la Corée, qui est devenue le champ de bataille de deux idéologies.

Le représentant du Brésil ajoute que les assertions au sujet des conditions en Corée du Nord ne sont pas acceptables car elles ne sont pas prouvées, notamment en ce qui concerne le pourcentage très élevé de la population qui, selon le représentant de l'URSS, aurait pris part au vote. De telles assertions eussent été plus convaincantes si la Commission temporaire avait pu se rendre compte des faits sur place. La délégation brésilienne estime que, dans ces conditions, il est étrange que la Corée du Nord ait été reconnue par certains Membres de l'Organisation des Nations Unies.

La proposition présentée par l'Australie, la Chine et les États-Unis est raisonnable. La délégation du Brésil appuie ce projet de résolution et espère que la nouvelle commission recevra l'appui de tous pour mener à bien l'unification de la Corée.

La séance est levée à 13 h. 05.

## **DEUX-CENT-TRENTE-DEUXIÈME SÉANCE**

*Tenue au Palais de Chaillot, Paris,  
le mardi 7 décembre 1948, à 15 heures.*

*Président: M. P.-H. SPAAK (Belgique).*

### **102. Suite de la discussion sur les rapports de la Commission tempo- raire des Nations Unies pour la Corée (A/575, A/575/Add.1 et A/575/Add.2) et de la Commission intérimaire de l'Assemblée géné- rale (A/583)**

M. CHANG (Gouvernement de la République de Corée) dit quel grand honneur c'est pour lui de soutenir devant l'Organisation des Nations Unies la cause de la justice et de la liberté du peuple de Corée, qui place en elle tous ses espoirs. Durant des années d'intolérable servitude, le peuple coréen a toujours gardé vivant en lui le désir passionné de recouvrer son indépendance nationale, mais la liberté de la Corée reste encore incomplète, bien que l'ennemi japonais ait été défait depuis trois ans et plus.

La Corée possède une civilisation ancienne, un long passé de souveraineté et d'indépendance, une langue commune, une homogénéité raciale parfaite et des frontières bien reconnues, et son peuple est profondément attaché à la cause