

HUNDRED AND SEVENTY-FOURTH MEETING

*Held at the Palais de Chaillot, Paris
on Wednesday, 27 October 1948, at 3 p.m.*

Chairman : Mr. P.-H. SPAAK (Belgium).

39. Continuation of the discussion on the threats to the political independence and territorial integrity of Greece

REPORT OF THE UNITED NATIONS SPECIAL COMMITTEE ON THE BALKANS (A/574, A/644, A/692).

Mr. BEBLER (Yugoslavia) went on to give several significant examples of the operation of courts martial in Greece : Nikos Koukoutsis had been condemned to death because he bore the same name as a partisan ; Orestis Makridis had been condemned to death for participation in the assassination of Minister Ladas on 1 May 1948, when Makridis had already been in prison for a month and a half ; Koula Eleftheriadou had been shot on a charge brought against her by a policeman who, during the occupation had been an agent of the Gestapo.

The memorandum sent to the British Trade Union Congress by Elianos, Minister of Information of the Athens Government, showed that by verdict of the military tribunals 116 persons had been shot in 1946, 688 in 1947, and 747 during the first eight months of 1948. Thus the Government itself had admitted that the number of executions had increased from year to year. Furthermore, Elianos added that between 1945 and 31 August 1948, 231 persons had been shot after trial by the ordinary courts. But in reality it was well known that those courts had also tried heroes of the resistance movement whom they had accused of being ordinary criminals. One of the greatest crimes of the present Greek regime was that it had tried and shot fighters of the army of liberation arrested in 1945, whose only offence had been to resist the invader on the side of the Allies.

The Sophoulis-Tsaldaris Government had been the first that dared to shoot, publicly, large numbers of members of the resistance movement. A wave of executions had followed the second session of the General Assembly. After the « capture and kill » declaration of Van Fleet in February 1948, the Minister of Justice had given orders to shoot all the fighters for national liberation who had been condemned to death ; the order was carried out unobtrusively so as not to excite public opinion.

After the assassination of the Minister of Justice, Ladas, the Government had adopted the system of taking hostages. On 2 May 1948, Rendis, Minister of Public Order, had stated : « The Communists will pay dearly for the assassination of Ladas ». Some days later, 164 fighters of the resistance, who were already in prison, were shot as hostages. The Athens Government tried to

CENT-SOIXANTE-QUATORZIÈME SÉANCE

*Tenue au Palais de Chaillot, Paris,
le mercredi 27 octobre 1948, à 15 heures.*

Président : M. P.-H. SPAAK (Belgique).

39. Suite de la discussion sur les menaces à l'indépendance politique et à l'intégrité territoriale de la Grèce

RAPPORTS DE LA COMMISSION SPÉCIALE DES NATIONS UNIES POUR LES BALKANS (A/574, A/644, A/692).

M. BEBLER (Yougoslavie) poursuit son intervention en indiquant qu'il va donner quelques exemples significatifs de l'activité des cours martiales en Grèce : Nikos Koukoutsis a été condamné à mort parce qu'il avait le même nom qu'un partisan ; Orestis Makridis a été condamné à mort pour sa participation à l'attentat contre le ministre Ladas, commis le 1^{er} mai 1948, date à laquelle Makridis se trouvait en prison déjà depuis un mois et demi ; Koula Eleftheriadou a été fusillé sur une accusation portée contre elle par un gendarme qui, sous l'occupation, était un agent de la Gestapo.

Dans le mémorandum envoyé par M. Elianos, ministre de la presse du Gouvernement d'Athènes, au Congrès des *Trade-Unions* britanniques, il est indiqué que, à la suite des verdicts rendus par les tribunaux militaires, 116 personnes ont été fusillées en 1946, 688 en 1947, et 747 au cours des huit premiers mois de 1948 ; ainsi, de l'aveu même du Gouvernement, le nombre des fusillés va croissant d'année en année. En outre, M. Elianos ajoute que, de 1945 au 31 août 1948, 231 personnes ont été fusillées après avoir été jugées par des tribunaux ordinaires. Mais, en réalité, l'on sait que ces tribunaux ont également jugé d'héroïques résistants, en les accusant de n'être que des criminels de droit commun. Un des plus grands crimes du régime actuel en Grèce est précisément d'avoir jugé et fusillé des combattants de l'armée de la libération arrêtés en 1945, dont le seul crime était d'avoir lutté contre l'occupant aux côtés des Alliés.

C'est le Gouvernement Sophoulis-Tsaldaris qui, le premier, a osé fusiller publiquement en masse ces résistants. Une vague d'exécutions a eu lieu après la fin de la deuxième session de l'Assemblée générale. Après la déclaration de février 1948 du général Van Fleet « *capture and kill*, » le ministre de la Justice a donné l'ordre d'exécuter tous les combattants du mouvement de libération nationale condamnés à mort, ce qui fut fait discrètement, pour ménager l'opinion publique.

Après l'attentat contre le ministre de la Justice, Ladas, le Gouvernement a adopté le système des otages. Le 2 mai 1948, M. Rendis, ministre de l'Ordre public, déclarait : « Les communistes paieront très cher l'assassinat de H. Ladas ». En quelques jours, 164 anciens résistants qui se trouvaient déjà en prison furent fusillés comme otages. Le Gouvernement d'Athènes essaya de

deceive world public opinion by stating that those patriots, who had been condemned to death two or three months before Ladas was assassinated, were ordinary criminals. In Thebes, on 14 September 1947, Elephterios Barbounis had been condemned to death because, in the course of an engagement early in 1944 between the National Army of Liberation, of which he was a member, and a security battalion led by a German, he had killed one of those traitors. At Lamia, on 22 December 1947, Vasile Dim. Fotos had been condemned to death for killing a Greek quisling in German uniform.

Certain tragic " errors " had also occurred. Elios Deloglou had been shot for killing a certain Dimitropoulos who, it appeared during the trial, was still alive. Worse still, Eftimitimios Coscoletos had been shot for killing Nikolas Efstatiou who, it was proved, had never existed.

Such were the pretexts used for exterminating political adversaries. More than 2,900 former members of the resistance movement had been condemned to death, men who, during the Second World War, had fought for the cause of the United Nations.

Democratic public opinion throughout the world was justifiably indignant and meetings were held in Great Britain, in the United States, and in France. The Government of the USSR expressed the opinion of its people in a note addressed to the Athens Government on 14 May 1948, when it stated that the Soviet people expected that there would be an end to the mass executions of Greek patriots who had fought against the Fascist occupation. On 18 May 1948, the Government of Yugoslavia had sent a similar note to the Greek Government.

The French Government itself had asked the Athens Government for an explanation of the mass slaughter of those fighters for freedom. In view of the public indignation, the Government of the United Kingdom had issued a declaration in which it attempted to disclaim responsibility for those events. But a United States spokesman had promptly issued a statement to the effect that his Government " had no intention to issue a protest " ; in other words, the Athens regime had been encouraged to continue its evil work.

Mr. Bebler informed the members of the First Committee that, by voting for the resolution on the Greek question at the second session of the General Assembly, they had themselves given general encouragement to the Greek Government and thereby assumed a heavy responsibility.

At times, even courts-martial were dispensed with. As early as 1947, Zevjos, a member of the Central Committee of the Greek Communist party, had been killed by the police, who admitted their guilt. The murderers had not been prosecuted. In January 1948, Poulides, a lawyer belonging to the Yugoslav Legation in Athens, was killed in the open street in Tripolis, although police agents were close at hand. Nothing had been done to punish the murderers.

tromper l'opinion publique internationale en affirmant que ces patriotes, qui avaient été condamnés à mort deux ou trois ans avant l'assassinat du ministre Ladas, étaient des criminels de droit commun. Le 14 septembre 1947 à Thèbes, Elephterios Barbounis a été condamné à mort parce que, au début de 1944, au cours d'un combat entre l'armée de libération nationale, dont il faisait partie, et un bataillon de sécurité commandé par un Allemand, Barbounis avait tué un de ces traîtres. Le 22 décembre 1947 à Lamia, Vasile Dim. Fotos était condamné à mort parce qu'il avait tué un quisling grec portant l'uniforme allemand.

Il y eut également certaines « erreurs » tragiques. Elios Deloglou a été fusillé pour avoir tué un certain Dimitropoulos dont on avait cependant appris au cours du procès qu'il était toujours en vie. Il y a plus fort encore : Eftimitimios Coscoletos a été fusillé pour avoir tué un certain Nikolas Efstatiou, dont il avait été prouvé qu'il n'avait jamais existé.

Il s'agit là de prétextes pour l'extermination d'adversaires politiques : plus de 2.900 anciens résistants ont été condamnés à mort, 2.900 de ces hommes qui, au cours de la deuxième guerre mondiale, se sont battus pour la cause des Nations Unies.

Aussi l'opinion publique démocratique du monde entier s'est-elle indignée : des réunions ont eu lieu en Grande-Bretagne, aux États-Unis, en France. Le Gouvernement de l'URSS, exprimant l'opinion de son peuple, dans une note du 14 mai 1948 au Gouvernement d'Athènes, a fait savoir que l'opinion publique de l'URSS s'attendait à ce qu'il fût mis fin aux exécutions en masse de patriotes grecs ayant combattu contre les occupants fascistes. Le 18 mai 1948, le Gouvernement de la Yougoslavie adressait au Gouvernement grec une déclaration semblable.

Le Gouvernement français lui-même a demandé des explications au Gouvernement d'Athènes pour ces massacres en masse des combattants de la liberté. Le Gouvernement du Royaume-Uni, devant l'indignation de l'opinion publique, a fait une déclaration dans laquelle il a essayé de dégager sa responsabilité pour ces événements. Mais un porte-parole des États-Unis s'est empressé de déclarer que son Gouvernement « n'avait pas l'intention de protester » : autrement dit, le régime d'Athènes était encouragé à continuer sa besogne.

Apostrophant les membres de la Première Commission, M. Bebler leur dit qu'en votant, au cours de la deuxième session de l'Assemblée générale, la résolution relative à la question grecque, ils ont eux-aussi donné un encouragement général au Gouvernement d'Athènes et, par là, lourdement chargé leur conscience.

Parfois, on se passe même des cours martiales. Déjà en 1947, M. Zevjos, membre du Comité Central du parti communiste grec, a été tué par la police, qui a reconnu ce crime. Les assassins n'ont pas été poursuivis. En janvier 1948, M. Poulides, avocat de la légation de Yougoslavie à Athènes, a été tué en pleine rue à Tripolis, alors que des policiers se trouvaient à proximité. Rien n'a été fait pour punir ce meurtre.

Organized groups of Fascists, particularly the X-ites and MAI, were terrorizing the population. The MAI was an official military organization, armed and equipped by the United States Mission. It operated under army leadership. Those organizations had been terrorizing the population for three years with the support of the Government, which used them for its own ends. On 25 May 1946, the newspaper *Elephtheria* had reported the exploits of three X-ite leaders, ex-members of the "security battalions" which had co-operated with the Germans: one of the three leaders, Pavlakos, had compelled a sixteen-year-old child to kill his mother.

On 1 June 1948, the newspaper *To Vima* had published a cable from K. Avalisiu who had been with the army in Rumelia saying that it was extremely doubtful whether the fury of the Fascist bandits had really been "directed against the Communists". Actually those Right-wing bands were extorting large sums of money and stealing cattle and sheep. Mr. Avalisiu had concluded by saying that those men had powerful protectors, and that "in those circumstances it would be ludicrous to assert that the power is in our hands".

To prevent the Greek population from helping the democratic army, the Athens army systematically seized hostages. To cite a particular instance, on 23 April 1948 Menelaos Pandelidis, commanding the First Brigade at Kilkis, had published the following proclamation: "If the democratic army does not cease to lay mines, I shall kill the unarmed population, the relatives of the partisans, and all democrats".

Towards the end of 1947, that is, after the second session of the General Assembly, the Athens Government had forcibly evacuated and dispersed hundreds of thousands of inhabitants, and transferred them to Government-controlled areas, thus repeating the fascist and hitlerian atrocities. Those decisions had been taken after the arrival in Greece of General Chamberlain, Chief of the Intelligence Service of the American Headquarters for the Near East. General Chamberlain, accompanied by the Chief of the United States Military Mission to Greece, General Livesay, had visited all the Government military centres. In the space of two or three weeks, about 200,000 persons had been forced to abandon their homes on 48 hours notice, leaving behind them almost all their belongings. A total of 700,000 persons, a tenth of the population of Greece, had thus been forced to "emigrate" in their own country. They found themselves homeless, without food and without medical care. For that reason, indignation and revolt were rising against the Athens Government and its foreign protectors, who had reduced these people to a state that was an outrage to human dignity. The most innocent victims of that terror had been the children. Fleeing from death and the monarcho-fascistic offensive, a great number of them, accompanied by their parents and friends, had crossed the frontiers. Many had arrived in Yugoslavia, almost naked, hungry and frequently ill or wounded. They related how unprotected villages had frequently been bombed and machine-gunned by the Government army and how the

Des groupes organisés de fascistes, particulièrement les membres des groupes X et Mai, terrorisent la population. Le MAI est une organisation militaire officielle armée et habillée par la mission américaine. Des opérations se font sous le commandement de l'armée. Depuis trois ans ces organisations fascistes terrorisent les populations avec le soutien du Gouvernement qui se sert d'elles. Le 25 mai 1948, le journal *Elephtheria* rapportait les exploits de trois chefs de X, qui se sont rendus coupables de centaines de meurtres, vols et autres exactions. Ces chefs étaient membres des « bataillons de sûreté » qui collaboraient avec les Allemands. L'un de ces trois chefs, Pavlakos, a même contraint un enfant de seize ans à tuer sa mère.

Le 1^{er} juin 1948, le journal *To Vima* publiait une dépêche de K. Avalisiu qui accompagnait l'armée en Roumélie, et selon lequel il était fort douteux que la fureur des bandits fascistes fût vraiment « dirigée contre les communistes ». En effet, ces bandes de droite extorquent des sommes considérables et volent vaches et brebis. M. Avalisiu conclut en indiquant que ces hommes ont de puissants protecteurs: « dans ces conditions il serait vraiment comique d'affirmer que le pouvoir est entre nos mains », ajoutait-il.

Pour empêcher la population grecque d'aider l'armée démocratique, l'armée d'Athènes emploie le système des otages... Notamment, le 23 avril 1948, Menelaos Pandelidis, commandant de la première brigade à Kilkis, publiait la proclamation suivante: « Si l'armée démocratique ne veut pas cesser de poser des mines, j'égorgerai la population sans armes, les parents des partisans et tous les démocrates ».

Vers la fin de 1947, c'est-à-dire après la deuxième session de l'Assemblée générale, le Gouvernement d'Athènes a procédé à l'évacuation forcée et à la dispersion de centaines de milliers d'habitants ainsi qu'à leur transfert dans des localités contrôlées par le Gouvernement, conformément aux précédents des atrocités fascistes et hitlériennes. Ces décisions ont été prises après l'arrivée en Grèce du général Chamberlain, chef du service d'information de l'État-major des États-Unis pour le Proche Orient qui, en compagnie du chef de la mission militaire américaine en Grèce, le général Livesay, a visité tous les centres militaires du Gouvernement. En deux ou trois semaines, près de 200.000 personnes ont été forcées de quitter leurs maisons dans les 48 heures, en y laissant presque tous leurs biens. Au total 700.000 personnes, le dixième de la population totale de la Grèce, ont été forcées d'« émigrer » dans leur propre pays. Elles se sont trouvées sans habitation, sans nourriture, sans aucune assistance médicale; aussi l'indignation et la révolte grondent contre le Gouvernement d'Athènes et ses protecteurs étrangers qui ont réduit ces êtres humains à une situation indigne de l'homme. Les victimes les plus innocentes de cette terreur ont été les enfants: fuyant devant la mort et devant l'offensive monarcho-fasciste, ces enfants ont franchi les frontières, en grand nombre, accompagnés de leurs parents et d'amis. Beaucoup sont arrivés en Yougoslavie, presque nus, affamés, souvent malades ou blessés. Ils racontent que les villages sans protection étaient souvent bombardés

entry of the monarcho-fascists into a village had often ended in massacres in which even children had not been spared.

On 12 July 1948, the radio station of "Free Greece" had related that when a village was occupied, women, old men and children tried to flee to the mountains: the monarcho-fascists strangled or stabbed every child who fell into their hands. Ten days after that massacre, fighters in the democratic army had found the surviving old people and children in ravines, where they had been trying to keep alive by eating herbs and roots. That was why parents had decided to send their children over the border. The Yugoslav Red Cross had done all in its power to provide refuge for those children, a great number of whom had been received by the Red Cross Society of other democratic countries. The Athens Government, however, which was responsible for the sufferings of those children, used them in its campaign against the neighbours of Greece.

On the recommendation of the Special Committee on the Balkans, which had abused the authority of the United Nations, the Athens Government had sent cables to the Governments of Yugoslavia, Albania, Bulgaria, Hungary, Czechoslovakia and Poland, demanding that the children to whom a friendly sanctuary had been offered should be returned, not to their parents, but to territory controlled by the Athens Government. The Government of Yugoslavia had replied, pointing out that terror reigned in Greece, and that the direct or indirect victims of that terror were innocent children. Faced with the danger of extermination, a large number of Greek children had crossed into Yugoslavia, together with other refugees, in search of shelter. Yugoslavia had granted asylum to the victims of that terror, and the Yugoslav Red Cross had taken care of them. There were, continued the note from the Yugoslav Government, no children in Yugoslavia who had been taken there by force; there were only children who had fled with their mothers, or orphans without mother or father, threatened with destruction by terrorism, cold and hunger. The Yugoslav note concluded with the statement that Yugoslavia, which took no part whatever in the civil war in Greece, considered that it was its duty to offer hospitality to those innocent victims until the reasons which had forced them to leave their country were removed. Other democratic countries had sent similar replies to the Athens Government.

Foreign intervention and the terror in Greece were indescribable, and conditions had become worse since the General Assembly decision of 1947, which had encouraged all the enemies of Greek democracy. However, as had been said by Mr. Kardelj, Yugoslav Minister for Foreign Affairs, "increased foreign intervention led to stronger resistance by the people". According to a report in the *New York Times* of 17 October 1948, the Greek General Staff had said they were fighting against a greater number of guerrillas than there were sixteen months before, when "American aid" had begun. Furthermore, all military notions were upset when Mr. Tsaldaris

et mitraillés par l'armée gouvernementale et que l'entrée des monarcho-fascistes dans les villages finissait par des massacres où l'on n'épargnait même pas les enfants.

Le 12 juillet 1948, la radio de la « Grèce Libre » racontait que lors de l'occupation d'un village, femmes, vieillards et enfants essayèrent de s'enfuir vers les montagnes: les monarcho-fascistes étranglèrent ou percèrent de coups de couteau tout enfant qui leur tomba entre les mains. Dix jours après ce massacre, les combattants de l'armée démocratique découvrirent les enfants et les vieillards survivants dans les ravins, où ils se nourrissaient d'herbes et de racines. Voilà la raison pour laquelle les parents se sont décidés à faire passer la frontière à leurs enfants. La Croix-Rouge yougoslave a fait tout son possible pour fournir un abri à ces enfants dont un grand nombre a été recueilli par les Croix-Rouges d'autres pays démocratiques. Or le Gouvernement d'Athènes, responsable des souffrances de ces enfants, les utilise dans sa campagne contre les voisins de la Grèce.

Sur la recommandation de la Commission spéciale pour les Balkans qui a abusé de l'autorité de l'Organisation des Nations Unies, le Gouvernement d'Athènes a adressé des dépêches aux Gouvernements de la Yougoslavie, de l'Albanie, de la Bulgarie, de la Hongrie, de la Tchécoslovaquie et de la Pologne, exigeant qu'ils renvoient non pas à leurs parents mais sur le territoire contrôlé par le Gouvernement d'Athènes, les enfants auxquels un bienveillant asile avait été accordé. Le Gouvernement de la Yougoslavie répondit en rappelant que la terreur sévit en Grèce, que les victimes directes ou indirectes de cette terreur sont des enfants innocents, et en indiquant que, devant le danger d'extermination, un grand nombre d'enfants grecs avaient passé en Yougoslavie avec d'autres réfugiés pour y chercher un abri. La Yougoslavie a accordé le droit d'asile aux victimes de cette terreur et la Croix-Rouge yougoslave a pris soin d'eux. Il n'y a pas en Yougoslavie, ajoute la note du Gouvernement yougoslave, d'enfants qui y aient été amenés de force; il n'y a que des enfants qui ont fui avec leur mère ou des orphelins de père et de mère, menacés de périr par la terreur, le froid et la faim. La Yougoslavie, qui ne se mêle en aucune façon de la guerre civile en Grèce, estime, conclut la note yougoslave, de son devoir d'offrir l'hospitalité à ces innocentes victimes jusqu'à ce qu'aient disparu les raisons qui les ont poussées à quitter leur patrie. Les autres pays démocratiques ont adressé des réponses semblables au Gouvernement d'Athènes.

L'intervention étrangère et la terreur en Grèce sont indescriptibles, et la situation n'a fait que s'aggraver depuis la décision prise par l'Assemblée générale en 1947 qui a encouragé tous les ennemis de la démocratie grecque. Mais aussi, comme l'a dit M. Kardelj, ministre des Affaires étrangères de Yougoslavie, « une intervention étrangère renforcée met au jour une résistance renforcée du peuple ». Le 17 octobre 1948, le *New York Times* indiquait que l'État-major grec avait récemment déclaré que l'on combattait contre un plus grand nombre de guérillas qu'il n'y en avait, il y a seize mois, lorsque « l'aide américaine » a commencé. De plus, toutes les conceptions militaires se sont

stated that "in spite of brilliant victories... the situation has become extremely serious...". Against the progressively more blatant interference by the United States and against mass terrorism, the people of Greece had fought ever more strongly for an independent, free and democratic Greece, in the Peloponnesus, in northern Greece, in central Greece and in the Islands. The authorities of the Athens Government had had to withdraw to the large towns and important centres of communication. On 12 August 1948, General Dzovaros, representing the Government General Staff, had mentioned operation areas in almost every part of Greece. On 7 January 1948, the Rightist newspaper *Elephtheria* had written "... there are at present in Greece as many fronts as the enemy wishes". What then became of the argument used by the Athens Government and its foreign protectors that guerrilla warfare in Greece was confined to the northern districts, thus allegedly proving that assistance was being given to the partisans by Yugoslavia, Bulgaria and Albania? The Peloponnesus was hundreds of miles distant from the northern frontiers and was almost entirely surrounded by the sea. Yet it was precisely there that the popular uprising was proving most successful. On 27 August 1948, the newspaper *Estia* had stated that "bandits" were to be found among the population of the Peloponnesus, which had always shown its faith in the national ideals and its respect for law, and that those same "bandits" were not close to the frontiers of "Russia's satellites". On 21 September 1948, the Rightist newspaper *Akropolis* had said "Do we want to put a weapon into the hands of the Russians at the United Nations General Assembly? Let Markos have the Peloponnesus and Vyshinsky could not wish for a better argument."

The rising in the Peloponnesus, as throughout Greece, was in fact simply the answer to increased military intervention on the part of the United States and intensified terrorism by the Athens Government. In the article just quoted, the newspaper *Akropolis* had written "The bandits were everywhere, on the watch, in rags, without weapons, fearless, insolent... although they were unable to flee for safety to Albania or to the Slavs of Bulgaria and Yugoslavia". On 29 September 1948, the newspaper *Embros* had reported "A little more and the Peloponnesus is lost".

The secret of the partisan successes lay in the active assistance of the people. It resembled the aid which the Yugoslav partisans had received when, from July 1941 until half-way through 1943, they had fought successfully without receiving a single cartridge from their allies. On 5 October 1948, *Embros* had stated that when peasants in the Peloponnesus were questioned about the movements of the partisans, their answer was always that no partisans had passed through the village for months, although it was known that when the latter spent the night in a village, the peasants acted as their sentinels. Thus the Peloponnesus, cradle of the ancient Greek traditions of liberty, had risen in defence of its national rights. That was the most effective answer to questions about the food supplies, arsenals,

trouvées bouleversées par la déclaration de M. Tsaldaris selon laquelle « malgré les victoires brillantes... la situation est devenue d'une gravité extrême... ». Contre l'immixtion de plus en plus insolente des États-Unis, contre la terreur en masse, le peuple grec a renforcé sa lutte, pour une Grèce indépendante, libre et démocratique dans le Péloponnèse comme en Grèce septentrionale, dans les régions centrales comme dans les îles : les autorités du Gouvernement d'Athènes doivent se retirer sur les grandes villes et sur les centres de communications importants. Le 12 août 1948, le général Dzovaros, représentant de l'État-major gouvernemental, indiquait les zones d'opérations réparties sur la quasi-totalité du territoire grec. Le 7 janvier 1948, le journal de droite *Elephtheria* écrivait : « il existe actuellement en Grèce autant de fronts que les ennemis le désirent. » Mais alors, que devient l'argument du Gouvernement d'Athènes et de ses protecteurs étrangers selon lequel la guérilla en Grèce est localisée dans les régions septentrionales, ce qui, paraît-il, prouverait que la Yougoslavie, la Bulgarie et l'Albanie aident les partisans? Le Péloponnèse est situé à des centaines de kilomètres des frontières du nord de la Grèce et est baigné de tous les côtés par la mer : or c'est là précisément que le soulèvement populaire enregistre maintenant ses plus grands succès. Le 27 août 1948, le journal *Estia* constatait que l'on trouvait des « bandits », parmi la population du Péloponnèse, qui a toujours montré sa foi dans les idéaux nationaux et le respect des lois, et que ces mêmes « bandits » ne se trouvaient pas à proximité des frontières des « satellites de la Russie ». Le 21 septembre 1948, le journal de droite *Acropolis* écrivait : « Désirons-nous donner, lors de la session de l'Assemblée générale des Nations Unies, une arme aux Russes... ? Mettons le Péloponnèse à la disposition de Markos, M. Vychinsky ne peut désirer un meilleur argument. »

En fait, le soulèvement dans le Péloponnèse, comme dans toute la Grèce, n'est que la réponse à l'intensification de l'intervention militaire des États-Unis et de la terreur du Gouvernement d'Athènes. Dans l'article déjà cité, le journal *Acropolis* écrivait : « Les bandits guettent partout en loques, désarmés, intrépides, insolents... bien qu'ils n'aient pas la possibilité de se sauver en Albanie ou chez les Slaves de Bulgarie ou de Yougoslavie. » Le 29 septembre 1948, le journal *Embros* écrivait : « Encore un peu et le Péloponnèse est perdu. »

Le secret de ces succès des partisans, c'est l'aide active du peuple, semblable à celle dont disposaient les partisans yougoslaves, lorsque, de juillet 1941 jusqu'à la moitié de 1943, ils se sont battus avec succès sans avoir reçu une seule cartouche de leurs alliés. Le 5 octobre 1948, le journal *Embros* écrivait que, lorsqu'on pose aux paysans du Péloponnèse des questions sur les déplacements des partisans, ils répondent toujours que ceux-ci n'ont pas traversé le village depuis des mois et que, lorsque des partisans passent la nuit dans un village, les paysans leur servent de sentinelles. Ainsi le Péloponnèse, berceau des vieilles traditions grecques de liberté s'est levé pour la défense des droits nationaux. C'est la meilleure réponse aux questions que l'on pose sur le ravitaillement, les arsenaux, les possibilités

training facilities and hospitals of the partisans in the Peloponnese. The fighters of the democratic army were never surrendered by the peasants to the Athens Government. On the contrary, they handed over the spies of the Athens Government to the partisans.

The reason for the popular uprising in the Peloponnese and in Greece as a whole was not therefore outside aid as had been asserted, but the Greek people's wish to be free to choose its form of government and to live as an independent and sovereign State. The United States Generals Livesay and Van Fleet had been certain that they could annihilate the democratic army by their material superiority, if not by their military strategy. Today, however, Mr. Grady, United States Ambassador in Athens, was alone in proclaiming the speedy annihilation of the democratic army. That Army continued to gain in strength and in efficiency of organization. It was the army of a proud people who would not bow to foreign domination.

The Athens Government army was equipped with the most modern American and British arms and commanded by American and British officers. Yet, in spite of a ten-to-one superiority in numbers and a fifty-to-one superiority in armaments, in spite of absolute mastery of the air and the sea, the Athens Government army had not succeeded in preventing the democratic army from liberating new areas. The monarcho-fascist offensive in the summer of 1948, carried out under the direction of the United States Military Mission and commanded by General Van Fleet, was to have dealt a fatal blow to the Greek democratic army. Hundreds of American and British officers had taken part in it. Nevertheless, monarcho-fascist casualties had been 5,125 killed, 16,000 wounded and 439 prisoners. Moreover, 1,289 men had surrendered to the democratic forces, 35 planes had been brought down, 5 guns destroyed, and considerable war material captured.

As a result of those operations, the Greek democratic army had attained a higher degree of military organization and now disposed of units able to undertake large-scale operations. In December 1947, a Greek Provisional Democratic Government had been set up, headed by General Markos. Such had been the result of the successes of the democratic army and the failure of the Athens regime and foreign intervention.

The foreign policy of the Greek Provisional Democratic Government was based on the principles of the United Nations Charter. It asked for the solution of the Greek problem through national reconciliation based on a "loyal and democratic understanding". In that way Greece, which had hitherto been a source of unrest, would become a factor for peace.

In the memorandum sent to the General Assembly on 15 August 1948, by the President of the Greek Provisional Democratic Government, General Markos stated that, in spite of the successes gained by his army, he was ready to accept a democratic agreement, an offer repeated by him on several occasions.

His memorandum then went on to refute the objections of those who were apprehensive of

d'entraînement, les hôpitaux des partisans du Péloponnèse. Ce ne sont jamais les combattants de l'armée démocratique que livrent les paysans au Gouvernement d'Athènes, mais bien les espions du Gouvernement d'Athènes qu'ils remettent aux partisans.

La cause du soulèvement populaire dans le Péloponnèse et dans la Grèce en général n'est donc pas une prétendue aide du dehors, mais le désir du peuple grec de choisir lui-même la forme de son gouvernement, de vivre indépendant et souverain. Les généraux américains Livesay et Van Fleet étaient convaincus qu'ils anéantiraient l'armée démocratique, sinon par leur science militaire, du moins par leur supériorité matérielle. Mais aujourd'hui il n'y a plus que M. Grady, ambassadeur des États-Unis à Athènes, pour annoncer l'anéantissement rapide de l'armée démocratique. Or celle-ci est toujours plus forte et mieux organisée : elle est l'armée d'un peuple fier qui ne veut pas se plier à la volonté de l'étranger.

L'armée du Gouvernement d'Athènes est équipée avec des armes américaines et britanniques les plus modernes et est commandée par des officiers américains et britanniques ; pourtant, malgré une supériorité en effectifs de dix à un, une supériorité en armements de cinquante à un, malgré la maîtrise absolue de l'air et de la mer, l'armée du Gouvernement d'Athènes n'a pas réussi à empêcher l'armée démocratique de libérer de nouveaux territoires. L'offensive monarcho-fasciste de l'été 1948, menée sous la direction de la mission militaire américaine et commandée par le général Van Fleet, devait être le coup fatal pour l'armée démocratique grecque. Des centaines d'officiers américains et britanniques y prirent part. Or, les pertes des monarcho-fascistes furent de 5.125 morts, 16.000 blessés, 439 prisonniers. En outre, 1.289 soldats se rendirent aux forces démocratiques, 35 avions furent abattus, 5 canons détruits et un important matériel de guerre capturé.

A la suite de ces opérations, l'armée démocratique grecque a atteint un degré supérieur d'organisation militaire et elle dispose maintenant d'unités capables de mener des opérations de grand style. En décembre 1947, un Gouvernement démocratique provisoire grec a été formé avec, à sa tête, le général Markos : telle fut la conséquence des succès de l'armée démocratique et de la faillite du régime d'Athènes et de l'intervention étrangère.

La politique extérieure du Gouvernement démocratique provisoire grec s'inspire des principes de la Charte des Nations Unies. C'est à une réconciliation nationale fondée sur « une entente démocratique et loyale » qu'elle demande la solution du problème grec. Ainsi, la Grèce, jusqu'ici foyer de troubles, deviendrait un facteur de paix.

Dans le memorandum adressé à l'Assemblée générale le 15 août 1948 par le président du Gouvernement démocratique provisoire de Grèce, le général Markos déclare que, malgré les succès remportés par son armée, il était prêt à accepter une entente démocratique. Il a réitéré cette offre à plusieurs reprises.

Le memorandum du Président du Gouvernement démocratique provisoire réfute ensuite l'objection

“ so-called Communist machinations ”, for the United Nations, instead of appointing commissions working for those responsible for the civil war, could draw up a plan which would exclude all possibility of machinations on either side.

Mr. Bebler, in conclusion, urged that the true voice of the Greek people should be heard and that the United Nations General Assembly should find a solution to the Greek question different from that of the previous year, a just and equitable decision in harmony with the great principles of the Charter.

Mr. BALAGUER (Dominican Republic) said that, from the point of view of the United Nations, there were two main aspects of the question to be considered. On the one hand, there was a threat to peace in so far as certain countries interfered in the internal affairs of a sovereign State ; and on the other, there was the obligation to see that the principles of the Charter, on which the United Nations itself was founded, were respected. The violation of Article 2, paragraph 7, of the Charter by Bulgaria, Albania and Yugoslavia was a fact to which no nation, which saw in the Charter the guarantee of its own sovereignty and independence, could remain indifferent.

In the American regional group, the principle of non-intervention was respected as an absolute principle in international life ; the attitude of Greece's neighbours had therefore caused even greater indignation in America than in other parts of the world. The Dominican Republic considered it was its duty to support any proposal to check foreign intervention in Greece. In the present case, the alleged automatic majority was not the result of certain political or economic influences ; rather was it the manifestation of the defence of a common interest which united all the American Republics and the United States for the purpose of safeguarding principles which were at the very basis of inter-American relations.

Commenting on the speech by Mr. Bebler, Mr. Balaguer referred to the internal situation in Greece, and declared that such behaviour constituted, if not a breach of the Charter, at least clear evidence of contempt for the principles of the Charter, which contained no provision authorizing an inquiry into the internal affairs of a State. The United Nations Special Committee on the Balkans had limited its activities to an inquiry into the assistance given to Greek partisans by certain neighbouring countries ; Mr. Bebler, however, had taken just the opposite stand.

According to Article 1 of the Charter, the United Nations had been created to deal with international problems of an economic, social, cultural or humanitarian character. The First Committee was at present discussing only the international aspect of the problem created by the intervention of neighbouring countries in the internal affairs of Greece. Assistance given to revolutionaries who were seeking to disturb public order and to impose, by force, a change in the political structure of a State constituted a typical example of foreign intervention in the internal affairs of a sovereign people, which alone was qualified to decide on the measures that should be taken to deal with internal problems. Nothing

de ceux qui craignent « une prétendue machination communiste », car l'Organisation des Nations Unies, au lieu d'établir des commissions au service des responsables de la guerre civile, pourrait élaborer un plan excluant toute possibilité de machination d'un côté comme de l'autre.

M. Bebler conclut en demandant que soit entendue cette voix authentique du peuple grec et que l'Assemblée générale des Nations Unies apporte à la question grecque une solution différente de celle de l'an dernier, une décision juste, équitable et conforme aux grands principes de la Charte.

M. BALAGUER (République Dominicaine) déclare que le problème grec a deux aspects essentiels, du point de vue de l'Organisation des Nations Unies. D'une part, il y a un danger pour la paix dans la mesure où certains pays interviennent dans les affaires intérieures d'un État souverain ; d'autre part, il importe de faire respecter les principes de la Charte qui sont les fondements mêmes de l'Organisation. La violation par la Bulgarie, l'Albanie, et la Yougoslavie de l'Article 2, paragraphe 7, de la Charte, est un fait qui ne peut laisser indifférente aucune des nations qui voient dans la Charte la garantie de sa souveraineté et de son indépendance.

Or, dans le groupe régional américain, le principe de non-intervention est respecté comme principe absolu de la vie internationale. Aussi, l'attitude des voisins de la Grèce provoque-t-elle en Amérique une indignation plus grande encore que dans d'autres régions du monde. La République Dominicaine, pour sa part, considère qu'il est de son devoir d'appuyer toute proposition tendant à réprimer l'intervention étrangère en Grèce. Dans le cas présent, la prétendue majorité mécanique n'a pas pour origine certaines influences politiques ou économiques, mais la défense d'un intérêt commun qui unit toutes les Républiques américaines aux États-Unis pour la sauvegarde de principes qui sont à la base même des relations interaméricaines.

Se référant au discours de M. Bebler, M. Balaguer estime qu'il a traité en fait de la situation intérieure de la Grèce et qu'une telle manière d'agir constitue, sinon une violation de la Charte, du moins la marque d'un mépris évident pour les principes de cette Charte, dont aucune disposition n'autorise une enquête sur la situation intérieure d'un pays. La Commission spéciale des Nations Unies pour les Balkans a donné son activité à une enquête sur l'aide prêtée aux partisans grecs par certains pays voisins ; mais M. Bebler a pris le contrepied de cette attitude.

Aux termes de l'Article premier de la Charte, l'Organisation des Nations Unies a été créée pour résoudre les problèmes internationaux d'ordre politique, économique, social, intellectuel ou humanitaire. Ce dont discute actuellement la Première Commission, c'est donc uniquement l'aspect international du problème créé par l'intervention des pays voisins de la Grèce dans les affaires intérieures de ce pays. Une aide prêtée à des révolutionnaires qui cherchent à troubler l'ordre public et à imposer par la force un changement dans la structure politique d'un État constitue un exemple typique d'intervention étrangère dans les affaires intérieures d'un peuple souverain, seul qualifié pour décider des solutions à apporter

could be more at variance with the basic principles of the United Nations.

The attitude of General Markos and of the Greeks who had gathered round him, and the so-called policy of capitalist expansion of the Government of the United States were irrelevant to the present discussion. Subject to that reservation, which it considered indispensable for a proper appreciation of its position, the delegation of the Dominican Republic would vote for the proposal submitted by the delegations of France, the United States, China and the United Kingdom (A/C.1/352).

Mr. COOPER (Liberia) recalled the reception given by three northern neighbours of Greece to the Special Committee on the Balkans, and noted that the grievances expressed by Greece had been substantiated on the spot by that Committee. The draft resolution which China, France, the United Kingdom and the United States had submitted after ascertaining that the Greek complaints were well founded, did not provide for the punishment of the guilty parties and simply contemplated a continuation of the Committee's activities. In spite of that weakness, the Liberian delegation, believing that the Committee was powerless to redress the wrongs from which Greece had suffered through foreign intervention, would support the joint resolution.

He declared, moreover, that the speech by the Yugoslav representative on the domestic affairs of Greece was irrelevant and contrary to a principle recognized in the Charter. The Liberian representative concluded by stating that, because of the fear which prevailed in the world, small States did not vote on the question of principle, but in the way that they thought would best serve and secure their political and economic interests. While the world remained divided into two blocs, there could be no peace among nations.

Mr. DEBAYLE (Nicaragua) pointed out that the United Nations Special Committee on the Balkans had clearly shown that Albania, Bulgaria and Yugoslavia were making use of the Greek partisans to interfere in Greece's internal affairs, in violation of the Charter. Their action was the more regrettable since that threat prevented the Greek people from freely setting up the regime it desired.

An attempt had been made to compare, by placing them on an equal footing, the aid to Greece by the United States and the intervention of Yugoslavia, Bulgaria and Albania in the internal affairs of that country. That comparison could not be made, for United States aid had promoted economic reconstruction and the re-establishment of normal living conditions in Greece. It was also wrong to claim that Markos was struggling against foreign intervention; Markos wished to establish in Greece a regime linked with that of Greece's northern neighbours. The Yugoslav representative was wrong to be alarmed at the 1947 agreement between Greece and the United States. Had not Yugoslavia, during the same period, signed treaties with Poland, Albania, Bulgaria, Roumania and other countries ?

à ses problèmes intérieurs. Rien ne saurait être plus contraire aux principes mêmes de l'Organisation des Nations Unies.

L'attitude du général Markos et de ceux des Grecs qui sont groupés autour de lui et, d'autre part, ce que certains appellent la politique d'expansion capitaliste du Gouvernement des États-Unis sont hors de cause dans le débat actuel. Sous cette réserve, qu'elle juge indispensable pour que sa position soit sainement appréciée, la délégation de la République Dominicaine votera en faveur de la proposition formulée par les délégations de la France, des États-Unis, de la Chine et du Royaume-Uni (A/C.1/352).

M. COOPER (Libéria) rappelle l'accueil réservé à la Commission spéciale pour les Balkans par les trois États-Unis septentrionaux de la Grèce et constate que les griefs formulés par la Grèce ont été vérifiés sur place par cette Commission. Le projet de résolution présenté par la Chine, la France, le Royaume-Uni et les États-Unis, après avoir constaté que les plaintes de la Grèce sont fondées, ne prévoit pas le châtimement des coupables et envisage simplement la continuation du mandat de la Commission précédente. Malgré cette lacune, la délégation du Libéria, estimant que la Commission est impuissante à redresser les torts dont la Grèce a souffert du fait de l'intervention étrangère, appuiera cette résolution commune.

Il déclare en outre que l'intervention du représentant yougoslave, portant sur les affaires intérieures de la Grèce, était hors de propos et contraire à un principe reconnu par la Charte. Le représentant du Libéria conclut en faisant remarquer qu'en raison du sentiment de peur qui règne dans le monde, les petits États ne votent pas sur des questions de principe, mais de la façon qui leur paraît le mieux sauvegarder leurs intérêts politiques et économiques. Aussi longtemps que le monde sera divisé en deux blocs, il sera impossible de faire régner la paix entre les nations.

M. DEBAYLE (Nicaragua) fait remarquer que la Commission spéciale des Nations Unies pour les Balkans a apporté la preuve manifeste que l'Albanie, la Bulgarie et la Yougoslavie utilisent les partisans grecs pour intervenir dans les affaires intérieures de la Grèce, en violation de la Charte. Cela est d'autant plus regrettable que cette menace empêche précisément le peuple grec de se donner librement le régime qu'il désire.

On a voulu assimiler ici l'aide fournie à la Grèce par les États-Unis à l'intervention de la Yougoslavie, de la Bulgarie et de l'Albanie dans les affaires intérieures de ce pays. Or, il s'agit exactement du contraire. En effet, l'aide américaine a facilité la reconstruction économique et le rétablissement des conditions normales de vie en Grèce. De plus, il est inexact de prétendre que Markos lutte contre l'intervention étrangère, car lui-même voudrait établir en Grèce un régime affilié à celui des voisins du nord de la Grèce. Enfin, le représentant de la Yougoslavie a tort de s'alarmer de l'accord passé entre la Grèce et les États-Unis en 1947. La Yougoslavie n'a-t-elle pas, à la même époque, signé des traités avec la Pologne, l'Albanie, la Bulgarie, la Roumanie, etc.

The prestige of the United Nations was at stake and the Assembly should adopt vigorous measures to ensure that the Balkans did not become a new centre of war. Further, as the United Nations Special Committee on the Balkans had done useful work, the Nicaraguan delegation supported the proposal of the United States, United Kingdom, France and China to prolong that Committee's mandate.

ANDRAOS Bey (Egypt), recalling the ties that had united Greece with Egypt for thousands of years, the common interests of the two countries situated on the shores of the same sea and Greece's services to the world in the last war, said that Egypt could not remain indifferent to the present trials of Greece.

Moreover, the Greek problem, which was the result of foreign interference in the internal affairs of a country, might have to be faced by any medium-sized or small State. Although it was for Greece itself to select its Government, it was evident that one of the difficulties in the way of a solution of any international problem was that, behind the apparent principles, was the hidden struggle of the great Powers for spheres of influence.

He was surprised that the Yugoslav representative had used arguments which General Markos himself would certainly have employed.

Egypt supported the proposal of the United States, the United Kingdom, France and China in the hope of averting foreign interference in Greek internal affairs, but drew their attention to the fact that while they spoke of the danger of Communist infiltration in the Balkans they appeared to forget that about two hundred miles from Egypt they were creating a dangerous hotbed.

Mr. PIPINELIS (Greece) said that the statement of the representative of Yugoslavia displayed a cynicism equal to that of the man who, having set his neighbour's house on fire, accused him of carelessness. It was not surprising that the Yugoslav representative should place the responsibility on the United Nations Special Committee on the Balkans for all misfortunes there, for that Committee, which had examined the problem on the spot, had been able to establish the truth and proclaim it, while Mr. Bebler had tried to substitute for the truth some cleverly chosen newspaper extracts. He pointed out, in that connexion, that the Press was free in Greece.

The Greek delegation reserved the right to reply to all the points raised by the Yugoslav representative after Albanian and Bulgarian representatives had presented their views.

Mr. ANDREWS (Union of South Africa) said his delegation's interest in the Greek problem was twofold: (1) intervention by Greece's northern neighbours was a threat to peace; (2) the Union of South Africa had particular sympathy for the Greek people, which was heroically striving, in

Étant donné que le prestige de l'Organisation des Nations Unies est en jeu, l'Assemblée doit prendre une attitude énergique pour que les Balkans ne constituent pas un nouveau foyer de guerre. Comme, d'autre part, la Commission spéciale des Nations Unies pour les Balkans a fait un travail utile, la délégation du Nicaragua appuie la proposition des États-Unis, du Royaume-Uni, de la France et de la Chine tendant à prolonger le mandat de cette Commission.

ANDRAOS Bey (Égypte), rappelant les liens plusieurs fois millénaires qui unissent la Grèce à l'Égypte, les intérêts communs des deux pays le long des rivages d'une même mer et les services rendus au monde par la Grèce pendant la dernière guerre, déclare que l'Égypte ne peut rester indifférente au sort actuel de la Grèce.

D'autre part, le problème grec, c'est-à-dire l'ingérence étrangère dans les affaires intérieures d'un pays, pourrait se poser pour n'importe quel État moyen ou petit. Quoiqu'il appartienne à la Grèce de décider de son gouvernement, il est clair qu'une des difficultés qui s'oppose à la solution de tout problème international est que, derrière les principes apparents, se cache la lutte des grandes Puissances pour des zones d'influence.

Andraos Bey s'étonne que le représentant de la Yougoslavie ait repris à son compte les arguments que n'aurait pas manqué d'invoquer le général Markos lui-même.

L'Égypte se rallie à la proposition des États-Unis, du Royaume-Uni, de la France et de la Chine, dans le désir d'éviter une ingérence étrangère dans les affaires intérieures de la Grèce, mais attire leur attention sur le fait que, tandis qu'ils invoquent le danger d'une infiltration communiste dans les Balkans, ils semblent oublier qu'à 300 kilomètres de l'Égypte, ils sont en train de créer un foyer d'infection dangereux.

M. PIPINELIS (Grèce) fait remarquer que la déclaration du représentant de la Yougoslavie constitue un acte de cynisme évoquant l'audace de celui qui, après avoir allumé un incendie dans la maison de son voisin, s'en prend ensuite à lui en l'accusant de mauvaise gestion. Il n'est pas surprenant que le représentant de la Yougoslavie rende responsable la Commission spéciale des Nations Unies pour les Balkans de tous les malheurs des Balkans, car cette Commission, qui a étudié le problème sur place, a pu établir la vérité et la proclamer, tandis que M. Bebler a essayé de substituer à cette vérité des extraits de journaux habilement sélectionnés. A ce sujet, M. Pipinelis fait remarquer qu'en Grèce la presse est libre.

La délégation grecque se réserve de répondre à tous les points soulevés par le représentant de la Yougoslavie après que des représentants de l'Albanie et de la Bulgarie auront présenté leur point de vue.

M. ANDREWS (Union Sud-Africaine) déclare que sa délégation s'intéresse pour deux raisons à la solution du problème grec: 1) d'abord parce que l'intervention en Grèce des voisins du nord constitue une menace à la paix; 2) parce que l'Union Sud-Africaine éprouve une sympathie

spite of civil war, to reconstruct its devastated country.

The situation in the Balkans and in Palestine, and the strained relations between the great Powers clearly took precedence over all other problems by reason of their urgency.

Greece, which had suffered more than other countries during the war, showed, in her desire for reconstruction, a courage equal to that with which she resisted the invaders. She had, however, been obliged to turn away from that task by the need to establish law and order within her borders. The friendly co-operation between Greece, on the one hand, and the United Kingdom and the United States on the other, was the result of a request made by the lawful Government of Greece. There could therefore be no question of intervention by the United Kingdom or the United States. Intervention by Greece's three northern neighbours was, on the contrary, a violation of the principles of the Charter, a violation which the Union of South Africa strongly condemned.

On the basis of the undeniable findings of the Special Committee on the Balkans, the South African delegation considered that a speedy solution of the question should be found, and especially drew the Committee's attention to the problem of the abduction of Greek children by the Markos guerrillas, a matter which had provoked the indignation of the civilized world. Any proposal with a view to arranging for the return of those children to Greece would receive the sympathetic support of the South African delegation, which further considered that the United Nations Special Committee should continue its work in Greece. It would therefore support the draft resolution of the United States, the United Kingdom and France.

The meeting rose at 5.05 p.m.

HUNDRED AND SEVENTY-FIFTH MEETING

*Held at the Palais de Chaillot, Paris,
on Thursday, 28 October 1948, at 10.30 a.m.*

Chairman : Mr P.-H. SPAAK (Belgium)

40. Continuation of the discussion on the threats to the political independence and territorial integrity of Greece

REPORTS OF THE UNITED NATIONS SPECIAL COMMITTEE ON THE BALKANS (A/574, A/644 and A/692).

Mr. VLADIGUEROV (Bulgaria) said that his Government had taken note of the Report of the United Nations Special Committee on the Balkans (A/574) together with the Supplementary Report (A/644) which were now before the Assembly. However, before dealing with these specifically, he wished to make some preliminary observations. The Bulgarian Government was

particulière pour le peuple hellène qui s'efforce courageusement, malgré la guerre civile, de reconstruire son pays dévasté.

Il est clair que les questions des Balkans et de la Palestine, ainsi que les relations tendues entre les grandes Puissances, priment tous les autres problèmes par leur urgence.

La Grèce, qui a souffert plus que d'autres pays pendant la guerre, fait preuve, dans son désir de reconstruire, d'un courage analogue à celui qu'elle a montré dans sa résistance aux envahisseurs. Cependant, en la forçant à s'occuper de l'ordre intérieur, on entrave son œuvre de reconstruction. La coopération amicale entre la Grèce, d'une part, le Royaume-Uni et les États-Unis, d'autre part, résulte d'une demande formulée par le Gouvernement légitime de la Grèce. Il ne peut donc être question d'intervention de la part du Royaume-Uni ou des États-Unis. Par contre, l'intervention des trois voisins du nord de la Grèce est une violation des principes établis dans la Charte, intervention à laquelle l'Union Sud-Africaine s'oppose catégoriquement.

En s'appuyant sur les conclusions indéniables de la Commission spéciale pour les Balkans, la délégation de l'Union Sud-Africaine estime qu'une solution rapide de la question est nécessaire et attire spécialement l'attention de la Commission sur le problème de l'enlèvement des enfants grecs par les partisans de Markos, qui a soulevé l'indignation de toutes les nations civilisées. Toute proposition tendant à renvoyer ces enfants en Grèce serait bien accueillie par la délégation sud-africaine qui estime, d'autre part, que la Commission spéciale des Nations Unies doit continuer sa tâche en Grèce, et appuie donc le projet de résolution des États-Unis, du Royaume-Uni et de la France.

La séance est levée à 17 h. 05.

CENT-SOIXANTE-QUINZIÈME SÉANCE

*Tenue au Palais de Chaillot, Paris,
le jeudi 28 octobre 1948, à 10 h. 30.*

Président : M. P.-H. SPAAK (Belgique).

40. Suite de la discussion sur les menaces à l'indépendance politique et à l'intégrité territoriale de la Grèce

RAPPORTS DE LA COMMISSION SPÉCIALE DES NATIONS UNIES POUR LES BALKANS (A/574, A/644 ET A/692)

M. VLADIGUEROV (Bulgarie) déclare que son Gouvernement a pris note du Rapport de la Commission spéciale des Nations Unies pour les Balkans (A/574) et du Rapport supplémentaire (A/644), documents qui viennent d'être soumis à l'Assemblée générale. Toutefois, avant d'aborder ces rapports dans le détail, M. VladigueroV désire présenter quelques observations préli-