



КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Distr.
LIMITED

TD/B/EX(3)/L.1
22 April 1993

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ
Третья исполнительная сессия
Женева, 27 апреля 1993 года
Пункт 3 предварительной повестки дня

Доклад Рабочей группы по среднесрочному плану и бюджету по программам
о работе ее двадцать второй сессии

Записка секретариата ЮНКТАД

По техническим причинам и в результате короткого периода времени между двадцать второй сессией Рабочей группы и третьей исполнительной сессией Совета по торговле и развитию доклад Рабочей группы о работе ее двадцать второй сессии для удобства делегаций распространяется в mimeографированном виде (см. приложение к настоящей записке).

В окончательном виде доклад будет опубликован позднее в качестве дополнения к Официальным отчетам Совета под условным обозначением TD/B/39(2)/25-TD/B/WP/81.

ПриложениеДОКЛАД РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО СРЕДНЕСРОЧНОМУ ПЛАНУ И БЮДЖЕТУ
ПО ПРОГРАММАМ О РАБОТЕ ЕЕ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ СЕССИИ,

состоявшейся во Дворце Наций в Женеве 5-8 апреля 1993 года

СОДЕРЖАНИЕ

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>
Введение	1 - 9
I. Обзор раздела ЮНКТАД в предлагаемом бюджете по программам Организации Объединенных Наций на двухгодичный период 1994-1995 годов (пункт 3 повестки дня)	10 - 26
II. Организационные вопросы	27 - 32

Приложения

- I. Согласованные выводы, принятые Рабочей группой на ее двадцать второй сессии
- II. Участие

ВВЕДЕНИЕ

1. Двадцать вторая сессия Рабочей группы по среднесрочному плану и бюджету по программам состоялась во Дворце Наций, Женева, с 5 по 8 апреля 1993 года.
2. В ходе сессии состоялось 2 пленарных заседания. В настоящем докладе содержится краткий отчет о работе этих заседаний.

Вступительные заявления

3. Директор служб по поддержке программ и управлению заявил, что с момента создания Рабочей группы в 1969 году она играла крайне важную роль как важнейший инструмент Совета по торговле и развитию и как орган по оказанию ценной практической и консультативной помощи Генеральному секретарю ЮНКТАД. Следует надеяться, что в ходе обсуждения круга полномочий Рабочей группы в предстоящие недели эта роль будет сохранена.
4. Сессия Рабочей группы проводится с опозданием из-за задержек с подготовкой документации, вызванных перестройкой экономического и социального секторов Организации Объединенных Наций. Кроме того, из-за сжатости сроков пересмотренные сметы на 1993 год были подготовлены в Нью-Йорке и представлены непосредственно Генеральной Ассамблее. Вместе с тем ввиду задержек в этом процессе Рабочая группа имеет возможность рассмотреть сейчас проект описания программ на 1994-1995 годы и высказать, если она этого пожелает, свои замечания и соображения Генеральному секретарю ЮНКТАД и Комитету по программе и координации (КПК). Хотелось бы надеяться, что она будет располагать такими возможностями и в будущем.
5. Документация, представленная Рабочей группе, является по-прежнему неполной, поскольку Генеральная Ассамблея еще не приняла решения в отношении предложений Генерального секретаря относительно перевода ресурсов в ЮНКТАД и из нее.
6. Что касается документа TD/B/WP(XXII)/Misc.2, то пересмотренная программа работы ЮНКТАД на 1993 год включает переориентированные направления оперативной деятельности ЮНКТАД в соответствии с решениями Картахенской конференции и Совета, а также его вспомогательных органов. В отношении документа TD/B/WP(XXII)/Misc.1 следует подчеркнуть, что описание программ на 1994 и 1995 годы, которое в основном исходит из новых направлений, отраженных в пересмотренной программе работы на 1993 год, носит самый предварительный характер.
7. Структуры подпрограмм, изложенных в обоих документах, основаны на пересмотренном среднесрочном плане на 1992-1997 годы, который Рабочая группа обсудила на своей двадцать первой сессии и который в настоящее время одобрен Генеральной Ассамблеей. Степень приоритетности подпрограмм соответствует решению, принятому Советом в ходе первой части его тридцать девятой сессии и утвержденному Генеральной Ассамблеей. Высокая приоритетность была установлена для 13 из 20 подпрограмм.
8. Представитель Соединенных Штатов Америки заявила, что ее делегация весьма заинтересована в деятельности Рабочей группы и в ее усилиях повысить транспарентность, особенно в процессе составления бюджета. Важно обеспечить

правильное распределение ресурсов между программами и решить проблемы, вытекающие из того факта, что программа работы ЮНКТАД больше не совпадает с бюджетным циклом в Нью-Йорке. Ее делегация стремится работать в тесном контакте с секретариатом, с тем чтобы обеспечить достижение целей, поставленных на Картахенской конференции.

9. Представитель Группы 77 (Перу) заявил, что его Группа также будет конструктивно содействовать обеспечению возможно большей транспарентности в вопросах расходования ресурсов и руководства деятельностью ЮНКТАД. Важно отметить, что при обсуждении программ Рабочая группа никоим образом не должна изменять круг ведения, принятый для каждого вспомогательного органа Совета. Для будущего успеха ЮНКТАД крайне важна надлежащая координация.

Глава I

ОБЗОР РАЗДЕЛА ЮНКТАД В ПРЕДЛАГАЕМОМ БЮДЖЕТЕ ПО ПРОГРАММАМ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ НА ДВУХГОДИЧНЫЙ ПЕРИОД 1994-1995 ГОДОВ

(Пункт 3 повестки дня)

10. Для обсуждения этого пункта повестки дня Рабочей группе были представлены следующие документы:

"Programme budget for the biennium 1994-1995: Section 8 A: UNCTAD - Programme narrative" (TD/B/WP(XXII)/Misc.1 and Add.1 and 2);

"UNCTAD 1993 revised work programme: Section 15: UNCTAD - Programme narrative" (TD/B/WP(XXII)/Misc.2).

11. На своем 99-м пленарном заседании (открытие сессии), состоявшемся 5 апреля 1993 года, Рабочая группа решила рассмотреть пункт 3 повестки дня на неофициальных заседаниях.

12. На 100-м (заключительном) пленарном заседании Рабочей группы 8 апреля 1993 года Председатель заявил, что в ходе рассмотрения описания программ бюджета по программам на двухгодичный период 1994-1995 годов (TD/B/WP(XXII)/Misc.1 и Add. 1-2) Рабочая группа вынесла рекомендации о внесении поправок в некоторые части описания (TD/B/WP(XXII)/CRP.1) для их рассмотрения Генеральным секретарем ЮНКТАД. Он также отметил, что при рассмотрении описания программ пересмотренной программы работы на 1993 год (TD/B/WP(XXII)/Misc.2) Рабочая группа поставила перед секретариатом ряд вопросов.

Решения Рабочей группы

13. На 100-м (заключительном) пленарном заседании 8 апреля 1993 года Рабочая группа утвердила поправки к описанию программ бюджета по программам на двухгодичный период 1994-1995 годов, содержащиеся в документе TD/B/WP(XXII)/CRP.1, и рекомендовала их Совету по торговле и развитию.

14. На том же заседании она также утвердила согласованные выводы (текст согласованных выводов см. в приложении I).

Заключительные замечания

15. Директор служб по поддержке программы и управлению выразил признательность Рабочей группе за высказанные ее членами конструктивные вопросы, замечания и рекомендации, которые отражены в согласованных выводах. Ряд вынесенных рекомендаций поможет улучшить содержание описательной части проекта бюджета по программам, и мнения Рабочей группы будут тщательно изучены Генеральным секретарем ЮНКТАД, прежде чем он подготовит окончательный проект, который он вскоре должен будет представить Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

16. Однако он хотел бы особо отметить тот факт, что согласованные выводы не в полной мере отражают те пояснения, которые были предоставлены представителями Генерального секретаря ЮНКТАД на заседаниях Рабочей группы. Прежде всего необходимо подчеркнуть, что в результате установленных сроков проведения сессий Рабочей группы и событий в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке нарушился нормальный ритм работы по составлению бюджета, вследствие чего первый проект описания программ бюджета по программам на 1994-1995 годы оказался единственным документом, который секретариат смог подготовить для представления Рабочей группе. В силу этого возникла беспрецедентная ситуация, при которой межправительственный орган рассматривал внутренний рабочий документ секретариата, а не окончательный проект. Если бы Рабочей группе был представлен окончательный вариант, утвержденный Контролером от имени Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, необходимость в некоторых из согласованных выводов могла бы отпасть.

17. Вторым вопросом, непосредственно касающимся выводов и рекомендаций Рабочей группы по номенклатуре описания программ бюджета, заключается в том, что эта номенклатура после многолетних обсуждений была согласована директивными органами в Нью-Йорке в качестве основы указаний Контролера в отношении подготовки предложений по бюджету. Генеральный секретарь ЮНКТАД не вправе менять форму представления бюджета, которая одинакова для всех разделов бюджета по программам Организации Объединенных Наций.

18. Наконец, хотя члены Рабочей группы высказали очень много полезных замечаний по содержанию описания, по мнению представителей Генерального секретаря ЮНКТАД, эти замечания следовало бы оставить на уровне общих ориентиров, не оформляя их в качестве непосредственных редакционных поправок к описанию. В этой связи некоторые из расхождений в мнениях между секретариатом и членами Рабочей группы, вероятно, можно отнести на счет отсутствия четкого круга полномочий Рабочей группы. Следует надеяться, что это упущение удастся устранить в ходе предстоящих неофициальных консультаций Генерального секретаря ЮНКТАД по данному вопросу, с тем чтобы и члены Рабочей группы, и секретариат имели четкое представление о своей роли в процессе крайне необходимого и плодотворного взаимодействия, позволяющего Генеральному секретарю ЮНКТАД готовить предложения по бюджету по программам, которые не только в полной мере отражали бы пожелания государств-членов, но и пользовались бы их непосредственной поддержкой.

19. Представитель Группы 77 (Перу) отметил, что, хотя Рабочая группа в силу обстоятельств действительно была вынуждена работать с описанием, а не с окончательным текстом, положительным аспектом этого явилось четкое осознание необходимости тщательно планировать будущие сессии Рабочей группы, с тем чтобы обеспечить возможность надлежащего учета рекомендаций Рабочей группы по среднесрочному плану и бюджету по программам в работе КПК, ККАБВ и Генеральной Ассамблеи.

20. Хотя принятые Рабочей группой согласованные выводы указывают пути улучшения процесса составления бюджета в ЮНКТАД, они также признают прерогативы Генерального секретаря ЮНКТАД в отношении внутреннего распределения ресурсов.

21. Наконец, на будущих сессиях Рабочей группы поправки к текстам должны включаться в переизданный вариант полного текста с указанием всех добавлений и исключений.

22. Представитель Финляндии заявил, что в ходе своих обсуждений Рабочая группа подчеркнула важное значение устойчивого развития, в отношении которого ЮНКТАД наделен четким мандатом в связи с осуществлением "Повестки дня на XXI век". В этой связи Рабочая группа выразила обеспокоенность по поводу способности секретариата ЮНКТАД выполнить свои обязанности в области устойчивого развития, и поэтому он приветствовал предоставленные секретариатом заверения в том, что он сознает важность этого вопроса, что его деятельность в этой области будет укреплена и что он будет в состоянии осуществить соответствующие части своей программы работы. Хотелось бы надеяться, что любая внутренняя перестройка секретариата будет отражать то важное значение, которое правительства придадут устойчивому развитию. Это означает, что укрепление роли ЮНКТАД в этой области должно основываться не только на ожидаемых внебюджетных ресурсах, но и на расширении ресурсов регулярного бюджета, например путем укрепления связанных с экологической проблематикой подразделений Отдела международной торговли и отдела сырьевых товаров.

23. Представитель Африканской группы (Нигерия) заявил, что его Группа высоко оценивает полученную от секретариата информацию о позитивных мерах, которые были приняты Генеральным секретарем ЮНКТАД в целях укрепления Сектора Африки в ЮНКТАД. Он выразил уверенность в том, что будут приложены все усилия для первоочередного учета африканских интересов в работе всех межправительственных органов ЮНКТАД в соответствии с решением 398 (XXXVIII) Совета.

24. Его Группа также придает первоочередное значение ЭСРС, которое жизненно важно для будущего развивающихся стран. Отделу ЭСРС в секретариате ЮНКТАД следует более творчески подходить к своей работе и проявлять больше инициативы. С этой целью ему необходимо предоставить достаточные финансовые и кадровые ресурсы. Его Группа призывает все государства-члены, в особенности развивающиеся страны, оказать полную поддержку Отделу ЭСРС.

25. Представитель Канады отметил серьезную проблему недостаточной транспарентности процесса подготовки бюджета Организации Объединенных Наций применительно к ЮНКТАД и выразил удовлетворение в связи с тем, что Рабочая группа начала непосредственно заниматься ее решением. Общие ассигнования на 1994-1995 годы с точки зрения рабочих месяцев не соответствуют надлежащим образом тем приоритетам, которые были установлены Советом на первой части его тридцать девятой сессии, и он выразил надежду на то, что Рабочая группа и впредь будет играть позитивную роль в обеспечении более полного соответствия. Выбор времени для проведения двадцать второй сессии Рабочей группы - за два-три месяца до представления описания в Нью-Йорк - оправдан, поскольку это позволяет государствам-членам повлиять на процесс составления бюджета ЮНКТАД. Вопрос о сроках проведения сессий Рабочей группы необходимо рассмотреть в ходе консультаций по кругу полномочий Рабочей группы.

26. Представитель Соединенных Штатов Америки заявил, что, по твердому убеждению его правительства, необходимо обеспечить соблюдение рекомендаций, содержащихся в согласованных выводах Рабочей группы, в ходе сессии Рабочей группы в 1994 году, когда она будет рассматривать поправки к бюджету на 1994 год.

Глава II

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

A. Открытие сессии

27. Двадцать вторая сессия Рабочей группы была открыта 5 апреля 1993 года Председателем двадцать первой сессии Рабочей группы г-ном Л.Б. Гатаном (Филиппины).

B. Выборы должностных лиц

(Пункт 1 повестки дня)

28. На своем 99-м пленарном заседании (открытие сессии), состоявшемся 5 апреля 1993 года, Рабочая группа избрала г-на Майкла Маглистона (Австралия) своим Председателем и г-на Хосе Переса Габилондо (Аргентина) заместителем Председателя - докладчиком.

C. Утверждение повестки дня и организация работы

(Пункт 2 повестки дня)

29. На своем 99-м заседании Рабочая группа также утвердила свою повестку дня (TD/B/WR.80), которая гласит следующее:

1. Выборы должностных лиц
2. Утверждение повестки дня и организация работы
3. Обзор раздела ЮНКТАД в предлагаемом бюджете по программам Организации Объединенных Наций на двухгодичный период 1994-1995 годов
4. Предварительная повестка дня двадцать третьей сессии Рабочей группы
5. Прочие вопросы
6. Утверждение доклада Рабочей группы Совету по торговле и развитию.

30. При утверждении своей повестки дня Рабочая группа решила, что в ходе рассмотрения пункта 3 повестки дня она будет обсуждать по отдельности каждую подпрограмму, основываясь на пересмотренном описании программ на 1993 год (TD/B/WR(XII)/Misk.2) и на описании программ на 1994-1995 годы (TD/B/WR(XII)/Misk.1 и Add.1 и 2).

D. Предварительная повестка дня двадцать третьей сессии Рабочей группы

(Пункт 4 повестки дня)

31. На своем 100-ом (заключительном) пленарном заседании 8 апреля 1993 года Рабочая группа постановила рассмотреть вопрос о предварительной повестке дня своей двадцать третьей сессии в ходе консультаций с Генеральным секретарем ЮНКТАД. В предварительную повестку дня следует включить пункт, касающийся осуществления рекомендаций, которые содержатся в согласованных выводах Рабочей группы (см. приложение I).

Е. Утверждение доклада Рабочей группы Совету по торговле и развитию

(Пункт 6 повестки дня)

32. На своем 100-ом (заключительном) пленарном заседании 8 апреля 1993 года Рабочая группа утвердила проект доклада (TD/B/WP/L.67) и уполномочила Докладчика дополнить текст, с тем чтобы он отражал ход заключительного пленарного заседания. Этот доклад будет представлен Совету на его третьей исполнительной сессии.

Приложение IСОГЛАСОВАННЫЕ ВЫВОДЫ, ПРИНЯТЫЕ РАБОЧЕЙ ГРУППОЙ
НА ЕЕ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ СЕССИИ

1. По итогам рассмотрения проекта описания программ предлагаемого бюджета по программам на двухгодичный период 1994-1995 годов (TD/B/WP(XXII)/Misc.1) Рабочая группа рекомендует Совету по торговле и развитию, чтобы Генеральный секретарь ЮНКТАД в процессе доработки предлагаемого бюджета по программам на двухгодичный период 1994-1995 годов для его представления Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций включил в него поправки, содержащиеся в документе TD/B/WP(XXII)/CRP.1.

2. При рассмотрении проекта описания программ, подготовленного в соответствии с указаниями Контролера Организации Объединенных Наций, Рабочая группа подчеркнула необходимость повышения транспарентности бюджетного процесса Организации Объединенных Наций применительно к ЮНКТАД. Рабочая группа выявила ряд факторов, которые препятствуют эффективному и оперативному рассмотрению предлагаемого бюджета по программам на двухгодичный период 1994-1995 годов, а именно:

a) отсутствие финансовых таблиц в связи с описанием программ: Рабочая группа столкнулась с трудностями при рассмотрении описания программ из-за отсутствия информации о финансовых аспектах бюджета по программам. Рабочая группа выразила мнение о том, что ни финансовые положения и правила, ни Положения и правила, касающиеся планирования по программам, программных аспектов бюджета, контроля за исполнением и методов оценки, не препятствуют представлению ей финансовых таблиц, с тем чтобы содействовать рассмотрению его предлагаемого бюджета по программам, который Генеральный секретарь ЮНКТАД должен представлять Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций. Рабочая группа признала, что эти положения и правила не предусматривают рассмотрения специализированными межправительственными органами бюджета по программам, предлагаемого Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций Генеральной Ассамблее;

b) отсутствие ссылок на директивные мандаты: поскольку в описаниях не содержалось изложения мандатов, Рабочая группа столкнулась с трудностями при выявлении конкретных мандатов на некоторые виды деятельности;

c) внебюджетные ресурсы: в описаниях четко не оговаривались мероприятия, финансируемые из регулярного бюджета, мероприятия, которые будут финансироваться из имеющихся внебюджетных ресурсов, и мероприятия, осуществление которых будет зависеть от выделения внебюджетных ресурсов;

d) недостаточная последовательность и ясность: Рабочая группа выявила ряд несоответствий между категориями деятельности, содержащимися в описаниях программ, а также ряд случаев их различной интерпретации, включая, в частности, следующее:

- конференционная документация и публикации: различия в интерпретации были обусловлены отсутствием четких определений этих категорий, а также внутри категории публикаций (особенно единовременных публикаций и технических материалов);

- ссылки на ЮНКТАД VIII, решение 398 (XXXVIII) Совета по торговле и развитию и ЮНКТАД IX неодинаково интерпретировались в рамках подпрограмм;

е) специальные группы экспертов: номенклатура недостаточно ясна, чтобы можно было провести надлежащее различие между специальными группами экспертов, учрежденными Генеральным секретарем ЮНКТАД, и межправительственными группами экспертов, имеющими мандат от межправительственных органов;

3. Для решения вышеуказанных проблем в интересах облегчения работы на будущих сессиях и с учетом того, что вопрос о роли и функциях Рабочей группы в целом будет рассмотрен в ходе консультаций, которые будут проведены Генеральным секретарем ЮНКТАД (TD/B/EX(2)/2, пункт 69), Рабочая группа выносит следующие рекомендации:

а) финансовые таблицы в связи с описанием программ: на будущих сессиях Рабочей группе следует представлять финансовые таблицы. Генеральному секретарю ЮНКТАД следует продолжить свои усилия по получению разъяснений в этой связи;

б) директивные мандаты: при подготовке документов для Рабочей группы и других групп, занимающихся планированием/обзором программ и бюджета, необходимо указывать конкретный мандат, на котором основана соответствующая деятельность, например Картахенские обязательства, программы работы вспомогательных органов и прочее;

с) внебюджетные ресурсы: в описаниях необходимо четко указывать мероприятия, финансируемые из регулярного бюджета, мероприятия, которые будут финансироваться из имеющихся внебюджетных ресурсов, и мероприятия, осуществление которых зависит от выделения внебюджетных ресурсов;

д) недостаточная последовательность и ясность: необходимо обеспечить последовательность в применении определений и представлении материалов на уровне между подпрограммами и в рамках подпрограмм;

е) специальные группы экспертов: в номенклатуре необходимо проводить четкое различие между специальными группами экспертов, учрежденными Генеральным секретарем ЮНКТАД, и межправительственными группами экспертов, имеющими мандаты от межправительственных органов.

4. Рабочая группа приняла к сведению приоритеты, установленные для подпрограмм Советом по торговле и развитию на первой части его тридцать девятой сессии. Рабочая группа рекомендует придерживаться следующих двух принципов ассигнования ресурсов:

- i) те области, которые были признаны "первоочередными" Советом по торговле и развитию, должны получать большую долю общих ресурсов ЮНКТАД по сравнению с областями, которые не были таковыми признаны;

- ii) все области, признанные "первоочередными" Советом по торговле и развитию, являются одинаково важными и в силу этого ресурсы между такими "первоочередными" областями должны распределяться на справедливой основе в соответствии с программами работы, утвержденными соответствующими межправительственными органами.

5. Рабочая группа поставила под сомнение произвольную расстановку приоритетов в рамках подпрограмм, которые не были признаны первоочередными.
6. Рабочая группа рекомендует в связи с описанием программ предлагаемого бюджета по программам на двухгодичный период 1994-1995 годов включить в каждую подпрограмму ссылку на Картаженские обязательства и решение 398 (XXXVIII) Совета по торговле и развитию.
7. Рабочая группа приняла к сведению информацию секретариата о принятии Генеральным секретарем ЮНКТАД мер в соответствии с Согласованными выводами, утвержденными Советом по торговле и развитию на его тридцать девятой сессии (второй части) в целях укрепления Сектора Африки в ЮНКТАД.
8. Рабочая группа с сожалением отметила тот факт, что документация для заседаний Совета по торговле и развитию и его вспомогательных органов по-прежнему представляется с большим опозданием и что шестинедельное правило выпуска документов соблюдается редко. Рабочая группа настоятельно призвала Генерального секретаря ЮНКТАД приложить все усилия, с тем чтобы обеспечить соблюдение этого правила в будущем.
9. Рабочая группа сознает, что ЮНКТАД VIII и предлагаемая перестройка экономического и социального секторов существенно сказывается на распределении кадровых ресурсов ЮНКТАД. Поэтому Рабочая группа считает необходимым уделять первоочередное внимание выделению надлежащих средств на цели управления людскими ресурсами, и особенно профессиональной подготовки персонала ЮНКТАД. Рабочая группа отмечает важное значение информационной технологии в связи с этим последним вопросом.

Приложение IIУЧАСТИЕ 1/

1. На сессии были представлены следующие государства - члены ЮНКТАД, являющиеся членами Рабочей группы:

Австралия	Объединенная Республика Танзания
Аргентина	Перу
Болгария	Польша
Германия	Российская Федерация
Египет	Соединенное Королевство
Индия	Великобритании и Северной Ирландии
Китай	Соединенные Штаты Америки
Непал	Филиппины
Нигерия	Финляндия
	Япония

2. В качестве наблюдателей на сессии были представлены следующие другие государства - члены ЮНКТАД, не являющиеся членами Рабочей группы:

Алжир	Марокко
Венгрия	Мексика
Дания	Мьянма
Зимбабве	Румыния
Ирландия	Сенегал
Испания	Сингапур
Италия	Словения
Канада	Таиланд
Колумбия	Тринидад и Тобаго
Корейская Народно- Демократическая Республика	Франция
Куба	Чили
Мадагаскар	Швейцария
Малайзия	Эквадор
	Экваториальная Гвинея

3. На сессии также была представлена Европейская экономическая комиссия.

1/ Список участников см. в документе TD/B/WP/INF.26.