



大会

第七十二届会议

第一委员会

第二十二次全体会议

2017年10月25日星期三下午3时举行

纽约

正式记录

主席： 巴赫尔·乌卢姆先生 (伊拉克)

因主席缺席，副主席施帕贝尔先生（列支敦士登）主持会议。

下午3时05分开会。

我将首先请卢克·马尔克斯先生发言，在此之后，我们将转为非正式形式，为各代表团提供提问机会。

我现在请卢克·马尔克斯先生发言。

议程项目52 (b) 和90 至106 (续)

有关具体主题的专题讨论以及介绍和审议在所有裁军和相关国际安全议程项目下提交的决议和决定草案

卢克·马尔克斯先生（厄瓜多尔）（以西班牙语发言）：我谨感谢主席邀请我向第一委员会通报今年6月5日至9日大会第四届专门讨论裁军问题的特别会议不限成员名额工作组最后一周会议的进展和取得的结果。

代理主席（以英语发言）：根据文件A/C.1/72/CRP.2所载指示性时间表，今天是我们专题讨论的最后一天。我们今天下午将讨论“裁军机制”组。不过，在开始按照该组发言名单发言之前，根据通过的时间表，委员会将首先听取大会第四届专门讨论裁军问题的特别会议不限成员名额工作组主席作通报。

我十分高兴地告诉委员会，工作组得以就大会第四届专门讨论裁军问题的特别会议的目标和工作方案达成了协商一致建议。大家原本以为工作组2016年7月第二周会议与今年6月的第三周也是最后一周会议之间隔了很长时间，可能会影响就所讨论议题采取后续行动，因而破坏商定建议的机会。

我谨提醒各代表团，本次会议将于今天下午5时30分暂停，以便按照历年传统，举行联合国裁军研究金证书颁发仪式。

不过，我一直认为，这段间隔反而能帮助我们进一步充实内容，并且考虑可能造成我们分裂的议题，如业已存在普遍一致意见的议题。这段时间还使我们得以在若干代表团之间进行持续讨论，并且举行了两次公开磋商，一次是3月1日在纽约这里，另一次则是5月15日在日内瓦。我认为，这两次会议促成取得了积极的最终成果。

我现在很高兴地热烈欢迎大会第四届专门讨论裁军问题的特别会议不限成员名额工作组主席、厄瓜多尔的费尔南多·卢克·马尔克斯先生。

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长(U-0506) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org>)上重发。

17-34481 (C)



无障碍文件

请回收



和在2016年7月会议期间一样，我提议以去年会议最后一天的文本为基础，使用滚动案文来继续我们的讨论。正如我在一年前对第一委员会作通报时所说的那样（见A/C.1/71/PV.20），尽管使用滚动案文更费工夫，但能够使所有参与者的建议得到反映和讨论，由此帮助我们找到集体方案来解决随会议进行出现的困难。滚动案文还能帮助工作组主席权衡不同的建议如何获得支持和协商一致。最后，我认为，把案文放在屏幕上，供大家讨论和提出建议，这有助于我们就有关目标和工作方案的建议达成协商一致。

当然，在我们开始最后一周工作的时候，两组代表团之间在第四次特别会议的范围问题上仍然存在分歧——一组支持创新想法，即会议的成功将首先取决于就一个或更多个具体议题举行一般性讨论，另一组则呼吁像过去几届讨论裁军问题的特别会议那样举行大范围讨论。同样，对于协商一致的标准、协商一致在特别会议上应发挥的作用以及如何在我们的建议中反映这一点，也有不同的看法。

经过三天的讨论，每当我们快要用尽给定时间时，我都会提交一份工作文件供工作组审议，希望所有人都能接受。仍然需要一些额外的审议时间，但是在6月9日星期四晚上，由于所有与会者都表现出极大的灵活性，我们得以就措辞达成一致。尽管没有让每个代表团都完全满意，但所有人都可以接受。

在这方面，我要特别感谢一些代表团，它们对所议各种观点的立场相反，但都表明了对多边主义的承诺，从而使我们能够以协商一致的方式通过小组报告（A/AC.268/2017/2）中就大会第四届专门讨论裁军问题的特别会议的目标和工作方案提出的建议。这些建议以第一届专门讨论裁军问题的特别会议《最后文件》（第S-10/2号决议）的原则、优先事项和目标为基础，是前瞻性的，因为它们呼吁第四届特别会议根据目前的情况设法继续在裁军方面取得进展。

这些建议还强调了联合国裁军机制的重要性。与此同时，它们强调有必要审查其运作情况，以期通过提高其效力来加强该机制并保持其重要作用。为确保裁军对话不流于抽象，有人建议第四届特别会议明确并制订具体、切实和有效的措施，以促进国际裁军与安全。最后，商定的目标之一是在一份或多份协商一致的文件中反映特别会议的结果。

工作组的部分任务是审议“能否为专门讨论裁军问题的大会第四届特别会议设立筹备委员会”。小组认为应当将这个问题的审议转交给大会，也就是第一委员会。

我要感谢所有积极参与小组工作的代表团；感谢随时准备为我提供建议和想法的主席团成员；以及感谢秘书处工作人员，没有他们，小组的工作就不可能顺利开展更不可能完成。

我们第一委员会现在必须决定走哪条道路。为此，我们需要进行更多的协商，以便召开第四届专门讨论裁军问题的特别会议，并确定这一会议的举办模式。

我坚信，举行第四届特别会议将有利于所有国家，特别是我们所代表的国家的人民——72年前，这些国家的人决定使后世免遭战祸。

代理主席（以英语发言）：感谢卢克·马尔克斯先生的通报。

按照惯例，我现在暂停会议，以便各代表团有机会就我们刚刚通过非正式问答会议听取的通报进行互动讨论。

下午3时15分会议暂停，下午3时20分复会。

代理主席（以英语发言）：委员会现在开始“裁军机制”组的审议。我再次敦促所有发言者遵守既定时限。

我现在请印度尼西亚代表介绍决议草案A/C.1/72/L.33和A/C.1/72/L.34。

拉赫迪亚尼斯亚先生（印度尼西亚）（以英语发言）：我荣幸地代表不结盟国家运动发言。

不结盟运动仍然对多边主义在裁军、不扩散和军备控制领域中不断遭到削弱感到关切。不结盟运动决心继续推动多边主义，认为这是这些领域谈判的核心原则，也是根据《联合国宪章》解决这些问题的唯一可持续办法。

不结盟运动重申裁军谈判会议（裁谈会）作为裁军领域唯一多边谈判机构的重要性，并再次呼吁裁谈会不再拖延并顾及各国安全利益，以协商一致的方式商定一项均衡和全面的工作方案。在这方面，不结盟运动重申，第一届专门讨论裁军问题的大会特别会议（第一届裁军特别联大）《最后文件》所载以下原则十分重要：

“裁军措施的采行应保持公平和均势，以确保各国安全的权利，并确保不让个别国家或国家集团在任何阶段取得优于其他国家的地位。”

（第S-10/2号决议，第29段）

不结盟运动欢迎历届裁谈会来自不结盟运动成员国的主席作出努力，使裁谈会在2017年恢复了实质性工作。不结盟运动注意到在裁谈会2017年届会期间就实质性问题举行的审议和讨论，并且欢迎裁谈会就其工作方案所作的努力。运动鼓励所有裁谈会成员国展现必要政治意愿，以确保裁谈会履行其谈判任务授权。

不结盟运动重申联合国裁军审议委员会（裁审会）的重要性和现实意义，因为它具有成员普遍性，是联合国多边裁军机制中审议裁军领域各种问题并向大会提交具体建议的唯一专门议事机构。不结盟运动欢迎以协商一致方式通过了裁审会第二工作组的建议，标题为“常规武器领域的实际建立信任措施”。不结盟运动呼吁所有会员国在明年裁审会相关工作组中就实现核裁军和核武器不扩散目标达成协商一致。

加强联合国裁军机制的效力是一个共同目标。在现有议事规则和工作方法基础上，裁军机制拿出

了有里程碑意义的条约和指导方针。不结盟运动认为，主要困难在于一些国家缺乏取得进展，特别是在核裁军方面取得进展的政治意愿。就不结盟运动而言，我们愿意建设性参与推动联合国裁军议程上的问题和加强裁军机制的方式方法。

不结盟运动强调，召开第四届专门讨论裁军问题的大会特别会议（第四届裁军特别联大）是重要的，因为这将提供一个机会，从更符合当前国际形势的角度来审议裁军进程的最关键方面，并且动员国际社会和舆论支持消除核武器和其它大规模毁灭性武器以及控制和削减常规武器。在这方面，不结盟运动欢迎第四届专门讨论裁军问题的大会特别会议不限成员名额工作组在厄瓜多尔的主持下成功地于2016年举行两次实质性会议，并于2017年举行一次实质性会议，商定了第四届裁军特别联大的目标和议程。

不结盟运动对不结盟运动国家在联合国裁军事务厅仍未得到充分代表表示深切关切，并请秘书长和高级代表采取措施确保裁军事务厅的平衡和公平代表性。不结盟运动还强调，应根据《第一届裁军特别联大最后文件》的规定，充分加强联合国裁军研究所并相应扩大其研究和宣传职能。

不结盟运动愿提请大家注意我们在本专题组中介绍的如下决议草案：“联合国和平与裁军区域中心”（A/C.1/72/L.34）和“召开第四届专门讨论裁军问题的大会特别会议”（A/C.1/72/L.33），并且欢迎大家支持这两项决议草案。

最后，不结盟运动强调，展现政治意愿是裁军机制有效运作的关键所在，因此，我们敦促所有国家共同努力、加深合作并切实表明它们致力于确保裁军机制将在并不遥远的未来再次释放潜力，为整个世界推动和平和安全。

Al-Dobhany先生（也门）（以阿拉伯语发言）：首先，我谨表示，阿拉伯国家集团赞同印度尼西亚代表刚才以不结盟国家运动（不结盟运动）名义所作的发言。

阿拉伯集团实现《不扩散核武器条约》普遍性的信念是我们对实施核裁军，最终建立一个无核武器世界原则承诺的一部分。正如在1978年专门讨论裁军问题的大会第一届特别会议所上商定的那样，这是所有旨在实现裁军和国际安全努力的重中之重。

阿拉伯集团回顾，联合国裁军机制的任务范围和活动只能由裁军特别联大来巩固，除非为此目的举行一次新的大会特别会议，否则不能作出修订。因此，阿拉伯集团欢迎召开第四届专门讨论裁军问题的大会特别会议。我们期待确保该次会议取得切实成果，避免国际舞台上许多加剧国际安全威胁的发展。

阿拉伯集团也期待着将于2018年举行的大会核裁军问题高级别会议，这将是“不结盟运动”所作积极努力的顶点，所有阿拉伯国家都是该运动的成员。会议适逢国际裁军制度出现重要历史性发展，制订了首项有约束力的国际文书来禁止核武器，使拥有、转让、扩散、发展、使用或威胁使用核武器丧失合法性并最终消除这些武器。

阿拉伯集团欢迎在裁军谈判会议背景下作出的努力，但我们重申，必须增强裁谈会的权能以使之发挥作用，因为它是联合国唯一专门的裁军议事论坛。我们强调，裁军谈判会议工作目前的僵局并非由于其机制存在任何不足之处，而是由于其成员国缺少政治意愿。因此，阿拉伯集团强调，必须维护裁军谈判会议的首要作用。

裁谈会议程上的不同议题——核裁军、裂变材料禁产条约、防止外层空间军备竞赛以及安全保证——相互交织，并与这个领域的全球目标形成合力。这些议题是全面核裁军议程的组成部分。我们不能对它们厚此薄彼，也不应牺牲全面核裁军办法，从不扩散的角度来处理其中一些问题。这也适用于拟议裂变材料禁产条约，我们需要这项条约，以便解决目前拥有核武器国家中此类材料的积累储

存。否则，条约将只不过是又一项维持核裁军义务遭违反现状的工具。

阿拉伯集团多次对除在上届会议上看到的积极势头外，裁军审议委员会多年来未就任何建议达成协商一致表示失望。这是由于一些核武器国家缺乏政治意愿和灵活性，由此阻碍走向协商一致的道路。

阿拉伯集团为达成一致作出了大量努力。我们发挥了建设性作用，尤其是在多边努力框架中这样做，以便实现核裁军和核武器不扩散。阿拉伯集团强调，核武器国家必须展现必要政治意愿和所需的灵活性，以使裁审会在下一届会议上能像上一届会议一样，达成一致并取得目标结果。下届会议的议程应顾及所有国家的关切，优先考虑核裁军。

哲尼女士（印度尼西亚）（以英语发言）：我荣幸地代表东南亚国家联盟（东盟）成员国发言，该联盟由文莱达鲁萨兰国、柬埔寨、老挝人民民主共和国、马来西亚、缅甸、菲律宾、新加坡、泰国、越南和我国印度尼西亚组成。

全球裁军和不扩散最好通过多边主义来实现，并且所有国家都应负责任地履行各自义务。事实上，根据其现有的议事规则和工作方法，联合国裁军机制已经制定了重要的条约和准则，并促进了各国之间的信心与信任。

东盟认为，提高联合国裁军机制的有效性必须是一个共同目标。主要困难在于一些国家缺乏取得进展的政治意愿，特别是核裁军方面的政治意愿。遗憾的是，联合国框架内的裁军进展慢到令人沮丧。

东盟强调，必须维护和加强裁军机制各部分，即裁军谈判会议、联合国裁军审议委员会（裁审会）和大会第一委员会的性质、作用和宗旨。东盟对裁谈会在商定工作计划方面陷入僵局感到关切。我们鼓励该机构的会员国展示必要的政治意愿，以便履行其谈判任务。与此同时，东盟谨强调，大会

第四届专门讨论裁军问题的特别会议不限成员名额工作组和裁审会一个工作组商定的结果表明，今天有可能在裁军方面取得进展。

我们认识到，各国有确保自身安全的合法权利，但行使该权利不应损害所有国家的集体安全。在这方面，东盟认识到了多边主义在确立基于规则的准则制定办法方面以及作为建立信任工具的价值。

就裁军机制而言，我们仍然处于十字路口。我们可以选择为了人类的更大利益集体推进这一机制，也可以选择缺乏政治意愿的情况下保持僵局，这可能会使人类陷入危局。这是我们的选择。只要各国继续拥有核武器，就会存在不稳定、不安全和扩散的可能性。继续拥有核武器也使核武器国家作出的承诺受到质疑，破坏了加强国际和平与安全的多边框架。东盟敦促所有国家履行承诺，以积极和具体的行动共同振兴裁军机制。

凯里女士（巴哈马）（以英语发言）：我荣幸地代表加勒比共同体（加共体）14个成员国在“裁军机制”组的专题辩论中发言。

由于这是我第一次在第一委员会发言，我谨祝贺主席成功当选，领导委员会的工作。我也向主席团其他成员表示祝贺。巴哈马代表团一定会支持所有人的工作。

首先，请允许我重申加共体重视联合国裁军机制及其所属相关机制的工作，包括裁军谈判会议、联合国裁军审议委员会和大会第一委员会的工作。正如委员会许多代表团先前提到的那样，当前的全球环境表明，必须为实现裁军目标进行创新并加强对话和承诺。因此，我们仍然失望地看到裁军谈判会议始终未能就其工作计划，特别是就核裁军达成共识。同样令人遗憾的是，裁军审议委员会近年来没有向大会提交任何实质性建议。

我们热切希望，在裁军谈判会议和联合国裁军审议委员会内，各代表团将以透明和包容的方式坚定不移地努力克服阻碍在裁军审议关键领域达成协

议的瘫痪状态。在这方面，加共体欢迎即将召开的大会第四届专门讨论裁军问题的特别会议，并感谢不限成员名额工作组为就特别会议的目标和议程达成共识而作出的不懈努力。

此刻，加勒比共同体感谢联合国裁军事务高级代表中满泉女士，并感谢联合国裁军事务厅作为区域和全球裁军倡议协调机构发挥的宝贵作用。加共体还赞赏地注意到联合国裁军研究金方案，该方案促进人们加深对联合国裁军机制，以及对国际安全、裁军、不扩散和军备控制领域其他机构运作方式的了解。

没有安全、正义、善政与和平，就不可能有可持续发展。加共体极其重视落实《2030年可持续发展议程》，并在裁军方面重视可持续发展目标16，该目标呼吁建立和平、正义和强有力的机构。加共体坚信，裁军是和平与可持续发展之间的根本联系。区域和全球裁军办法是相辅相成的，必须同时采用。

加共体赞扬和平与裁军区域中心的杰出贡献，这些中心应会员国的请求为它们提供能力建设和一系列培训机会。我们要强调，我们赞赏总部位于秘鲁的联合国和平、裁军与发展拉丁美洲和加勒比区域中心（拉加裁军中心）的工作，该中心在过去一年里开展了60多项实质性活动，支持各国执行《从各个方面防止、打击和消除小武器和轻武器非法贸易的行动纲领》、《国际追查文书》、《武器贸易条约》和安全理事会第1540（2004）号决议。我们也欢迎拉加裁军中心旨在促进青年人参与裁军事务，特别是火器使用相关事务的倡议。相应地，加共体赞赏地注意到在最近的财务报告期内，加拿大、德国、美利坚合众国、秘鲁、墨西哥和圭亚那政府陆续为拉加裁军中心提供了自愿捐款。

同样，加共体赞扬国际原子能机构通过其强有力的核查和监测机制发挥的主导作用，及其对放射性安全的贡献。我们还要赞扬联合国裁军研究所在

裁军事务方面的独立研究。这种研究为传播和推广裁军相关信息提供了宝贵的论坛。

加勒比共同体强调无核武器区作为建立信任工具，确保和平与安全、加强核不扩散并推进核裁军的极端重要性。因此，我们赞扬现有无核武器区为实现这些目标所作的努力。在这方面，加共体国家为成为《特拉特洛尔科条约》的缔约国而自豪，该条约今年将庆祝其通过五十周年。

加共体呼吁各国继续努力履行相关裁军公约、决议和国际法律框架规定的义务，包括安全理事会第1540（2004）号决议、国际法院1996年关于“以核武器进行威胁或使用核武器的合法性”的咨询意见（A/51/218，附件）和关于妇女、裁军、不扩散和军备控制的第71/56号决议。

朝鲜半岛和其他地区最近的活动加强了大规模毁灭性武器对全球的威胁，尤其是对无辜平民的威胁。在这方面，加共体欢迎通过《禁止核武器条约》，并希望该条约与其他条约一起，促进可行的、基于人道主义的裁军目标推进办法。

此外，作为无核武器国家，加共体次区域各国认为小武器、轻武器和未爆炸装置是其所在地区众所周知的大规模毁灭性武器。常规武器的扩散和滥用继续在我们各国造成毁灭性和持久的影响。正是在这种背景下，加共体全力支持《联合国小武器行动纲领》及其相关成果文件。加共体期待积极参加《行动纲领》2018年审议大会。

加共体还确认，民间社会特别是非政府组织和私营部门，为维护和平与安全做出了至关重要的贡献。随着新兴技术创新的开展以及这些创新可能对包括网络安全在内的安保构成潜在风险，它们的参与比以往任何时候都更加重要。

最后，加共体谨再次祝贺国际废除核武器运动获得今年的诺贝尔和平奖。这一成就不仅体现了已经完成的重要工作，而且也表明仍有待完成哪些工作。裁军机制体现了我们实现彻底裁军的集体意愿。我们必须认识到这一机制把我们联系在一起的

原因；同时必须认识到，我们要是失败，将会面临什么危险。

代理主席（以英语发言）：我现在请欧洲联盟观察员发言。

克勒米女士（欧洲联盟）（以英语发言）：我荣幸地代表欧洲联盟（欧盟）及其成员国发言。候选国前南斯拉夫的马其顿共和国、黑山、塞尔维亚和阿尔巴尼亚，参与稳定与结盟进程的国家 and 可能的候选国波斯尼亚和黑塞哥维那以及乌克兰、摩尔多瓦共和国和格鲁吉亚，均赞同这一发言。

欧洲联盟有着悠久的传统，即在持续和强有力的多边合作、法治及全球善治的基础上促进有效的国际体系。我们认为，必须寻求多边办法，解决国际和平与安全面临的全球性挑战和威胁，包括新技术发展带来的挑战和威胁，特别是在联合国框架内。在这方面，欧盟愿重申支持第一届专门讨论裁军问题的大会特别会议1978年设立的联合国裁军机制及其三个相辅相成的论坛，这些论坛仍处于核心地位，无可替代，即大会第一委员会、裁军谈判会议（裁谈会）和联合国裁军审议委员会（裁审会）。必须更有效地利用这些论坛，履行各自在裁军领域的作用，并依照商定的任务授权取得成果。

第一委员会是在联合国所有会员国、国际和区域组织以及民间社会参与下讨论和处理不扩散和裁军问题的重要论坛。我们都有责任提高其效力和效率。第一委员会应该能够就当代安全挑战和我们集体安全所面临的挑战举行重点更明确和专题性更强的辩论会。它还应该能够制定应对这挑战的具体措施，而不是一味更新以往通过的决议。可以考虑采取实际步骤改进做法和工作方法，例如每两年或每三年通过一批决议，避免要求秘书处提交不必要的报告。

裁军谈判会议仍是唯一的多边裁军谈判论坛，应根据其任务规定发挥关键作用。它应该谈判多边裁军条约，并可拟订准则和行为守则等文书和规范。裁谈会还讨论了涉及裁军的更广泛国际安全问题。

题。对欧盟而言，裁谈会持续发挥实际作用至关重要。因此，裁谈会陷入旷日持久的僵局仍令人深感不安。振兴裁谈会需要创造性的集体思维。

欧盟仍坚定地致力于有效的多边主义，并极其重视多边机构的正常运作。我们感谢裁谈会前几届会议主席今年做出真诚努力，力图打破僵局，就工作方案达成协议。然而，期待已久的突破再次落空。必须再次努力达成协议，这将继续需要裁谈会所有成员以及裁谈会今后各届会议主席的持续政治意愿和参与，他们必须充分履行各自的职责。

欧盟赞赏裁谈会工作组就下一步行动举行的实质性讨论。事实证明，这些交流的技术性质有助于更好地了解各种立场和关切，目的是就所有核心项目的相关实质性工作建立共识。令人遗憾的是，由于意见分歧，交流没有产生协商一致的建议。然而，我们希望这些讨论的实质内容能够成为裁谈会今后工作的基础。

在这方面，我们愿重申欧盟成员国对增加裁谈会成员数目的长期承诺。我们着重强调，应该继续就增加其成员问题开展进一步的实质性协商，并大力支持在这方面任命一位特别协调员。

我们还鼓励加强民间社会与裁谈会之间的互动，希望能够采取进一步措施，扩大非政府组织、学术界及研究机构的贡献。我们欢迎迈克尔·默勒秘书长打算在2018年举办民间社会下个论坛。

对于欧盟而言，在文件CD/1299及其中所载授权的基础上，立即在裁谈会上启动并尽早完成关于禁止生产核武器或其它核爆炸装置所用裂变材料条约的谈判，仍是一个明确的优先事项。我们呼吁裁谈会所有成员国毫不拖延地启动关于这项条约的谈判，并开始按照第CD/1864号文件所载且已获通过的工作方案处理议程上的其它议题。

我们欢迎禁产条约高级别专家筹备小组正在开展的工作，该小组的任务是就条约的实质性内容提出建议，并且不影响各国在今后谈判中的立场。欧盟正考虑如何帮助联合国努力支持非洲、亚洲-太平

洋及拉丁美洲和加勒比地区各国参加筹备小组的协商工作。与此同时，我们呼吁拥有核武器但尚未宣布和坚持立即暂停生产用于核武器或其它核爆炸装置的裂变材料的所有国家作出宣布和予以坚持。

欧盟强调裁审会作为大会裁军问题议事机构应该发挥的重要作用。我们支持努力改进其工作方法，使审议工作更具建设性、重点更加明确。在这方面，欧盟欢迎今年4月以协商一致方式通过关于在常规武器领域建立信任的切实措施的建议——1999年以来，这尚属头一次。我们希望，这一进展将使裁审会得以在2018年开始的下个周期讨论极具现实意义的新专题。就针对第四届专门讨论裁军问题的大会特别会议的目标和议程提出的建议达成共识也表明，会员国虽有分歧，却能够建设性地携手努力，取得进展，甚至在引发分歧的问题上也是如此。

欧盟十分珍视联合国裁军研究所（裁研所）作为裁军机制内独立自主的机构所开展的工作。裁研所关于裁军与安全的独立研究惠及所有利益攸关方。欧盟及其成员国支持其各项活动，包括在经济上提供支持。

会员国不履行其财政义务，联合国裁军机制及其各项文书就无法正常发挥作用。因此，我们呼吁所有尚未足额、按时缴纳会费的国家予以缴纳，并毫不拖延地结清拖欠款项。此外，我们认为，应做出更多努力，提高缴费工作的效率，阻止不付款行为，并降低会议费用。

达拉菲奥尔女士（瑞士）（以法语发言）：我们欢迎联合国裁军审议委员会（裁审会）顺利结束了其三年周期，18年来首次通过实质性的建议。我们希望，裁审会将能够在这势头的基础上再接再厉，特别是早日就有待在下个周期处理的问题达成协议。但是，不应当因此而无视影响裁军进程的重重困难。

重大财务问题影响联合国管理的若干项裁军条约的正常运作。这些难题造成的后果今年变得更

为严重。正式会议不得不取消，很多节支措施被迫付诸实施，这些公约支助单位的稳定性受到严重影响。出现这些财务问题，主要是由于强制缴款久拖不缴，因此我们呼吁有关各国尽快缴纳欠款。

现金流的管理问题也构成重大挑战。目前有必要采取短期措施，改善这些公约的财务稳定性。需要采取若干项措施，特别是为了制止不缴款的做法，并能够依靠财务流程创造尽可能牢固的稳定性和可预期性。我们期望即将举行的受影响公约缔约国会议全面处理这一问题，并采取必要措施。

裁军谈判会议（裁谈会）的僵局也备受关注，尤其是因为在大会第一届专门讨论裁军问题的特别会议所建立的机制中，裁谈会居于核心地位。裁谈会陷入瘫痪，迄今已逾20年，有一种日益强烈的趋势是，建立另一个进程，取代裁谈会。

主席主持会议。

让裁谈会恢复活力一事，比以往任何时候都更为迫切。这不仅需要克服影响裁谈会的根深蒂固的政治僵局，还必须解决其他问题。裁谈会受不合时宜的工作方法之累——例如，与民间社会的参与有关的工作方法。鉴于它所处理的问题具有全球影响，它有限的成员数目也引起各种重大问题。

联合国裁军研究所也面临重大挑战，包括财务性挑战。为应对这些挑战，大会第七十届会议采取了若干项措施，包括从联合国2018-2019年两年期经常预算中提供追加资源。第五委员会将在今年晚些时候商定根据秘书长的提议采取的措施，落实这些措施对于确保该研究所的可持续性至关重要。

需要就裁军机制开展实质性工作，与此同时，我们欢迎大会第四届专门讨论裁军问题的特别会议不限成员名额工作组以积极态度完成其工作。我们要特别指出，所通过的议程突出表明，特别会议应当建立在协商一致的基础上。我们已做好充分准备，就今后采取的步骤继续进行磋商，以期召开一届特别会议。

此外，我要特别感谢裁军事务高级代表中满泉女士致力于解决这些问题。我们发现她的很多言论很中肯，早些时候她在委员会的工作中就改进政府专家组运作情况的可能选项开启了辩论，我们希望这一辩论能够得到更深入地开展。

哈伊诺契先生（奥地利）（以英语发言）：奥地利当然完全赞同欧洲联盟观察员刚才所作的发言，但是我们要作一些补充发言。

安全和裁军之间有着内在联系。军备数量和质量提高，使全球安全面临更大的风险和挑战。正是因为当前具有挑战性的安全环境，才亟需重视裁军，亟需一个正常运行的、尤其是一个可操作的裁军机制——一个切合目的、兼具效力和效率的机制。

1978年，国际社会就如何建构裁军机制达成一致。所设立三个论坛，每一个都被赋予一种特定职能和任务。可惜的是，该机制的某些成分，不仅有负期望，而且数十年没有产生任何结果。

我们欢迎对第一委员会工作方法的改进，赞赏去年届会的主席团付出的努力。我们欢迎利用新的电子提案方式和发言者名单制度，但是坚持要求必须仍有可能在会议室内加入成为提案国。我们还鼓励探索更多方式，包容民间社会，使之更深入地参与我们的审议。有力的包容已经一再显示出它的增加值。

联合国裁军审议委员会（裁审会）设法部分地打破它接近20年的僵局，就常规武器领域自愿建立信任措施的有关建议达成一致。我们欢迎在拉切扎拉·施特埃娃主席的干练领导下实现的突破，我们希望裁审会现在也能够核武器领域取得进展，最终开始讨论一个更进一步的议题，并就相关建议迅速达成一致。裁审会打破僵局，由此激发了希望：如果我们不迷失目标，的确能够克服僵局。

裁军谈判会议（裁谈会）作为联合国裁军机制的常设谈判机构，受命开展对国际和平与安全具有更重要意义的裁军和军备控制问题谈判。但是，裁

谈会历时21年，没有完成任务。它仍然停留在初始阶段，甚至未能就一个单纯的工作方案达成一致。讨论和交换意见，不能替代裁谈会受命处理、也是其存在理由的实质性工作。我们应该透过表面，诚实地审视这一事态的深层原因。

裁谈会并非存在于真空之中，亟需适应今天的现实，而不应停留在过去。由于裁谈会的工作方法，已经徒然浪费了太多时间，很多迫在眉睫的问题，只能在裁谈会之外得到处理。奥地利一贯支持裁谈会，但是应由它的全体成员确保裁谈会继续具有现实意义。

奥地利坚决鼓励裁谈会成为一个更加包容的论坛。倾听所有感兴趣的利益攸关方的意见并向其敞开大门，不仅可以提高它的现实意义和信誉，更重要的是，可以带来新办法，藉此实现进展，即取得成果。

裁军谈判会议当前停滞不前，裁军审议委员会在历经17年之后取得部分进展，显示出我们的裁军机制改革是何等迫切。在大会第一届专门讨论裁军问题的特别会议期间达成一致之后，改进该机制的尝试，均未取得一致意见。令人鼓舞的是，在主席费尔南多·卢克·马尔克斯的干练领导之下，就举行大会第四届专门讨论裁军问题的特别会议一事达成妥协，包括对裁军机制进行一次全面审查。

我们感谢不结盟国家运动提交关于继续前进之路的决议草案（A/C.1/72/L.33）。我们鼓励迅速取得进展，并将积极参与关于该路径的协商。各国必须借此机会，将裁军机制送入21世纪，并清除长期阻滞进展的程序性和结构性障碍。

伍德先生（美利坚合众国）（以英语发言）：美国坚决支持联合国现行多边裁军机制。从1945年联合国建立之时开始，美国欢迎世界各国参与大会第一委员会讨论的重要国际安全事项。我们还在裁军谈判会议（裁谈会）、联合国裁军审议委员会（裁审会）和联合国第四届专门讨论裁军问题的特别会议不限成员名额工作组之内，进行了秉诚谈判和

审议。我们还积极参加秘书长的裁军事项咨询委员会，并将我们的年轻外交官送到裁军研究金方案，在这一领域接受专门培训。

现有裁军机制由1978年大会第一届专门讨论裁军问题的特别会议设立并核准，该机制基于两个要素：明确认识当前的国际安全环境以及建立共识和决策文化，这两个要素对于在裁军方面有望取得任何明显的进展都至关重要。

主权国家，若希望长期保持主权，始终都是在对自身及其盟国当前或未来地缘政治威胁作现实评估的基础上进行国家安全决策。这并非什么新鲜的想法。新的情况是，近年来，某些人已经认定多边裁军问题上的多数国裁决原则应优先于其他国家的主权平等。过去70年来，协商一致的做法是我们这一领域所有工作的基础。他们错误地声称这一做法已经过时，是过去时代的残留物。

为了我们本国的安全甚至全球秩序，我们不同意这种做法。当然，联合国裁军机制和联合国本身，是来自世界各地非常现实和务实的男女的产物，他们经受了可怕的第二次世界大战，因而寻求方法防止这种冲突再次发生。联合国建立在集体安全概念之上，这一概念要求主权国家政府尽最大可能避免一国或国家集团试图将自己的意愿强加于他人。建立共识一直是联合国的基石。当然，大会和第一委员会的议事规则允许投票，但是在事关国家和国际安全的问题上，这种做法应始终是最后手段，而不是首选。

今年，美国该机制在两个方面取得一定成功尽了一己之力。四月，裁审会以协商一致方式同意了关于常规武器领域实际建立信任措施的建议。委员会上一次就任何专题达成协商一致的建议是在1999年。6月，第四届裁军特别联大不限成员名额工作组也以协商一致方式商定了第四届裁军特别联大的目标和议程——这项工作始于许多年前。尽管到现在美国对第四届裁军特别联大的附加值仍持怀疑态

度，但我们决定支持这一基于共识的努力，以表明我们对基于共识的联合国裁军机制的承诺。

对于裁谈会，美国仍然深感关切的是，今年，某裁谈会成员国在担任裁谈会主席期间拒绝召开任何全体会议。作出这项决定时没有征求裁谈会其他与会国家，不符合裁谈会议事规则以及裁谈会主席职位的责任。这种无理行动使国际社会失去了一个论坛以应对安全挑战，例如朝鲜的核计划和弹道导弹计划，这是不可接受的。

最后，关于第一委员会的专题讨论，我们对今年处理10月11日高级别小组组成的方式感到失望。主席先生，我们知道你和我国代表团及其他代表团一样，尽最大努力以协商一致推进这个问题，但是我们要求达成妥协的呼吁遭到了某些其他代表团的拒绝。我们对此表示遗憾，我们认为这不应该成为未来程序问题的先例，因为在这些问题上，我们的目标应该是协商一致和基本公平。

乌马罗夫先生（哈萨克斯坦）（以英语发言）：众所周知，联合国裁军三大机构——第一委员会、裁军审议委员会和裁军谈判会议（裁谈会）——近年来经历了一些困难。众所周知，联合国裁军审议委员会是专门讨论裁军问题的大会第一届特别会议（第一届裁军特别联大）决定设立的审议机构，其职能是就裁军领域的各种问题提出建议。同一项决定还设立了裁军谈判会议，这是唯一的多边裁军谈判论坛。裁军三位一体的最后一个机构是第一委员会，它每年起草裁军领域的决议草案。

我们深感遗憾地注意到这些机构并未完成它们的任务。尽管这三大机构之间的关系曾十分和谐，但现在我们却失去了这种平衡。裁军审议委员会未能提出其建议，裁军谈判会议数十年来也未能通过工作方案。因此，令人感到鼓舞的是，裁军审议委员会经过一段无所作为的时期后，于2017年4月采纳了关于常规武器领域实际建立信任措施的建议，为集体方式树立了典范。然而，第一工作组未能同样取得成功，证明在核问题上仍然存在分歧。

第一委员会有许多改变事态的机会，但同样远未成为团结的范例。尽管所有代表团都就其核裁军承诺做了一般性发言，但除了确认无核武器区的决议之外，没有任何第一委员会的核裁军决议以协商一致方式得到通过。

我们还要谈谈裁军谈判会议的工作。哈萨克斯坦认为裁谈会是唯一的裁军谈判多边论坛。现有的裁军和不扩散领域的国际条约几乎全都在裁谈会上起草。尽管能力如此强大，裁谈会却一直处于僵局。有关裁谈会关键议程项目的问题正在其他会场中讨论。是导致谈判精神持续减弱，还是达成妥协和共识开始实质性工作——裁谈会成员国为裁谈会选择怎样的未来取决于这些国家本身。裁谈会的现状需要、也应该得到国家元首和政府首脑级别的关注，各方也应展现更多此类政治意愿。

联合国裁军研究所（裁研所）和秘书长的裁军事项咨询委员会为三大裁军会议提供了完美的补充。裁研所的经验对于制作专题文件尤为重要，这些文件有助于我们全面客观地研究裁军问题。哈萨克斯坦支持裁研所的活动，并提供自愿捐助。因此，我们鼓励会员国继续为裁研所的机构预算和具体项目作出财政和政治贡献。事实证明，咨询委员会是重要孵化器，就如何处理裁军教育问题以及新兴技术带来的挑战提供着想法与建议。

同样得到事实证明的是，民间社会组织为裁军进程做出了重要贡献。今年诺贝尔和平奖授予“国际废除核武器运动”，就承认了这一点。我们必须让专家群体和平民社会更多地参与讨论所有裁军、不扩散和新兴技术方面的问题。

汉森先生（澳大利亚）（以英语发言）：和我们之前的其他发言人一样，澳大利亚也希望看到联合国裁军机制发挥预期作用。我们承认多边成果需要政治意愿，但此类成果也需要加强而非制约我们实现这些目标能力的裁军架构。

第一委员会是制定不扩散和裁军议程的重要论坛。2016年，澳大利亚欣然支持关于建立裂变材

料禁产条约高级别专家筹备小组以及核裁军核查问题政府专家组的决议。这两项举措现已开始取得进展，我们对此表示赞赏。在这两个案例中，裁军机制起到了促进作用，而非阻碍作用。

另一个案例是今年召开的本届联合国裁军审议委员会（裁审会）取得了一致成果，打破了长达近二十年的僵局。这一成果，以及第四届专门讨论裁军问题的大会特别会议不限成员名额工作组取得的一致成果，给予了我们真正的希望，即会员国能够齐心协力取得符合我们共同利益的实际成果。

尽管今年我们欣见缅甸主持的“前进道路”工作组开展了实质性讨论，但裁军谈判会议为确定工作方案而作出的持续努力则没那么乐观。在这方面，停滞不前的状态已持续近二十年。我们支持明年在此基础上再接再厉，使我们更接近于实现确定工作方案的目标。

在我们推动日内瓦、维也纳和纽约的议程的关键时刻，澳大利亚强调必须开展更多对话和友好沟通。一个具体案例就是，我们想要看到纽约的裁军审议委员会和日内瓦的裁军谈判会议加强联系。裁军审议委员会是联合国裁军机制的审议机构，它应该向裁军谈判会议提出建议，供其落实。

显然，实际情况并非如此。向裁军谈判会议提出在裁审会达成的体现共识的建议，有助于各方就两机构建设性工作方案达成一致意见。在沿着这条道路前行时，我们必须确保在裁军机构中负责任地使用协商一致原则，以确保我们的努力不会受到不必要的阻碍。

澳大利亚还将寻找开展跨区域合作的思路，推动旨在加强《不扩散核武器条约》审议进程的倡议，包括与“不扩散和裁军倡议”内的同事合作，以推进这一议程。

澳大利亚感到失望的是，由于资金短缺，过去一年裁军公约下的一些会议被缩短或取消。我们鼓励所有国家及时缴纳摊款，以免我们的工作受到进一步影响，并支持制定新的财务措施，防止这一

问题重演。可持续的供资对于保持裁军机制的运转至关重要。

最后，澳大利亚特别高兴地与墨西哥一道主持新近设在维也纳的“核机构中的妇女之友小组”。该小组旨在通过支持招聘和职业发展方面的实际举措，帮助倡导一种有利于性别平等的组织文化，以增加妇女在国际原子能机构秘书处、特别是技术和高级管理方面的代表性。实现性别平等不仅是应该做的一项工作，而且也是改善裁军机制运作的明智之举。我们希望，这一倡议也会在其它裁军论坛上引起共鸣。

莱德斯马·埃尔南德斯夫人（古巴）（以西班牙语发言）：大会第一届专门讨论裁军问题的特别会议创设了联合国系统目前的裁军机制，其中的每个组成部分都发挥着至关重要的作用，履行着各种必须保留的具体职能。

古巴高度重视促进多边主义这项裁军谈判的基本原则，并强调，必须取得具体进展，并将核裁军作为最高优先事项。有鉴于此，《禁止核武器条约》今年获得通过并开放供签署之举令人鼓舞。该条约将核武器的不合理性和非法性编入国际法，禁止此类武器的存在、使用和威胁使用以及一切形式的核试验。作为该条约的签署国，我们支持其早日生效。

此外，我们希望，各方就关于裁军问题的大会第四届特别会议的目标和议程达成共识，裁军审议委员会通过关于常规武器领域建立信任措施的建议，将有助于扭转裁军机制面临的僵局，并促使各方在其它问题上取得进展。

裁军谈判会议作为谈判裁军条约的唯一多边论坛，发挥着无可争辩和不可或缺的作用。我们对裁谈会陷于瘫痪感到遗憾，此种瘫痪状态已持续二十年之久，对其职责和裁军机制的顺利运转造成了消极影响。我们对优化裁军谈判会议的工作方法持开放态度，但是，改进工作方法和议事规则并非在该论坛推动谈判的关键。裁军谈判会议呈现的情况是

一些成员国缺乏政治意愿的结果，它们力图维持现状。如果集体意愿占上风，裁谈会就应准备就其议程上的若干问题同时进行谈判。

古巴重申其关切，那就是，有人日益倾向于建立成员有限的专家组，分析裁军和军备控制议程上所有成员国都关注的高度敏感问题。建立这样的小组应成为例外，而非常态；它们应基于透明度原则运作，使成员国能够平等地参与。

最后，我谨强调，在不结盟国家运动的倡议下——大会根据该倡议于2013年召开了核裁军问题高级别会议，联合国将于2018年召开一次核裁军问题高级别国际会议，以审查这方面的进展情况。我们希望，这次会议将取得成功，并得到所有致力于促进核裁军与和平的人的支持。

奈都先生（印度）（以英语发言）：印度赞同印度尼西亚代表早些时候以不结盟国家运动的名义所作的发言。

印度仍致力于实现《联合国宪章》所载的理想，致力于在追求这些理想的过程中维护多边主义。这确实是一个相互依存的时代。只有奉行真正的多边主义，才能找到解决我们的共同问题、即和平与安全的持久办法。

联合国在裁军领域发挥着核心作用，承担着首要责任。我们认为，在将近40年前召开的专门讨论裁军问题的大会第一届特别会议上设立的裁军机制由第一委员会、联合国裁军审议委员会（裁审会）和裁军谈判会议（裁谈会）这三部分组成，今天仍然有效，且十分重要。

尽管裁军谈判会议今天面临各种困难，但是，它对我国的重要性并未减弱。它将其成员国汇集在一起，在主权平等的情况下，全面承担起制定具有法律约束力的文书以促进国际和平与安全的责任。它是实现核裁军所有基本要素的适当场所，因为它拥有走上这条道路所需的任务授权、成员和规则。

尽管许多人做出了善意的努力，但是，裁谈会的工作仍因某些人在安全问题上的排他主义以及对其他人不够信任而受阻，令人甚为遗憾，因为这种情况与其崇高的使命不符。裁谈会已在过去证明其有效性，无疑也能够再次证明其可信度。就印度而言，我国仍致力于维护裁谈会的创立原则和目标。我们支持做出各种努力，以期在裁谈会就其工作方案达成共识，以便尽早开始实质性工作，并履行其谈判职责。虽然我们也对裁谈会今年再次未能通过工作方案感到失望，但是，我们珍视由缅甸的廷林大使担任主席的“前进道路”工作组所取得的进展。

印度重视裁审会，这是一个旨在就裁军和国际安全问题达成共识的普遍审议论坛。我们欣见，在时隔17年后，各方以协商一致方式通过裁审会第二工作组就常规武器领域的实际建立信任措施所提建议。我们还欣见，专门讨论裁军问题的大会第四届特别会议（第四届裁军特别联大）不限成员名额工作组在2016年和2017年成功召开了三次会议，再次以协商一致方式通过其就第四届裁军特别联大的目标和议程所提建议，从而完成其工作。我们期待召开第四届裁军特别联大。我们认为，这届特别会议可为评估核裁军和不扩散的各方面进展情况提供宝贵机会。

至关重要的是，裁军机制的三个组成部分以及联合国裁军研究所（裁研所）和秘书长裁军事务咨询委员会必须作为一个综合性整体发挥作用，这样才能使各种想法流动起来，才能使一个机构取得的进展在另一个机构中发挥作用，实现我们建立一个无核武器世界的共同目标。我们认为，必须为裁研所配备资源，使之能够实现潜力。印度今年提供了自愿捐款，我们认为，裁研所应得到联合国经常预算的更大支持，以便保持自主权和独立性，并且发挥其就裁军问题开展深入研究的作用。

有些人存在这样一种印象，认为我们在处理实质性裁军和国际安全问题方面的失败是由于裁军机制的程序性缺陷和固有的低效率。我们必须提醒

我们自己，一个不好的工人常常拿自己的工具说事儿。要在一个日益相互依存的世界中实现我们的集体安全，除加强多边理想和由此产生的制度外，我们别无他法。

马蒂先生（意大利）（以英语发言）：意大利赞同欧洲联盟观察员先前所作的发言。我谨以我国名义补充谈几句。

我们坚信，多边主义和国际合作是在裁军、军备控制和扩散领域取得有效和长期成果的关键所在。当前的安全局势给我们推动裁军目标的努力增添了新的紧迫感。特别是，我们认识到，我们必须采取行动，保护并加强联合国裁军机制及其三个相辅相成的论坛——第一委员会、裁军谈判会议（裁谈会）和联合国裁军审议委员会（裁审会）。

我们十分满意的是，裁军审议委员会今年早些时候通过了关于常规裁军领域实际建立信任措施的建议。裁审会通过了这一实质性成果，由此克服了它的长期僵局。我们希望，这一积极成果可以激励我们今后作出努力，重启裁军谈判会议作为唯一多边裁军谈判论坛的至关重要作用。我国坚定致力于实现使裁谈会在20多年的僵局之后恢复其实质性工作的目标，我们认为，裁谈会的现状不可接受。我们呼吁裁谈会所有成员加倍努力，以便实现这一目标。

在裁谈会立即启动有关核武器或其它爆炸装置使用的裂变材料条约的谈判，这仍是我们的关键优先事项之一。我们也支持裁谈会就消极安全保证作出进一步努力，以便制订解决其各方面问题的建议，不排除制订一项有法律约束力的国际文书。根据《不扩散核武器条约》第六条，这两项举措将是朝实现我们无核武器世界共同目标采取的具体步骤。因此，它们在我们的议程上仍是重中之重。

不过，意大利一贯支持任何旨在使裁谈会重新回到正轨的建设性建议。多年来，我们始终表示，我们愿意加入关于任何试图为裁谈会找到前进办法的具体和务实努力的协商一致，也不会阻碍形成新

的协商一致。在2017年届会期间，我们高度赞赏我们在“前进道路”工作组中开展的丰富和富有成效的讨论，我们愿意支持主席制订的建议。我们感到失望的是，这些建议未被采纳，但我们希望，它们将构成下一届裁谈会会议讨论的良好基础。

在结束发言之前，我要提及，若干从日内瓦开展活动的裁军公约目前面临困难局面，这是由于许多会员国没有履行财政义务。这种局面正在给这些公约的正常活动带来消极影响。我们继续建设性参与目前的讨论，研究如何确保所有这些公约的财政可持续性。

卡里略·戈麦斯先生先生（巴拉圭）（以西班牙语发言）：我荣幸地代表巴拉圭代表团作这一发言。

巴拉圭共和国重申，我们致力于《联合国宪章》宗旨和原则、国际法、国际人道主义法和人权法。它们是通过由大会主持的包容性、透明和有诚意的谈判，从各个方面加强和扩大裁军机制的框架，这是在各国主权平等基础上对其所代表人民意愿的最高度民主表达。

巴拉圭代表团欣见，《禁止核武器条约》最近获得通过、联合国裁军审议委员会就关于常规裁军领域实际建立信任措施通过了建议，第四届专门讨论裁军问题的大会特别会议的目标和议程也已确定。显然，这些进展有助于加强裁军机制。

裁军、不扩散和国际安全领域的承诺是现有裁军机制的组成要素，实现其普遍性对加强裁军机制来说至关重要。为此，巴拉圭代表团敦促会员国代表团批准或加入《不扩散核武器条约》、《全面禁止核试验条约》、《联合国打击跨国有组织犯罪公约》以及《禁止核武器条约》。我们还呼吁所有会员国避免采取任何有违这些条约目标和规定的行动，并且再次谴责朝鲜民主主义人民共和国最近开展的违反国际法的核试验。

巴拉圭代表团赞成从各个方面扩大裁军机制，尤其是制定一项工作方案以循序渐进扩大已宣布的

无核武器区，并且实现建立中东无核武器区的目标；起草一项国际公约，无例外或不加区别地为无核武器国家提供在任何情况下都不使用或不威胁使用核武器的保证；通过《武器贸易条约》的补充性框架，以便解决常规武器的生产问题，并且削减业已存在的武器；在管制和执行框架中把弹药和爆炸物与小武器和轻武器放在同等位置；通过对不同弹道口径的生产和商业化进行管制；以及通过从国际安全角度管制信息和电信领域发展的多边领域规则，其中规定，除其他外，缩小发达国家与发展中国家之间的技术差距。

巴拉圭代表团力求促进裁军、不扩散和国际安全国际合作，支持妇女更多参与这些领域，并且重视民间社会对加强裁军机制的贡献。

最后，巴拉圭代表团强调，裁军机制改革应考虑在世界上消除贫困和实现可持续发展的需要。据此，我们敦促各代表团竭尽全力，把分配用于其武库现代化的资源转移到旨在实现可持续发展目标的举措上来。

Yildirim Yanilmaz夫人（土耳其）（以英语发言）：有鉴于国际社会今天面临的安全挑战，提高联合国裁军机制的效力必须成为我们的共同目标和优先事项。

阻碍裁军谈判会议（裁谈会）取得进展的问题不是由其程序或内部动态造成的。裁谈会并不是在真空中运作，我们不要脱离所有其他裁军努力，抽象地评估它的工作。在裁谈会2017年届会上，其成员再次广泛开展工作，使裁谈会重回正轨。遗憾的是，这些努力没有带来任何具体成果。

经裁谈会全体成员同意后恢复裁谈会的实质性工作将有助于加强核裁军的国际努力。土耳其深信，裁谈会拥有履行职责的任务授权、议事规则和成员资格。众所周知，裁军机制在各个国际论坛之间有明确的任务分工。不同的机构当然有不同的工作方法和成员。土耳其的优先事项是推动裁谈会继

续开展其基本任务：经谈判达成具有法律约束力的国际条约。

联合国裁军机制的另一个重要支柱是联合国裁军审议委员会（裁审会），这一支柱最近就提醒我们注意其价值。作为今年裁审会主席团成员，土耳其为裁审会两个工作组取得协商一致的成果作出了实质性努力。我们欢迎各方商定的关于常规武器领域建立信任措施的建议。通过在裁审会就建议达成共识，我们打破了近20年的僵局，这一进展也提醒我们，在裁军领域以协商一致的方式推进工作确实是可行的。

最后但也同样重要的是，我要重申土耳其决心继续为第一委员会的工作作出贡献，我国认为第一委员会是裁军机制的重要支柱。

哈桑先生（埃及）（以英语发言）：埃及完全赞同印度尼西亚代表以不结盟国家运动的名义以及也门代表以阿拉伯国家集团的名义在早些时候就这一项目组所作的发言，并谨发表以下意见。

埃及十分重视与裁军、不扩散和军备控制有关的问题，并认为包容性的多边外交是实现这方面已商定目标的唯一途径。我们重申全力支持专门讨论裁军问题的大会第一届特别会议（第一届裁军特别联大）所建立的联合国裁军机制。埃及重申通过阿拉伯国家联盟、非洲联盟、不结盟运动和新议程联盟的相关贡献和倡议等方式，长期致力于倡导核裁军目标。我们还认识到非政府组织和民间社会在核裁军领域的重要作用。

虽然裁军谈判会议（裁谈会）仍然是唯一的多边裁军谈判机构，但缺乏必要的政治意愿会继续阻碍裁谈会通过平衡而全面的工作方案。埃及始终为旨在实现这一目标的一切可信努力作出贡献。只要符合裁谈会的议事规则和商定的优先事项，我们就继续欢迎旨在振兴裁谈会工作的一切集体行动。

核裁军仍然是裁军和国际安全领域最优先的事项。这是第一届裁军特别联大的明确成果，也是1946年大会第一项决议（第1（I）号决议）所表达

的关切。为了执行《不扩散核武器条约》第六条和《禁止核武器条约》，我们呼吁联合国所有会员国允许裁谈会履行其在这方面的义务和责任，就有效和非歧视性核裁军措施开展严肃的谈判，从而实现普遍禁止核武器和全面彻底消除核武器。

埃及还认为，有必要作出类似努力，振兴联合国裁军审议委员会，这是既定裁军机制的一个组成部分，特别是因为它最近再次证明了它对该机制作出实质性贡献的潜力。此外，埃及一贯支持联合国裁军研究所作为一个公正和独立的实体，继续就裁军和国际安全提出新的想法并促进实际行动。埃及还期待裁军事项咨询委员会继续作出贡献。

最后，我谨重申，埃及坚信第一委员会仍然是弥合差距、为裁军机制提供新动力和指导的最有效场所。成功完成这项任务需要所有会员国的建设性精神和协商一致的办法。主席先生，我们向你保证，当我们努力在本届会议上取得令人满意的结果时，我们将给予充分合作。

贾敦先生（巴基斯坦）（以英语发言）：联合国有一系列公认的裁军机制来谈判具有法律约束力的军备控制、不扩散和裁军条约。大会在1978年专门讨论裁军问题的第一届特别会议（第一届裁军特别联大）上以协商一致的方式设立了该委员会。第一届裁军特别联大就这一机制提出的关键原则如下：

“采取裁军措施，应以公正、均衡的方式进行，以确保每个国家的安全权，并确保任何国家或国家集团在任何阶段都不取得对其他国家或国家集团的优势。”（S-10/2号决议，第29段）

要实现这个首要目标，就需要在所有利益攸关方的参与下，严格在协商一致的基础上审议和商定任何具有法律约束力的措施，使所有国家都能够维护其重要的国家安全利益。在此基础上，联合国裁军机制制定了一些重要条约，包括全面禁止两大类大规模毁灭性武器的条约。

然而，自1996年以来，联合国裁军机制一直未能制定一项具有法律约束力的文书，这完全是不同会员国的优先事项相互竞争的后果。一些国家反对就新条约开始谈判，这仅仅是因为这些条约与其旨在维持自身军事优势和特惠地位的战略考量相冲突。另一些国家拒绝某些文书，因为文书本身带有歧视性，会对这些国家的安全产生过分的负面影响。与此同时，有些国家希望不惜任何代价取得进展，不管它会对国际和区域和平与安全产生什么影响，也不管它是否会给所有人带来平等和不受减损——甚至更多——的安全。

这些因素的相互作用导致裁军机制陷入僵局。巴基斯坦与许多国家一样对这种情况感到失望和沮丧。然而，我们并不把这种情况归咎于裁军机制本身。如果只谴责这个机制或试图找到绕过机制的方法，就只相当于治标不治本。我们认为，目前的局势是普遍的战略现实的结果。这与程序和工作方法无关。毕竟，同一裁军机制在过去制定了多项里程碑式的条约。

核裁军的进展是裁军谈判会议（裁谈会）存在的理由，在这方面缺乏进展是裁军机制受到批评的主要原因。目前尚未就裁谈会议程上的任何问题开始谈判达成共识。在四个核心问题中，虽然绝大多数国家支持就过时的核裁军、消极安全保证和防止外层空间军备竞赛等问题开展实质性工作，但某些国家只准备以裂变材料禁产条约的形式推进部分不扩散措施，该条约不解决现有库存问题，将无助于核裁军。

裁军机制面临的挑战不仅限于裁谈会。第一委员会和裁军审议委员会情况相似：委员会今年就常规武器相关议程项目取得了重大突破，我们对此表示欢迎，认为这表明只要存在必要的政治意愿就能够取得进展。

但是，希望在既有论坛之外采取行动，特别是在无协商一致、无所有利益攸关方参与的情况下采取行动，不可能破解裁军机制的僵局。把核心内

容是安全的问题变成人道主义或道德问题，也不会打破僵局。只有在裁谈会内，所有军事大国才能在协商一致的规则下平等参与，保护本国重大安全利益。

巴基斯坦不赞成有选择性的、零敲碎打、片面的解决方案，呼吁形成新的共识。我国代表团十分满意不限成员名额工作组在厄瓜多尔同事的出色领导下取得成果，工作组的任务是商定第四届专门讨论裁军问题的大会特别会议（第四届裁军特别联大）的议程和目标。第四届裁军特别联大若能成功举办，将是在顾及所有国家安全关切的前提下，恢复全面彻底裁军这一全球共识的重要一步。

真正的挑战在于如何应对联合国会议室外的政治局势变化和发展。只要寻求平等安全的努力不敌一些国家谋求区域和全球霸权的企图，我们就难以取得真正的进展。以歧视性的方式修正国际核秩序、采用双重标准以及出于战略与经济动机而给予豁免和例外，都会阻碍取得进展。我们必须恢复基于协商一致的、合作性的、非歧视的做法，才能使所有国家享有同等的、不受减损的安全。

艾伊特·阿卜德斯莱姆先生（阿尔及利亚）（以英语发言）：阿尔及利亚完全赞同早些时候印度尼西亚和也门代表分别以不结盟国家运动和阿拉伯国家集团的名义所作的发言。然而，我们仍希望发表以下意见。

阿尔及利亚重申联合国多边裁军机制的重要性和现实意义，其中包括唯一的多边裁军谈判机构，即裁军谈判会议（裁谈会）；全球性审议机构和大会附属机构，即联合国裁军审议委员会（裁审会）；以及第一委员会。我国代表团强调，维护和继续加强裁军机制以上三个组成部分的性质、作用和宗旨十分重要。尽管三个机构都面临着相似的挑战，那就是不同程度地提高效率，但显而易见，其所面临的主要困难还是一些国家不相信而且也没有政治意愿取得进展和切实成果，特别是在核裁军方面。

如同许多其他国家一样，阿尔及利亚对裁谈会无法就全面均衡的工作方案达成共识深感关切。这种令人无法容忍的状况已在裁谈会存在了约20年之久，直到今天仍旧如此，这对无核武器国家造成了特别有害的影响。阿尔及利亚认为，这一僵局不能被归结为裁谈会存在缺陷，也不能认为是其工作模式的必然产物，亦不能归咎于其议程、工作方法或议事规则，包括协商一致规则。事实上，协商一致规则能促进共同立场，从而保护所有成员国的国家安全利益，而不仅仅是有核国家的国家安全利益。

我们不应忽视这一机制对多边裁军作出了宝贵贡献的事实。因此，我们坚信只有所有成员国展现必要的政治意愿，商定一项均衡全面的工作方案，为推动国际核裁军问题创造条件，裁谈会才能履行其谈判授权。在这方面，我国代表团希望回顾2009年阿尔及利亚担任主席期间，以协商一致的方式通过的裁谈会第CD/1864号决定，其中包括制订一项工作方案。该决议仍是寻求解决这一困境的合理基础。因此，我们呼吁裁谈会立即恢复其实质性工作。

众所周知，裁谈会不是裁军机制中当今唯一缺乏进展的部分。事实上，长久以来让我们感到关切的是，联合国裁军审议委员会在过去近二十年里一直未能商定关于其议程的实质性建议。尽管如此，我们今年在裁审会上仍看到，即使是有争议的问题，成员国也能展现政治意愿，合作取得协商一致的成果。因此，我们欢迎裁审会自1996年以来第一次以协商一致的方式通过第二工作组的报告，其中载有关于在常规武器领域建立信任措施的实质性建议。鉴于这一鼓舞人心的事态发展，我国代表团与其他国家代表团一样，强烈希望在裁审会开始下一周期工作时在核裁军议程项目上取得类似的成功。

同许多代表团一样，我们强调召开第四届专门讨论裁军问题的大会特别会议（第四届裁军特别联大）对彻底审议所有裁军问题的重要性。我们欢迎不限成员名额工作组在2016年与2017年成功召开实

质性会议。会上以协商一致的方式成功通过了第四届裁军特别联大的目标和议程。

最后，我们认为，第一委员会是联合国裁军机制的重要组成部分，我们继续坚定参与并致力于以积极和建设性的方式推动联合国裁军议程，寻求振兴与加强裁军机制的方式方法。

卡齐先生（孟加拉国）（以英语发言）：孟加拉国赞同印度尼西亚代表早些时候代表不结盟国家运动所作的发言。

孟加拉国看到，作为唯一的多边裁军谈判论坛，裁军谈判会议在过去二十年中陷入了长期僵局，我们仍对此表示关切。我们肯定裁谈会今年开展的实质性审议，并继续敦促所有裁谈会成员国展示必要的政治意愿，以便裁谈会完成其谈判任务。我们敦促裁军事务高级代表继续高度重视此事，并加倍努力争取所需的政治意愿，尤其是核武器国家和在核武器领域有战略利益的国家的政治意愿。

作为多边裁军机制的另外一个关键支柱，联合国裁军审议委员会（裁审会）在长期停顿后再次有机会展现其潜力。我们欢迎裁审会第二工作组以协商一致的方式通过题为“关于常规武器领域的实际建立信任措施”的建议。我们期待在另一工作组取得类似进展。该工作组正在处理关于实现核裁军以及不扩散核武器目标的建议。

我们重申，支持早日召开第四届专门讨论裁军问题的大会特别会议（第四届裁军特别联大）。我们认为，第四届裁军特别联大能给成员国一个新机会，让其展示我们的共同意愿和能力，给整个裁军机制注入活力，取得富有意义、影响深远的成果。我们感谢第四届裁军特别联大不限成员名额工作组主席高效指导我们的工作，力争通过特别会议的目标和议程。

孟加拉国强调，应进一步扩大裁军教研，并利用社交媒体工具向包括各级学生在内的广大公众开展裁军教育，帮助其提高认识。我们赞赏联合国裁军事务厅开发了有用的学习资料，并强调需要酌情

促进此类资源和各国在线教学课程之间的协调。我们谨郑重表示，我们赞赏联合国裁军研究所继续开展的有益工作，并强调需要确保为该研究所提供更多的、可预测的资源来完成任务，从而帮助扩大并管理其知识库，供所有会员国普遍使用。

孟加拉国仍热切支持在实现彻底和裁军过程中奉行多边主义。我们继续强调，必须重振联合国裁军机制，并为关于未决裁军和不扩散问题的政府间谈判提供进一步动力。

穆罕默德先生（南非）（以英语发言）：南非欣见，过去一年在加强裁军机制方面取得了适度进展，特别是以协商一致方式商定了关于常规武器领域建立信任措施的建议。但是，裁军谈判会议（裁谈会）僵局旷日持久，而联合国裁军审议委员会（裁审会）无法就核裁军问题达成一致，这些仍在对多边体系产生消极影响。这导致各国寻找其它论坛，以便讨论紧迫的国际安全事宜。一个典型的例子是推进多边核裁军谈判问题不限成员名额工作组取得了成功，通过了《禁止核武器条约》。

南非欢迎裁审会2017年实质性会议提出了关于常规武器领域实际建立信任措施的建议。但是，必须振兴这个机构，使之符合目前的国际安全需求，否则，它有可能变成累赘。南非欢迎裁谈会2017年届会所有主席为制订工作方案作出的努力。不过，我们感到失望的是，裁谈会又一次未能达成协商一致，无法恢复实质性工作，这令人怀疑它作为世界上唯一多边裁军谈判论坛的有效性。这个问题的核心是，少数国家继续拒绝履行其裁军义务和接受国际法治。作为一个致力于恢复裁谈会实质性工作的国家，我们一贯奉行最高度的灵活性。

我们仍然愿意考虑任何将真正帮助打破联合国多边裁军机制僵局的建议。要加强国际法治，谈判至关重要，国际法治是促进和平与安全的关键所在，在其中，所有国家都能根据同样的规则行事。南非将继续积极和建设性参与多边裁军论坛，以求找到解决办法。

普卡里尼奥先生（葡萄牙）（以英语发言）：我谨代表葡萄牙作简短发言，我的发言将与欧洲联盟代表先前就本专题组所作的发言完全保持一致。

联合国旨在推行裁军、不扩散和军备控制多边国际努力的综合性机构架构仍然至关重要，并且不可替代。无论业已存在或刚刚出现，复杂的安全挑战都需要有效和有包容性的联合国裁军机制。在这方面，大会第一委员会、联合国裁军审议委员会以及裁军谈判会议（裁谈会）应以相辅相成方式开展工作。

令人遗憾的是，过去几十年中，联合国裁军机制始终未能取得应取得的结果，没有履行其任务授权。长期僵局仍然存在，只有通过政治意愿才能打破。裁军谈判会议上一次增加成员数目已是17年之前。自那时起，裁谈会一直紧闭大门，没有接纳诸如我国这样的新成员国，而我们这些国家多年来一直重申，我们愿意成为裁谈会正式成员。裁谈会的议程涉及全球关切问题，应由比目前65个成员更广泛的联合国会员国来处理，我们认为，裁谈会目前没有充分的代表性。

葡萄牙再次敦促各国处理裁谈会成员问题，这是振兴裁谈会，由此帮助克服裁谈会令人痛苦僵局的决定性一步。应迅速研究扩大裁谈会的模式。葡萄牙大力支持任命一名特别协调员，以便就扩大裁谈会问题继续举行磋商。

关于裁军审议委员会这一大会至关重要的裁军议事机构，我们欢迎在今天的会议上通过了关于常规武器领域实际建立信任措施的建议。这是一个重要突破，结束了过去18年的持续僵局。遗憾的是，核裁军和不扩散核武器工作组再次未能达成一致。

葡萄牙再次呼吁立即就一项可核查的非歧视性禁止生产用于核武器或其它核爆炸装置的裂变材料条约启动谈判。葡萄牙欢迎裂变材料禁产条约高级别专家筹备小组继续努力。与此同时，应遵守暂停生产核武器使用的裂变材料。

采取切实措施维护联合国裁军机制的主导作用，包括扩大裁军谈判会议，这将大大有助于解决我们面临的挑战，并为裁军外交提供新动力。这是我们应走的道路。

布罗伊洛先生（波兰）（以英语发言）：波兰赞同欧洲联盟发言提出的看法。此外，我愿以本国名义在第一委员会谈一些想法。

仅仅指出裁军是一个非常复杂的问题会非常微不足道，但实际上，这必须成为思考现状和推动裁军可能办法相关看法的起点。我们认为，为实现这一最终目标，我们必须制订经过深思熟虑的建立信任和建设安全措施以及军备控制机制。因此，我们认为这些是裁军进程的一部分。

为客观解决这个问题，我们需要把关于裁军领域三大支柱——机构安排、国际安全政策的主要挑战以及联合国大家庭各个会员国进行政治参与和促进裁军安排的政治意愿和能力——的结论意见分门别类，随后进行分析并最终把它们综合起来。采取一致办法处理这三个要素是有效采取行动，以便起码取得最低限度进展所不可或缺的前提条件。我们十分希望以这种方式来处理这个问题，因为波兰确实对裁军和不扩散进程，包括核裁军的前景感到关切。

我们都同意，正如专门讨论裁军问题的大会第一届特别会议所承认的那样，裁军谈判会议是唯一多边裁军谈判论坛。必须认识到，我们的共同努力应力求加强这一文书，使其能够完成任务。在这方面，裁谈会主席的作用和每届会议六位主席的协调机制至关重要。协调机制与第一委员会和联合国裁军审议委员会一道，为启动和开展裁军进程奠定了坚实基础。

当然，国际间制度化论坛的职能从未脱离现实。地缘政治局势的演变是应该得到考虑的首要前提。一些旷日持久的区域安全危机不仅消极地影响在裁军问题上取得进展的意愿，而且影响最终订立或充分执行现有国际协定的意愿。

广泛和不断了解民意，是现代社会固有的要素；公众有权期待采取进一步的步骤推进裁军，包括核裁军。然而，国家政府有责任重点通过精心制订的建立信任和安全措施及军备控制机制，以负责任、有系统和富有远见的方式打破长期僵局。任何走捷径的举措都不是满足我们共同期望的良策。

我要重复我们2016年发言中的一句话：

“从我们的角度来说，有一件事至关重要。裁军机制必须依然是一个以现实前提为基础、立足于国际法律制度的合情合理、协调一致的制度。”（A/C.1/71/PV.21，第17页）

凡尝试另起法律炉灶，都与这些前提背道而驰。正因为如此，关于军备控制、裁军和不扩散的常设辩论会备加重要。如果共同目标是开展富有成效的工作，这种辩论会可以而且应该在每个裁军中心——纽约、维也纳和日内瓦——举行。在这方面制造人为的分歧并不能实现这个目标。

在现阶段，政治参与是至为关键的因素。当然，这种参与的程度正如各国政治作用和意义一样，并不平等。我要提及古人伯里克利的政治观点：“你不关心政治，并不意味着政治也不关心你。”实际上，我们不能坐等政治和社会发展，而是必须努力先行一步。

我们认为，联合国当前的改革将促使做出新的努力，推动建设和平与安全，包括裁军工作。作为安全理事会非常任理事国和不扩散核武器条约缔约国2020年审议大会第二筹备委员会主席，波兰将不遗余力地支持该进程。我们鼓励所有伙伴积极参与这一进程以及其它裁军论坛。我们需要的是质的进展。非要找到出路不可。

魏斯先生（法国）（以法语发言）：法国赞同欧洲联盟的发言。请允许我以本国代表的身份发表一些补充看法。

法国谨重申，我国完全支持被称为裁军机制的合法裁军论坛。其结构是1978年第一届专门讨论

裁军问题的大会特别会议确定的，依然具有现实意义，必须得到维护。该论坛提供了多边框架，各国可籍以通过对话和尊重每一方的立场，在裁军方面取得进展。事实证明，这种尊重每一国利益的包容性做法是有益的。《不扩散核武器条约》、《化学武器公约》及《全面禁止核试验条约》就是例证。普遍加入这些文书的国家很多，这也向我们表明，有了严格的协商一致规则，我们就能够考虑尽可能多的国家的立场。这是在包括民间社会在内的国际社会所有行为体之间建立信任和保证所采取的措施具有效力的必要基础。

相反，如我们今天在核裁军领域看到的那样，有些举措往往使辩论会出现对立交锋，抑或诬蔑一些国家，无助于我们努力实现共同目标。我国对这种背离裁军机制精神的势头深感关切。这些做法只能使我们背离有效的多边主义，而这种多边主义格外有赖于对法治的充分尊重。在这方面，我们感到遗憾的是，裁军谈判会议（裁谈会）已有四周未能开会。

今年，裁军机制让我们看到了一些鼓舞人心的事态发展。首先，裁军谈判会议2017年2月以协商一致方式决定设立一个下一步行动问题工作组。这样就能够就裁谈会议程上的议题举行深入的技术讨论。这些讨论有助于使各方的立场更加接近，从而为启动谈判奠定了基础，这些谈判仍是裁谈会的核心任务。

法国依然深信，我们只有对裁军进程各个部分的挑战形成共识，才能克服政治分歧，为取得进展铺平道路。因此，裁谈会仍是独树一帜的论坛，可在此调动一切必要的专长，以期共同取得进展。在这方面，我要强调，由于联合国裁军研究所具备专长，也是裁军机制不可或缺的部分，因此，必须让它能够全力推动将各国团结起来。

其次，在纽约，裁军机制过去一年取得了令人鼓舞的进展。联合国裁军审议委员会（裁审会）4月下旬就常规武器领域切实可行的建立信任措施建议

达成协议，这1999年以来的第一次。此外，专门讨论裁军问题的大会第四届特别会议（第四届裁军特别联大）不限成员名额工作组6月达成共识，就建议该会议拟订的目标和议程向大会提出建议。种种进展表明，裁军机制能够恢复其全部效力。

为了向前推进，我国仍将侧重于加强裁谈会协调一致地处理所有裁军问题的能力，同时充分考虑到当前的安全挑战。在这方面，我国认为，裁谈会必须继续对我们今天面临的严重扩散危机采取后续行动，特别是对朝鲜。

我还要重申，根据文件CD/1299及其所载的任务规定，法国仍然认为，裂变材料禁产条约是供裁谈会谈判的最成熟专题。裁谈会工作方案应不偏不倚，有助于建立共识。我国也仍然愿意讨论可纳入该方案的其它问题。

现有一些公约陷入财政困难，这令人担忧。我们必须采取行动，以便裁谈会的会议今后能够在令人满意的条件下举行，同时尊重多种语文。对于提供出色专长和支持的兢兢业业的工作人员，我们还必须改善他们的就业前景。法国赞同高级代表和联合国裁军事务厅的官员做出努力，确定持久解决这些问题的办法。

与此同时，凡为改进该机制的运作情况提出的任何现实和双方都能接受的建议，我们仍愿意加以考虑。在这方面，我们将确保任何事态发展，包括在第四届裁军特别联大以及裁审会或裁谈会框架内的事态发展，都充分尊重协商一致规则。

重启裁军机制是每一方的责任。法国仍充分致力于发挥自身作用。

Claringbould夫人（荷兰）（以英语发言）：
荷兰赞同欧洲联盟的发言，并愿以本国名义作补充发言。

荷兰今年早些时候举行了大选，我国新一届政府准备在多党联盟协议的基础上于本周开始工作。该协议的外交篇指出，世界从未像今天这样繁荣和

发展。然而，进一步取得进展事关重大。国际合作面临压力。有鉴于此，荷兰将继续坚定支持基于规则的全球秩序，把重点放在业已得到证明的伙伴关系，包括与联合国之间的伙伴关系。在今天的地缘政治和安全环境下，完善的全球治理至关重要，由此，完善的裁军机制也至关重要。

第一委员会是一个重要的年度论坛，为我们在裁军和国际安全方面的工作提供指导。所有联合国会员国和其它国际和区域组织的参与以及民间社会的积极参与是其合法性所必需的。除为会员国提供表达其国家立场的平台外，重要的是必须便利对话，以便创造空间来聆听彼此的观点，拉近立场，并且有效架设桥梁。这是振兴裁军机制的第一步。

裁军谈判会议仍然是唯一的多边裁军谈判论坛，这是1978年专门讨论裁军问题的大会第一届特别会议（第一届裁军特别联大）对裁谈会前身的初衷。在我们努力重振裁军机制的时候，荷兰认为，我们不需要改变这个方面。但是，随着新技术，或者所谓的前沿问题对和平与安全产生影响，我们必须调整这一机制，以使之能够应对这些新的潜在威胁。这意味着展现灵活性，首先是对裁军谈判会议谈判成果的范围，其次是对要处理的问题。

第一届裁军特别联大并未提及有法律约束力的条约，它们是最终成果。它提到了裁军措施。考虑到有双重用途的技术发展，如网络空间和外层空间的技术发展，以及人工智能对武器系统的影响，我们在研究制定管理多边裁军和安全问题的规范、原则、指南或行为准则等措施时，应做到最广泛意义上的灵活。我们必须进一步扩大不同利益攸关方的参与，以适应今天的世界。这意味着实现普遍性，并且让民间社会参与进来。因此，荷兰欢迎裁军谈判会议秘书长迈克尔·默勒有意于2018年召开下一届民间社会论坛。在振兴裁军机制的背景下，荷兰热切希望看到在专门讨论裁军问题的大会第四届特别会议上从根本上处理这些问题。

有些人认为，由于裁军谈判会议陷入僵局，这个论坛上的工作应当停止，荷兰不赞同他们的看法。荷兰认为，在缅甸的廷林大使的干练主持下，在前进道路工作组中进行的实质性讨论是有益的。荷兰还愿感谢协调人作出的努力。我们已接近于就工作方案建议达成一致。特别是，我们欢迎一些国家对启动禁止生产用于核武器或其它核爆炸装置裂变材料条约的谈判展现了灵活性。荷兰仍旧高度重视这一条约，这是朝裁军迈出的重要一步，因此应毫不拖延地启动条约谈判。裂变材料禁产条约高级别专家筹备小组的工作将有助于进一步为谈判奠定基础，荷兰自豪地与加拿大和德国一道共同主持小组。

荷兰和许多其它国家对裁军谈判会议其它核心议程项目持灵活态度。我们呼吁所有国家展现最大程度灵活性，以便推动论坛走向谈判。正如廷林大使正确指出的那样，现在桌面上的问题是它们能够提供什么，而不是它们想要什么。荷兰感到鼓舞的是，我们看到裁军审议委员会今年就常规裁军领域的建议达成了一致意见。我们十分希望看到这一积极发展延伸到该机构的其它议程项目上。

我们发言的全文可以在“PaperSmart”网站上找到，其中包括关于联合国裁军研究所和以日内瓦为总部开展活动公约的财政问题的内容。

金寅哲先生（大韩民国）（以英语发言）：大韩民国坚定致力于通过现有裁军机制作出多边裁军努力，这将为一个更安全和更稳固的世界创造条件。但确实，裁军审议委员会和裁军谈判会议多年的僵局影响了我们的期望和办法。在这方面，值得一提的是，今年，我们在长期僵局中看到了一些积极迹象。

我们所有人都知道，今年4月，联合国裁军审议委员会以协商一致方式通过了关于常规武器领域实际建立信任措施的建议，这是自1999年以来的第一次。取得这一值得欢迎的宝贵成就是由于所有会员

国携手努力，表明就久拖不决问题达成一致是可能的。这种“能做到”的精神是重要的。

从明年开始，大韩民国期待裁军审议委员会带着新的动力讨论新的议程项目，如外层空间活动中的透明度和建立信任措施。我们也希望看到，裁军审议委员会的积极势头继续延伸到其它多边裁军论坛和不扩散核武器条约缔约方2020年审议大会。

大韩民国高度重视裁军谈判会议，它是唯一经商定的单一多边裁军谈判论坛。在2017年届会上，裁谈会商定设立一个前进道路工作组，以便

“盘点[迄今为止]取得的进展，确定需要展开实质性工作的问题……为一项具有谈判授权的工作方案确定共同立场，以及为前进道路考虑各项步骤”。

确实，工作组广泛的授权包括方方面面，因此表明我们都十分清楚重启谈判需要开展哪些基础工作。

但是，尽管作出了广泛努力，尤其是主席和协调人作出了努力，但工作组没有就建议达成一致。这让我们感到，人为把谈判前的工作与实际谈判一分为二无助于裁军谈判会议高效工作。应由裁谈会成员国，包括我们从过去的失败中汲取经验教训，并在其取得的成就基础上再接再厉。

尽管长期的僵局需要我们加倍努力，以便促进合作，并且凝聚集体政治意愿，但遗憾的是，在裁军谈判会议历史上，或许是联合国历史上，成员国第一次被剥夺发表意见和讨论必须由主席拟订和详细介绍的工作方案的机会。把裁谈会的会议缩短四周是一个严重问题，不能再犯。

我国代表团真诚希望，裁军谈判会议所有成员国能够立即开始为其工作注入新的活力。这是裁谈会能够满足国际社会期望，履行早已为该机构确定的任务授权，并再次证明它对裁军机制重要性的唯一办法。

主席（以英语发言）：我们听取了今天上午关于“裁军机制”专题组最后一位发言者的发言。我们明天将听取余下发言者的发言，然后再对委员会面前的决议草案采取行动。

我现在请要求行使答辩权的代表发言。在这方面，我谨提醒各代表团，第一次发言以10分钟为限，第二次发言以五分钟为限。

Ri In Il先生（朝鲜民主主义人民共和国）（以英语发言）：我国代表团断然拒绝美国代表刚才就朝鲜民主主义人民共和国核试验和发射洲际弹道导弹发表的毫无根据的发言，其目的是误导全世界。

正是因为美国，朝鲜民主主义人民共和国才必须拥有核武器。为了对付美国，我们不得不加强和发展我国的核力量，使之达到目前的水平。美国是第一个生产核武器的国家，也是唯一一个曾实际使用核武器屠杀成千上万无辜平民的国家。因此，美国的核威胁是导致世界和朝鲜半岛核问题的根源。从本质上来说，我国核力量旨在消除美国核威胁并防止其军事入侵。我们的最终目标是与美国建立实力平衡。

如果美国如此惧怕我国的核武器和洲际弹道导弹，那么这个世界上最大的核强国就应销毁其所有核武器，并作为无核国家加入《不扩散核武器条约》。与朝鲜半岛和世界核问题有关的所有问题都将轻而易举地得到妥善解决。

伍德先生（美利坚合众国）（以英语发言）：我再次发言，是为了行使答辩权，以回应平壤政权代表再次发表的荒谬言论。过去四周来，我们不断听到这样的言论。毫无新意可言。我必须在此回应这些可笑的指控。

美国并不对朝鲜构成威胁。朝鲜知道这一点。它的挑衅和威胁性举动以及发射和试验导弹的行为令全世界感到关切。它将继续竭力将这一切描绘成美朝之间的冲突。我要提醒这位代表，事实并非如此。这是国际社会与朝鲜之间的冲突。它必须履行

义务，停止此类挑衅性威胁和行动。如我多次指出的那样，如果朝鲜想要重新获得国际社会的好感，它知道该怎么做。但是，它必须停止此类挑衅性威胁和行动，因为这么做只会进一步孤立朝鲜政权及其人民。因此，我要求这位代表停止对美国无休止的诽谤，正视朝鲜及其政权对朝鲜半岛及其周边的和平与稳定构成威胁这一现实。

Ri In Il先生（朝鲜民主主义人民共和国）（以英语发言）：我刚才听到了华盛顿政权的这番无稽之谈。我要明确指出，就是因为美国，朝鲜民主主义人民共和国才拥有核武器。因此，为了对付美国，我们不得不加强和发展我国的核力量，使之达到目前的水平。

美国正在试图将整个美朝问题变成一个国际问题。它试图误导全世界。正如我之前所指出的那样，如果美国作为无核国家加入《不扩散核武器条约》，所有事项和问题都将明确和适当地得到解决。

伍德先生（美利坚合众国）（以英语发言）：我的发言将非常简短。

首先，我们不会承认朝鲜是一个核武器国家。我要非常明确地指出这一点。其次，我提醒朝鲜政权代表，美国将捍卫本国人民及其盟友的利益。这一决心坚如磐石，绝不应受到质疑。

金仁澈先生（大韩民国）（以英语发言）：我的发言将非常简短。我无意打断今天的会议。我们正在讨论裁军机制，也就是设在纽约这里的裁军审议委员会和设在日内瓦的裁军谈判会议等机构。关于裁军审议委员会，我要郑重指出，至少有三分之一的代表在发言中谈到了朝鲜的挑衅行为。

最后，我要说，天是蓝的。即使朝鲜说上一百万遍“天不是蓝的”，它也不会变成别的颜色。我奉劝他们别再发表这样的言论了。

主席（以英语发言）：如我早些时候所说的那样，2017年联合国裁军研究金证书颁发仪式将于几

分钟后在本会议室举行。按照惯例，裁军事务高级代表中满泉女士将对毕业生发表讲话。为此目的并依照惯例，我现在将暂停会议。请所有代表团留在各自席位上参加仪式，以祝贺并鼓励我们的年轻同事。

下午5时30分会议暂停，下午5时45分复会。

主席（以英语发言）：分配给本次会议的时间已经用完。

下午5时45分散会。