

ГЕНЕРАЛЬНАЯ
АССАМБЛЕЯ

GENERAL

A/2252

11 November 1952

RUSSIAN

ORIGINAL: ENGLISH

DOCUMENTS
INDEX UNIT

MASTER

Седьмая сессия
Пункт 58

ПРЕДЛОЖЕНИЕ, В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 18 ПОЛОЖЕНИЯ О
КОМИССИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА, КОДИФИЦИРОВАТЬ В ПЕРВУЮ ОЧЕ-
РЕДЬ НОРМЫ ПО ВОПРОСУ "ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ СНОШЕНИЯ И ИММУНИТЕТЫ"

Доклад Шестого комитета

Докладчик: г-н Е.ВИКБОРГ (Норвегия)

1. Исполняющий обязанности постоянного представителя Федеративной Народной Республики Югославии в письме от 7 июля 1952 г. (A/2144) просил Генерального Секретаря о включении в предварительную повестку дня седьмой сессии Генеральной Ассамблеи вопроса "Предложение, в соответствии со статьей 18 Положения о Комиссии международного права, кодифицировать в первую очередь нормы по вопросу "Дипломатические сношения и иммунитеты". 10 октября Югославия представила объяснительную записку (A/2144/Add.1).
2. 16 октября на своем 380-м пленарном заседании Генеральная Ассамблея постановила включить этот вопрос в повестку дня седьмой сессии, а на своем 382-м пленарном заседании 17 октября постановила передать этот вопрос в Шестой комитет на рассмотрение.
3. Шестой комитет рассматривал этот вопрос на своих 313-м-317-м заседаниях с 29 октября по 3 ноября 1952 года.
4. Комитет имел в своем распоряжении проект резолюции, внесенный Югославией (A/C.6/L.248), который гласил, что Генеральная Ассамблея "рекомендует Комиссии международного права приступить к кодификации норм по вопросу "Дипломатические сношения и иммунитеты", предоставив этой работе приоритет".
5. Франция предложила поправку (A/C.6/L.249) к этому проекту

резолюции. Устные поправки были предложены Австралией, Бельгией, Сальвадором, Ираном и Соединенным Королевством.

6. Согласно поправке Франции (A/C.6/L.249) должна была быть изменена резолютивная часть проекта таким образом, чтобы Генеральная Ассамблея рекомендовала Комиссии международного права как можно скорее приступить к кодификации норм по вопросу "Дипломатические сношения и иммунитеты" среди вопросов, которым она предоставляет приоритет. Эта поправка была принята автором проекта резолюции.

7. Представитель Австралии предложил включить в конце поправки Франции слова "но без ущерба для выполнения задач, которым Комиссия уже предоставила приоритет".

8. Представитель Сальвадора предложил включить во вторую часть проекта резолюции слова "и принципы" после слов "существующие правила".

9. Представитель Ирана предложил заменить во второй части слова "условий", в которых находятся дипломатические представители иностранных государств" словами "вопроса о "дипломатических сношениях и иммунитетах".

10. Представитель Соединенного Королевства предложил исключить третью часть проекта резолюции или слить ее со второй частью и изменить ее редакцию, чтобы привести ее в большее соответствие с остальным содержанием преамбулы.

11. Представитель Бельгии предложил заменить в резолютивной части проекта слово "рекомендует" словом "предлагает".

12. По предложению председателя был создан редакционный подкомитет, в который вошли представители Австралии, Ирана, Колумбии, Сальвадора, Соединенного Королевства, Франции и Югославии и которому было поручено составить и представить Комитету на рассмотрение согласованный текст. В результате Югославия представила пересмотренный проект резолюции (A/C.6/L.250 и Corr.1).

13. Пересмотренный проект резолюции Югославии включал большую часть упомянутых выше поправок и предусматривал, что Генеральная

Ассамблея "предлагает Комиссии международного права приступить, как только она найдет это возможным, к кодификации норм по вопросу "Дипломатические сношения и иммунитеты" среди вопросов, которым она предоставляет приоритет".

14. К этому пересмотренному проекту резолюции была представлена поправка Колумбией (A/C.6/L.251) и предложены устные поправки Аргентиной, Колумбией, Египтом, Гаити, Индонезией и Ливаном.

Сводка этих поправок была дана в рабочем документе (A/C.6/L.252). Впоследствии устная поправка была предложена Австралией.

15. Согласно поправке Колумбии (A/C.6/L.251) следовало а) включить после четвертой части преамбулы следующую часть: "принимая во внимание, что более не существуют причины, побудившие Комиссию международного права на ее второй сессии отложить рассмотрение вопроса о "Праве убежища", значившегося в утвержденном на первой сессии Комиссии плане работы, и что этот вопрос тесно связан с вопросом о "Дипломатических сношениях и иммунитетах"; б) изменить резолютивную часть, включив вопрос о "праве убежища" в дополнение к вопросу о дипломатических сношениях и иммунитетах.

16. От этой поправки автор ее впоследствии отказался в пользу своей же устной поправки, согласно которой в резолютивной части следовало включить после слов "дипломатические сношения и иммунитеты" слова "и право дипломатического убежища". Представитель Колумбии разъяснил, что в латино-американских странах выражение "право убежища" означает "право дипломатического убежища".

17. Представители Аргентины и Югославии предложили исключить а) первую часть и б) слова "с этой целью" из второй части.

18. Представитель Индонезии предложил включить во вторую часть слово "одинаково" перед словом "соблюдались".

19. Представитель Ливана предложил включить во вторую часть слова "и консульские" перед словом "представители".

20. Представитель Австралии предложил включить в третьей части слова "как можно скорее" перед словом "приступить".

21. Представитель Аргентины далее предложил а) исключить четвертую часть и б) исключить из резолютивной части слова "как

только она найдет это возможным" и слова "среди вопросов, которыми она предоставляет".

22. Представители Аргентины и Египта предложили исключить пятую часть.

23. Представитель Гаити впоследствии отказался от своей поправки, согласно которой в резолютивной части слово "предлагает" следовало бы заменить словом "рекомендует", исходя из того понимания, что слово "предлагает" употребляется только потому, что отвечает букве пункта 3 статьи 18 Положения о Комиссии международного права.

24. Автор пересмотренного проекта резолюции принял а) сделанное представителем Франции предложение об изменении редакции первой части, б) поправки Аргентины и Индонезии ко второй части и с) поправку Австралии к третьей части.

25. Представитель Югославии, давая объяснения по своему проекту текста, высказал мнение, что вопрос о "дипломатических сношениях и иммунитетах" относится к одной из наименее спорных областей международного права. Необходимость в немедленной кодификации относящихся к этому вопросу норм не чувствовалась до самого последнего времени, хотя некоторые шаги и были сделаны в направлении такой кодификации. Одной из первых задач Шестого комитета было составление проекта общей конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций, а Комиссия международного права, как видно из доклада о работе ее первой сессии, предварительно наметила вопрос о дипломатических сношениях и иммунитетах в числе тех вопросов, по которым может быть произведена кодификация. Кодификация соответствующих норм приобрела теперь неотложный характер ввиду того, что некоторые государства чем дальше тем больше нарушают дипломатические привилегии и иммунитеты.

26. Некоторые делегации высказали мнение, что дипломаты ставят себя в такие тяжелые условия, что это нарушает основные принципы Устава и угрожает сохранению мира. Поэтому содействие заключению соглашения относительно правил и практики, регулирующих положение дипломатических чиновников, было бы, разумеется, шагом в правильном направлении.

27. При обсуждении вопроса огромное большинство делегаций высказалось за то, чтобы Комиссии международного права было поручено приступить к кодификации норм по вопросу о "дипломатических сношениях и иммунитетах". Некоторые делегации высказали мнение, что независимо от соображений, приведенных представителем Югославии, данный вопрос сам по себе достаточно важен, чтобы кодифицировать соответствующие нормы в ближайшем же времени.

28. Однако многие делегации, высказываясь за основную цель предложения Югославии, готовы были поддержать это предложение только при условии, что в результате не будет ущерба для работы Комиссии международного права и что Комиссия будет иметь полную свободу действия.

29. Некоторые делегации высказали мнение, что этому вопросу нет надобности предоставлять приоритет, поскольку он уже включен в программу работы Комиссии. Нет никаких указаний на то, что Комиссия намерена отказаться от прежнего своего решения включить этот вопрос в программу своей работы, а потому югославское предложение представляется излишним. Кроме того, было указано, что пункт 18 Положения о Комиссии, на котором базируется югославское предложение, в данном случае неприменим, ибо он касается лишь переданных на рассмотрение Комиссии новых вопросов. Утверждали также, что обвинения в нарушении дипломатических привилегий и иммунитетов ни на чем не основаны.

30. Некоторые делегации считали желательным расширить предмет обсуждения так, чтобы охватить вопрос о консульских сношениях и иммунитетах, потому что эти два предмета тесно связаны между собой и представляется желательным рассмотреть их совместно.

31. Другие делегации считали, что вопрос о "дипломатических сношениях и иммунитетах" тесно связан с вопросом о дипломатическом убежище; поэтому они предпочитали вторую поправку Колумбии.

32. Результаты голосования были следующие:

Поправка Аргентины и Индонезии об исключении первой части была отклонена 26 голосами против 11, при 16 воздержавшихся.

Поправка Ливана к второй части была отклонена 24 голосами против 13, при 13 воздержавшихся.

Поправка Аргентины об исключении четвертой части была отклонена 30 голосами против 7, при 13 воздержавшихся.

Поправка Аргентины и Египта об исключении пятой части была принята 20 голосами против 14, при 15 воздержавшихся.

Поправка Колумбии к резолютивной части была отклонена 24 голосами против 17, при 10 воздержавшихся.

Поправка Аргентины к резолютивной части была отклонена 28 голосами против 13, при 8 воздержавшихся.

Видоизмененный проект резолюции в целом был принят 42 голосами против 5, при 4 воздержавшихся.

33. Ввиду изложенного Шестой комитет рекомендует Генеральной Ассамблее принять следующую резолюцию:

ПРЕДЛОЖЕНИЕ КОМИССИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА КОДИФИЦИРОВАТЬ
В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ НОРМЫ ПО ВОПРОСУ "ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ
СНОШЕНИЯ И ИММУНИТЕТЫ"

"Генеральная Ассамблея,

напоминая о целях Организации Объединенных Наций и о постановлении преамбулы Устава о том, что "народы Объединенных Наций преисполнены решимости "проявлять терпимость и жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи",

желая, чтобы всеми правительствами одинаково соблюдались существующие принципы и правила и общепризнанный порядок, касающиеся дипломатических сношений и иммунитетов и, в частности, условий, в которых находятся дипломатические представители иностранных государств,

принимая во внимание, что представляется необходимым и желательным как можно скорее приступить к кодификации норм международного права, касающихся дипломатических сношений и иммунитетов, для того чтобы содействовать улучшению отношений между государствами,

учитывая, что Комиссия международного права включила вопрос "Дипломатические сношения и иммунитеты" в предварительный перечень вопросов международного права, подлежащих кодификации,

предлагает Комиссии международного права приступить, как только она найдет это возможным, к кодификации норм по вопросу "Дипломатические сношения и иммунитеты" среди вопросов, которым она предоставляет приоритет".
