

**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.: General
31 July 2018
Russian
Original: English

Сессия 2018 года

27 июля 2017 года — 26 июля 2018 года

Пункт 17 повестки дня

Неправительственные организации**Письмо Председателя Комитета по неправительственным
организациям от 18 июля 2018 года на имя Председателя
Экономического и Социального Совета**

Напоминая о консультациях, которые Комитет по неправительственным организациям недавно провел с неправительственными организациями (НПО), имеющими консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, в соответствии с мандатом, определенным Советом в его резолюции 1996/31, я хотел бы отметить, что такие консультации были организованы Комитетом впервые.

В целях обеспечения большей транспарентности и открытости в работе Комитета применялся двуединый подход. Во-первых, по вопросам, определенным Комитетом, от всех организаций, имеющих консультативный статус, были собраны письменные материалы. Во-вторых, 22 июня 2018 года в Центральных учреждениях в Нью-Йорке были проведены интерактивные слушания. Для максимального расширения участия были созданы условия, позволяющие НПО участвовать лично, в режиме видеоконференции из Женевы и Мехико, путем направления видео-обращений или в письменной форме. В общей сложности 55 организаций выступили перед Комитетом, 200 представителей присутствовали на слушаниях, а 195 организаций направили письменные материалы. Участвовавшие НПО представляли самые различные сферы деятельности, но наиболее широко были представлены следующие: сокращение масштабов нищеты и социальное развитие, гендерная проблематика, права человека, образование, охрана здоровья и положение молодежи.

Основные элементы обсуждений и ключевые рекомендации, вынесенные организациями в ходе этого процесса, приводятся в приложении к настоящему письму. С подборкой письменных материалов можно ознакомиться по адресу: <http://csonet.org/index.php?menu=80>. В соответствии с пунктом 61 а) резолюции 1996/31 настоящий доклад будет препровожден Совету для принятия надлежащего решения.



Я надеюсь, что это мероприятие будет способствовать укреплению взаимосвязи между НПО, имеющими консультативный статус, и Организацией Объединенных Наций. Органам, относящимся к системе Экономического и Социального Совета, включая Комитет, и органам системы Организации Объединенных Наций в целом необходимо будет приложить дальнейшие усилия для реализации некоторых рекомендаций на практике. Поэтому проведение будущих консультаций будет иметь большое значение для анализа и дальнейшей оценки динамики развития этого партнерства.

Буду признателен за распространение настоящего письма и приложения к нему в качестве документа Экономического и Социального Совета.

(Подпись) Хорхе Догта
Председатель
Комитет по неправительственным организациям

Приложение

Доклад о консультациях Комитета по неправительственным организациям с неправительственными организациями, имеющими консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете

Общий обзор

1. 22 июня 2018 года Комитет по неправительственным организациям провел свои первые консультации с неправительственными организациями (НПО), имеющими консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете. Консультации были проведены в рамках выполнения мандата, изложенного в пункте 61 а) резолюции 1996/31 Совета, в котором предусматривается следующее:

«Комитет отвечает за контроль за развитием отношений между неправительственными организациями и Организацией Объединенных Наций. Для выполнения этой обязанности Комитет перед началом каждой сессии, и в другое время, когда это необходимо, проводит консультации с организациями, имеющими консультативный статус, для обсуждения интересующих Комитет или организации вопросов, которые касаются отношений между неправительственными организациями и Организацией Объединенных Наций».

2. Консультации прошли в форме интерактивных слушаний и рассмотрения представленных НПО письменных материалов по следующим четырем вопросам.

а) Какой еще вклад могут внести НПО в работу Совета и его вспомогательных органов? Каковы наиболее эффективные формы участия НПО в определении политики Организации Объединенных Наций, способные обеспечить признание их вклада и их влияние на такие процессы?

б) Что, по мнению вашей организации, необходимо сделать для повышения эффективности поддержки НПО в процессе получения консультативного статуса при Совете?

с) Каким образом можно расширить участие НПО из развивающихся стран и стран с переходной экономикой в работе Организации Объединенных Наций?

д) Каковы оптимальные способы реализации возможностей в плане участия в процессах Организации Объединенных Наций, предоставляемых НПО после получения ими консультативного статуса?

3. Комитет получил в общей сложности 195 письменных ответов на указанные вопросы от организаций, работающих во всех регионах и в различных сферах деятельности. Поступили ответы от 56 организаций из Азиатско-Тихоокеанского региона, 18 — из Латинской Америки, 8 — из Восточной Европы, 37 — из Африки и 76 — от Группы западноевропейских и других государств. Комитету было представлено тематическое резюме, подготовленное Секретариатом.

4. В интерактивных слушаниях для НПО, которые проводились 22 июня 2018 года с 10 ч 00 мин до 13 ч 00 мин в зале Экономического и Социального Совета в Центральных учреждениях в Нью-Йорке, примерно 120 представителей НПО участвовали лично и еще 80 представителей из Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве и Информационного центра Организации Объединенных Наций в Мехико — в дистанционном режиме. Перед Комитетом

выступили в общей сложности 55 ораторов из Нью-Йорка, Женевы и Мехико, и две организации направили видеообращения из Азии. Из зарегистрированных организаций 40 работали в Азиатско-Тихоокеанском регионе, 31 — в Латинской Америке, 3 — в Восточной Европе, 60 — в Африке и 154 — в западноевропейских и других государствах.

5. Деятельность участвовавших в мероприятии НПО охватывала обширный круг вопросов. Наиболее широко были представлены такие направления деятельности, как сокращение масштабов нищеты и социальное развитие, гендерная проблематика, права человека, образование, охрана здоровья и положение молодежи. Другие направления работы включали, в частности, вопросы семьи и детей, охраны окружающей среды, мира, экономического и общественного развития и международного сотрудничества.

6. Мнения, выраженные организациями в ходе консультаций, кратко излагаются ниже в увязке с четырьмя вопросами, поставленными Комитетом.

7. Вопрос 1. Какой еще вклад могут внести НПО в работу Совета и его вспомогательных органов? Каковы наиболее эффективные формы участия НПО в определении политики Организации Объединенных Наций, способные обеспечить признание их вклада и их влияние на такие процессы?

а) В ходе консультаций НПО подчеркнули важную роль, которую они могут играть в решении основных приоритетных задач Организации Объединенных Наций, в том числе в рамках Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в качестве партнеров системы Организации Объединенных Наций и государств-членов. Они четко обозначили различные формы своего содействия работе Совета и его вспомогательных органов.

б) НПО указали, что они отражают позиции различных заинтересованных сторон, которые без них не были бы услышаны, поддерживают прямые контакты с удаленными общинами и предоставляют информацию из первых рук о деятельности в сельских и изолированных районах, к которым у правительственных учреждений не всегда имеется доступ. НПО характеризовали себя как объединения экспертов, способные предоставлять данные, аналитические материалы и информацию о передовой практике, полученные в ходе работы на местах. Ссылаясь на свой непосредственный опыт и знания, НПО подтвердили, что они могут вносить ценный вклад в процессы принятия решений.

в) Организации особо отметили ту роль, которую они играют в распространении информации и повышении осведомленности о работе Совета посредством проведения просветительских и информационно-пропагандистских кампаний, и подчеркнули свой вклад в достижение целей Организации Объединенных Наций. Кроме того, они отметили ту роль, которую они играют в осуществлении крупных соглашений и в качестве партнеров по продвижению повестки дня Совета, в том числе путем проведения оценок потребностей и результативности деятельности на местах, а также путем оценки и мониторинга программ, осуществляемых структурами Организации Объединенных Наций.

г) НПО предложили активизировать сотрудничество с Организацией Объединенных Наций и правительствами, с тем чтобы их опыт и возможности могли использоваться в полном объеме в деле осуществления Повестки дня на период до 2030 года и, в более широком плане, в деле достижения целей Организации Объединенных Наций.

е) НПО выразили заинтересованность в более тесном сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций на уровне Центральные учреждений и на

региональном и субрегиональном уровнях. Они предложили установить официальные контакты или сотрудничество с органами системы Организации Объединенных Наций в Центральных учреждениях, которые будут способствовать взаимобмену и увеличению вклада в разработку политики. НПО рекомендовали также назначить контактное лицо в Секторе по НПО Секретариата для взаимодействия с неправительственными организациями, имеющими консультативный статус.

f) Что касается деятельности за пределами Центральных учреждений, то было высказано предложение укреплять и рационализировать информационно-пропагандистскую работу с гражданским обществом в рамках всей системы Организации Объединенных Наций. Организации гражданского общества выразили стремление к более широкому сотрудничеству с Организацией Объединенных Наций на региональном и местном уровнях. Многие из таких организаций считают, что информационно-пропагандистская деятельность, которая опирается на их региональную и субрегиональную работу, намного более эффективна и результативна. Они заинтересованы в укреплении сотрудничества со страновыми группами и учреждениями Организации Объединенных Наций. Эти организации рекомендовали региональным и страновым отделениям Организации Объединенных Наций признать НПО, имеющие консультативный статус, и взаимодействовать с ними, с тем чтобы обеспечить синергизм и активнее содействовать достижению основных целей Организации Объединенных Наций. Была также поднята проблема языкового барьера, в связи с которой представители рекомендовали страновым отделениям в работе с НПО использовать их местные языки.

g) Кроме того, в качестве одного из способов расширения сотрудничества между НПО, работающими в сходных направлениях на региональном уровне, и укрепления Организации Объединенных Наций было отмечено создание региональных сетей НПО, имеющих консультативный статус, для стимулирования интенсивного и содержательного обмена мнениями и знаниями.

h) НПО с удовлетворением отметили, что к мнению гражданского общества все больше прислушиваются в Организации Объединенных Наций. Вместе с тем было выражено мнение о том, что НПО все еще недостаточно активно взаимодействуют с государствами-членами и влияют на политику и принятие решений. Кроме того, НПО считают, что нынешние механизмы участия НПО не позволяют должным образом использовать их знания и опыт. Некоторые НПО выразили также озабоченность в связи с тем, что в Организации Объединенных Наций и на страновом уровне НПО уделяется все меньше внимания, и общим чувством недоверия в отношениях между НПО и государствами-членами. Они заявили, что правительства должны изменить свое восприятие участия НПО, для того чтобы построить с ними отношения доверия, сотрудничества и истинного партнерства. Это было названо главным условием успешного применения многостороннего подхода.

i) НПО выразили мнение о том, что они должны иметь свободный доступ в залы заседаний, поскольку это будет способствовать более активному взаимодействию с государствами-членами, и отметили, что диалоги, которые организовывались в течение ряда лет в различных органах, сыграли положительную роль в установлении диалога с правительствами.

j) Ряд НПО выразили разочарование в связи с тем, что правила процедуры Совета и его вспомогательных органов, которые, как было отмечено, различаются в разных органах, ограничивают их участие. Эти НПО считают, что они лишены возможности полноценно участвовать во многих межправительственных совещаниях, поскольку их участие сводится лишь к присутствию на

параллельных мероприятиях или кратким выступлениям в конце заседаний, когда представители государств-членов уже не присутствуют в зале. Было отмечено, что консультативный статус — это лишь пустые слова, если НПО не могут проводить консультации с государствами-членами.

к) Организации предложили предоставлять НПО слово для выступлений на более стратегически значимом этапе заседаний, с тем чтобы тексты их выступлений могли быть включены в итоговые документы. Некоторые НПО рекомендовали, чтобы их выступления чередовались с выступлениями правительств. Было также предложено выделять в ходе мероприятий Организации Объединенных Наций дополнительное место и время для выступлений, встреч, круглых столов и параллельных мероприятий с соблюдением принципа справедливой географической представленности НПО, которым предоставляется слово в ходе заседаний. Далее было предложено, чтобы Комитет предоставлял слово одному или более представителям НПО на открытии его заседаний, как это было на возобновленной сессии Комитета 2016 года.

l) Было рекомендовано также использовать технологии для обеспечения более тесного взаимодействия НПО с органами Совета, например транслировать во время заседаний видеозаписи выступлений НПО.

m) Некоторые НПО просили привлекать их к обсуждению резолюций и разработке нормативных документов. Они призвали государства-члены включать сотрудников НПО, имеющих конкретный профессиональный опыт, в состав своих делегаций, участвующих в межправительственных переговорах. Организации отметили, что возможность наблюдать за обсуждением итоговых документов повысит их информированность. Было также высказано предложение сделать НПО полноправными членами Комиссии по положению женщин или политического форума высокого уровня по устойчивому развитию или назначить из числа представителей НПО специального представителя Генерального секретаря по координации участия НПО в процессах принятия решений.

n) НПО приветствовали многочисленные запросы Совета на предоставление письменных материалов и предложили запрашивать больше письменных докладов и материалов у НПО. Вместе с тем, для того чтобы от этих материалов была польза, НПО предложили отражать их в кратких отчетах о заседаниях. Было выдвинуто предложение разделить НПО на подкатегории в зависимости от сферы их деятельности и запрашивать их экспертные мнения по конкретным вопросам. Было предложено включить в анкету вопросы, касающиеся приоритетов и преимуществ НПО в определении, осуществлении или мониторинге каждой из целей в области устойчивого развития.

o) Некоторые НПО просили поднять их роль, в том числе предусмотреть участие представителей гражданского общества в дискуссионных форумах и обсуждениях и в консультациях по конкретным вопросам. НПО могли бы также участвовать в организации совещаний и подготовке повесток дня мероприятий или выдвигать предложения о конференциях. Был упомянут пункт 28 резолюции 1996/31, согласно которому организации, имеющие общий консультативный статус, могут предлагать Комитету по неправительственным организациям, чтобы Комитет просил Генерального секретаря включить в предварительную повестку дня Совета вопросы, представляющие особый интерес для этих организаций. В этой связи Комитету было предложено рассмотреть вопрос о том, каким образом это положение может применяться к ежегодной сессии Совета и сессиям функциональных и региональных комиссий Совета.

р) Было выражено мнение, что некоторые модели консультаций можно было бы применять и в работе Совета и его вспомогательных органов. Был упомянут политический форум высокого уровня по устойчивому развитию в связи с тем, что основное внимание в его работе уделяется региональным координационным механизмам, которые облегчают взаимодействие с Организацией Объединенных Наций на региональном уровне и позволяют НПО активнее участвовать в разработке и осуществлении политики и контроле. Было также отмечено, что форум обеспечивает НПО различные возможности для участия, в частности предоставляя доступ к документации и позволяя НПО участвовать в его работе, представлять документы, выносить рекомендации и организовывать мероприятия. Это было упомянуто в качестве примера, который можно взять за основу и использовать в работе вспомогательных органов Совета.

q) В качестве способа обеспечить равноправное участие всех заинтересованных сторон в процессах принятия решений была упомянута трехсторонняя модель, применяемая Международной организацией труда, когда в ходе конференций и совещаний делегатами выступают правительства, работники и работодатели. В этой же связи было высказано мнение о том, что в обмене мнениями с государствами-членами в Совете и его вспомогательных органах должны участвовать все группы.

г) НПО подчеркнули, что Организации Объединенных Наций необходимо взаимодействовать с различными организациями гражданского общества, для того чтобы проводимый ими анализ положения в области прав человека стал достоянием органов системы, и призвали применять в этом деле подход, соответствующий поставленным целям. Был задан вопрос о том, почему НПО не могут участвовать в сессиях Рабочей группы по универсальному периодическому обзору, ведь именно они обладают информацией о положении в области прав человека на местах.

с) Организации высказали мнение о том, что в целях дальнейшего расширения участия НПО в работе Совета по правам человека необходимо поощрять их участие в его сессиях. Было также предложено не ограничивать время выступлений НПО на сессиях Совета и отменить ограничения на число аккредитаций для участников его сессий. НПО просили предоставить доступ к документам, включая доклады, исследования, неофициальные доклады и наброски резолюций. Они рекомендовали упростить процедуру назначения встреч со специальными докладчиками и выделять больше времени для интерактивного диалога с докладчиками. Они просили также упростить порядок обращения к сотрудникам Группы связи с НПО для удовлетворения неотложных просьб. И наконец, прозвучала просьба о транспортном обеспечении НПО при проведении ими миссий по изучению положения в области прав человека в развивающихся странах.

8. Вопрос 2. Что, по мнению вашей организации, необходимо сделать для повышения эффективности поддержки НПО в процессе получения консультативного статуса при Совете?

а) Многие НПО выразили удовлетворение существующим порядком подачи заявлений и рекомендовали НПО, которые подают заявления на получение консультативного статуса, давать ясные и полные ответы на вопросы анкеты и соблюдать правила Организации Объединенных Наций. Ряд НПО предложили упростить процесс подачи заявлений, в частности требования в отношении заполнения анкеты и представления сопроводительных документов, которые может быть сложно получить в некоторых отдаленных районах в развивающихся странах или в странах, где НПО сталкиваются с трудностями при проведении своей работы. Часть НПО отметили, что затраты времени на прохождение всего

процесса получения консультативного статуса могут стать сдерживающим фактором для некоторых НПО и что продолжительность этого процесса должна быть сокращена. Было указано, что нынешний процесс подачи заявлений и выполнение предусмотренных им требований представляют собой проблему для НПО, имеющих ограниченный доступ к Интернету или услугам письменного перевода.

b) В целях совершенствования процесса подачи заявлений организации предложили разместить на веб-странице с заявлением наиболее распространенные вопросы и ответы, касающиеся процесса подачи заявлений, а также оказывать НПО помощь с переводом требуемых сопроводительных документов или же разрешить им подавать заявления на любом из официальных языков Организации Объединенных Наций. Было предложено, чтобы региональные или субрегиональные отделения Организации Объединенных Наций передавали информацию о процессе подачи заявлений о предоставлении консультативного статуса и оказывали НПО помощь в прохождении этого процесса. Можно назначить регионального представителя Организации Объединенных Наций, который в онлайн-режиме и/или по телефону оказывал бы заявителям помощь по любым вопросам, которые у них могут возникнуть. НПО предложили также выделять им помещения в субрегиональных отделениях Организации Объединенных Наций с надежным подключением к Интернету, где они могли бы заполнять и подавать свои заявления.

c) НПО предложили в формате онлайн-вебинаров или видеоматериалов регулярно предоставлять заявителям информацию: а) об Организации Объединенных Наций и Экономическом и Социальном Совете, основных целях и задачах Совета и о преимуществах получения консультативного статуса; и b) о действиях, ожиданиях и процедурах, связанных с получением консультативного статуса. Было рекомендовано проводить вебинары на всех официальных языках, поскольку это позволит большему числу НПО в развивающихся странах подать заявления. НПО предложили также проводить регулярные онлайн-вебинары и очные заседания, посвященные ответам на вопросы, или назначить координатора в рамках Департамента по экономическим и социальным вопросам, который будет оказывать НПО помощь в течение всего этого процесса и сможет отвечать на вопросы по телефону.

d) В качестве одного из эффективных способов поддержки новых заявителей было указано налаживание контактов между НПО-заявителями и НПО, которые уже получили консультативный статус, поскольку последние могут отвечать на вопросы и корректировать ожидания первых. Для этого можно либо объединить НПО в пары, либо создать онлайн-платформу, в рамках которой НПО, имеющие консультативный статус, могли бы давать НПО-заявителям рекомендации по всему процессу подачи заявлений. Такое взаимодействие может также осуществляться на уровне стран при поддержке со стороны страновых отделений Организации Объединенных Наций.

e) Было высказано мнение о том, что действующие процедуры прохождения аккредитации недостаточно транспарентны, объективны и эффективны. По мнению некоторых, Комитет использует процедурные меры, в том числе повторяющиеся опросы, чтобы затягивать рассмотрение заявлений, что больше всего сказывается на НПО, которые занимаются конкретными проблемами в области прав человека, такими как защита прав, связанных с сексуальным и репродуктивным здоровьем. Было отмечено, что некоторые действия членом Комитета равносильны санкциям в отношении НПО, стремящихся сотрудничать с Организацией Объединенных Наций. НПО предложили подкреплять все обви-

нения в адрес НПО доказательствами и доводить их до сведения соответствующих организаций достаточно заблаговременно для того, чтобы они имели реальную возможность ответить.

f) Одна НПО выразила обеспокоенность по поводу того, что многие НПО, финансируемые правительствами, превращаются в политические инструменты и утрачивают свою независимость. Было высказано мнение о том, что эта тенденция не должна возобладать.

g) Ряд НПО выразили мнение о том, что Комитет должен иметь механизмы, предотвращающие необоснованные или произвольные задержки или отказы в аккредитации. Они отметили, что необходимы четкие инструкции, разъясняющие критерии оценки заявлений. Это облегчило бы членам Комитета задачу рассмотрения заявок и помогло бы НПО понять, каким образом оцениваются заявления. Такие инструкции должны быть подготовлены при участии гражданского общества, Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и соответствующих специальных процедур. Предлагалось также ограничить количество задаваемых вопросов или же ограничить число заседаний, посвященных рассмотрению заявлений, по итогам которых Совет принимает решения о предоставлении или непредоставлении аккредитации. Были высказаны мнения о том, что Совету следует рассмотреть возможность установления предельных сроков членства в Комитете или же увеличить число государств-членов в Комитете.

h) У ряда участников вызвали возражения сроки, в течение которых ответы НПО рассматриваются Комитетом, поскольку из-за них процесс аккредитации затягивается еще больше. Некоторые представители НПО предложили позволить НПО отвечать на вопросы сразу по их поступлении, в том числе с использованием видеоконференционных средств. НПО-заявители должны также иметь возможность при помощи видеоконференций участвовать в ежедневных заседаниях, посвященных ответам на вопросы. Государствам — членам Комитета необходимо обеспечить, чтобы НПО всегда имели возможность ответить на любые возражения против получения ими консультативного статуса, как это предусмотрено в пункте 15 резолюции 1996/31, и на любое намерение приостановить или отменить статус на основании части VIII резолюции, как это предусмотрено в пункте 56 этой резолюции.

9. Вопрос 3. Каким образом можно расширить участие НПО из развивающихся стран и стран с переходной экономикой в работе Организации Объединенных Наций?

a) Хотя доля НПО, имеющих консультативный статус, в развивающихся странах и странах с переходной экономикой в последние годы увеличилась, НПО из развитых стран все еще представлены гораздо больше, чем НПО из других категорий стран. Для устранения этой диспропорции НПО предложили информировать НПО из развивающихся стран и стран с переходной экономикой о консультативном статусе и его преимуществах, поскольку зачастую они не осведомлены о его существовании, что особенно справедливо в отношении организаций, которые работают в сельских и отдаленных районах. В этом контексте должны быть также охвачены организации коренных народов. Эта информация должна широко распространяться на децентрализованной основе, в том числе в прессе и в рамках местных мероприятий, организуемых представителями Организации Объединенных Наций в страновых отделениях или через соответствующие посольства. Можно проводить информационные вебинары, ориентированные на НПО, работающие в отдаленных районах, или на группы населения,

которые в наименьшей степени представлены в Совете. НПО, получившие консультативный статус, могли бы также содействовать в проведении информационно-разъяснительной и наставнической работы в своих регионах или странах.

b) Было признано, что НПО из развивающихся стран и стран с переходной экономикой также находятся в невыгодном положении в смысле участия в совещаниях органов Организации Объединенных Наций после получения консультативного статуса. Чаще всего это объяснялось нехваткой финансовых средств, из-за которой эти НПО не могут лично участвовать в совещаниях.

c) В целях решения этой проблемы НПО рекомендовали расширить доступ к субсидиям или источникам финансирования для получения виз и покрытия расходов на поездки и проживание представителей НПО с ограниченными финансовыми ресурсами. Было также предложено освободить НПО из стран с низким уровнем дохода от платы за проведение мероприятий в Организации Объединенных Наций или выделить помещения специально для размещения представителей НПО в Нью-Йорке, Женеве и Вене. НПО также рекомендовали расширить возможности удаленного участия в совещаниях с помощью веб-трансляций, видеоконференций и площадок для онлайн-совещаний и разрешить представлять письменные материалы.

d) Некоторые НПО отметили, что можно было бы создать в рамках Совета — при поддержке фондов, государств-членов, крупных НПО и частного сектора — фонд для оказания финансовой поддержки нуждающимся организациям. Отбор организаций для получения финансирования можно было бы производить на основе определенных критериев для участия в заседаниях органов Организации Объединенных Наций. Кроме того, некоторые НПО просили информировать их о внешних сетях, в частности о коммерческих предприятиях, фондах и других организациях, которые предоставляют НПО субсидии для участия в заседаниях.

e) Многие НПО были также обеспокоены трудностями с получением виз, включая задержки, расходы и отказы, которые препятствуют участию представителей гражданского общества в заседаниях Совета и его вспомогательных органов. По их мнению, Совет должен обсуждать случаи отказа в выдаче виз представителям гражданского общества с соответствующими государственными органами. Некоторые представители предложили также направлять копии официальных пригласительных писем в соответствующие посольства для облегчения процесса получения виз.

f) Было также рекомендовано разрешить коалициям или федерациям НПО регистрировать свои организации-члены для участия в совещаниях в целях преодоления трудностей, с которыми сталкиваются НПО, имеющие ограниченный доступ к Интернету.

g) Кроме того, было рекомендовано, чтобы государства-члены учитывали тот факт, что не все НПО, имеющие консультативный статус, — это НПО с финансовыми ресурсами или организации, базирующиеся в Нью-Йорке. Организации Объединенных Наций следует стимулировать выработку различных формул и изыскивать их и, в случае необходимости, финансовые решения для расширения участия НПО из развивающихся стран.

h) Хотя региональные консультации создают для организаций гражданского общества дополнительные возможности для участия в подготовке крупных мероприятий Организации Объединенных Наций, НПО считают, что Организации Объединенных Наций, в том числе Комиссии по положению женщин и другим функциональным комиссиям, следует стремиться проводить больше

крупных мероприятий за пределами Северной Америки и Европы. Некоторые НПО предложили установить ротацию мест проведения заседаний Совета.

i) Кроме того, НПО предложили Совету обеспечить, чтобы приоритет в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций получали альянсы и сети организаций гражданского общества, пользующиеся широкой поддержкой в странах Юга, поскольку эти организации могут прокладывать путь для участия малых НПО местного уровня.

10. Вопрос 4. Каковы оптимальные способы реализации возможностей в плане участия в процессах Организации Объединенных Наций, предоставляемых НПО после получения ими консультативного статуса?

a) НПО просили направлять им дополнительную информацию после получения ими консультативного статуса, с тем чтобы они могли более эффективно использовать свой статус. По мнению некоторых участников, было бы полезно предоставлять информацию в виде ознакомительной брошюры или в форме очной ознакомительной сессии.

b) Поступили просьбы о создании регулярных учебных модулей (либо в очной форме, либо через Интернет) для ознакомления НПО с информацией о системе Организации Объединенных Наций и о различных процессах и совещаниях, в которых они могут принимать участие. Некоторые модули могут быть конкретно ориентированы на определенные НПО, работающие в конкретных областях. Например, организациям, занимающимся вопросами прав человека, может быть представлено обучение в Совете по правам человека. Вводные занятия могут быть организованы и теми НПО, которые уже долгое время сотрудничают с Организацией Объединенных Наций и могут поделиться своими специальными знаниями и опытом. Было также высказано предложение о том, чтобы все НПО, имеющие консультативный статус, прошли различные курсы, организуемые Учебным и научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций, для ознакомления с системой Организации Объединенных Наций.

c) Кроме того, НПО просили подробнее информировать их о предстоящих совещаниях и конференциях Организации Объединенных Наций и предоставлять достаточно времени для планирования участия и получения виз. В этой связи Организация Объединенных Наций могла бы создать единую централизованную повестку дня всех совещаний и конференций Организации Объединенных Наций, в которых могут участвовать НПО. Эту информацию можно было бы обновлять и ежегодно направлять всем НПО, имеющим консультативный статус. Кроме того, по мнению организаций, следует распространять ежемесячные бюллетени с информацией о предстоящих совещаниях, а также утвержденные решения и доклады. Было рекомендовано создать единую централизованную веб-страницу с информацией обо всех заседаниях и мероприятиях Совета и его вспомогательных органов. Представители рекомендовали также Совету освещать заседания в социальных сетях и рекомендовать НПО подписаться на Журнал Организации Объединенных Наций, информационный бюллетень Сектора по НПО и другие информационные бюллетени.

d) Некоторые НПО предложили проводить ежегодную конференцию или общее собрание для всех НПО, имеющих консультативный статус, для ознакомления организаций с информацией о приоритетных задачах Совета и его вспомогательных органов и о проводимых совещаниях. Некоторые НПО приветствовали также возможность обмена информацией об их передовой практике, тематических исследованиях и опыте. Было выражено мнение о том, что проведение

ежегодной конференции предоставило бы некоторым НПО возможность представить свои материалы в качестве вклада в работу Организации Объединенных Наций и Совета.

е) НПО просили расширить их возможности для сетевого сотрудничества друг с другом, в том числе через онлайн-платформу или базу данных, в которой НПО можно было бы сгруппировать по отраслям и сферам деятельности. Это стало бы также форумом для обмена передовым опытом и информацией и для распространения сведений о работе организаций и услугах, которые они могут предоставить. Прозвучало предложение о том, чтобы Совет проводил торжественное мероприятие для НПО, которые только что получили консультативный статус, с целью стимулирования контактов и укрепления единства между НПО и между ими и Организацией Объединенных Наций.

ф) НПО рекомендовали Совету предложить НПО с обширным опытом работы в Организации Объединенных Наций взять недавно аккредитованные НПО под свою опеку, с тем чтобы они могли ознакомиться с системой Организации Объединенных Наций и научиться строить отношения с государствами-членами. Некоторые НПО предложили также выделить в Центральных учреждениях специальное помещение, где НПО могли бы встречаться и взаимодействовать.

Прочие выступления и заключительные замечания

11. Представитель Соединенных Штатов Америки выразила огромное удовлетворение тем, что эти консультации состоялись. Она заявила, что международному сообществу следует прилагать усилия для создания благоприятных условий, позволяющих гражданскому обществу вносить вклад в деятельность Организации Объединенных Наций, поскольку его участие помогает Организации более эффективно выполнять свою работу. Она вновь заявила о том, что такие консультации должны проводиться как до начала каждой сессии Комитета, так и в межсессионный период. И наконец, оратор призвала членов Комитета рассмотреть рекомендации, вынесенные НПО.

12. В заключение Председатель заявил, что высказанные многочисленные рекомендации подтвердили важность продолжения диалога и партнерства между Организацией Объединенных Наций и НПО. Он указал, что прошедшие консультации стали важным шагом в направлении дальнейшего укрепления этого партнерства. По его словам, вклад НПО имеет как никогда большое значение для успешного осуществления повестки дня Организации Объединенных Наций во многих областях, и он рассчитывает, что НПО будут и впредь вести активную мобилизационную работу в интересах содействия выполнению обязательств, сформулированных государствами-членами в Повестке дня на период до 2030 года.