

联合国

大会

第三十五届会议

正式记录*



第一委员会

第 29 次会议

1980 年 11 月 7 日星期五

上午 10 时 30 分举行

纽约

第 29 次会议逐字记录

主席：奈克先生（巴基斯坦）

目 录

裁军项目

议程项目 31 至 49 和 121（续）

决议草案介绍人：

- | | |
|----------------|----------------|
| 马里内斯库先生（罗马尼亚） | -A/C.1/35/L.9 |
| 利德加德先生（瑞典） | -A/C.1/35/L.10 |
| 米哈伊洛维奇先生（南斯拉夫） | -A/C.1/35/L.7 |

* 本记录可以更正。更正应写在一份印发的记录上，经有关代表团成员签字后，在文件印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长（联合国广场866号美国铝业公司大厦，A-3550室）。

更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编成册印发。

Distr. GENERAL
A/C.1/35/PV.29
10 November 1980

CHINESE

上午 10 时 50 分会议开始。

议程项目 31 至 49 和 121 (续)

主席：本委员会将于今天上午开始审议关于所有裁军项目的决议草案并对它们采取行动。本委员会将举行 26 次会议，其中包括今天上午的会议，审议裁军项目并于 11 月 25 日结束审议工作。

现在请罗马尼亚代表马里内斯库先生介绍决议草案 A / C.1 / 35 / L.9。

马里内斯库先生 (罗马尼亚)：今天我想谈谈冻结和裁减军事预算的问题，这个问题是联合国裁军谈判委员会报告中的一个基本章节的题目。我们还想利用这一机会介绍载入文件 A / C.1 / 35 / L.9 中的决议草案。

本届会议期间，大会全体会议和第一委员会会议的讨论都说明了一个事实：军事开支的持续增长现在是军备竞赛中最烦人的方面之一。

在这一方面特别具有说服力的是联合国裁军中心为我们提供的统计，该统计表明在一般性辩论中提及军事预算问题的代表不下于 81 位。这很自然，因为现在军费是压在所有人民肩上的十分沉重的负担。这是对物资和人力的一种应受严责的浪费，是经济和社会发展、解决人类目前和将来面临的许多主要问题的一个重大障碍。今年军备竞赛吞掉 5000 亿美元这一事实加剧了经济和财政危机，助长了不安定，对使欠发达状态永久化和恶化起了推波助澜的作用。

在许多国家，军事开支增长率超过了国民收入的增长，对任何客观观察现实的人来说，显而易见的是，这种方针是没有前途的，唯一可选择的办法是所有国家加强的努力，在太晚之前停止和减少无意义的军费增长。我们认为，这是符合各国，主要是拥有最多军备的国家对国际和平与安全所负责任的唯一选择，这与它们在第一

届裁军特别会议最后文件中郑重作出的承诺是一致的，它们的承诺是：为全面彻底裁军而工作，集体努力以加强国际和平与安全；采取实际措施停止并扭转军备竞赛，裁减军事开支并将由此腾出的资金用于促进所有人民的福利，改善发展中国家的经济局势。

罗马尼亚政府一直关注着冻结和裁减军事开支这一问题，这是为了促进和平与友好的国际谅解，也是由于罗马尼亚人民决心为经济和社会发展、为同所有其他人民和平合作地生活献出其全部力量和能力。正是本着这种精神，罗马尼亚像其他国家一样，一直支持并继续支持按百分比或按绝对数字冻结和裁减军事预算。

我们还想在这一场合回顾一下罗马尼亚提出的建议，它建议裁减 10%-15% 的军事预算，并将由此节省的资金用于每个国家的社会和经济的发展，而且主要和最重要的是用于发展中国家。

罗马尼亚忠实于它在这一领域的立场和建议，它连续 3 年来一直在单方面裁减其防务开支并将由此腾出的资金用于落实旨在改善人民生活水平的计划。

即便我们认为单方面措施的真正价值并不像人们有时所说的那样，是一种超越纯象征性姿态的东西，但显而易见的是，绝大多数国家为相互树立榜样而采取此类措施，却可以大大促进为进行谈判谋求就裁减军事预算达成协议创造必要的条件。

我们十分了解，裁军不可能由一个单独的国家完成，更不可能由中小国家或发展中国家来完成。解决裁军问题，包括冻结和裁减军事预算，需要各国尤其是核国家和拥有最多军备的国家有政治愿望，愿坐到谈判桌前，然后按照以诚意达成的协定承担具体义务。同时我们深信，所有国家，不论大小，不论在军事方面重要与否，均能够而且应该帮助促进这一政治愿望的产生并使之得到发展。

第一届专门讨论裁军问题的特别会议要求会员国考虑应该采取怎样的具体措施来促使裁减军事预算。在此基础上，大会第三十四届会议经协商一致通过了第 34 / 83F 号决议，该决议强调应进一步推动下述努力，即谋求以公平方式冻结、

裁减或以其他方式限制军事开支，包括商定有关各方都满意的充分检查措施。它还呼吁所有国家，尤其是军备最多的国家，在尚未缔结裁减军事开支的协定之前，对其军事开支自行克制。该决议要求联合国裁军审议委员会在 1980 年内负责研究和寻求达成此种协定的有效途径和方法。

裁军审议委员会今年 5、6 月份进行的辩论表明，成员国对军备竞赛的经济和社会成本，尤其对这一竞赛所浪费的人力和物资，感到深切关注，同时它们深信，储存军备远不能为加强国际安全作出贡献，相反它会使国际安全不断削弱。

根据最后文件的规定，裁军审议委员会重申，在这一领域作出努力的最后目的应是缔结冻结、裁减或限制军事开支的国际协定。

根据罗马尼亚和瑞典的联合建议，裁军审议委员会经协商一致通过了一项向大会提出的建议：在其下届会议上，该委员会将继续审议裁减军事预算的问题，尤其是

“确定并制定各国在冻结和裁减军事开支领域内进一步行动所应遵循的原则，并铭记着在适当阶段将这些原则载入一项适当文件的可能性。”

(A / 35 / 42, 第 21 段, 8)

联合国裁军审议委员会为所有国家参加其工作提供了机会。该委员会确定并制定这些原则有一个目标，即为各国谋求缔结冻结和裁减军事预算的协定应确立一般政治方针。罗马尼亚代表团认为，这些原则应毫无疑问地包括要求核国家和那些拥有最多军备的国家首先参加冻结和裁减军事预算的进程。军事预算的裁减可以在不影响军事均势从而也不损害任何国家的国家安全的情况下进行，它们还应包括这样一项原则：关于削减预算的多边协定应规定，由此腾出的部分基金应重新分配，用于发展中国家的经济和社会发展计划。

同任何裁军措施一样，关于冻结和裁减军事预算的协定也意味着建立核查制度以及寻求解决许多技术问题的办法，因此我们认为，各国在冻结和裁减军事预算方

面的活动应遵循的原则之一是确保用适当的办法核查协定的执行情况。

这些方面的重要性不能低估，但也不应忘记，建立核查制度和解决各种技术问题不应视为目的本身，而应视为实现明确规定的冻结和裁减军事预算这一最终目标的方式方法。第一届裁军特别会议最后文件对解决这一问题的出发点已作了规定，文件指出，所有核查措施均应适当而且须经各有关方面认为满意。

罗马尼亚参加了军事预算特设小组的工作，也是瑞典和其他国家倡议的决议草案 A / C.1 / 35 / L.10 的提案国。该特设小组的报告已作为文件 A / 35 / 479 供本届会议审议。

我们赞成继续认真研究冻结和裁减军事预算的技术方面，但我们认为，不应孤立地看待这些问题，更不应将它们视为在这一领域采取任何实际行动的先决条件。我们要再次强调，罗马尼亚代表团赞成采取一种建设性的灵活方式，使大家可以确定一些手段，用来协调各国希望在裁减军事预算方面采用的不同方法。

罗马尼亚代表团有幸代表奥地利、印度尼西亚、爱尔兰、尼日利亚、秘鲁、卢旺达、塞内加尔、瑞典、乌拉圭等国代表团和我们自己的国家介绍的决议草案，旨在重申所有国家接受载入去年未经表决通过的大会第 34 / 83F 号决议中的建议，并要求联合国裁军审议委员会在其 1981 年的会议上继续审议该问题，确定并制定原则来指导各国将来在冻结和裁减军事开支方面采取的行动，并牢记在适当的时候可以把这些原则载入适当文件。

该决议草案的序言部分载入了一些考虑，这些考虑解释了提议采取行动的政治原因，表明了军备竞赛加剧和军费增长引起的忧虑，强调了采取措施冻结和裁减军事预算的迫切性和必要性。该决议草案还提到了最后文件，该文件已经确定了采取具体措施裁减军事预算的一些主要参数；提到了以前有关军事预算的大会决议或各国提案。它还忆及裁军审议委员会在阐述宣布 1980 年代为第二个裁军十年宣言各部分内容时，还把裁减军事预算的措施列入未来十年须落实的若干具体措施之中。

为了在规定的时间内采取这一行动，制订指导各国在冻结和裁减军事预算方面的活动的原则这一工作必须在本十年结束之前完成。

该决议草案还根据特别会议最后文件指出裁军领域的单边措施的重要意义和裁减军事开支在这方面的的重要性，这些措施的目的是创造信任气氛，从而使我们可以朝着就协定问题进行谈判的目标前进。

该决议草案的执行部分在第 1 段和第 2 段重申了大会经协商一致通过的第 34 / 84 F 号决议的规定。我们想特别强调对所有国家的呼吁，即呼吁它们在就这一问题达成协议之前自行控制其军事开支。在目前的国际局势中，不断增加军事开支的倾向使得这一呼吁更加特别重要，这种倾向既是恶化国际局势的后果，也是恶化国际局势的因素。

执行部分第 3 段交给了裁军审议委员会一项任务，这是我们先前提到的该委员会上次会议经协商一致通过的建议中预见到的任务。为了激发所有国家的兴趣并让它们参加制订指导各国冻结和裁减军事预算活动的原则的过程，执行部分第 4 段要求秘书长请会员国就这些原则提出意见和建议，然后在这一基础上编写一份报告，并于 1981 年裁军审议委员会会议上提交该委员会。毫无疑问，如果所有国家对秘书长执行这一任务给予支持，这将大大地有助于该委员会的工作。

该决议草案的重要规定之一载于执行部分第 5 段，该段强调，确定并制定这些原则应视为对联合国范围内正在进行的有关裁减军事预算问题的任何其他活动的补充。我们希望，把这些原则载入联合国经协商一致通过的一份适当文件，将为过去和现在关于裁减军事预算的各种主动行动和建议创造有利的政治条件，以争取获得成果的更好机会。

执行部分第 6 段规定把题为“裁减军事预算”的项目列入大会第三十六届会议临时议程。

不难看出，提案国打算把联合国过去以协商一致方式通过的无争议的主张和规

定列入文件之中。我们希望由此有助于促进各国对裁减军事预算的关注，有助于引导它们在这方面打开新局面，并有助于为激发谈判具体协议所需的政治意愿创造有利条件。我们深信，委托联合国裁军审议委员会采取这一新行动，必然对该机构的整个活动产生非常有益的影响。

最后，我要代表罗马尼亚代表团感谢参加该决议草案文本编写工作的所有代表团，特别是提案国。鉴于我们为提出这一倡议进行了广泛的磋商，加之这项决议草案的条款已无可争议，我们希望，这项草案能以协商一致方式通过。

利德加德先生（瑞典）：瑞典十分重视为制止世界军事开支无意义的螺旋式增长而做出的努力。目前这种巨额开支没有任何正当理由，这与世界需要为其迅速增长的人口提供哪怕最低水平的生活也是相矛盾的。

我国政府十分清楚，冻结军事预算水平或——当然是更为可取的——降低军事预算水平，不可能通过联合国大会的单纯建议来完成。现在需要的是进行重大转变，即从目前的不信任状态，尤其是超级大国之间的不信任状态转向真正的缓和状态，在这个状态中，不仅由大国的宣言，而且也由其行动来证明，它们打算不用军事行动而用和平办法解决它们的争端，维护它们的国外安全。我们今天离这种局面也许还很远，这种情况也许意味着军事开支在未来几年中将继续增长——它们实际上好像已计划这样做，而不大关心世界许多地区的经济和社会方面的灾难性后果，而在这些地区，同样的资源可用来使千百万人免遭饥饿和其他形式的权利丧失。

忽略这一点的一个有力例证是，两个超级大国于昨天在这一楼房里举行的认捐会议上，谁也没有给联合国为发展中国家开展的业务活动认捐。

两个军事集团内的一些国家的社会和经济局势也经历了这样一种情况：稳定和安全遇到的威胁在不小程度上是来自内部而不是外部，因为这些国家的经济和社会发展所需的资源拨来用于军事目的。对今后 5 年所作的预测并未表明西方或东方

的经济将有很大的发展，如果有的话。然而，两个集团的军事预算正在大幅度增长。因此不难预测，由于两个军事同盟以外的世界也面临着不可避免的非常严重的后果，这两个集团的经济和社会问题将进一步增加。在我们国家，我们非常关心这些问题。但瑞典属于最幸运的国家之列，据预测，我们的生活水平下降被认为是较容易承受的。然而，世界上绝大多数国家接近于最低生活水平，它们将由于超级大国的军费不断增长而遭到更为严重的打击。显而易见，最强大国家的军事开支过多进一步加剧了国际通货膨胀趋势，从而势必破坏绝大多数国家国民经济的财政稳定。

我们并非指望这样的裁减工作能够经通过文件 A/C.1/35/L.9 和 A/C.1/35/L.10。所载关于裁减军事预算的两项决议草案而在短期内完成。然而，我们真诚地希望，关于对军事开支自行克制的呼吁能得到所有国家的立即重视，并希望各国将单独作出真诚的努力，以裁减它们的军事预算并把由此节省的资金重新加以分配，用于经济和社会发展，尤其是用于为发展中国家造福。

这两项互为补充的决议草案的目的还在于通过在舆论方面作准备和制订适当的核查措施，为在一项公约中商定真正的大幅度裁减军事开支奠定基础。

现在，我愿代表奥地利、哥斯达黎加、丹麦、法国、德意志联邦共和国、印度尼西亚、爱尔兰、意大利、墨西哥、荷兰、尼日利亚、挪威、罗马尼亚和我自己的国家——保加利亚代表团通知我，保加利亚也将成为提案国——介绍文件 A/C.1/35/L.10 所载的决议草案。

大会第三十三届会议于 1978 年 12 月 14 日通过了题为“裁减军事预算”的第 33/67 号决议，大会在该决议中请

“秘书长在一个具有军事预算方面经验的从业员特设小组协助下：

“ (a) 取得……国家的自愿合作，将拟议的汇报表格作一次实际试验；

“ (b) 评价实际试验的结果；

“ (c) 拟订进一步改善和应用汇报表格的建议。”

该决议还要求秘书长向本届大会报告该决议的执行情况。这一点现在已经做到了。有关试验已进行，综合报告已载于文件 A / 35 / 479，由特设小组编写并由秘书长递交。

我国政府认为，该报告为国际上汇报军事开支制订一个切实可行的表格作出了非常可贵的贡献。制订工作在几年前已经开始。正如报告中所指出的，来自 5 个主要地区的 14 个国家参加了试验。虽然参加的国家不算太多，但响应者提出了几种不同的预算和会计制度，提出了大量的开支数据以及其他资料和几种建议，这使得特设小组可以从许多不同角度审查该表格，评价它作为一个标准的国际汇报手段的适当性和可靠性。

按照秘书长和特设小组的报告，试验表明该表格是进行这种汇报的切实可行的可靠手段。经特设小组根据试验中获得的经验稍加修改后的新表格，甚至更适用于汇报的目的。

可以得出这样的结论：精心制订的汇报表格已可使用，现在已有可靠的实际基础供作出决定，以便在关于军事开支年度标准化汇报的国际制度范围内实施该表格。

考虑到试验的实际成果和特设小组的建议，我们提议大会建议所有会员国使用汇报表格并每年向秘书长汇报其军事开支以实行这一制度。

我们认为，如果进行这种汇报的国家，不断增多将为军事状况的更加公开化作出贡献，从而增进国际信任。我们还深信，这将是朝着商定公平裁减军事开支方向迈出的重要的第一步。

有些国家可能发现很难和不便提供该表格要求的所有资料。但应指出的是，该表格的结构允许提供不同水平的总计数据来表示不同等级的细节。因此，可望所有国家至少都能够通过提供要求的部分数据参加这一拟议中的汇报制度。

除了建立信任本身十分重要之外，实施一种标准化的汇报制度也是一个有利步骤，可帮助为进行关于裁减军事开支的谈判奠定所需的基础。没有有关各国的明确解释和愿意提供信息的态度，要想进行富有成果的谈判，希望很小。然而这还不够。如果在不同时期对不同国家的军费进行比较这一程序得不到普遍接受，大概很难为限制或裁减军费达成任何持久的实质性协定。处理比较的问题及谋求可以接受的实际解决这些问题的办法之所以这样重要，原因也就在此。

这一必要性已得到 1975 年大会第 3463 (XXX) 号决议和在 1976 年提交报告的专家小组的明确承认。虽然未明确要求特设小组就这个问题开展工作，但该小组不愿把这个问题搁置一边，而愿认真加以处理，并充分强调它的重要性，强调进一步研究的必要性，以便为解决这个问题普遍可接受的谋求切实可行的办法。

依照拟议中的汇报表格，各国必须按本国货币报告其军费数据。为了进行比较，这些数据必须用一套汇率或平价转换成同一货币。这一领域的做法可以不尽相同。用汇率比较不同国家的国内开支的主要问题是，这些汇率所根据的只是国际贸易货物和劳务之间的价格关系。显而易见，在大部分情况下，这些产品只不过是各国国内正在生产的所有劳务和商品的一小部分。因此很显然，国际贸易确定的汇率只能视作普遍使用的汇率的近似值，如果考虑到所有类型的货物和劳务的话，而且如果只考虑到军事物品和劳务，情况可能更是如此。

用汇率进行国际比较的这个问题不仅适用于军事开支，而且也适用于国内核算的其他类型费用，例如国内总产值。因此，这一问题也涉及到联合国会费委员会，这就使得联合国统计处开始了一项研究，其目的在于制订一套世界性的所谓购买力平价，以使用它而不是用汇率对人均国内实际总产值的数据进行比较。这些平价也许会证明比汇率更适用于对军费进行比较。这是需要进一步审议的问题之一。

在不同时期对军事开支进行比较的问题是确定军事开支以及与价格变化有关的军事开支变化的问题。关于裁减军事开支的协定必须用实际裁减来表达，要么用绝

对数字，要么用百分点。

解决限制军用物品和劳务涨价问题的理想办法是，各国均有一个商定的与军事部门挂钩的价格指数。然而，很少国家制订了这样的指数。

在 1976 年的联合国专家报告中，这个问题得到了详细讨论。报告叙述了制订军事价格指数的可能办法，也叙述了谋求精确的统计数据的问题。报告明确承认，这个问题并非纯技术性的，也具有政治性质，因为所选择或制订的这种指数对将来加入这种可能的国际协定的国家必须按什么比率裁减军事开支产生重大影响。

因此，关于这些问题的决定，不能单独作出，必须是商定的协议的一个组成部分。不过，可以做许多工作，特别是在审视现有统计数据的基础上审查价格减缩的不同方法，来为作出这样的决定奠定基础。在谈判谋求裁减军事开支协议的过程中必须解决的另一个问题，是核查协议有关各方是否遵守协议规定的问题。如果这个问题不能以有关各方满意的方式加以解决，那么很难相信能达成任何这样的协议。因此应作出坚定的努力，通过审查可能证明是切实可行的、普遍可以接受的各种可供选择的核查办法，来促进未来的谈判。

我不可能在这次发言中涉及比较和核查还存在的问题的所有不同方面。但我尽力解释了我们认为这些问题应得到进一步研究的理由和我们提出下述建议的理由，即请秘书长在合格专家组成的小组的协助下

“……研究并建议如何解决在不同年份比较不同国家的军事开支的问题以及关于裁减军事开支的协议产生的核查问题”。(A / C.1 / 35 / L.10)

同时，应委托专家小组执行下述任务，即在我们希望在定期普遍实施表格期间从各国得到的进一步评论和建议的基础上，进一步改善汇报表格。

我们还建议请秘书长就这些问题向第二届专门讨论裁军问题的大会特别会议提出报告，并为拟议中的专家小组提供它完成这项重要而艰难的工作所需要的经费和秘书处服务。

很抱歉，我在提出这一问题时涉及了一些技术性东西，但我们认为，这一问题的技术方面非常重要，当然不应低估。

主席：下面我请南斯拉夫代表米哈伊洛维奇先生发言，他将介绍决议草案 A/C.1/35/L.7，该草案提案国名单上现应加上厄瓜多尔、马达加斯加和卡塔尔。

米哈伊洛维奇先生（南斯拉夫）：我荣幸代表在我将要介绍的决议草案 A/C.1/35/L.7 上签名的共同提案国介绍与议程项目 44 第二届专门讨论裁军问题的大会特别会议的筹备工作有关的决议草案。这些共同提案国是：阿尔及利亚、阿根廷、巴哈马、古巴、埃及、加纳、印度、印度尼西亚、牙买加、肯尼亚、摩洛哥、墨西哥、尼日利亚、巴基斯坦、秘鲁、罗马尼亚、塞内加尔、斯里兰卡、委内瑞拉、赞比亚、厄瓜多尔、马达加斯加、卡塔尔和我自己的国家。

共同提案国在拟订这项决议草案时坚持了为第一届裁军特别会议设立筹备委员会时所遵循的同样原则。这项决议草案是程序性的，其目的在于设立一个筹备委员会并确定其任务，像决议草案执行部分第 1 段和第 2 段所规定的那样。这项决议草案文本实际上与 1976 年 12 月 21 日大会未经表决通过的第 31/189B 号决议文本相同，只是由于本草案的需要，有一些小小增加并注意到了某些代表团提出的一些建设性意见。

共同提案国吸取了第一届专门讨论裁军问题的大会特别会议筹备过程中获得的经验再次强调有必要由大会主席根据公平地域分配原则任命一定数目的成员设立一个筹备委员会。这种组成情况的优点在于它将保证所有对大会第二届特别会议筹备工作负责的地区小组有广泛的代表参加。

这项决议草案执行部分第 1 段对本阶段尚未规定筹备委员会成员名额，因为磋商工作正在地区小组范围内进行，而在这一方面，本委员会主席所发挥的作用是

必不可少的，并得到了决议草案提案国的极大赞赏。这项草案提案国进行的初步磋商表明，会员国对参加第二届特别会议的筹备工作越来越关心，第一届特别会议筹备委员会 54 个国家这一数额已证明不够，我们应加以调整，以满足新的需要，并始终牢记公平地域分配原则。此外提案国认为，筹备委员会成员国的数目一旦确定，其他感兴趣的国家的不应被阻止参加筹备委员会的工作。考虑到第二届特别会议的筹备工作应尽快开始，提案国希望早日完成正在进行的关于筹备委员会成员组成的磋商，因为这项决议草案还有财政问题需要大会及时作出决定。

筹备委员会的任务在执行部分第 2 段作了明确规定。该段要求筹备委员会为第二届裁军特别会议准备一份议程草案，审查与这届会议有关的所有问题，并就此向大会第三十六届会议提出建议，其中包括与第一届专门讨论裁军问题的特别会议通过的决定和建议有关的建议。

这样一项经广泛解释的任务使筹备委员会在审议了与第二届特别会议有关的所有问题之后，能够提出必要的建议，其中包括与第二届专门讨论裁军问题的特别会议将通过的文件有关的建议。在这一方面，筹备委员会应得到会员国政府的协助，执行部分第 3 段要求会员国政府在 1981 年 4 月 1 日之前将它们对第二届特别会议的议程和其他有关问题的意见通知秘书长。

同第一届特别会议的情况一样，提出什么建议完全由筹备委员会决定。这也适用于筹备委员会举行实质性会议的次数，究竟举行多少次取决于第二届特别会议筹备工作的需要。然而我要强调，我认为这也代表决议草案所有提案国的意见，筹备委员会的任务不是修正或重新起草第一届裁军特别会议的最后文件，该文件是所有会员国共同努力的结果，是经协商一致通过的，属于有永久价值的大会文件。我们认为，筹备委员会应吸收该宝贵文件的经验，加以进一步发挥，并提出保证该文件决定得到执行的建议。

执行部分第 4、6 和 7 段是不加解释也可明白的，我无须加以评论，但我愿提

请注意决议草案执行部分第 5 段，该段在本阶段未就筹备委员会第一次简短的组织工作会议的日期作出规定，但筹备委员会却必须除其他事项外，规定其实质性会议的日期。这是有实际理由的，许多代表团表示希望组织工作会议能在本届大会期间举行。这将使大会大大节省其经费，各代表团也可节省时间和开支，因为它们不必在 1981 年初专门来参加组织工作会议。不过，确定这次会议的日期还有待及早确定筹备委员会的成员，在成员确定之后，大会第三十五届会议主席便可在本届会议期间宣布会期。

提出决议草案 A / C.1 / 35 / L.7 的国家希望把该草案提交本委员会通过并尽快提交全体大会通过，以便使筹备委员会能在本届会议结束之前举行会议。它们还表示希望该决议草案将不经表决获得通过。我还要代表提案国向你主席先生表示感谢，感谢你本人就决定筹备委员会成员一事同地区小组代表进行磋商。

最后，既然我已在发言，我要代表南斯拉夫代表团发表一些有关召开第二届特别会议的初步意见。

南斯拉夫代表团团长米兰·科马蒂纳大使于今年 10 月 22 日在本委员会发言时谈到了第二届专门讨论裁军问题的特别会议的筹备工作，他说：

“我们必须考虑我们应该给予这届会议什么新内容。” (A / C.1 / 35 / PV.

10, 第 33 页)

他继续说道：

“仅仅是重申第十届特别会议通过的行动纲领，决不是我们应追求的唯一目的”，因为“这意味着我们安于裁军领域目前存在的停滞状态并承认失败”。

(同上)

我国代表团认为，第二届裁军特别会议需要细心筹备。这届会议必须以第一届特别会议最后文件为基础而向前看，以便给执行其决定和建议提供动力，并确定裁军和军备控制领域的新任务。因此，审查第一届特别会议的决定和建议的执行情况

是第二届特别会议最重要的任务，因为唯有以此为根据，它才能为执行上次会议的行动纲领做出建设性的贡献。换句话说，第二届特别会议的全部成果应表现在从宣言和建议过渡到真正的裁军措施。

我们认为，专门讨论裁军问题的特别会议本身并不是目的而是一个进程。由于这一原因，在我们甚至尚未开始筹备第二届裁军特别会议之前，我们就心安理得地认为我们无多少事可做，只能再次重申最后文件，这是不恰当的。

筹备委员会将面临重大任务：商定建议第二届特别会议通过的名单和措施内容。如果在第二届特别会议之前的这段时间内能够就裁军谈判委员会和其他论坛目前正作为目标谈判的某些裁军和军备控制措施达成协议，筹备委员会的任务将变得容易得多。这些协议的基本目的是采取制止军备竞赛的措施，而采取这种措施是开始裁军特别是核裁军进程的先决条件之一。

在辩论过程中，有些代表团强调有必要在第二届特别会议之前完成某些措施。我国代表团也同意这种意见。这里涉及的是结束关于综合裁军方案的谈判，以便为审议提交第二届特别会议通过的裁军措施方案提供基础。我们认为，结束关于全面核禁试的谈判，批准第二阶段限制战略武器协定，开始就裁减核军备进行谈判，这些事情最为重要。缔结一项关于禁止发展、生产和储存一切化学武器和销毁此种武器的公约也是要求采取的措施之一，对此，大会应给予优先考虑，这一问题多年来一直列在裁军谈判委员会的议程上。除了这些和其他一些措施外，第二届特别会议还应促进关于在世界各地建立和平与合作地区的协定、关于裁减军队和常规军备的协定的具体化，特别是在常规军备日益可能引起军事冲突和对峙的地区。我们也十分重视采取裁军措施，这会导致裁减军备开支，从而朝着各国特别是发展中国家的社会 and 经济发展迈出决定性的一步。

我们认为，第二届特别会议还应为进一步加强联合国在裁军领域的作用做出贡献。第一届特别会议通过一些活动增强了这一作用，这些活动是：通过联合国裁军

审议委员会审查了联合国机构；给第一委员会分配了一项新任务；扩大了作为多边谈判机构的裁军谈判委员会，并使之民主化；加强了联合国裁军中心的作用；倡议编写裁军领域的许多研究报告。

我们认为，第二届裁军特别会议应通过分析以上机构的工作谋求最能加强这些机构的效用和工作内容的方式方法。

然而，第二届裁军特别会议的筹备和工作要取得成功将取决于所有成员国的共同努力，取决于它们开始真正裁军进程的坚定决心。

主席：我想通知本委员会，喀麦隆联合共和国已成为决议草案 A/C.1/35/L.7 的又一个提案国，比利时成了决议草案 A/C.1/35/L.10 的提案国。

现在已没人要求在今天上午的会议上发言，在我们休会之前，我要提醒各成员国，按照早些时候在本届会议上达成的谅解，除非至少有 4 个代表团报名发言，否则不得召开会议。这必将使我们能最恰当地利用第一委员会可用的时间和资源。我呼吁所有成员国，假如它们发现它们不能按计划发言，应事先通知秘书处，以便上述谅解得到有效实施。

事实上也没人要求在我们即将到来的会议上发言，如果成员国不签名，必须取消这些会议。我再次敦促各代表团尽快签名，以便我们能够避免不必要的取消。

不限成员名额的不干涉国家内政特设工作小组今天下午不能按计划开会，原因是没有发言人，它将于 11 月 10 日星期一上午 10 时 30 分继续讨论有关项目。

由于同一原因，星期一上午第一委员会也不能开会，它下次可在星期一下午 3 时开会——但始终有一个条件：那时至少得有 4 个代表团报名发言。为此，我建议各位代表查看一下星期一的《会刊》。

上午 11 时 50 分散会。