



# Генеральная Ассамблея

Distr.  
GENERAL

A/49/333

23 August 1994

RUSSIAN

ORIGINAL: ENGLISH/FRENCH/  
RUSSIAN/SPANISH

Сорок девятая сессия

Пункт 69 предварительной повестки дня\*

## УКРЕПЛЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ И СОТРУДНИЧЕСТВА В РАЙОНЕ СРЕДИЗЕМНОМОРЬЯ

### Доклад Генерального секретаря

#### СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ .....	2
II. РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА ОБ УКРЕПЛЕНИИ БЕЗОПАСНОСТИ И СОТРУДНИЧЕСТВА В РАЙОНЕ СРЕДИЗЕМНОМОРЬЯ В ХОДЕ Сорок ВОСЬМОЙ СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ .....	2
III. ОТВЕТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ ПРАВИТЕЛЬСТВ .....	
3	
Греция .....	3
Венгрия .....	6
Монако .....	6
Панама .....	6
Российская Федерация .....	7
Тунис .....	8
Украина .....	10

---

\* A/49/150.

94-33897.R 140994 160994

/...

## I. ВВЕДЕНИЕ

1. В своей резолюции 48/81 от 16 декабря 1993 года, озаглавленной "Укрепление безопасности и сотрудничества в районе Средиземноморья", Генеральная Ассамблея, в частности, приняла к сведению доклад Генерального секретаря по этому пункту (A/48/514 и Add.1) и выразила удовлетворение по поводу растущего понимания необходимости объединения усилий всех стран Средиземноморья в целях укрепления экономического, социального, культурного и экологического сотрудничества в районе Средиземноморья. Она также положительно оценила неизменную широкую поддержку странами Средиземноморья предложения созвать совещание по безопасности и сотрудничеству в Средиземноморье, а также ведущиеся региональные консультации с целью создать надлежащие условия для его созыва. Ассамблея просила Генерального секретаря представить доклад о средствах укрепления безопасности и сотрудничества в районе Средиземноморья.

2. Во исполнение этой резолюции 7 февраля и 3 марта 1994 года Генеральный секретарь направил всем государствам-членам вербальные ноты с просьбой представить свои мнения и соображения по вопросу об укреплении безопасности и сотрудничества в районе Средиземноморья.

3. По состоянию на 9 августа 1994 года ответы на вербальные ноты Генерального секретаря прислали правительства семи государств, и их ответы приводятся в разделе III ниже. Ответы и сообщения, которые поступят в последующий период, будут опубликованы в качестве добавлений к настоящему докладу.

4. Письмом от 26 апреля 1994 года заместитель Постоянного представителя Алжира при Организации Объединенных Наций препроводил текст заключительного заявления, принятого Президентским советом Союза арабского Магриба на его шестой очередной сессии, состоявшейся в Тунисе 2-3 апреля 1994 года (A/49/137).

## II. РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА ОБ УКРЕПЛЕНИИ БЕЗОПАСНОСТИ И СОТРУДНИЧЕСТВА В РАЙОНЕ СРЕДИЗЕМНОМОРЬЯ В ХОДЕ СОРОК ВОСЬМОЙ СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

5. Первый комитет провел общие прения по всем переданным ему пунктам, касающимся разоружения и международной безопасности, включая пункт 77 повестки дня об укреплении безопасности и сотрудничества в районе Средиземноморья; доклад о рассмотрении им данного пункта содержится в документе A/48/682.

6. Алжир внес на рассмотрение проект резолюции по данному пункту (A/C.1/48/L.43). Впервые пять средиземноморских стран - членов Европейского сообщества, а именно: Греция, Испания, Италия, Португалия и Франция, присоединились - вместе с Алжиром - к традиционным авторам проекта резолюции: Албании, Египту, Кипру, Ливийской Арабской Джамахирии, Мальте, Марокко и Тунису, - и стали соавторами данной резолюции.

7. Авторы проекта выразили убеждение в полезности диалога, координации и сотрудничества для укрепления духа единения, которое содействовало бы установлению на прочной основе

/...

совместной стабильности и процветания в районе Средиземноморья. В проекте резолюции рассматривался широкий круг более конкретных вопросов, чем те, которые затрагивались в ранее принятых по данному пункту резолюциях. Проект был нацелен на оживление взаимоотношений между странами Средиземноморья с целью укрепления обстановки доверия. Авторы указали, что они стремились учесть происшедшие в регионе позитивные перемены. Далее в тексте вновь отмечались все ранее выдвинутые, прежде всего самими средиземноморскими странами, инициативы по укреплению мира, безопасности и сотрудничеству в регионе, и в то же время подчеркивалась главная ответственность, лежащая на средиземноморских странах. Учитывая позитивное отношение, царившее в период подготовки текста, авторы рассчитывали на его принятие без голосования. Генеральная Ассамблея приняла проект резолюции (A/C.1/48/L.43/Rev.1) без голосования в качестве резолюции 48/81.

### III. ОТВЕТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ ПРАВИТЕЛЬСТВ

#### ГРЕЦИЯ\*

[Подлинный текст на английском языке]  
[13 мая 1994 года]

1. Европейский союз хотел бы напомнить о своем совместном ответе, содержащемся в документе A/48/514/Add.1, в котором изложены основные элементы его политики в области безопасности и сотрудничества в районе Средиземноморья. Все двенадцать членов Союза вновь подтверждают позицию, изложенную в этом документе, и хотели бы обратить внимание на некоторые дополнительные моменты.
2. Масштабность сложных и комплексных проблем, стоящих перед Средиземноморьем, укрепляет убежденность Европейского союза в необходимости решать их в рамках междисциплинарного подхода, охватывающего все аспекты, из которых особо можно выделить сотрудничество и безопасность в регионе. Недавние события, местом которых стало Средиземноморье, делают диалог еще более необходимым, чем когда-либо в прошлом. Несмотря на неустойчивость данного процесса и трудности, с которыми он сталкивается, преимущества диалога со всей ясностью были продемонстрированы на Ближнем Востоке. Союз уверен в том, что обнадеживающие перспективы на Ближнем Востоке позволят создать новую атмосферу взаимопонимания между всеми государствами Средиземноморья.
3. На основе принципов, изложенных в декларации Совета министров Европы об отношениях между Европой и Магрибом, которая была опубликована в Лиссабоне 25 июня 1992 года (A/47/310, приложение), и подтвержденных в вышеупомянутом документе A/48/514/Add.1 (касающихся международного права, прав человека и создания демократических систем и терпимости и сосуществования различных культур и религий), Европейский союз вновь заявляет о

---

\* От имени государств – членов Европейского союза.

своей готовности строить региональное сотрудничество со странами южного побережья в соответствии с конкретными взаимными интересами в ряде областей, в которых совместное ведение дел повышает результативность наших общих усилий с точки зрения стабильности. К ним, в частности, относятся миграция, окружающая среда, связь, продовольственное самообеспечение и диалог культур. На практике эффективность такого взаимодействия зависит от разработки четкой и ясной повестки дня, в которой отведено место расширению сотрудничества в вопросах борьбы с терроризмом, который Генеральная Ассамблея в пункте 5 резолюции 48/81 назвала одной из наиболее серьезных угроз в регионе.

4. Хотя вышеизложенные соображения, должным образом уточненные, могут послужить разработке общего плана сотрудничества, Европейский союз по-прежнему убежден в необходимости параллельных усилий в области безопасности. В этой связи он считает, что достичь прогресса в области разоружения и нераспространения оружия массового уничтожения можно. Краеугольным камнем глобального режима нераспространения является Договор о нераспространении ядерного оружия. Европейский союз призывает все государства региона, являющиеся сторонами этого Договора, в полной мере поддерживать усилия по неограниченному и безусловному продлению срока действия Договора на Конференции государств – участников Договора 1995 года. Европейский союз вновь призывает все государства, которые еще не сделали этого, присоединиться к Договору.

5. Необходимо, чтобы государства, подписавшие Конвенцию о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении, ратифицировали ее, а те государства, которые еще не подписали ее, сделали это. Европейский союз считает также важным, чтобы все государства региона сотрудничали в деле полного и эффективного осуществления Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления бактериологического (биологического) и токсинного оружия и о его уничтожении и Договора о нераспространении ядерного оружия. В этой связи Европейский союз приветствует решение Алжира присоединиться к этому Договору и призывает его заключить соглашение о гарантиях в полном объеме с Международным агентством по атомной энергии, как это предусмотрено положениями упомянутого Договора.

6. Европейский союз считает также, что приверженность принципу нераспространения должна выражаться в соблюдении принципов и основных положений других режимов, направленных на борьбу с распространением оборудования и технологий, которые могут быть использованы для производства оружия массового уничтожения. Такая линия поведения, безусловно, будет способствовать превращению района Средиземноморья в более однородный и, следовательно, более безопасный.

7. Союз вновь заявляет о том, что он придает важное значение транспарентности как средству укрепления регионального и глобального доверия. В этой связи он призывает все страны региона направлять данные о передачах обычных вооружений для занесения в Регистр Организации Объединенных Наций. Он также отмечает, что все 12 стран Союза выступают за расширение объема такой информации и включение в нее данных о военных запасах, закупках за счет отечественного производства и политике в этой области, как об этом говорится в пункте 10 резолюции 47/36 Л Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1991 года. Европейский союз призывает также государства региона к участию в системе Организации Объединенных Наций по представлению отчетов государствами о военных расходах в стандартизированной форме.

8. Союз считает, что контакты между многосторонними учреждениями по вопросам европейской безопасности и странами к югу от Средиземного моря являются исключительно важным направлением усилий по обеспечению стабильности и безопасности в рамках всего региона. В частности, проводимый Западноевропейским союзом (ЗЕС) диалог со странами Магриба ведется теперь на высоком уровне в соответствии с мандатом, предоставленным Советом министров ЗЕС на заседании в Риме 19 мая 1993 года. Согласно этому мандату на основе предварительных контактов, состоявшихся в период с 1992 года, председательствующие в ЗЕС и Генеральный секретарь провели в Брюсселе в ноябре 1993 года первый раунд отдельных двусторонних встреч с послами Мавритании, Марокко, Алжира и Туниса. Главной целью этих встреч, проводимых каждые полгода, является обмен информацией и мнениями по текущим вопросам, представляющим взаимный интерес и связанным с безопасностью в районе Средиземноморья. Институт исследований ЗЕС по вопросам безопасности планирует провести в июне 1994 года в Париже семинар по вопросам безопасности в районе Средиземноморья, в котором примут участие эксперты и представители стран Магриба. Аналогичные семинары состоялись в октябре 1992 года в Мадриде и в марте 1993 года в Риме.

9. С общеорганизационной точки зрения предпринимаются инициативы по созданию основы для всестороннего диалога между обеими сторонами Средиземноморья. В соответствии с новой политикой в Средиземноморье Европейский союз считает, что наряду с постановкой диалога на прочную организационную основу такие инициативы, как диалог "пять плюс пять", Средиземноморский форум и другие, не только не являются взаимоисключающими, но и дополняют друг друга и представляют собой компоненты единого эволюционного процесса, содействовать которому могут продолжающиеся усилия Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ), направленные на привлечение к своей работе неучаствующих средиземноморских государств. В этой связи Европейский союз напоминает о решении Комитета старших должностных лиц от 3 марта 1994 года о приглашении Алжира, Египта, Израиля, Марокко и Туниса участвовать на регулярной основе в заседаниях Совета министров и встречах СБСЕ. Европейский союз по-прежнему выступает за проведение совещания по безопасности и сотрудничеству в районе Средиземноморья и поддерживает результаты состоявшихся региональных консультаций.

10. По мнению Европейского союза, путем развития позитивных результатов таких субрегиональных форумов, как совещание по безопасности и сотрудничеству в районе Средиземноморья, можно сформировать структуру, в которой найдут достойное место усилия прибрежных государств по созданию прочной основы для реализации своего общего стремления к стабильности, безопасности и сотрудничеству.

## ВЕНГРИЯ

[Подлинный текст на английском языке]  
[7 июня 1994 года]

Венгрия вновь заявляет о своей поддержке резолюции 48/81 Генеральной Ассамблеи по вопросу об укреплении безопасности и сотрудничества в районе Средиземноморья. Венгрия будет и впредь поощрять и поддерживать инициативы средиземноморских стран, включая созыв совещания по безопасности и сотрудничеству, направленные на принятие мер по укреплению доверия и безопасности и разоружению, что в свою очередь ведет к укреплению стабильности в районе Средиземноморья.

/...

## МОНАКО

[Подлинный текст на французском языке]  
[27 апреля 1994 года]

Правительство Монако в принципе с интересом отнеслось бы к проведению совещания по безопасности и сотрудничеству в районе Средиземноморья. Вместе с тем оно не сможет оказывать этой инициативе полную поддержку до тех пор, пока не будут определены тема, повестка дня и функциональные средства совещания.

## ПАНАМА

[Подлинный текст на испанском языке]  
[17 июня 1994 года]

1. Правительство Панамы считает, что совещания, конференции и симпозиумы, проводимые Генеральной Ассамблеей с участием всех заинтересованных сторон, способствуют ликвидации причин напряженности; в этой связи мы надеемся, что диалог и постоянные консультации в сочетании с доброй волей заинтересованных сторон позволят быстро достичь урегулирования, как это предусмотрено в Уставе и соответствующих резолюциях Организации Объединенных Наций.

2. Мы вновь отмечаем, что все заинтересованные стороны должны руководствоваться принципом проведения политики диалога и постоянных консультаций, которые, безусловно, будут способствовать ликвидации спорных моментов и установлению мира и безопасности в регионе.

## РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

[Подлинный текст на русском языке]  
[27 мая 1994 года]

1. Укрепление безопасности и стабильности в Средиземноморье является, по мнению Российской Федерации, одной из важных и многокомпонентных задач мировой политики. Своеобразие этой задачи определяется прежде всего геополитическим положением данного района, находящегося на стыке трех континентов – Европы, Африки и Азии, а также христианской и мусульманской культур. В настоящее время он испытывает на себе противоречивое воздействие происходящих в прилегающих зонах процессов, однако мог бы и должен стать позитивным примером налаживания взаимодействия между различными странами и цивилизациями.

2. На наш взгляд, обстановка в Средиземноморье определяется сейчас двумя противоположными тенденциями. С одной стороны, устойчиво и поступательно развивается общеевропейское

/...

сотрудничество, а прекращение глобального противостояния положило конец военно-морскому соперничеству великих держав в регионе. С другой – ощущается негативное влияние целого ряда тревожащих либо угрожающих факторов. Среди них: острейший кризис на Балканах, продолжающий тлеть очаг кипрской проблемы, сохранение – несмотря на заметный прогресс – арабо-израильского противостояния, неурегулированность ситуации вокруг Ливийской Арабской Джамахирии. На эти конфликтные факторы накладываются существенный рост экстремистских фундаменталистских настроений в целом ряде стран Северной Африки, проблемы терроризма, незаконного оборота наркотиков. Вызовы безопасности в зоне Средиземноморья по-прежнему лежат не только в политической области. Они проистекают и из-за неравномерности экономического развития европейских и арабских стран, экологического неблагополучия.

3. Российская Федерация, расположенная в непосредственной близости к Средиземноморью, выступает за повышение внимания к его проблемам со стороны как региональных, так и внерегиональных государств. Не умаляя значимости усилий по урегулированию конфликтных ситуаций, мы предлагаем делать больший акцент на превентивных мерах. Это, в частности, касается недопущения выхода за границы Алжира уже заметной внутренней нестабильности. Также важно продвижение мер по укреплению доверия между всеми средиземноморскими странами, развитие регионального сотрудничества на основе усиления интеграционных связей между их экономиками.

4. По мнению Российской Федерации, более существенным может быть вклад Организации Объединенных Наций в решение средиземноморских проблем. ООН уже играет важную роль в урегулировании в бывшей Югославии и в целом в преодолении нестабильности на Балканах. Пора, наконец, добиться прорыва в развязке кипрской проблемы на основе принципов, неоднократно провозглашавшихся в резолюциях Совета Безопасности. Россия неизменно выступает за более весомую роль Организации в обеспечении прогресса в ближневосточном урегулировании и налаживании многостороннего взаимодействия в решении общих проблем – военно-политических, экономических, гуманитарных – на Ближнем Востоке. Особое внимание в долгосрочном плане ООН следовало бы уделить проблеме гонки вооружений в этом перенасыщенном оружием регионе.

5. Требуется нового взгляда, с учетом нынешних реальностей, идея созыва Совещания по безопасности и сотрудничеству стран Средиземноморья. Российская Федерация готова активно участвовать в ее обсуждении и при достижении консенсуса содействовать подготовке такого Совещания. В практическом плане целесообразно завязать многосторонний диалог по приемлемым для всех стран региона вопросам в сфере экономического, экологического, культурного и гуманитарного сотрудничества.

6. В этом контексте заслуживает внимания предложение короля Марокко о проведении на уровне министров иностранных дел конференции по ключевым проблемам средиземноморского региона, в которой могли бы участвовать все страны, проявляющие интерес к делам региона. Мы полагаем, что начать процесс можно было бы со встречи старших должностных лиц.

7. В целом мы за тесную взаимосвязь усилий участников средиземноморского процесса с общими тенденциями в Совещании по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ). С учетом стремления средиземноморских государств установить более тесные отношения с СБСЕ в Российской Федерации считают полезным участие этих стран в обсуждении в Постоянном комитете СБСЕ проблематики безопасности в районе Средиземного моря.

8. В русле усилий по решению проблем защиты окружающей среды в средиземноморском регионе можно рассмотреть вопрос о налаживании в рамках Европейской экономической комиссии

ООН деятельности по экологическому мониторингу для районов Южной Европы, Средиземного моря и Северной Африки.

9. Сознавая неделимость европейской и международной безопасности, Российская Федерация будет и впредь неизменно способствовать укреплению стабильности в районе Средиземноморья, его превращению в зону всестороннего международного сотрудничества.

## ТУНИС

[Подлинный текст на французском языке]  
[5 июля 1994 года]

1. Только лишь геологи считают, что Средиземное море начиная с третичного периода отделяет Европу от Африки и Азии. С точки зрения историков и географов, оно представляет собой первозданный водный бассейн, давший жизнь нескольким цивилизациям и являющийся связующим звеном между ними. Средиземное море является также морем, обитатели побережья которого были свидетелями расцвета трех монотеистических религий – ислама, христианства и иудаизма, и это является еще одной связующей нитью между его народами.

2. Вместе с тем сегодня следует отметить, что в районе Средиземноморья существует много проблем и опасностей:

а) весьма велик разрыв в уровнях развития двух побережий Средиземного моря с точки зрения покупательной способности;

б) выходит из-под контроля процесс урбанизации, что неизбежно приведет к массовому исходу населения из сельских районов и обострению криминогенной обстановки; неразумно используется окружающая среда, а демографический взрыв на юге еще более усиливает миграционные потоки и безработицу, и без того достигшую тревожных масштабов в ряде южных стран.

3. Наличие многих явных и скрытых проблем и конфликтов, а также неравенство с демографической, экономической, культурной и политической точек зрения ведут к тому, что регион Средиземноморья отличается наибольшими диспропорциями, когда-либо известными человечеству.

4. Причиной беспрецедентных кризисов и конфликтов в регионе может быть сочетание множества различий и диспропорций.

5. Вместе с тем, каковы бы ни были ставки, конфликты и различия, Тунис считает, что оживить Средиземноморье можно путем его умиротворения.

6. По этой причине Тунис призывает к проведению средиземноморского диалога в целях многостороннего, многокомпонентного и многообразного регионального сотрудничества. Это, по словам президента Бена Али, высказанным в его выступлении в Европейском парламенте в 1993 году, означает заключение "контракта на совместное развитие и партнерство", который установил бы связь между странами северного и южного побережья в целях превращения Средиземноморья в полюс солидарности в интересах развития.

/...



7. Вместе с тем, по мнению Туниса, в основе процесса развития, сотрудничества и демократии в Средиземноморье должна лежать концепция безопасности. Безопасность тесно связана также с экономическим и социальным развитием и стабильностью в Средиземноморье как регионе и в каждой из прибрежных стран.

8. Установление мира и безопасности в районе Средиземноморья предполагает урегулирование конфликтов и смягчение напряженности, особенно в районе восточного Средиземноморья. Идет ли речь об установлении справедливого и всеобъемлющего мира на Ближнем Востоке, ослаблении напряженности в отношениях между Ливийской Арабской Джамахирией и некоторыми западными странами или о прекращении войны в Боснии и Герцеговине на основе уважения законных прав боснийского народа, все усилия средиземноморских стран и международного сообщества должны быть нацелены на ускорение процессов урегулирования этих конфликтов на основе Устава Организации Объединенных Наций и соответствующих резолюций, принятых ее главными органами.

9. Развитие геополитической обстановки в районе Средиземноморья должно вести к активизации усилий прибрежных стран в области разоружения с целью высвобождения дополнительных ресурсов для финансирования проектов развития. В свою очередь, разоружение делает возможным создание и укрепление обстановки доверия между средиземноморскими странами, необходимой для стабильности в регионе.

10. Другим важным фактором восстановления обстановки доверия является контроль над явлением религиозного фундаментализма, который, как показывают террористические акции, представляет угрозу для стабильности государств, демократии и прав человека в регионе.

11. По мнению Туниса, наряду с вопросами безопасности и развития одним из основных элементов является культурный аспект межсредиземноморских отношений. Этот аспект заслуживает особого внимания, в частности в форме укрепления чувства принадлежности к одним и тем же геокультурным и цивилизационным зонам. Развитие чувства средиземноморской культуры будет содействовать улучшению взаимопонимания и активизации солидарности между народами региона.

12. Фактором прогресса в регионе является укрепление демократии и уважение прав человека в самом широком смысле этих понятий. Вместе с тем каждая средиземноморская страна должна сама избрать для себя ритм, наиболее подходящий для ее экономических и социально-политических условий.

13. Особое внимание следует также уделять двум тесно взаимосвязанным секторам, играющим исключительно важную роль для региона, а именно: туризму и окружающей среде. Помимо вклада в экономику средиземноморских стран туризм является существенным фактором сближения народов. Охрана Средиземного моря, являющегося закрытым морем, подвергаемым чрезмерной эксплуатации, перенасыщению и загрязнению, – это коллективная региональная задача средиземноморских стран, на которых лежит моральное обязательство передать это общее наследие будущим поколениям в хорошем состоянии.

14. Тунису хорошо известно о том интересе, который проявляют Организация Объединенных Наций, региональные ассоциации, межправительственные группы и неправительственные организации к району Средиземноморья в контексте секторальных и многодисциплинарных совещаний. Он также уверен в необходимости создания постоянного механизма (совета по Средиземноморью), имеющего постоянный секретариат и обеспечивающего координацию между различными инициативами и форумами по Средиземноморью, который мог бы стать местом для

проведения диалога и изложения идей, касающихся крупных транссредиземноморских проектов промышленного и культурного характера в целях интеграции и стабилизации.

## УКРАИНА

[Подлинный текст на русском языке]  
[20 июня 1994 года]

1. Украина считает, что укрепление мер доверия и безопасности в Средиземноморском бассейне является одной из ключевых предпосылок стабильности, мира и безопасности в Европе и на Ближнем Востоке. Украинское государство поддерживает усилия заинтересованных стран и международных организаций, направленные на достижение стабильности в районе Средиземноморья путем развития политического, экологического, культурного сотрудничества. Украина, являющаяся прибрежным черноморским государством, заинтересована в успешном развитии мирного процесса в этом регионе.

2. Расширение экономического сотрудничества в зоне Черного моря является одним из важнейших факторов доверия между странами Средиземноморского бассейна. Развитие торгово-экономических связей, содействие инвестициям в экономику соседей, создание режимов наибольшего благоприятствования в торговле, участие в реализации общих экономических проектов содействуют возрастанию экономической взаимозависимости государств, что объективно снижает угрозу возникновения конфликтов с использованием военной силы.

3. Учитывая, что экономическое сотрудничество невозможно без формирования климата доверия между государствами зоны Черноморского экономического сотрудничества, обеспечения стабильности и безопасности в регионе, а также реализуя цели стран зоны Черноморского экономического сотрудничества, Президент Украины Леонид Кравчук 30 ноября 1993 года на Второй сессии Парламентской Ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества (ПАЧЕС) в Киеве выдвинул инициативу "К экономическому сотрудничеству через меры доверия".

4. Инициатива включает в себя предложение о разработке комплекса мер, которые были определены в проектах следующих документов:

- а) "Декларация о мерах доверия государств – участников ПАЧЕС";
- б) "Меморандум стран о неиспользовании военно-морских сил друг против друга";
- в) "Соглашение государств-участников об условиях проведения морских учений в акватории Черного моря";
- г) развернутый план "Меры доверия в военной и политической сферах государств – участников ПАЧЕС", разработанный с учетом опыта европейских стран при выполнении положений Венского документа 1992 года о мерах укрепления доверия и безопасности и Договора об обычных вооружениях и вооруженных силах в Европе.

/...

5. Министерство иностранных дел Украины разработало проекты указанных документов и проводит их согласование со странами Черноморского бассейна.

6. В своей внешней политике Украина исходит из того, что проблемы Черноморского бассейна должны решаться на принципах добрососедства, сотрудничества, соблюдения Устава ООН, положений Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, общепризнанных норм международного права.

-----