



КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Distr.
GENERAL

TD/B/CN.3/6
TD/B/CN.3/GE.1/5
25 July 1994

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ
Постоянный комитет по экономическому
сотрудничеству между
развивающимися странами
Вторая сессия
Женева, 14 ноября 1994 года
Пункты 3 и 4 предварительной повестки дня

**ДОКЛАД МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ
ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ
МЕЖДУ РАЗВИВАЮЩИМИСЯ СТРАНАМИ**

о работе ее сессии, состоявшейся во Дворце Наций в Женеве
27 июня – 1 июля 1994 года

СОДЕРЖАНИЕ

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>
Введение	1 - 2
I. Обзор международной поддержки ЭСРС: опыт развитых и развивающихся стран, их проблемы и перспективы	3 - 38
II. Рекомендации относительно повышения эффективности международной поддержки программ, проектов и новых инициатив в области ЭСРС (пункт 4 повестки дня)	29 - 37
III. Организационные вопросы	38 - 42
A. Открытие сессии	38
B. Выборы должностных лиц (пункт 1 повестки дня)	39
C. Утверждение повестки дня и организация работы (пункт 2 повестки дня)	40-41
D. Утверждение доклада Межправительственной группы экспертов по экономическому сотрудничеству между развивающимися странами (пункт 6 повестки дня)	42

Приложения

Приложение

- I. Выводы и рекомендации Межправительственной группы экспертов по экономическому сотрудничеству между развивающимися странами Постоянному комитету по Экономическому сотрудничеству между развивающимися странами
- II. Документы, представленные странами и организациями
- III. Участие

ВВЕДЕНИЕ

1. Постоянный комитет по экономическому сотрудничеству между развивающимися странами на своей первой сессии (11-15 января 1993 года) постановил созвать до проведения второй сессии Постоянного комитета Межправительственную группу экспертов, представляющих межрегиональные, региональные и субрегиональные группировки, а также сообщество доноров, для получения соответствующей информации от доноров, а также для выявления возможных перспектив повышения эффективности программ помощи ЭСРС. В рамках подготовки к совещанию участникам программ и проектов ЭСРС было предложено представить этому межправительственному совещанию свои программы и проекты ЭСРС и указать соответствующие потребности во внешней помощи.

2. В соответствии с расписанием совещаний ЮНКТАД Межправительственная группа экспертов по экономическому сотрудничеству между развивающимися странами провела свою сессию во Дворце Наций в Женеве 27 июня - 1 июля 1994 года. В ходе сессии Группа экспертов провела три пленарных заседания и ряд неофициальных заседаний. Настоящий доклад содержит краткий отчет о работе пленарных заседаний.

Глава I

ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОДДЕРЖКИ ЭСРС: ОПЫТ РАЗВИТЫХ И РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН, ИХ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

(Пункт 3 повестки дня)

3. Для рассмотрения этого пункта повестки дня Межправительственной группе экспертов были представлены следующие доклады, подготовленные секретариатом ЮНКТАД:

"Обзор и анализ целей участников ЭСРС в области развития и их потребностей во внешней помощи" (TD/B/CN.3/GE.1/2 и Corr.1).

"Сфера охвата и характерные особенности субрегиональных, региональных и межрегиональных компонентов программ помощи в целях развития, осуществляемых сообществом доноров" (TD/B/CN.3/GE.1/3).

4. Кроме того, секретариат распространил (в серии документов TD/B/CN.3/GE.1/Misc. ...) ряд документов, представленных странами или организациями. (Перечень представленных документов см. в приложении II ниже.)

5. В своем вступительном заявлении **Директор Отдела экономического сотрудничества между развивающимися странами и специальных программ** напомнила, что Межправительственная группа экспертов была создана Постоянным комитетом по экономическому сотрудничеству между развивающимися странами в соответствии с принятым им решением об осуществлении необходимых мер для налаживания прагматического диалога по ключевым вопросам между сообществом доноров, субрегиональными, региональными и межрегиональными группировками, а также участниками программ в области ЭСРС с целью, в частности, мобилизации поддержки в деле разработки и реализации региональных инициатив, межрегиональных мероприятий и создания сети механизмов интеграции и сотрудничества. Она подчеркнула важную роль, отводимую Группе экспертов в условиях роста интереса к ЭСРС, находящего свое отражение в усилиях, предпринимаемых самими развивающимися странами, и во все большей готовности сообщества доноров приступить к диалогу с целью изучения возможностей оказания поддержки усилиям в области ЭСРС. Для придания этому диалогу более содержательного характера следует изучить ряд вопросов существа и организационных вопросов.

6. Первый вопрос существа касается "партнерства в целях развития", т.е. трехстороннего механизма сотрудничества (развитие сотрудничества Юг-Юг при поддержке развитых стран Севера). Еще один вопрос существа, который затрагивался на совещании КСР ОЭСР в сентябре 1992 года, касается благоприятного отношения этой организации к интеграционным процессам. И наконец, последний вопрос существа относится к способам определения целей и приоритетов доноров и бенефициаров в целях более эффективного выявления программ и политики в области ЭСРС, способных получить поддержку со стороны доноров.

7. Что касается организационных вопросов, то в решении, принятом Постоянным комитетом по ЭСРС в январе 1993 года, подчеркивалось, что прагматический диалог должен основываться на всесторонней и постоянно обновляемой информации. Группа экспертов могла бы изучить возможность и практические аспекты создания определенного механизма для налаживания такого диалога. С этой целью могут быть внесены предложения, касающиеся координации информации и будущей поддержки, а также роли интеграционных группировок и их секретариатов в отношении функционирования подобного механизма.

8. Представитель **Группы африканских стран** (Кения) высказал мнение о том, что после ЮНКТАД VIII концепция ЭСРС претерпела существенные изменения. В настоящее время развитые страны "как партнеры по развитию" также составляют неотъемлемую часть процесса ЭСРС. Поэтому ЭСРС больше не ограничивается развивающимся миром: теперь этот процесс охватывает все международное сообщество.

9. Группа африканских стран по достоинству оценила подготовленную секретариатом фактологическую информацию о нынешнем состоянии помощи в целях развития, оказываемой донорами, а также о потребностях группировок развивающихся стран в будущем. В докладе секретариата (TD/B/CN.3/GE.1/2) достоверно воспроизводится информация, представленная различными группировками развивающихся стран. Оратор выразил надежду на то, что развитые страны предоставят в ответ информацию о поддержке, которую они готовы оказать процессу ЭСРС. Он высказался за налаживание откровенного обмена мнениями и подлинного диалога по некоторым вопросам, включая механизм консультаций между донорами и бенефициарами.

10. С одобрением отмечая состав докладчиков, которые должны были выступить перед Группой экспертов, он заявил, что представленную ими информацию следует обсудить в ходе неофициальной коллективной дискуссии, ориентированной на выработку конкретных практических предложений. В этой связи он подчеркнул важное значение содержащихся в докладе секретариата (TD/B/CN.3/GE.1/4) рекомендаций в отношении политики и выразил надежду на то, что Группа экспертов внесет конкретные практические предложения по мобилизации международной поддержки для различных инициатив, направленных на укрепление экономического сотрудничества между развивающимися странами.

11. Представитель **Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций** (ФАО) представил информацию о поддержке, оказываемой его организацией экономическому и техническому сотрудничеству между развивающимися странами на межрегиональном, региональном и субрегиональном уровнях. Он с удовлетворением отметил, что в докладе секретариата нашли отражение некоторые совместные мероприятия ФАО, осуществляемые с целью оказания поддержки интеграционному процессу. Он особенно отметил поддержку, оказываемую ФАО, в частности, в разработке "Общей африканской сельскохозяйственной программы" (ОАСП) для Африканского экономического сообщества, МЕРКОСУР и Комиссии южной части Тихого океана.

12. Оратор привел примеры осуществляемых ФАО различных мероприятий и технической помощи региональным и субрегиональным группировкам, касающиеся: а) разработки региональных и субрегиональных стратегий и политики в области развития;

b) межстрановых механизмов обеспечения продовольственной безопасности; c) развития экономического сотрудничества в торговле сельскохозяйственной продукцией; d) улучшения питания, контроля за качеством продуктов и их безопасности; и e) развития внутри- и межрегионального сотрудничества в области создания необходимого потенциала и подготовки рабочей силы. Он представил также информацию о выдвинутой Генеральным директором ФАО инициативе относительно учреждения специальной программы по производству продовольствия в поддержку программы обеспечения продовольственной безопасности в странах с низким уровнем доходов, сталкивающимися с нехваткой продовольствия, и о роли ЭСРС/ТСРС в ее осуществлении. ФАО оказывает, кроме того, содействие более чем 100 сетям, созданным для проведения совместных исследований, обмена опытом, технологиями, посадочным материалом и публикациями, а также для подготовки специалистов, и в рамках многих таких сетей прекрасно налажено сотрудничество с экономическими группировками. В качестве примеров сотрудничества с региональными и субрегиональными группировками были особо отмечены сети фитосанитарного карантина для ККРЮЧА, а также стран Восточной Африки, штаб-квартиры которых расположены соответственно в Хараре и Объединенной Республике Танзания.

13. В заключение оратор подчеркнул большое значение и главную роль развивающихся стран и их институтов в содействии развитию ЭСРС. Он заявил о решительном намерении Генерального директора ФАО разрабатывать новые пути и механизмы для укрепления и расширения отношений сотрудничества.

14. Представитель **Арабского союза Магриба** (АСМ) остановился на достижениях АСМ в развитии региональной интеграции (в частности, постепенное создание зоны свободной торговли, таможенного союза и общего рынка), несмотря на неблагоприятные внешние условия. Он также представил информацию об интеграционных программах АСМ, осуществляемых в рамках четырех специализированных министерских комиссий (по инфраструктуре, экономике и финансам, людским ресурсам и продовольственной безопасности), нескольких советов министров и рабочих групп. Из 36 конвенций, принятых президентским советом Союза, пять выполнены. В структуру АСМ входят генеральный секретариат, консультативный совет, судебный орган, университет и академия наук. В скором времени будет создан магрибский инвестиционный и внешнеторговый банк.

15. Лишь незначительная доля внешней торговли стран АСМ приходится на торговлю между этими странами. В этой связи необходимо приложить усилия к тому, чтобы расширить взаимную торговлю и выработать общие стратегии развития. С этой целью органам АСМ должна быть оказана внешняя помощь при проведении исследований в семи приоритетных областях (компенсация сокращения торговли в результате заключения торговой конвенции, стимулирование инвестиций, валютно-финансовая и налоговая политика, содействие развитию строительного сектора, индустриализация и промышленная взаимодополняемость, стандартизация и этапы региональной стратегии развития). Двум из этих семи исследований уже была оказана техническая помощь по линии ПРООН.

16. К другим проектам в рамках АСМ, требующим поддержки со стороны доноров, относятся борьба с опустыниванием (при содействии Межправительственного комитета по ведению переговоров для разработки международной конвенции по борьбе с опустыниванием

было проведено соответствующее исследование), автомобильные перевозки (помощь в проведении этого исследования была оказана Арабским фондом экономического и социального развития), железнодорожные перевозки и связь.

17. Оратор отметил, что опыт АСМ позволяет получить представление о трудностях и проблемах, возникающих при мобилизации внешних ресурсов для региональных проектов. Он подчеркнул необходимость налаживания прямого и постоянного диалога между донорами и региональными группировками, способствующего обмену информацией о региональных проектах и мероприятиях и позволяющего точно определить потребности во внешней помощи. Он приветствовал усилия, направленные на развитие нового партнерства в целях развития и налаживание диалога между региональными и субрегиональными группировками, и предложил сообществу доноров создать фонд технической и финансовой помощи странам Магриба.

18. Представитель секретариата **Южнотихоокеанского форума** внес на рассмотрение подготовленный секретариатом Форума документ (TD/B/CN.3/GE.1/Misc.4), в котором подробно описывается опыт сотрудничества Форума с международными партнерами по развитию. Он обратил внимание, в частности, на совещания тихоокеанских островных стран с партнерами по развитию, которые проводились уже три раза начиная с 1991 года. На одном из таких совещаний Всемирный банк указал на существование "тихоокеанского парадокса", заключающегося в том, что регион не может обеспечить устойчивый экономический рост, несмотря на большой объем внешней помощи. Отчасти это объясняется трудностями, с которыми сталкиваются малые страны в налаживании связей с мировой экономикой, и поэтому важное значение имеет региональное сотрудничество. Хотя малые размеры государств – членов Южнотихоокеанского форума могут означать, что опыт других группировок непосредственно к ним неприменим, и хотя Форум накопил пока лишь ограниченный опыт в области ЭСРС, оратор выразил надежду на то, что обмен мнениями в рамках Группы экспертов поможет извлечь ценные уроки.

19. Представитель **Таможенного и экономического союза Центральной Африки (ТЭСЦА)** кратко охарактеризовал структуру и цели ТЭСЦА, а также разнообразные области его сотрудничества, к каковым относятся налоговые вопросы, таможенное дело, промышленность, сельское хозяйство и животноводство, транспорт, почта и электросвязь, туризм, людские ресурсы и научно-технические исследования. Он отметил некоторые достижения в этих областях и перечислил ряд причин неудачных действий ТЭСЦА. Ввиду отсутствия реального прогресса в процессе субрегиональной интеграции и с учетом международной обстановки ТЭСЦА стремится найти новые подходы к интеграции в Центральной Африке, основанные на:

- а) новом определении роли государства;
- б) региональной программе реформ (РПР), направленной на упрощение налоговых и таможенных систем за счет разработки и утверждения процедуры транзита между странами (ТМСЦА) и развития сотрудничества в валютно-финансовой сфере;
- с) укреплении организационно-правового механизма в целях содействия успешной реализации РПР, один из этапов которой недавно завершился созданием Экономического и валютно-финансового сообщества Центральной Африки (ЭВСЦА);
- и d) отраслевой политике при уделении на нынешней переходной стадии первоочередного внимания сельскому хозяйству, окружающей среде, промышленности, торговли и транспорту.

20. Успех РПР зависит также от осуществления сопутствующих мер. Среди таких мер, требующих финансирования, наивысший приоритет имеют следующие: а) борьба с нарушениями таможенных правил, контрабандой и демпингом; б) подготовка независимых экспертов в области финансовой отчетности и налогообложения; в) установка оборудования для контроля веса транспортных средств и развитие элементов инфраструктуры на транзитных направлениях; г) организация трансграничных рынков; и е) компьютеризация национальных и субрегиональных таможенных служб, унификация методов управления компьютерными системами и подготовка необходимого персонала.

21. В заключение он отметил, что ввиду нынешнего экономического кризиса и связанных с ним программ структурной перестройки для обеспечения эффективности новых подходов к субрегиональной интеграции в Центральной Африке необходимо мобилизовать разностороннюю внешнюю помощь путем проведения переговоров либо по секторам, либо в целом в рамках "круглого стола" и с участием всех доноров на соответствующей стадии в зависимости от хода осуществления проекта ЭВЦА.

22. Представитель **Организации Объединенных Наций по промышленному развитию** (ЮНИДО) заявил, что в ходе недавно проведенной в ЮНИДО перестройки вопросы ЭСРС были включены в число важнейших направлений ее деятельности. Это объясняется рядом причин: в некоторых случаях сотрудничество стало необходимым вследствие катастрофической нехватки ресурсов; подходы доноров изменились в пользу развития ЭСРС; завершение Уругвайского раунда также должно придать определенный импульс ЭСРС. ЮНИДО участвует в осуществлении многих программ помощи, упомянутых в TD/B/CN.3/GE.1/2, и в этой связи оратор привел несколько примеров. В настоящее время важнейший вопрос заключается в том, как действовать дальше, поскольку вчерашняя парадигма уже устарела. Потребуется институциональные изменения, однако ни один из институтов не может охватить весь круг вопросов, тогда как выбранный подход должен носить целостный характер; например, необходимо изучать возможности развития сотрудничества не только в области торговли, но и в области инвестиций и вертикальных производственных связей. Таким образом, различные организации системы Организации Объединенных Наций должны действовать как единое целое, и ввиду ограниченности ресурсов, прежде чем изучить возможности реализации новых инициатив, необходимо сначала анализировать текущую деятельность. Оратор отметил, что одной из наиболее серьезных проблем является проблема взаимодополняемости и что следует также изучить возможности увеличения объема ресурсов. Однако важнее всего, по его мнению, обеспечить согласованный подход всех организаций системы Организации Объединенных Наций к решению этой проблемы.

23. Представитель **Республики Корея** заявил, что страны-доноры, и в частности его страна, которая сравнительно недавно стала оказывать содействие другим развивающимся странам, могут быть не знакомы с механизмами предоставления такой помощи в целях развития. В данных условиях работа секретариата ЮНКТАД является, по его мнению, новаторской и носит весьма прагматический характер с точки зрения определения целей и приоритетов многих участников ЭСРС в области развития. В этой связи ЮНКТАД представляется подходящим органом для проведения дальнейших обсуждений по данному вопросу.

24. Представитель **Замбии** подчеркнул важную роль Группы экспертов в изучении путей и средств повышения эффективности и оперативности деятельности в области ЭСРС. Он приветствовал возобновление интереса стран-доноров к ЭСРС и отметил настоятельную необходимость включения региональных аспектов в их программы помощи. Кроме того, он призвал относительно более развитые среди развивающихся стран оказывать содействие наименее развитым странам в рамках ЭСРС/ТСРС. Вместе с тем он признал, что основная ответственность все же лежит на самих развивающихся странах.

25. Говоря об опыте Сообщества по развитию южной части Африки (СРЮА), оратор заявил, что активное участие партнеров по развитию в разработке, оценке и осуществлении программы действий имеет весьма важное значение и что партнеры из числа развитых стран не являются пассивными донорами. Ежегодно проводимые СРЮА консультативные конференции с партнерами по развитию создают хорошую возможность для оценки эффективности программы действий и согласования планов на будущее. Эти конференции имеют важное значение для определения региональных проектов, заслуживающих оказания помощи; вовлечения партнеров по развитию в процесс разработки политики; мобилизации финансовых и других ресурсов для оказания помощи; и выявления необходимости в предоставлении помощи для укрепления институционального потенциала секретариата СРЮА. В конечном счете успех зависит от готовности государств-членов взять на себя соответствующие финансовые или политические обязательства, поскольку в противном случае партнеры могут усомниться в приоритетности и важном значении, придаваемом региональному сотрудничеству. В заключение оратор указал, что региональное сотрудничество должно соответствовать программам структурной перестройки, а не противоречить им. Он призвал развитые страны и международные организации, в частности Всемирный банк и МВФ, признать эту необходимость.

26. Представитель **Экономической и социальной комиссии для Азии и Тихого океана** (ЭСКАТО), описывая оказываемое содействие и осуществляемую оперативную деятельность в рамках подпрограммы ЭСКАТО по региональному экономическому сотрудничеству, заявил, что роль ЭСКАТО заключается главным образом в предоставлении помощи и поддержки в развитии ЭСРС и ТСРС среди развивающихся стран региона ЭСКАТО. В области ТСРС ЭСКАТО осуществляет финансирование рабочих совещаний, ознакомительных поездок и других мероприятий, призванных содействовать обмену опытом. Вклад в развитие ТСРС по-прежнему остается скромным и ограниченным. В усилиях по развитию ЭСРС ЭСКАТО уделяет основное внимание субрегиональным группировкам, которые, как показывает опыт, зарекомендовали себя как центры роста. Он перечислил находящиеся в регионе группировки, с которыми ЭСКАТО уже осуществляет сотрудничество (ОРСЮА, Южнотихоокеанский форум, ОЭС)^{1/} и с которыми такое сотрудничество налаживается (АСЕАН). В этих группировках приоритетные задачи охватывают такие направления, как приватизация, развитие транспортных коридоров для стран, не имеющих выхода к морю, (ОЭС) и борьба с нищетой (ОРСЮА).

^{1/} ОРСЮА – Организация регионального сотрудничества Южной Азии. ОЭС – Организация по экономическому сотрудничеству.

27. Недавно ЭСКАТО провела совещание для исполнительных руководителей субрегиональных группировок. В своей будущей программе ЭСКАТО намечает оказание поддержки субрегиональному сотрудничеству в области торговли и инвестиций, для развития которого в регионе существует большой потенциал. В заключение оратор, говоря о работе Группы экспертов, согласился с целесообразностью принятия более широкого подхода к вопросам ЭСРС в рамках всей системы Организации Объединенных Наций.

28. Представитель **Нигерии**, указывая на трудности, с которыми сталкивается Экономическое сообщество западноафриканских государств (ЭКОВАС), призвал ЮНКТАД оказать техническую помощь в определении региональных и субрегиональных проектов, требующих международной поддержки. Он высказался за расширение сотрудничества на уровне частных предприятий, в том числе в рамках международной помощи. Он подчеркнул необходимость уделения сообществом доноров большего внимания региональным аспектам в рамках их программ помощи в целях развития.

Глава II

РЕКОМЕНДАЦИИ ОТНОСИТЕЛЬНО ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРОГРАММ, ПРОЕКТОВ И НОВЫХ ИНИЦИАТИВ В ОБЛАСТИ ЭСРС

(Пункт 4 повестки дня)

29. Для рассмотрения этого пункта повестки дня Группе экспертов был представлен следующий доклад, подготовленный секретариатом ЮНКТАД:

"Предварительные предложения относительно расширения сферы охвата и повышения эффективности субрегиональных, региональных и межрегиональных компонентов программ помощи в целях развития, осуществляемых сообществом доноров"
(TD/B/CN.3/GE.1/4).

Решение, принятое Межправительственной группой экспертов

30. На своем 2-м (заключительном) пленарном заседании, состоявшемся 1 июля 1994 года, Межправительственная группа экспертов приняла выводы и рекомендации, которые были распространены Председателем после проведения неофициальных консультаций. Выводы и рекомендации были представлены участникам совещания в виде проекта только на английском языке. (Текст принятых выводов и рекомендаций содержится в приложении I ниже.)

Заявления, сделанные на заключительном заседании

31. Представитель **Алжира** отметила весьма позитивный итог работы сессии Межправительственной группы экспертов. Отдача, возможно, будет получена не сразу, но она уверена, что это мероприятие даст конкретные результаты в будущем.

32. Представитель **Европейского союза** (Германия) с удовлетворением отметил весьма важные и удовлетворительные результаты работы сессии.

33. Представитель **Аргентины** заявил, что его делегация присоединяется к оценкам представителей Алжира и Европейского союза. Однако Группа экспертов всего лишь заложила основу для большой работы, которую предстоит проделать в будущем. Он особо остановился на той поддержке и вкладе, которые Аргентина готова внести в эту работу после того, как Постоянный комитет примет решение о следующих этапах. Его страна готова предоставить секретариату всю необходимую информацию о региональной, межрегиональной двусторонней и многосторонней интеграции.

34. Представитель **Кении** с удовлетворением отметил, что работа Группы экспертов набирает темп. Как правильно подметил представитель Аргентины, эта сессия является лишь началом той работы, которую предстоит проделать в будущем. Откровенно говоря, его делегация разочарована. Она ожидала от Группы экспертов большего. По его мнению, Группа экспертов не полностью использовала прекрасную документацию, предоставленную ей

секретариатом. В документах, которые предполагалось обсудить, содержатся конкретные предложения, однако эти документы не были обсуждены. Экспертов, участвующих в работе Группы, можно будет считать подлинными экспертами только в том случае, если в будущем они полностью выполнят мандат, предоставленный Группе Постоянным комитетом. По его глубокому убеждению, ЭСРС – это дело не только развивающихся стран, но и всего международного сообщества. Он выразил надежду на то, что будущие сессии Группы экспертов будут лучше организованы, что позволит участникам выступать в качестве подлинных экспертов. Сам по себе факт принятия консенсусного текста еще не означает, что Группа проделала хорошую работу. Консенсус имеет значение только тогда, когда он перерастает в конкретные действия. И наконец, представитель Кении сказал, что полное заявление, отражающее позицию кенийской делегации, будет направлено в секретариат; он просил также, чтобы его текст был передан Постоянному комитету по экономическому сотрудничеству между развивающимися странами на его второй сессии в ноябре 1994 года.

35. Представитель **Гондураса** представил от имени Системы интеграции стран Центральной Америки (СИСЦА) документ, озаглавленный "El Proyecto de Centroamérica: Programa de Solidaridad Centroamericana" (распространен среди участников совещания только на испанском языке под условным обозначением TD/B/CN.3/GE.1/Misc.14). Международное сообщество заявило о своей поддержке этого проекта как инструмента обеспечения прочного и надежного мира в Центральной Америке с учетом того, что СИСЦА является тем механизмом субрегиональной интеграции, который позволяет содействовать общему развитию эффективным, упорядоченным и согласованным образом.

36. Представитель **Китая** приветствовал успешные результаты, достигнутые Группой экспертов. ЭСРС и региональное сотрудничество являются эффективной формой сотрудничества Юг-Юг. Региональное экономическое сотрудничество способствует укреплению ЭСРС в целом. Эта тенденция носит глобальный характер, и международному сообществу следовало бы присоединиться к этому процессу. Со своей стороны Группа экспертов приняла выводы и рекомендации в атмосфере сотрудничества, даже несмотря на различия во взглядах по ряду вопросов. Его делегация надеется на то, что взаимопонимание между донорами и развивающимися странами улучшится, и что на цели регионального сотрудничества будут выделяться большие средства. Он выразил пожелание, чтобы такая помощь была ориентирована на достижение целей развивающихся стран в области развития и на повышение отдачи соответствующих программ.

37. Представитель **Эфиопии** выразил надежду на то, что взаимопонимание между донорами и странами-получателями в сфере международных экономических отношений улучшится. Необходимо обеспечить большую транспарентность при анализе, в частности, трехсторонних отношений, на которые директор Отдела ЭСРС обратила внимание в ее вступительном заявлении. Особое внимание необходимо также уделить тем направлениям, в которых требуется активизировать сотрудничество и интеграцию.

Глава III

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

A. Открытие сессии

38. Сессия Межправительственной группы экспертов по экономическому сотрудничеству между развивающимися странами была открыта 27 июня 1994 года директором Отдела экономического сотрудничества между развивающимися странами и специальных программ.

B. Выборы должностных лиц (Пункт 1 повестки дня)

39. На своем 1-м заседании 27 июня 1994 года Межправительственная группа экспертов избрала свой президиум в следующем составе:

Председатель: г-жа Клэр Берджин (Австралия)

Заместитель Председателя-Докладчик: г-н Эммануэль Катонго (Замбия)

C. Утверждение повестки дня и организация работы (Пункт 2 повестки дня)

40. На том же заседании Группа экспертов утвердила предварительную повестку дня своей сессии, распространенную в документе TD/B/CN.3/GE.1/1. Таким образом, повестка дня сессии была следующей:

1. Выборы должностных лиц
2. Утверждение повестки дня и организация работы
3. Обзор международной поддержки ЭСРС: опыт развитых и развивающихся стран, их проблемы и перспективы
4. Рекомендации относительно повышения эффективности международной поддержки программ, проектов и новых инициатив в области ЭСРС
5. Прочие вопросы
6. Утверждение доклада Межправительственной группы экспертов Постоянному комитету по экономическому сотрудничеству между развивающимися странами.

41. В отношении организации работы Группа экспертов решила, что после официальных заявлений, которые будут сделаны на пленарном заседании, дальнейшая работа будет проходить в рамках неофициальных заседаний. Кроме того, в начале неофициальных заседаний с докладами выступят три эксперта.

D. Утверждение доклада Межправительственной группы экспертов Постоянному комитету по экономическому сотрудничеству между развивающимися странами
(Пункт 6 повестки дня)

42. На своем 2-м (заключительном) заседании 1 июля 1994 года Межправительственная группа экспертов приняла проект доклада о работе ее сессии (TD/B/CN.3/GE.1/L.1) с внесенными в него незначительными изменениями и уполномочила докладчика надлежащим образом завершить подготовку окончательного доклада.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение I

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ ПОСТОЯННОМУ КОМИТЕТУ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ МЕЖДУ РАЗВИВАЮЩИМИСЯ СТРАНАМИ*

1. Межправительственная группа экспертов по экономическому сотрудничеству между развивающимися странами была учреждена Постоянным комитетом по экономическому сотрудничеству между развивающимися странами в соответствии с его решением принять меры для налаживания прагматического диалога по ключевым вопросам между сообществом доноров, региональными группировками и участниками программ и проектов ЭСРС в целях мобилизации поддержки в деле разработки и осуществления региональных инициатив и мероприятий.

Основные вопросы, на которые следует обратить внимание при обмене опытом в соответствии с пунктом 3 повестки дня

2. Участники согласились с тем, что в последние годы интерес к ЭСРС резко возрос. Развивающиеся страны принимают меры к тому, чтобы укрепить и расширить механизмы экономического сотрудничества и интеграции. Развитые страны и международные организации проявляют большую готовность поддерживать их.

3. Несмотря на возросшие усилия в области укрепления региональных механизмов интеграции и сотрудничества, общая ситуация, как представляется, не изменилась: наряду с определенными успехами по-прежнему отмечаются серьезные трудности, которые мешают многим региональным группировкам достичь своих целей. Однако обмен опытом на совещании показал, что необходимо еще более настойчиво добиваться взятия правительствами стран, участвующих в работе региональных механизмов, более серьезных обязательств по осуществлению и обеспечению осуществления решений. В ряде случаев наблюдается несоответствие между поставленными целями и эффективностью средств их достижения.

4. Обсуждался также вопрос, касающийся быстрого роста числа региональных механизмов, мандаты и сферы компетенции которых дублируют друг друга, а также отсутствия координации политики, проводимой национальными и региональными органами, в частности политики осуществления программ структурной перестройки.

5. Несмотря на эти проблемы, важные позитивные изменения в рамках некоторых интеграционных группировок, в частности их курс на открытый регионализм, расширение общей инфраструктуры и дальнейшая деятельность по созданию необходимого потенциала, закладывают основу для более широкой международной поддержки.

* Приняты на 2-м (заключительном) пленарном заседании, состоявшемся 1 июля 1994 года (см. пункт 30 выше).

6. Имеется также консенсус в отношении того, что для успешной интеграции, мобилизации поддержки региональных механизмов интеграции и осуществления их программ совершенно необходимо обеспечить более широкое участие частного сектора.

7. Что касается доноров, то проблемы в области налаживания региональной интеграции и сотрудничества препятствуют мобилизации поддержки с их стороны, особенно в условиях, когда ресурсы многих доноров сокращаются и они признают необходимость четкого определения приоритетов в целях обеспечения высокой эффективности и действенности имеющихся ресурсов.

8. С точки зрения стран-получателей, имеются проблемы, связанные с тем, как доноры оказывают помощь. В ряде случаев отсутствует четкое понимание проблем экономической интеграции в целях развития. В большинстве случаев доноры предпочитают финансировать национальные, а не региональные проекты; в свою очередь, некоторые страны-получатели не желают, чтобы региональные проекты финансировались за счет средств, предоставлявшихся ранее на национальной основе. Еще одна проблема заключается в отсутствии эффективной координации помощи доноров, что ведет к дублированию усилий и расточительному расходованию ресурсов. Была выражена обеспокоенность в связи с условиями, которые оговариваются при предоставлении помощи, и процедурами, ведущими к задержкам в оказании помощи. Однако было признано, что обязательные процедуры и требования направлены на успешное осуществление проектов и программ развивающихся стран, что в конечном счете является главной целью содействия ЭСРС со стороны доноров. Главной причиной задержек является обычная практика доноров рассматривать только те заявки на оказание помощи, которые поступают от правительства страны – члена региональной группировки.

Выводы

9. Было достигнуто согласие в отношении того, что главную ответственность за ЭСРС несут развивающиеся страны и что страны-доноры должны играть в этом процессе лишь вспомогательную роль. Было отмечено, что совещания стран-доноров и стран-получателей являются полезными, поскольку они предоставляют партнерам по развитию возможность обменяться мнениями и глубже понять потребности в области развития, с одной стороны, и ограниченность ресурсов доноров – с другой.

10. Была отмечена необходимость уделять большее внимание оптимизации и рационализации региональных механизмов, диалогу между донорами и получателями помощи и координации видов и источников помощи, а также повышению жизнеспособности программ.

11. Было отмечено, что участие частного сектора является дополнительным средством мобилизации финансовых средств и инвестиций для региональных инициатив. Участие частного сектора в диалоге могло бы также повысить прагматизм сотрудничества в рамках усилий по региональной интеграции.

Рекомендации Постоянному комитету

12. С учетом своих замечаний и выводов Межправительственная группа экспертов выносит следующие рекомендации:

- a) Постоянному комитету следует поддержать меры, направленные на облегчение и развитие диалога между самими партнерами по ЭСРС, а также между ними и их международными партнерами с участием частного сектора;
- b) первоочередное внимание в рамках этого диалога можно было бы, в частности, уделить:
 - i) обмену опытом, накопленным в различных регионах и при осуществлении различных программ;
 - ii) основным проблемам политики, влияющим на отношения между донорами и получателями, включая влияние программ структурной перестройки на региональные инициативы и оценку финансовых последствий, с учетом уменьшения препятствий на пути межрегиональной торговли;
 - iii) охвату и особенностям программ и политики доноров, включая их финансовые трудности;
 - iv) среднесрочным программам и проектам, разработанным партнерами по ЭСРС, которые содержат график мероприятий в приоритетных для них областях;
 - v) выявлению областей, в которых можно было бы расширить национальный потенциал применительно к ЭСРС; это, в частности, поддержка мер по подготовке специалистов и проведению исследований в области региональной интеграции посредством организации семинаров, рабочих совещаний и программ подготовки специалистов и информации, осуществляемых соответствующими международными органами;
- c) Постоянному комитету следует призвать региональные и международные финансовые учреждения учитывать в будущем в своих планах действий региональный аспект, особенно посредством:
 - i) изучения информации о деятельности и проектах, в отношении которых было принято решение на региональном и субрегиональном уровнях;
 - ii) содействия участию региональных и субрегиональных группировок в качестве наблюдателей в своих ежегодных совещаниях и совещаниях Совета управляющих;
- d) секретариату ЮНКТАД следует обратиться к Комитету содействия развитию ОЭСР с просьбой облегчить сбор, представление и распространение информации о внешней поддержке ЭСРС;
- e) ЮНКТАД следует сотрудничать с региональными комиссиями Организации Объединенных Наций, а также другими международными и региональными организациями в оказании всесторонней поддержки мероприятиям, в частности, путем:

- i) технического обеспечения этого диалога;
- ii) оказания – при поступлении соответствующей просьбы и с учетом имеющихся ресурсов – помощи участникам ЭСРС в деле разработки конкретных программ и проектов, рассматриваемых в рамках этого диалога.

При оказании такой поддержки ЮНКТАД следует обратить особое внимание на облегчение межрегионального диалога;

- f) секретариату ЮНКТАД следует провести сравнительный анализ успехов и сбоев в работе региональных механизмов интеграции и сотрудничества, включая анализ областей деятельности, в которых две или более региональные организации по вопросам интеграции дублируют друг друга;
- g) секретариату ЮНКТАД следует изучить способы возможного содействия частного сектора развитию региональных механизмов сотрудничества, например, путем оказания поддержки региональным инвестиционным проектам в ключевых секторах, используя для этого механизмы типа БОТ (строительство – эксплуатация – перевод), инвестиционные фонды и т.д.

Приложение II

ДОКУМЕНТЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ СТРАНАМИ ИЛИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

<u>Условное обозначение</u>	<u>Название</u>	<u>Язык</u>
TD/B/CN.3/GE.1/Misc.1	Review of international support to ECDC: experiences of developed and developing countries, their problems and prospects - Документ, представленный Арабской Республикой Египет	Английский
TD/B/CN.3/GE.1/Misc.2	<u>То же</u> - Документ, представленный д-ром Бингу Ва Матхарика, генеральным секретарем ЦПТ/КОМЕСА	Английский
TD/B/CN.3/GE.1/Misc.3	Examen de l'appui international à la CEPD: expérience des pays développés et des pays en développement, problèmes et perspectives - Документ, представленный г-ном Гастоном Итситса, Исполнительным секретарем ФККАК	Французский
TD/B/CN.3/GE.1/Misc.4	Review of international support to ECDC: experiences of developed and developing countries, their problems and prospects - Документ, представленный секретариатом Южно-тихоокеанского форума	Английский
TD/B/CN.3/GE.1/Misc.5	Examen de l'appui international à la CEPD: expérience des pays développés et des pays en développement, problèmes et perspectives - Документ, представленный генеральным секретарем Таможенного и экономического союза Центральной Африки (ТЭСЦА)	Французский

TD/B/CN.3/GE.1/Misc.7	Review of international support to ECDC: experiences of developed and developing countries, their problems and prospects - Документ, представленный г-ном М.С. Мбонелой, Исполнительным секретарем расчетной палаты ЗПТ	Английский
TD/B/CN.3/GE.1/Misc.8	Examen de l'appui international à la CEPD: expérience des pays développés et des pays en développement, problèmes et perspectives - Документ, представленный Исламским центром в поддержку развития торговли и опыта сотрудничества	Французский
TD/B/CN.3/GE.1/Misc.9	<u>То же</u> - Документ, представленный генеральным секретарем Союза арабского Магриба	Французский
TD/B/CN.3/GE.1/Misc.10	Examen del apoyo internacional a la CEPD: experiencias de los países desarrollados y los países en desarrollo sus problemas y perspectivas - Документ, представленный Латиноамериканской организацией по развитию рыболовства (ЛОПП)	Испанский
TD/B/CN.3/GE.1/Misc.11	Review of international support to ECDC: experiences of developed and developing countries, their problems and prospects - Документ, представленный ЭСКАТО	Английский
TD/B/CN.3/GE.1/Misc.12	<u>То же</u> - Документ, представленный г-ном Р. Фаруки, специальным советником Отдела по вопросам экономики Секретариата Содружества	Английский
TD/B/CN.3/GE.1/Misc.13	<u>То же</u> - Документ, представленный Франциско Баталлером, главным администратором Генерального управления внешнеэкономических связей Европейской комиссии	English

TD/B/CN.3/GE.1/Misc.14

Examen del apoyo internacional
a la CEPD: experiencias de los
países desarrollados y los
países en desarrollo, sus
problemas y perspectivas -
Документ, представленный
Системой интеграции стран
Центральной Америки

Spanish

Приложение III

УЧАСТИЕ*

1. На сессии были представлены следующие государства – члены ЮНКТАД:

Австралия	Мексика
Алжир	Монголия
Аргентина	Намибия
Бангладеш	Нигерия
Боливия	Нидерланды
Бразилия	Норвегия
Бурунди	Объединенная Республика
Германия	Танзания
Гондурас	Пакистан
Джибути	Панама
Египет	Португалия
Замбия	Республика Корея
Индия	Российская Федерация
Индонезия	Сирийская Арабская Республика
Ирак	Соединенное Королевство
Ирландия	Великобритании и Северной Ирландии
Италия	Соединенные Штаты Америки
Катар	Судан
Кения	Тунис
Китай	Турция
Колумбия	Филиппины
Коста-Рика	Франция
Куба	Швейцария
Лесото	Шри-Ланка
Ливийская Арабская Джамахирия	Эфиопия
Малайзия	Ямайка
Марокко	Япония

2. На сессии была представлена Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана.

* Список участников см. в документе TD/B/CN.3/GE.1/INF.1.

3. На сессии были представлены следующие специализированные учреждения и схожие с ними организации:

Продовольственная и сельскохозяйственная Организация Объединенных Наций

Международный валютный фонд

Всемирная метеорологическая организация

Организация Объединенных Наций по промышленному развитию.

На сессии было также представлено Генеральное соглашение по тарифам и торговле.

4. На сессии были представлены следующие межправительственные организации:

Союз арабского Магриба

Арабская организация сельскохозяйственного развития

Таможенный и экономический союз Центральной Африки

Секретариат Содружества

Европейское сообщество

Международная организация по вопросам миграции

Лига арабских государств

Союз реки Ману

Организация африканского единства

Организация Исламская конференция.

5. На сессии были представлены следующие неправительственные организации:

Общая категория

Всемирная федерация ассоциаций Организации Объединенных Наций.

6. На сессии были представлены следующие организации, получившие специальное приглашение:

Федерация торговых палат Центральной Африки

Секретариат Форума

Латиноамериканская организация по развитию рыболовства

Зона преференциальной торговли стран Восточной и Южной Африки

Расчетная палата ЗПТ

Система интеграции стран Центральной Америки.

7. В работе сессии участвовали следующие эксперты:

г-н Ф.М. БАТАЛЛЕР, Брюссель

Г-н Р.А. ФАКИ, Лондон

г-н Б. МУТХАРИКА, Лусака.

1/ ОРСЮА - организация регионального сотрудничества Южной Азии.

ОЭС - Организация по экономическому сотрудничеству.