



## Генеральная Ассамблея

Distr.  
GENERAL

A/43/228  
21 March 1988  
RUSSIAN

ORIGINAL: ARABIC, CHINESE,  
ENGLISH, FRENCH,  
RUSSIAN AND SPANISH

Сорок третья сессия  
Пункт 119 первоначального перечня\*

### ОБЪЕДИНЕННАЯ ИНСПЕКЦИОННАЯ ГРУППА

#### Техническое сотрудничество между организациями системы Организации Объединенных Наций и наименее развитыми странами

#### Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить Генеральной Ассамблее доклад Объединенной инспекционной группы, озаглавленный "Техническое сотрудничество между организациями системы Организации Объединенных Наций и наименее развитыми странами (НРС)" (JIU/REP/87/5).

\* A/43/50.

ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ ОРГАНИЗАЦИЯМИ  
СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И  
НАИМЕНЕЕ РАЗВИТЫМИ СТРАНАМИ (НРС)

Подготовлено Иваном С. Кожичем

Объединенная инспекционная группа

Содержание

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1-16	1
II. ФИНАНСИРОВАНИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА	17-85	2
А. Объем финансирования	18-24	2
В. Источники финансирования	25-84	6
1. ПРООН и фонды, управляемые ПРООН или ее Администратором	28-35	7
2. Фонды Организации Объединенных Наций	36-52	8
3. Фонды учреждений-исполнителей системы Организации Объединенных Наций	53-84	13
С. Выводы	85	20
III. РАЗРАБОТКА ПРОГРАММ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЛАСТИ ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА	86-152	22
А. Разработка программ деятельности в области технического сотрудничества основных организаций системы Организации Объединенных Наций	89-134	22
1. Среднесрочные и долгосрочные программы	90-124	22
2. Чрезвычайные программы	125-134	28
В. Определение и разработка проектов	135-142	30
С. Выводы	143-152	31

Содержание (окончание)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
1. Согласование временных рамок программ	144-147	31
2. Обеспечение соответствия программ национальным планам	148-150	32
3. Разработка программ как средство помощи в деле постепенного осуществления целей развития	151-152	32
IV. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРОЕКТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА	153-171	34
А. Осуществление проектов организациями системы Организации Объединенных Наций и правительствами	155-163	34
1. Осуществление проектов организациями системы Организации Объединенных Наций	155-158	34
2. Осуществление проектов правительствами	159-163	35
В. Распределение средств по компонентам проектов	164-167	36
С. Выводы	168-171	37
V. КООРДИНАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЛАСТИ ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА	172-195	38
А. Координация на уровне секретариатов	174-182	38
1. Координация в рамках секретариатов	174-179	38
2. Координация между секретариатами	180-182	39
В. Координация на местах	183-192	40
1. Координация на национальном уровне	183-186	40
2. Координация на региональном уровне	187-192	40
С. Выводы	193-195	41
Приложения		43, 44

## I. ВВЕДЕНИЕ

1. Пожалуй, одним из наиболее печальных и тревожных явлений сегодняшнего мира является наличие крайне бедных стран, население которых постоянно ведет трудную борьбу за выживание. Такими странами являются наименее развитые страны (НРС), число которых постоянно увеличивается. Эти "беднейшие из бедных стран" не только сталкиваются с огромными повседневными проблемами, но также имеют очень мрачные перспективы развития практически во всех областях.

2. Каждому, кто хотел бы получить более четкое представление о сложном положении в НРС, достаточно ознакомиться лишь с тремя из шестнадцати наиболее часто используемых характерных социально-экономических показателей 1/, чтобы понять, что НРС действительно находятся в самом неблагоприятном положении. Например, их валовой внутренний продукт на душу населения (ВВП) в четыре раза ниже, чем в развивающихся странах, и в 40 раз ниже, чем в развитых странах. Доля грамотного взрослого населения в НРС не превышает 32% по сравнению с 58% в развивающихся странах и 98% в развитых странах. Доля промышленной продукции в общем производстве составляет всего лишь 9% по сравнению с 18% в развивающихся странах и 29% в развитых странах 2/. Такое неравенство обуславливает особую озабоченность системы Организации Объединенных Наций в отношении сотрудничества с НРС и оказания им помощи в решении этих проблем.

3. Положение становится еще более мрачным, если учесть такие другие факторы, как: а) географическое положение (не имеющие выхода к морю и островные государства), что создает дополнительные проблемы для НРС (например, в области транспорта, связи и энергетики); б/ серьезные стихийные бедствия, такие, как засуха, опустынивание, наводнения и циклоны, которые затрагивают многие НРС и делают их положение еще более критическим.

4. Одним из факторов, препятствующих усилиям, предпринимаемым самими НРС и международным сообществом для содействия экономическому и социальному развитию, является наличие существенных различий между НРС: в одних численность населения составляет 20, 40 или даже 100 миллионов человек, тогда как в других оно составляет менее 100 000 жителей; одни имеют значительные и иногда отдаленные территории, другие расположены на небольших островах в океанских просторах. Их положение также зависит от площади пригодных для возделывания земель, которая может составлять такую значительную величину, как один гектар на душу населения, или такую малую, как 0,2 гектара на душу населения.

5. Более 20 лет назад международное сообщество осознало особую сложность положения НРС, несмотря на это до сих пор не выработаны критерии для определения этих стран, беднейших среди бедных. Еще в 1968 году на второй сессии ЮНКТАД была принята резолюция (24/II) об особых мерах, которые должны быть приняты в пользу НРС, и в 1971 году Генеральная Ассамблея приняла критерии для определения НРС, установленные Комитетом по планированию развития, а также список 24 стран 3/.

---

1/ См. таблицу в приложении 1.

2/ Все данные основываются на показателях 1984 года.

3/ Резолюция 2768 (XXVI).

6. Затем этот список дополнялся, и в настоящее время, несмотря на меры, принятые этими странами и международным сообществом, включает 40 НРС 4/. Не углубляясь в подробный анализ этой проблемы (рамки настоящего доклада не позволяют этого), мы, однако, хотели бы отметить, что такое положение отражает все сложные проблемы развития, стоящие перед НРС, и является одним из основных явлений, характеризующих современную международную жизнь. Поэтому данная проблема заслуживает внимание международного сообщества и особенно системы Организации Объединенных Наций.

7. Конференция Организации Объединенных Наций, которая состоялась 1-14 сентября 1981 года в Париже, и принятая Конференцией Основная новая программа действий (ОНПД) на 80-е годы для НРС ознаменовали начало важного этапа в деятельности системы Организации Объединенных Наций в пользу НРС. Глобальной целью ОНПД является преобразование экономики НРС, чтобы они могли достичь самостоятельного развития. ОНПД содержит положения, касающиеся осуществления последующих мероприятий и контроля за осуществлением этой Программы, и определяет соответствующие меры на национальном уровне (совещания за круглым столом, консультативные группы, "клуб Сахели" и т.д.), на региональном и глобальном уровнях (такие, как среднесрочный обзор, проведенный в 1985 году, и глобальный обзор, который должен быть подготовлен в конце десятилетия). Другие положения ОНПД, касающиеся роли всех органов и организаций системы Организации Объединенных Наций, таких, как ПРООН и ее фонды, специализированных учреждений, ЮНКТАД и компетентных региональных экономических комиссий Организации Объединенных Наций, направлены на содействие мобилизации и координации всей деятельности в пользу НРС.

8. На своей сороковой сессии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию, касающуюся ОНПД 5/, в которой содержится, в частности, решение провести в 1990 году на высоком уровне глобальный обзор и оценку осуществления ОНПД, а также просьба к Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций представить Генеральной Ассамблее на ее сорок второй сессии доклад об осуществлении этой резолюции.

9. Таков общий контекст, в рамках которого был подготовлен настоящий доклад; в нем рассматривается техническое сотрудничество системы Организации Объединенных Наций с НРС как основной компонент деятельности, осуществляемой системой в этих странах.

10. Основной целью настоящего доклада является обзор основных черт технического сотрудничества системы Организации Объединенных Наций с НРС для выявления проблем и трудностей, возникающих в связи с этой деятельностью. На основе такого анализа будут сделаны выводы и рекомендации с целью содействовать повышению эффективности технического сотрудничества и развитию более широкого сотрудничества между учреждениями системы Организации Объединенных Наций, а также более рациональной координации их деятельности и программ, в первую очередь с точки зрения стран-бенефициаров, для оценки предпринимаемых на местах усилий.

---

4/ См. полный список в приложении 2.

5/ Резолюция 40/205 Генеральной Ассамблеи.

/...

11. Структура доклада приводится в содержании. За главой I, содержащей введение, следует глава II, касающаяся финансирования. Поскольку никакие виды деятельности в области технического сотрудничества не могут осуществляться без гарантированного финансирования, мы сочли необходимым указать фонды, предназначенные системой Организации Объединенных Наций для НРС, в частности в области технического сотрудничества.

12. Глава III касается планирования, разработки и определения проектов. Мы рассмотрим вопросы последовательности и эффективности разработки программ, их увязки с национальными планами НРС, а также проблемы, связанные с разработкой и определением проектов в свете особых условий в НРС.

13. В главе IV, касающейся осуществления проектов по техническому сотрудничеству, будут рассмотрены меры и данные по осуществлению (коэффициент осуществления, доля оперативно-функциональных расходов организаций по отношению к ресурсам, выделяемым для НРС, и т.д.), а также различные типы механизма осуществления проектов, уделяя особое внимание их осуществлению.

14. Глава V посвящена вопросам координации. Поскольку деятельность системы Организации Объединенных Наций в области технического сотрудничества в пользу НРС фактически охватывает все экономические и социальные секторы, осуществляется на каждой стадии сотрудничества - от создания фонда до разработки и осуществления программ и проектов, - осуществляется в 40 НРС и затрагивает все данные организации, фонды и органы системы Организации Объединенных Наций, то очевидно, что такая широкая деятельность вызывает ряд практических проблем в области координации, как в штаб-квартирах, так и на местах; этим и обусловлено включение такой главы в настоящий доклад.

15. Что касается выводов и рекомендаций, то мы хотели бы пояснить, что они приводятся в конце каждой главы, что облегчает читателю проследить, каким образом замечания и предложения, содержащиеся в главах, связаны с вытекающими выводами и рекомендациями.

16. В ходе исследовательской работы для этого доклада мы провели консультации с должностными лицами основных органов, организаций и учреждений системы Организации Объединенных Наций и изучили соответствующие документы и доклады, которые они любезно нам предоставили. Мы также осуществили ряд поездок на места, где состоялись весьма полезные встречи с представителями правительств, а также с должностными лицами учреждений системы Организации Объединенных Наций, включая представителей - резидентов ПРООН. В результате этих контактов мы смогли углубить наше понимание этого вопроса и получить новую интересную информацию. Мы с удовольствием пользуемся этой возможностью, чтобы поблагодарить всех, с кем мы встречались, за их тесное сотрудничество, за их искренность и за те документы, которые были очень полезны нам в нашей работе. Выражаем особую признательность старшему сотруднику по исследованиям Объединенной инспекционной группы, который внес значительный вклад в подготовку этого доклада.

/...

## II. ФИНАНСИРОВАНИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

17. В этой главе мы постараемся оценить, хотя и приблизительно, объем такого финансирования и указать его источники.

### A. Объем финансирования

18. Безусловно, любому, кто пожелает изучить вопрос технического сотрудничества между системой Организации Объединенных Наций и НРС, будет нелегко оценить связанные с этим расходы, поскольку данных об их объемах, распределении или временных рамках (по меньшей мере за последние пять или десять лет) нет ни в одном документе Организации Объединенных Наций.

19. Попытаемся в этом по необходимости кратком докладе привести некоторые данные о количественной стороне технического сотрудничества. Одним из возможных подходов явилась бы оценка помощи со стороны системы и определение объема средств, выделяемых на техническое сотрудничество.

20. Общий объем помощи системы Организации Объединенных Наций НРС во всех областях (продовольственная помощь, помощь для компенсации дефицита торгового баланса, помощь при чрезвычайных обстоятельствах, техническая помощь и т.д.) по оценкам возрос за период 1980-1985 годов с 1,5 до 2 млрд. долларов США в год (см. таблицу 1).

/...

Таблица 1

НРС: Помощь системе Организации Объединенных Наций  
за период 1980-1985 годов  
 (в млн. долл. США)

Учреждения	В среднем в год	
	1980-1982	1983-1985
<u>Организация Объединенных Наций</u>	<u>690,1</u>	<u>857,5</u>
в том числе ПРООН	(228,0)	(213,5)
УВКБ	( 95,5)	(142,5)
ЮНИСЕФ	( 66,9)	( 86,2)
МПП	(205,5)	(252,1)
ЮНТА	( 22,5)	( 42,0)
<u>Многосторонние организации,</u> <u>связанные с Организацией</u> <u>Объединенных Наций</u>	<u>869,4</u>	<u>1 149,3</u>
в том числе АФБР	( 83,2)	(111,5)
АБР	( 66,4)	(113,0)
МБРР	( 10,5)	( 1,1)
МАР	(592,4)	(845,4)
МБР	( 10,5)	( 13,9)
МФСР	( 21,2)	( 64,4)
МВФ	( 85,2)	-
<u>Всего:</u>	<u>1 559,5</u>	<u>2 006,8</u>

Источник: ЮНКТАД, TD/328/Add.5, приложение, стр. 7.

/...



21. В абсолютных цифрах это большие суммы. Тем не менее, если разделить эти средства на 300 миллионов человек населения НРС, то получится весьма малая цифра: 6 долл. США на человека.

22. Однако эти суммы не отражают того, что некоторые НРС, несмотря на большую численность населения, могли рассчитывать на международную помощь, включая чрезвычайно важную помощь системы Организации Объединенных Наций, особенно во время засухи, голода, эпидемий, стихийных и других бедствий. В некоторых случаях благодаря помощи международного сообщества и системы Организации Объединенных Наций в течение многих месяцев могло жить более трети населения в некоторых из этих НРС.

23. Если средства, выделяемые для НРС фондами системы Организации Объединенных Наций (в среднем ежегодно 857 млн. долл. США в период 1983-1985 годов) могут в целом рассматриваться как средства, главным образом направляемые на финансирование проектов в области технического сотрудничества, то это не относится к фондам многосторонних организаций, связанных с этой системой. Их доля средств, выделяемых на техническое сотрудничество с НРС, в общем объеме помощи, предоставляемой этим странам (в среднем 1 149,3 млн. долл. США в год в период 1983-1985 годов), существенно отличается в зависимости от организации.

24. Только тщательное изучение данных по каждому фонду, учреждению и организации позволило бы достаточно точно определить объем фактически выделенных средств на техническое сотрудничество с НРС. Подобная задача потребовала бы большой дальнейшей работы, выходящей за рамки настоящего доклада. Тем не менее следующие ниже пункты дают некоторое представление о расходах крупнейших фондов и учреждений системы Организации Объединенных Наций.

#### В. Источники финансирования

25. Источники финансирования системы Организации Объединенных Наций, доступные для НРС, как и для других развивающихся стран, являются достаточно многочисленными. Мы считаем полезным перечислить их здесь, классифицируя их для удобства по трем основным категориям: а) ПРООН и фонды, управляемые ПРООН или ее Администратором; б) фонды Организации Объединенных Наций; и в) средства учреждений - исполнителей системы Организации Объединенных Наций.

26. Эти многочисленные органы финансируются различными путями (добровольные взносы, бюджетные взносы, целевые фонды и т.д.), и эти суммы выделяются странам-получателям при столь же различных и зачастую очень сложных условиях и критериях. Однако, и это имеет особое значение для НРС, большинство из этих органов установили правила и приняли специальные меры, с тем чтобы НРС в большинстве случаев могли получать выгоду от большей доли выделяемых средств, чем они могли бы рассчитывать, если бы они рассматривались просто как развивающиеся страны.

27. Ряд этих органов имеют специальный механизм, с помощью которого они могут либо получать дополнительные фонды от стран-доноров для развивающихся стран в целом и для НРС в частности, или же они могут действовать в качестве катализатора и привлекать частные и государственные инвестиции в НРС.

/...

1. ПРООН и фонды, управляемые ПРООН или ее Администратором

28. Что касается фондов, управляемых ПРООН, то ПРООН, естественно, является основным из этих источников. Часть средств идет на финансирование деятельности только в НРС (Фонд специальных мер для оказания помощи наименее развитым странам), или в странах, среди которых значительное число наименее развитых стран (Добровольцы ООН (ДООН), Бюро Организации Объединенных Наций по вопросам Судано-сахелианского района (БООНСР) и Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций (ФКРООН)).

а) ПРООН

29. Еще в 1970 году, когда Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций впервые приняла решение о разработке программ по странам на основе ориентировочных плановых заданий (ОПЗ), она рекомендовала ПРООН уделять особое внимание "наименее развитым из развивающихся стран и странам, вновь получившим независимость, которые, за отсутствием надлежащей административной инфраструктуры, не имели возможности получить должную выгоду от помощи Программы" 6/.

30. После этого ПРООН были приняты специальные меры в пользу НРС для осуществления этой и других рекомендаций о помощи НРС. Последняя мера в этом отношении была принята ПРООН в 1985 году (решение 85/16), в соответствии с которой 80% ОПЗ для четвертого цикла сотрудничества в целях развития (1987-1991 годы) выделяется странам с низким уровнем доходов. В результате этого решения, по оценкам, около 45% всех ОПЗ четвертого цикла будет выделено для НРС 7/. В таблице 2, приведенной ниже, показаны динамика ОПЗ с первого по четвертый циклы ПРООН и доля НРС.

Таблица 2

ПРООН: Распределение ориентировочных плановых заданий для  
первого, второго, третьего и четвертого циклов  
(в млн. долл. США)

	Первый цикл 1972-1976	Второй цикл 1977-1981	Третий цикл 1982-1986	Четвертый цикл 1977-1991
Всего	1 282,4	2 036,1	2 164,3	2 491,1
НРС	322,6	674,3	870,0	1 052,0
%	25	33	40	42

Источник: DP/1986/11/Add.3, стр. 13.

6/ Резолюция 2688 (XXV) Генеральной Ассамблеи, приложение, пункт 16.

7/ DP/1986/11, стр. 4.

/...

31. Помимо средств, выделяемых ПРООН для НРС в соответствии с ОПЗ, существуют фонды в рамках региональных и межрегиональных проектов, однако в отношении этих двух видов программ очень трудно определить, в какой степени они больше помогают НРС по сравнению с развивающимися странами.

б) ФКРООН

32. Добровольные взносы в ФКРООН в 1986 году составили 27 млн. долл. США. Фонд финансирует проекты, направленные на удовлетворение основных нужд (самообеспечение продуктами питания, здравоохранения, жилье, ирригация), на увеличение производственного потенциала и на повышение профессиональной квалификации групп населения с низким доходом, главным образом в НРС.

33. ФКРООН взимает только 3% комиссионных для покрытия своих накладных расходов. Если проект передается сотрудничающему учреждению, то ФКРООН переводит 5% от суммы проекта этому учреждению.

34. ФКРООН предпринимает большие усилия, чтобы обеспечить участие населения соответствующих стран в осуществлении его проектов и сочетание его социально-ориентированных проектов с экономически выгодными проектами с целью обеспечения их жизнеспособности.

с) БООНССР

35. Хотя добровольные взносы в среднем составляют лишь 5 млн. долл. США в год, БООНССР с момента своего создания уже осуществило проекты по борьбе с засухой и опустыниванием в 22 странах судано-сахельского района (17 из которых являются НРС) на общую сумму около 1 млрд. долл. США (150 млн. долл. из его собственных средств, 100 млн. долл. из дополнительных средств и 700 млн. долл. из двусторонних фондов) 8/.

2. Фонды Организации Объединенных Наций

36. Эти фонды различаются по значимости в зависимости от сумм, выделяемых на техническое сотрудничество и на оказание помощи в целом. Четыре из них - МПП, ЮНИСЕФ, КНФЛА и УВКБ - значительно крупнее остальных.

а) Мировая продовольственная программа (МПП)

37. Мировая продовольственная программа не занимается непосредственно техническим сотрудничеством, хотя для целей Организации Объединенных Наций МПП часто относят к сфере деятельности. МПП предоставляет продовольственную помощь или в качестве части помощи для развития или при чрезвычайных обстоятельствах.

38. Обязательства по оказанию помощи для развития в 1986 году предусматривали помощь в размере почти 630 млн. долл. США, или 1,8 млн. тонн продовольствия, более половины которого было выделено НРС (включая те страны, которые условно

---

8/ Деятельность БООНССР, его достижения, его процедуры деятельности и особенно процедуры сбора дополнительных средств были проанализированы в докладе Объединенной инспекционной группы, посвященном исключительно этой организации (см. JIU/REP/1983/1).

/...

рассматриваются в системе Организации Объединенных Наций как НРС), и около 25% - другим странам с низким доходом и в которых наблюдается нехватка продуктов питания. Помощь для развития направляется в два важнейших сектора: а) развитие сельского хозяйства и сельских районов; и б) развитие людских ресурсов (см. таблицу 3).

39. Ответственность за распределение продовольственной помощи несут правительства, а МПП осуществляет контроль за распределением. В отношении НРС МПП оплачивает 50% расходов, связанных с внутренней перевозкой, хранением и распределением. МПП также оказывает помощь правительствам-получателям в регулировании и координации продовольственной помощи.

40. Помощь, оказываемая в чрезвычайных обстоятельствах, главным образом заключается в поставке продуктов питания для удовлетворения неотложных потребностей населения стран, затронутых чрезвычайными обстоятельствами трех основных категорий: война и внутренние беспорядки (беженцы и перемещенные лица), засуха и стихийные бедствия. В 1986 году МПП выделила 182,57 млн. долл. США на 50 операций, связанных с чрезвычайными обстоятельствами, 43% этой суммы было выделено для НРС. Предоставление продовольствия сопровождается оплатой расходов на морские перевозки и в отношении НРС - 50-процентным субсидированием расходов, связанных с внутренними перевозками, хранением и распределением. В исключительных случаях МПП предусматривает 10-процентное покрытие этих расходов, главным образом в отношении помощи на двусторонней основе. При тяжелом чрезвычайном положении (таком, как в Эфиопии, Судане, Чаде) МПП принимала меры по организации поставок, осуществляя грузовые автомобильные перевозки, или обеспечивала материально-техническую базу (грузовики, склады, железнодорожные перевозки) и ремонт. Во многих случаях в пострадавшие страны были направлены сотрудники по перевозкам и поставкам для оказания помощи правительствам в координации поставок чрезвычайной продовольственной помощи.

41. Помощь МПП предоставляется странам бесплатно для поддержки осуществляемых правительствами проектов развития и операций по оказанию чрезвычайной помощи, что зачастую связано с оказанием дополнительной помощи со стороны других источников Организации Объединенных Наций и двусторонних договоров, такой, как услуги специалистов и оборудование. Продовольственная помощь МПП может быть эффективной, только если она используется в рамках хорошо спланированного проекта правительства, для которого правительство будет выделять значительные денежные средства на покрытие расходов по материально-техническому обеспечению и других оперативно-функциональных расходов. Расходы правительств по многим проектам МПП, даже в НРС, превышают вклад МПП. По некоторым проектам план действий предусматривает создание параллельных фондов путем продажи части товаров МПП для финансирования некоторых непродовольственных аспектов этих проектов.

/...

Таблица 3

МПП: Обязательства по развитию  
(в млн. долл. США)

Год	Развитие сельского хозяйства и сельских районов				Развитие людских ресурсов		Прочие Промышленность и добывающая промышленность	Всего по обязательствам МПП	Обязательства МПП в отношении НРС
	Сельское хозяйство и производство	Инфраструктура сельских районов	Поселения	Производственные резервы	ОЗНРА/и начальные школы	Среднее и высшее образование и подготовка кадров			
1973	52	27	7	0	28	15	0	129	17
1974	48	36	5	0	13	4	0	106	70
1975	133	41	46	0	169	4	0	393	135
1976	341	98	40	0	136	27	0	642	250
1977	125	35	56	6	125	20	0	367	126
1978	162	30	36	0	139	25	0	392	197
1979	217	62	44	4	149	16	0	492	260
1980	120	58	65	6	216	14	0	479	232
1981	202	105	128	14	75	19	0	543	263
1982	326	61	70	10	139	7	0	613	310
1983	343	64	66	0	208	15	0	696	287
1984	431	80	39	5	332	25	13	925	436
1985	345	101	37	15	107	37	0	642	257
1986	348	32	80	49	83	37	0	629	353

Источник: МГР/СГА: 23/4, р.36.

а/ Охрана здоровья матери и ребенка.

б) Фонд ООН для деятельности в области народонаселения (ЮНФПА)

42. Основной упор в своей деятельности ЮНФПА делает на приоритетные для помощи в области народонаселения страны. В настоящее время к этой группе относятся 53 страны, из которых 34 являются НРС.

43. Суммы, выделяемые ЮНФПА этим странам, свидетельствуют о тенденции их уменьшения (см. таблицу 4). С другой стороны, судя по внутренним статистическим данным ЮНФПА, его расходы на техническое сотрудничество в НРС по-прежнему возрастали по меньшей мере до 1984 года. Согласно этим данным, с 1980 года по 1984 год НРС получили 98 млн. долл. США по сравнению с 45 млн. долл. США в 1975-1979 годах. Согласно тем же данным, за период 1980-1984 годов ЮНФПА финансировало 308 проектов в НРС, а осуществление проектов было возложено на учреждения системы Организации Объединенных Наций или на государства-получатели, или же на неправительственные организации.

Таблица 4

ЮНФПА: распределение расходов в приоритетных и других странах

Приоритетные страны				Другие страны			
1977-1981		1982-1984		1977-1981		1982-1984	
млн. долл. США	%	млн. долл. США	%	млн. долл. США	%	млн. долл. США	%
193,1	54,1	164,0	70,0	164,0	45,9	70,4	30,0

Источник: DP/1986/38, стр. 9.

44. Половина средств, выделяемых ЮНФПА для приоритетных в плане помощи в области народонаселения стран, приходится на долю программ по планированию семьи, которые занимают основное место в деятельности ЮНФПА.

/...

с) Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ)

45. Ежегодные поступления ЮНИСЕФ составляют приблизительно 400 млн. долл. США, две трети из них - это взносы в общие средства, и одна треть - дополнительные средства. Эти суммы постоянно возрастают: 342 млн. долл. США в 1983 году, 445 млн. долл. США (запланировано) в 1986 году и 470 млн. долл. США (предполагается) в 1988 году.

46. В 1984 году - последний год, за который имеются данные о фактических расходах, - было затрачено 244 млн. долл. США на проекты (главным образом, поставки оборудования и материалов, субсидии на персонал и подготовку кадров), которые осуществлялись специализированными учреждениями, правительствами и неправительственными организациями, на финансирование осуществления стратегии обеспечения жизни и развития детей (программы в области первичной медицинской помощи, питания, водоснабжения, образования и развития городов), и способствовали решению задач чрезвычайного положения в Африке.

47. Доля НРС в обязательствах в период 1983-1990 годов составляет 6,5% общего объема средств и 39,5% объема дополнительных средств.

d) Управление Верховного комиссара по делам беженцев (УВКБ)

48. Несмотря на то, что деятельность УВКБ главным образом направлена на защиту беженцев, она охватывает и другие вопросы, которые более тесно связаны с развитием: оказание помощи в чрезвычайных обстоятельствах, медицинская и продовольственная помощь, проекты по изысканию надежных решений и содействие самообеспеченности беженцев.

49. УВКБ не проводит различия между НРС и другими развивающимися странами. Тем не менее его деятельность затрагивает принимающие беженцев страны, которые в основном являются НРС.

50. В основном проекты по техническому сотрудничеству УВКБ осуществляются правительствами, учреждениями Организации Объединенных Наций и неправительственными организациями. УВКБ и само осуществляет некоторые проекты непосредственно или через частный сектор на основе субподрядов.

51. В 1985 году, который является последним годом, за который имеются подробные данные, доходы УВКБ составили 394 млн. долл. США в виде взносов правительств (324 млн. долл. США), межправительственных организаций (54 млн. долл. США) и неправительственных организаций (16 млн. долл. США) 9/.

52. Расходы УВКБ за тот же год составили 421 млн. долл. США: две трети - на чрезвычайную и другую помощь и одна треть - на расселение беженцев на местах. Доля НРС в общих расходах УВКБ в 1985 году составила 183,8 млн. долл. США (см. таблицу 5).

Таблица 5

Расходы УВКБ в 1985 году с разбивкой по видам помощи<sup>а/</sup>  
(в млн. долл. США)

	Расселение на местах <u>б/</u>	Переселение	Добровольная репатриация <u>с/</u>	Чрезвычайная и другая помощь <u>д/</u>	Итого
Итого	140,6	18,9	12,4	248,9	420,8
НРС	60,5	0,4	7,6	115,3	183,8
%	43,0	2,1	61,3	46,3	43,7

Источник: А/41/12.

а/ Исключая в этой связи расходы на обеспечение программ и управление.

б/ Включая деятельность, обеспечивающую получение доходов.

с/ Включая помощь возвратившимся лицам.

д/ Включая взносы натурой (продовольствие и т.д.).

### 3. Фонды учреждений-исполнителей системы Организации Объединенных Наций

53. Основными специализированными учреждениями системы Организации Объединенных Наций с точки зрения объемов их собственных ресурсов, выделяемых на техническое сотрудничество, являются следующие четыре организации (в порядке значимости): ВОЗ, ФАО, ЮНЕСКО и МОТ. По сравнению с ними другие учреждения выделяют на техническое сотрудничество относительно скромные суммы из своих собственных средств.

#### а) Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ)

54. Из двухгодичного бюджета, составляющего более 1 млрд. долл. США, средства, получаемые ВОЗ от ПРООН и из других источников в рамках Организации Объединенных Наций, составляют 80 млн. долл. США в 1986-1987 годах и 45 млн. долл. США в 1988-1989 годах, т.е. менее 4,5%.

55. Процедура, используемая ВОЗ для технического сотрудничества с развивающимися странами, является во всех случаях одинаковой; различны - в зависимости от страны - содержание программ и национальные планы стран в области здравоохранения. Однако ВОЗ явилась одной из первых организаций, оказавших помощь НРС, и опередила в этом большинство учреждений системы ООН и ПРООН. Например, в 1974 году ею был создан Специальный счет для помощи наименее развитым среди развивающихся стран, финансируемый в основном Скандинавскими странами.

/...



56. ВОЗ также осуществляла мероприятия по секторам в 17 странах для изучения вопроса об использовании национальных ресурсов в области здравоохранения: мероприятия, являвшиеся своего рода предшественниками совещаний за круглым столом и мероприятий по оценке и разработке национальных программ по техническому сотрудничеству. Кроме того, ВОЗ создала Оборотный фонд для финансирования групповых закупок медикаментов, осуществляемых в основном наименее развитыми странами.

57. Объем деятельности ВОЗ во всех странах на индивидуальной основе (исключая межгосударственную деятельность) составляет 344 млн. долл. США, включая 101 млн. долл. США для НРС, на период 1986-1987 гг. и 312 млн. долл. США, включая 88 млн. долл. США для НРС, на период 1988-1989 гг. (см. таблицу 6).

Таблица 6

Деятельность ВОЗ по странам: Сметные обязательства  
(млн. долл. США) :

	1986-1987	1988-1989
Всего	343,8	312,1
НРС	101,3	87,9
%	29,5	28,2

Источник: ВОЗ, РВ/88-89, Проект программного бюджета на 1988-1989 гг.

58. В 1985 году, когда Всемирная ассамблея здравоохранения приняла программный бюджет на 1986-1987 годы, она определила для ВОЗ следующие цели: укрепление национальных возможностей для подготовки и осуществления национальных стратегий достижения здоровья для всех к 2000 году, в частности развивая инфраструктуру здравоохранения; подготовка в каждой стране большого числа руководителей для осуществления стратегии достижения здоровья для всех; и содействие оптимально скоординированному использованию ресурсов правительствами для осуществления национальных стратегий.

б) Продовольственная и сельскохозяйственная организация (ФАО)

59. Хотя средства, поступающие от ПРООН и других программ Организации Объединенных Наций для финансирования проектов по техническому сотрудничеству, осуществляемых ФАО, сократились со 173,6 млн. долл. США в 1980 году до 137,8 млн. долл. США в 1986 году, выделение ФАО средств на техническое сотрудничество из других программ целевых фондов и ее собственной Программы технического сотрудничества (ПТС) в тот же период постоянно возрастало, увеличившись со 106,2 млн. долл. США до 177,3 млн. долл. США (см. таблицу 7).

/...

Таблица 7

Ежегодные расходы по программам ФАО на местах  
(млн. долл. США, по программам и видам программ)

Программы на местах	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986
1. <u>Программа ФАО/ПРООН</u>	<u>167,1</u>	<u>182,5</u>	<u>141,1</u>	<u>116,5</u>	<u>109,2</u>	<u>115,9</u>	<u>128,8</u>
2. <u>Техническая помощь в рамках целевых фондов</u>							
Программа ФАО/правительства	32,6	38,9	44,4	43,8	56,8	65,4	73,0
Программа подготовки специалистов низшего звена	14,5	14,6	13,0	12,6	13,7	13,2	12,9
Программа сотрудничества со странами Ближнего Востока	4,8	3,3	3,0	1,3	0,7	0,9	0,8
Односторонние целевые фонды	10,9	13,8	24,5	33,5	38,2	42,1	34,7
Специальный счет для борьбы с потерями пищевых продуктов	3,6	4,0	2,7	1,5	0,5	0,6	0,6
Кампания по борьбе с голодом/Деятельность в целях развития ЮНФПА	1,6	1,7	1,0	1,1	1,0	1,1	0,9
Программа ООН по окружающей среде	3,5	2,3	1,9	0,9	1,7	2,1	1,3
Другие организации системы ООН	1,3	0,8	0,9	1,9	0,8	0,9	0,6
Отдел ФАО по специальной помощи	1,7	2,9	3,1	4,7	10,5	9,4	7,1
Международная система снабжения удобрениями	14,7	30,4	15,5	12,2	5,3	4,0	4,1
Центр чрезвычайных операций против саранчи	3,3	2,2	3,8	0,1	3,2	1,5	1,6
Прочие целевые фонды	-	-	-	-	-	-	7,0
Итого	<u>6,4</u>	<u>5,2</u>	<u>5,9</u>	<u>6,7</u>	<u>7,2</u>	<u>6,4</u>	<u>6,6</u>
ВСЕГО ПО ВНЕБЮДЖЕТНЫМ ПРОГРАММАМ НА МЕСТАХ	<u>98,9</u>	<u>120,1</u>	<u>119,7</u>	<u>120,3</u>	<u>139,6</u>	<u>147,6</u>	<u>151,2</u>
3. ПТС	266,0	302,6	260,8	236,8	248,8	263,5	280,0
ВСЕГО ПО ПРОГРАММАМ НА МЕСТАХ	<u>13,8</u>	<u>15,4</u>	<u>17,4</u>	<u>22,8</u>	<u>20,5</u>	<u>27,5</u>	<u>35,1</u>
	<u>279,8</u>	<u>318,0</u>	<u>278,2</u>	<u>259,6</u>	<u>269,3</u>	<u>291,0</u>	<u>315,1</u>

Источник: FAO, Review of Field Programme 1986-1987 (C/87/4).

60. Значительная часть (60-70%) технической помощи в области сельского хозяйства по линии ФАО направлялась непосредственно на увеличение производства продовольствия. В сфере рыболовства основной упор делался на поддержку оценки, планирования и использования рыбных ресурсов, а также обработки и сбыта рыбы, а в отношении лесного хозяйства основные усилия были направлены на оказание помощи в оценке, управлении и сохранении лесных ресурсов, на содействие учреждениям, занимающимся вопросами лесного хозяйства, и развитию лесной промышленности и торговли. Выгоды, получаемые НРС от осуществления всех поддерживаемых ФАО программ, неуклонно возрастали.

/...

61. За период с 1 января по 31 декабря 1985 года была утверждена общая сумма в 314 млн. долл. США для 879 новых проектов, пересмотренных проектов и новых вложений для осуществляемых проектов для финансирования ПРООН, целевыми фондами и ПТС. На долю НРС здесь приходится 401 проект на общую сумму в 106 млн. долл. США.

62. В частности, число проектов ПТС, одобренных для НРС, увеличилось со 135 в 1984 году до 227 в 1985 году и их стоимость возросла с 9 млн. долл. США до 26 млн. долл. США, соответственно. В 1984 году на НРС приходилось 32% стоимости одобренных проектов ПТС, а в 1985 году - 48% стоимости одобренных проектов ПТС. По Африке число одобренных для НРС проектов ПТС возросло с 89 в 1984 году до 149 в 1985 году, а их стоимость соответственно увеличилась с 6 млн. долл. США до 17 млн. долл. США.

63. В 1984 и 1985 годах было одобрено для финансирования многосторонними финансовыми организациями 27 проектов в НРС, подготовленных ранее при помощи Инвестиционного центра ФАО. Общие инвестиции для этих проектов составляют около 431 млн. долл. США, из которых 314 млн. долл. обеспечивается из внешних источников. Целью этих утвержденных проектов является увеличение производства продовольственных культур за счет обеспечения средств и совершенствования методов; а также развитие научно-исследовательской деятельности в области сельского хозяйства и увеличение производства в животноводстве или рыбном хозяйстве. Все четыре проекта в области лесного хозяйства содержат компоненты, касающиеся древесного топлива.

64. В 1985 году прямые расходы на различные поддерживаемые ФАО виды деятельности по подготовке кадров составили приблизительно 23,7 млн. долл. США. Деятельность ФАО по подготовке кадров приносит пользу всем наименее развитым странам.

с) Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)

65. Средства ЮНЕСКО для финансирования ее деятельности в области технического сотрудничества на 1986-1987 годы состоят из приблизительно равных долей средств ПРООН и Организации Объединенных Наций и собственных средств ЮНЕСКО: 109,4 млн. долл. США и 108,0 млн. долл. США, соответственно. Эти суммы предназначены для развивающихся стран в целом и трудно определить ту часть, которая выделяется НРС.

66. Деятельность ЮНЕСКО охватывает 14 основных программ. Первоочередное внимание уделяется сотрудничеству в разработке политики в области образования, окружающей среды, науки и ее применения, образования для всех и т.д.

д) Международная организация труда (МОТ)

67. Такую же тенденцию, а именно уменьшение средств, поступающих от ПРООН и Организации Объединенных Наций, и увеличение собственных ресурсов, при приблизительно одинаковой доле обоих источников, можно наблюдать в МОТ. Например, с 1982 по 1985 год МОТ мобилизовала собственные ресурсы (регулярная программа и целевые фонды для технического сотрудничества) в объеме 45,7-46 млн. долл. США, по сравнению с 44,5-57,3 млн. долл. США от Организации Объединенных Наций (см. таблицу 8).

Таблица 8

МОТ: Расходы на техническое сотрудничество, 1982-1985 годы  
(млн. долл. США)

	1982	1983	1984	1985
ПРООН + ЮНФПА	57,3	49,1	42,5	44,5
Целевые фонды + регулярная программа	45,7	45,5	40,8	46,0
<u>Всего</u> из которых:	103,0	94,6	83,3	90,5
НРС	28,2	25,0	25,5	29,5

Источник: МОТ, доклады Генерального директора на семьдесят первой и семьдесят второй сессиях (1985 и 1986 годы).

68. С начала 80-х годов доля НРС сохранялась на уровне приблизительно 28-29% от общих расходов МОТ на деятельность по техническому сотрудничеству, несмотря на сокращение средств, поступающих от Организации Объединенных Наций.

69. На своей семидесятой сессии (1984 год) Конференция МОТ приняла резолюцию об усилении деятельности в интересах НРС и на своей семьдесят первой сессии (1985 год) - резолюцию, касающуюся наиболее острых проблем Африки, в частности продовольственной безопасности. В соответствии с этими двумя резолюциями МОТ стремилась оказывать содействие правительствам НРС в развитии их людских ресурсов, расширении занятости и осуществлении кампании против бедности, в поощрении женщин к участию в деятельности по развитию, в создании кооперативов и в поддержке деятельности по развитию сельских районов.

е) Другие учреждения и органы в рамках системы

70. Другие организации системы Организации Объединенных Наций мобилизуют свои собственные ресурсы (дополнительно к фондам, получаемым от ПРООН и Организации Объединенных Наций) для финансирования технического сотрудничества с НРС.

1) Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО)

71. Чуть больше 17% расходов ЮНИДО на деятельность по техническому сотрудничеству в 1986 году, составивших около 100 млн. долл. США, приходится на деятельность по техническому сотрудничеству с НРС. Из этой суммы 12,6 млн. долл. США финансировалось за счет средств ПРООН/ОПЗ и 0,9 млн. долл. США - из средств ПРООН/СПО; остальная часть финансировалась из средств ЮНИДО - регулярного бюджета, Фонда промышленного развития и других целевых фондов.

72. За период третьего программного цикла ПРООН (1982-1986 годы) расходы на проекты в НРС составили в целом 86,2 млн. долл. США (около 19% всех израсходованных

/...

средств, составивших около 451,2 млн. долл. США и поступавших из всех источников финансирования). Следует отметить, что эти данные касаются проектов, осуществляемых в конкретных НРС, и не включают подготовку кадров из НРС в рамках мероприятий, которые не ограничиваются НРС, и потому эти данные не полностью отражают объем помощи, предоставляемой НРС.

ii) Международный союз электросвязи (МСЭ)

73. Для наименее развитых стран МСЭ предоставляет стипендии, покрывает проездные расходы и расходы на проживание во время совещаний и семинаров, предоставляет бесплатно учебные материалы, направляет инженеров из штаб-квартиры и поставляет некоторое оборудование. Все эти меры финансируются из регулярного бюджета МСЭ.

iii) Бюро координатора ООН по оказанию помощи в случае стихийных бедствий (ЮНДРО)

74. Деятельность ЮНДРО по сотрудничеству в области планирования мер защиты и предупреждения стихийных бедствий расширяется несмотря на то, что лишь несколько правительств согласились финансировать проекты по планированию мер защиты и предупреждению стихийных бедствий из ресурсов своих ОПЗ, а ПРООН и другие организации системы часто рассматривают этот вид деятельности как относящийся в большей степени к гуманитарной сфере, чем к сфере развития. Поскольку ЮНДРО не обладает статусом специализированного учреждения, Бюро координатора заключило соглашение с Департаментом по техническому сотрудничеству в целях развития (ДТСП) и Отделом по осуществлению проектов (ООН/ПРООН) о деятельности на субподрядной основе.

iv) Всемирная метеорологическая организация (ВМО)

75. Помимо технического сотрудничества, финансируемого из средств ПРООН (в среднем 11-13 млн. долл. США в год), ВМО выделяет 2-5 млн. долл. США из своих собственных ресурсов, т.е. из средств добровольной программы сотрудничества и целевых фондов 10/.

76. Несмотря на то, что ВМО не имеет проектов или программ, специально предназначенных для НРС, она успешно оказывает помощь некоторым из них путем создания региональных или субрегиональных центров, например АГРИХИМЕТ для стран Сахелианского региона.

77. ВМО организует подготовку специалистов в области метеорологии и гидрологии и способствует укреплению национальных метеорологических служб во всех странах, от которых поступают соответствующие просьбы, включая НРС.

v) Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП)

78. Будучи глобальной по характеру, ЮНЕП обладает, однако, лишь скромными средствами и не имеет отдельного бюджета для наименее развитых стран. Несмотря на это, основная часть деятельности Программы приносит пользу наименее развитым странам,

---

10/ Годовой отчет ВМО, 1985 год, стр. 168.

где в целом весьма остро стоят проблемы окружающей среды. В своей работе ЮНЕП стремится также обеспечить, чтобы деятельность системы Организации Объединенных Наций в области технического сотрудничества содействовала рациональному с экологической точки зрения и стабильному развитию.

79. Расчетная палата ЮНЕП увязывает нужды развивающихся стран в помощи в области охраны окружающей среды с имеющимися средствами для технического сотрудничества, а также сотрудничества в области развития. Такая роль связана с оказанием помощи получателям в оценке стоящих перед ними основных проблем в области окружающей среды, определении наиболее серьезных из этих проблем, подготовке и разработке программ и проектов, с помощью которых они могут быть решены, и проведении работы с правительствами стран-получателей для представления таких программ и проектов в учреждения, занимающиеся сотрудничеством в области развития. К концу 1986 года около 17 наименее развитых стран получили помощь в результате финансирования Расчетной палатой. Общая сумма средств, мобилизованных через механизм Расчетной палаты для всех развивающихся стран, составила около 15 млн. долл. США.

80. В области борьбы с опустыниванием усилия БООНСР как совместного органа ЮНЕП/ПРООН главным образом направлены на лесовозобновление, организацию пастбищного хозяйства, управление водными ресурсами, использование возобновляемых источников энергии, фиксацию песчаных дюн, планирование, координацию и подготовку кадров. Эти усилия приносят пользу НРС Судано-сахельского региона. Кроме того, Консультативная группа по борьбе с опустыниванием является глобальным механизмом, созданным ЮНЕП для оказания помощи в мобилизации дополнительных финансовых средств в целях выполнения Плана действий по борьбе с опустыниванием. Средства, мобилизуемые для НРС через этот механизм, пока что являются весьма скромными.

vi) Международная морская организация (ИМО)

81. В период с 1983 года до середины 1987 года ИМО осуществила проекты на общую сумму более 13 млн. долл. США в прибрежных государствах в рамках ОНПД, а также в некоторых наименее развитых странах, не имеющих выхода к морю.

vii) Всемирный почтовый союз (ВПС)

82. В соответствии с резолюцией С 66 XIX Всемирного почтового конгресса (Гамбург, июнь-июль 1984 года) с 1986 года в интересах НРС была осуществлена специальная программа в области подготовки кадров для почтовых служб и функциональной деятельности. Страны, относящиеся к этой категории рассматриваются как страны, имеющие приоритет в отношении всех видов деятельности ВПС. Доля НРС в общем объеме технической помощи ВПС возросла с 27% в 1980 году до 47% в 1986 году.

viii) Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ)

83. Из 40 млн. долл. США расходов на техническое сотрудничество в 1986 году лишь 3 млн. долл. США поступило от ПРООН. Основная часть средств на техническое сотрудничество МАГАТЭ (29,7 млн. долл. США в 1986 году) поступили от его собственного Фонда технической помощи и сотрудничества, в который государства-члены ежегодно делают добровольные взносы. Кроме того, дополнительные внебюджетные взносы и взносы натурой позволили выделить в 1986 году 7,3 млн. долл. США на оказание дополнительной технической помощи. Агентство может использовать для технического сотрудничества с государствами-членами только средства для технического сотрудничества, полученные не от ПРООН. Из 40 НРС только 10 являются членами Агентства. Эти 10 из 81 государств-членов получили для осуществления технического сотрудничества в 1986 году 2,5 млн. долл. США.

ix) Международная организация гражданской авиации (ИКАО)

84. Несмотря на то, что деятельность ИКАО по предоставлению технической помощи полностью финансируется из внешних источников, главным образом ПРООН, ИКАО проявляет непосредственный интерес к НРС по двум причинам: поскольку международный характер гражданской авиации требует избегать разрывов в охватывающей весь мир инфраструктуре, от которой зависят безопасность и регулярность международных воздушных перевозок, и поскольку одной из предпосылок социального и экономического развития является эффективная система транспорта, в которой, особенно в НРС, зачастую привилегированное положение занимает авиация. Эти взаимодополняющие факторы явились причиной того, что многие НРС придают большее значение развитию гражданской авиации, чем некоторые более развитые соседние с ними страны, что выражается в доле ОПЗ, выделяемой этому подсектору.

С. Выводы

85. После рассмотрения этих источников финансирования технического сотрудничества между системой Организации Объединенных Наций и НРС можно сделать следующие выводы:

а) Объем мобилизуемых средств несмотря на их недостаточность по сравнению с нуждами НРС является довольно значительным. Система, очевидно, должна обеспечить, чтобы эти страны действительно получали более крупные средства, хотя из проведенных нами бесед с ответственными представителями в соответствующих странах и в штаб-квартирах организаций ясно, что решение этой проблемы заключается в том, чтобы определять и осуществлять меры по развитию способности освоения средств, а также увеличивать средства в абсолютном выражении, выделяемые на программы.

б) Значительному повышению способности НРС осваивать средства на техническое сотрудничество мешают многочисленные препятствия, которые будут подробно рассмотрены в следующих главах. По мнению ответственных должностных лиц, с которыми были проведены встречи в соответствующих странах, эти препятствия

/...

в большой степени связаны с трудностями и длительными сроками подготовки национальных кадров на всех уровнях. Еще одним серьезным препятствием является многочисленность условий и методов разработки и осуществления проектов по техническому сотрудничеству, которые зачастую являются различными в разных организациях.

с) В любом случае перечень источников, рассмотренных в этой главе, показывает, насколько трудно получить точные данные об объеме средств, выделяемых НРС на техническое сотрудничество, о динамике его развития с годами и о том, как эти средства распределяются по секторам. Тем не менее такие данные являются одним из необходимых средств для любого количественного анализа такого рода сотрудничества.

#### Рекомендация № 1

а) ЮНКТАД и Генеральному директору по вопросам развития и международного экономического сотрудничества следует подготовить исчерпывающий перечень всех источников финансирования технического сотрудничества системы Организации Объединенных Наций с НРС, следить за изменениями этих источников и обновлять данные о них с тем, чтобы обеспечить различные органы системы Организации Объединенных Наций средствами, с помощью которых они могут проводить конкретный количественный анализ развития такого сотрудничества. Эта работа должна осуществляться ЮНКТАД и Генеральным директором без выделения для этого специальных средств, в рамках их периодических докладов об осуществлении Основной новой программы действий (ОНПД).

б) Различные финансирующие организации и учреждения-исполнители системы Организации Объединенных Наций должны предпринять дополнительные усилия и разработать дополнительные пути и средства для увеличения возможностей НРС осваивать получаемые средства.



### III. РАЗРАБОТКА ПРОГРАММ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЛАСТИ ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

86. Хотя мобилизация значительных финансовых средств является необходимым условием для развития технического сотрудничества с НРС, разработка программ имеет важное значение для обеспечения рациональности, скоординированности и эффективности технического сотрудничества.

87. Однако программы по техническому сотрудничеству должны быть тесно увязаны со стратегией развития страны-получателя и должны давать возможность определить, обеспечила ли в конечном итоге данная страна условия для перехода от статуса НРС к более высокому уровню. Осуществляемое в течение около 20 лет техническое сотрудничество с некоторыми НРС должно в принципе являться фактором, помогающим им не оставаться в этой категории, а достичь выхода из нее и развития.

88. В данной главе мы рассмотрим программную деятельность основных фондов и учреждений системы Организации Объединенных Наций, чтобы установить, соответствует ли она такому определению (раздел А). Затем будут рассмотрены вопросы разработки и определения проектов, осуществляемых в рамках таких программ, (раздел В), и, наконец, перейдем к рассмотрению возможности согласования различных процедур разработки программ по секторам, с тем чтобы все они содействовали достижению целей развития НРС (раздел С).

#### А. Разработка программ деятельности в области технического сотрудничества основных организаций системы Организации Объединенных Наций

89. Система Организации Объединенных Наций сотрудничает с НРС в осуществлении не только среднесрочных и долгосрочных программ технического сотрудничества (до 2000 года), но и чрезвычайных программ. Хотя все эти программы помогают НРС находить решения стоящих перед ними проблем, они различаются по своему характеру. Соответственно, будет проведено различие между чрезвычайными программами, и среднесрочными и долгосрочными программами.

##### 1. Среднесрочные и долгосрочные программы

90. При разработке программ по техническому сотрудничеству организаций системы Организации Объединенных Наций цели финансирующих организаций, т.е. различных фондов и учреждений-исполнителей являются различными. Цель первых "в принципе" состоит в том, чтобы обеспечить себе средства для управления финансами, а целью вторых является создание органичного программного механизма. Мы используем выражение "в принципе" только потому, что финансирующие организации стремятся охватить область компетенции учреждений-исполнителей и наоборот. Соответственно и те и другие несмотря на то, что они выполняют разные задачи, осуществляют функции финансирования, разработки программ, осуществления и оценки. Для ясности в настоящем докладе мы тем не менее сохраним различие между учреждениями-исполнителями и финансирующими организациями.

/...

а) Разработка программ финансирующими организациями

91. В том, что касается процедур и механизмов, наиболее детальной и конкретно учитывающей НРС как категорию стран является разработка программ в ПРООН.

1) ПРООН

92. Финансируемое ПРООН техническое сотрудничество в настоящее время планируется во всех НРС в соответствии с процедурой разработки программ по странам, которая одинакова как для НРС, так и для развивающихся стран, с одним небольшим различием (НРС пользуются выгодами специальных мер и благоприятных условий, так что соответственно им предоставляется больше средств и на более гибких условиях).

93. Программы по странам, планируемые в рамках циклов программирования ПРООН на основе ОПЗ, безусловно являются важной попыткой согласования различных действий организаций и органов системы Организации Объединенных Наций, а также разработки программ системы Организации Объединенных Наций с учетом планов развития стран-получателей.

94. Этот механизм оказался особенно эффективным в странах с хорошо установившимися структурами людских и физических ресурсов, которые способны осуществлять такое сотрудничество. С другой стороны, программы по странам в НРС не дали ожидаемых результатов, особенно в тех странах, где ощущается острая нехватка национальных кадров.

95. Отсутствие достаточного числа высококвалифицированных национальных кадров в некоторой степени объясняет такое положение. Тем не менее перед системой Организации Объединенных Наций возникает серьезная опасность оказаться вынужденной взять на себя другие последующие задачи (осуществление, контроль, оценка и т.д.), поскольку местные власти в силу того, что они очень мало были связаны с разработкой программ, обычно чувствуют себя менее причастными к решению этих задач. Это не чисто теоретическое положение, а явление, имеющее очень важные последствия, которые были отмечены во многих НРС.

96. По всей видимости, учитывая эти трудности, ПРООН уделяет все больше и больше внимания организации дополнительного механизма для НРС, а именно: совещаний за круглым столом, на которых в принципе должны в большей степени учитываться стратегии развития каждой НРС.

97. Первые совещания за круглым столом были проведены до Парижской конференции по наименее развитым странам (1981 год). Однако Конференция придала новый импульс этому механизму. В настоящее время механизм совещаний за круглым столом действует с различной степенью эффективности в 23 НРС.

98. С начала 80-х годов механизм совещаний за круглым столом постепенно совершенствовался с учетом полученного опыта, особенно в Африке <sup>11/</sup>. ПРООН подготовила руководство по политике и процедурам проведения совещаний

---

<sup>11/</sup> UNDP: Evaluation of Round Table Experience in the Africa Region, Final Report, April 1985.

за круглым столом, и Совет ПРООН поручил Администратору периодически проводить обзор механизма проведения совещаний за круглым столом "с целью обеспечения того, чтобы он учитывал потребности менее развитых стран" (решение 85/11).

99. Планирование и проведение совещаний за круглым столом в настоящее время рассматриваются как "возобновляемый цикл и продолжающийся процесс консультаций, обмена информацией и дискуссий со странами-донорами 12/.

100. Несмотря на то, что этот механизм создан недавно, он является достаточно сложным и для каждой НРС предусматривает: а) конференции за круглым столом, которым предшествует интенсивная подготовка (основная документация, консультации, поездки в страну, определение роли правительства, стран-доноров, других участников и т.д.) и которые предпочтительно проводятся в столице какой-либо европейской страны; б) периодические последующие совещания, проводимые в соответствующей стране; и в) специальные совещания и консультации по секторам.

101. Эта процедура никоим образом не утратила своего значения, однако в ее адрес можно высказать ряд критических замечаний. Страны-получатели считают, что цикл совещаний за круглым столом требует длительной подготовки и больших затрат и что до сих пор ни один орган Организации Объединенных Наций не в состоянии дать количественную оценку дополнительным суммам, мобилизованным благодаря совещаниям за круглым столом.

#### 11) МПП

102. В 1985 году МПП ввела новые процедуры программирования для проектов развития, именуемые циклом проектов МПП 13/. Новый цикл проектов представляет собой усовершенствованную систему определения, подготовки, оценки, контроля и анализа проектов. Цель такого усовершенствованного программирования состоит в том, чтобы обеспечить для деятельности МПП общую структуру вместо регулярных многогодичных циклов с гарантированным финансированием. Тем не менее МПП надеется, что в результате введения этой новой процедуры она сможет отбирать проекты, являющиеся перспективными с точки зрения осуществимости, эффективности и совместимости с планами развития стран-получателей. С этой целью МПП ввела также обзоры планирования продовольственной помощи по странам, предназначенные для оказания помощи в определении долгосрочных проектировок и обязательств по оказанию продовольственной помощи, приоритетов по странам и для лучшего определения групп-получателей. Также следует отметить, что МПП является активным участником системы совещаний за круглым столом, на которых председательствуют представители ПРООН.

#### 111) ЮНФПА

103. Также рассматривается и постепенно обретает форму процедура программирования ЮНФПА. Она сходна с процедурой МПП в том, что не устанавливает каких-либо временных рамок, периодичности или механизма гарантированного финансирования.

104. Такая процедура программирования является, однако, интересной в том смысле, что она предназначена для использования в качестве средства, с помощью

---

12/ Seventh Inter-Agency Consultation Meeting, 22-23 September 1986.  
Note by UNDP on UNDP's Experience with the New Round Table Format.

13/ WFP/CFA: 21/4: Annual Report of the Executive Director (1985),  
25 April 1986, WFP/CFA: 22/5: A Blueprint for Organizational Change:  
Improving Operational Effectiveness and Managerial Efficiency and WFP/CFA:  
21/19: Progress Report on Improvement of WFP's Project Cycle, 27 March 1986

которого в течение длительного периода можно последовательно решать четко определенные задачи демографической политики, особенно в "приоритетных для помощи в области народонаселения" странах 14/.

105. ЮНФПА в сотрудничестве с большим числом НРС осуществил мероприятия по оценке потребностей в свете стратегий этих стран в области народонаселения и развития и тем самым дал донорам, действующим на двусторонней и многосторонней основе, подходящую основу для оказания эффективной скоординированной помощи. Такой подход стал основным средством для разработки программ ЮНФПА по оказанию помощи НРС. К концу 1984 года ЮНФПА закончил работу по оценке потребностей 30 НРС и перешел от проектного подхода к программному подходу.

iv) ЮНЕП

106. Деятельность ЮНЕП содействует пониманию проблем и тенденций в области окружающей среды, позволяет получение информации и консультаций относительно соответствующей политики и технологий. Кроме того, путем развития образования, подготовки кадров, законодательства и методов укрепления институциональных возможностей в области окружающей среды в развивающихся странах ЮНЕП способствует мерам по восстановлению окружающей среды и улучшению ее состояния, а также разумному с экологической точки зрения и долгосрочному развитию. Она также способствует достижению договоренностей между правительствами на глобальном, региональном и субрегиональном уровнях об экологически рациональном управлении природными ресурсами и деятельностью человека.

107. Главным инструментом программной деятельности является Общесистемная среднесрочная программа по окружающей среде, которая разрабатывается по шестилетним циклам (1984-1989, 1990-1995 годы) и которая является основой для двухгодичных программ. Для наименее развитых стран нет какой-либо отдельной программы, однако они получают все больше выгод от Общесистемной программы ввиду ее возрастающей направленности на укрепление возможностей стран решать стоящие перед ними проблемы в области охраны окружающей среды.

b) Разработка программ учреждениями-исполнителями

108. Основные учреждения-исполнители разработали в важнейших сферах своей деятельности программы, которые в некоторых случаях охватывают период до 2000 года и предназначены особенно для стран, находящихся в наиболее неблагоприятном положении, включая НРС. Эти программы устанавливают четкие цели для соответствующих учреждений и позволяют им время от времени оценивать достигнутый прогресс и степень продвижения по намеченному пути.

---

14/ Доклад Директора-исполнителя ЮНФПА об опыте, накопленном Фондом в применении нынешнего комплекса критериев для отбора приоритетных стран, DF/1986/38.

1) ВОЗ

109. Одной из наиболее важных областей деятельности ВОЗ в отношении развивающихся стран в целом и НРС в частности, по-прежнему является организация систем здравоохранения, основанных на первичной медико-санитарной помощи, и более конкретно - укрепление национальных систем здравоохранения, поддержка медико-санитарного обслуживания на промежуточном уровне и содействие развитию первичной медико-санитарной помощи на местном уровне.

110. Конечной целью этих и других программ ВОЗ является обеспечение "здоровья для всех к 2000 году" 15/, и эта программа имеет всемирный характер.

111. В других областях программы ВОЗ осуществляются на региональном или национальном уровнях. Национальные программы и деятельность строго планируются в целях установления точных временных рамок их осуществления и предусматривают гарантированное финансирование, и, таким образом, они сходны с официальными программами, тогда как региональные или всемирные программы деятельности являются в большей степени ориентировочными, чем реальными.

11) ЮНЕСКО

112. Деятельность ЮНЕСКО по основным программам в области образования, науки и культуры охватывает периоды в несколько лет или даже десятилетий. Однако финансовые средства для этой деятельности выделяются только на один или два года.

113. В области образования вместо прежде делавшегося упора на объемное расширение систем образования сейчас осуществляются меры экономии, введенные в соответствии с программами структурной перестройки. Помощь ЮНЕСКО в настоящее время главным образом направлена на качественное совершенствование систем образования, особенно на подготовку специалистов в области планирования, управления и специалистов в области образования, включая преподавателей.

114. В области науки и техники первоочередное внимание уделяется подготовке специалистов из НРС в таких областях, как водные ресурсы, машиностроение, науки о земле и окружающая среда.

115. В вопросах культуры ЮНЕСКО помогает НРС сохранить их исторические памятники и развивать музейное дело с помощью средств ОПЗ, регулярной программы, программы участия и международных кампаний. Однако в силу серьезности стоящих перед НРС других проблем во многих НРС культура не рассматривается как первоочередной сектор, и поэтому выделяемые на ее развитие средства являются незначительными. По своему характеру деятельность в области культуры требует долгосрочных планов и программ.

---

15/ Работа ВОЗ в 1984-1985 годах, Двухгодичный отчет Генерального директора.

116. Сектор просветительной работы с населением, особенно в НРС и в сельских районах, по-прежнему является слабым звеном, хотя ЮНЕСКО считает, что эта работа имеет первоочередное значение и требует стабильных долгосрочных мер. Для развития просветительной работы с населением в НРС ЮНЕСКО следует поощрять эти страны к использованию местных языков и таких слов, которые понятны сельскому населению, а также обеспечивать, чтобы проекты включали элементы просветительной работы.

111) МОТ

117. МОТ тесно сотрудничает с ПРООН и МПП в осуществлении своей деятельности по оказанию помощи НРС в подготовке, контроле и осуществлении программ ПРООН по странам.

118. В отношении Африки МОТ учредила свою программу еще до программы восстановления, принятой Генеральной Ассамблеей, и в настоящее время она вкладывает средства в осуществление обеих этих программ.

119. В каждом регионе оперативная деятельность МОТ планируется по двум основным направлениям: конкретные программы разрабатываются для каждой страны региона и крупные региональные программы разрабатываются с учетом специфики каждого региона. Здесь также эти программы носят скорее характер концептуальной основы, чем плана со сроками и точным графиком финансирования 16/.

iv) ФАО

120. Ряд программ ФАО, несмотря на то, что они относятся ко всем развивающимся странам, имеют крайне важное значение для НРС. Эти программы разработаны в соответствии с той основой, которую обеспечивают, например, План действий в области тропических лесов, рекомендации Всемирной конференции по вопросам рыболовства, рекомендации, содержащиеся в Исследовании по проблемам сельского хозяйства и продовольствия в Африке на следующие 25 лет, Программа восстановления сельского хозяйства для Африки и Программа действий, принятая Всемирной конференцией по аграрной реформе и развитию сельских районов.

121. Программы ФАО для развивающихся стран, включая НРС, предназначены для удовлетворения их конкретных потребностей в различных по времени перспективах, с учетом таких различных факторов, как национальные планы развития, стратегии и приоритеты, мобилизация внутренних ресурсов, а также наличие параллельных средств и людских ресурсов.

122. Кроме того, ФАО разработала ряд специальных программ действий, включая, например, международную систему снабжения удобрениями, систему помощи в целях достижения продовольственной безопасности, программу улучшения семян, меры по борьбе с трипанозомозом животных в Африке и связанные с этим меры, программу рыболовства в исключительных экономических зонах и программу развития лесного хозяйства в интересах местных общин. Важность этих специальных программ действий заключается в том, что они отражают приоритеты, установленные руководящими органами,

---

16/ ILO Operational Activities in 1985, GB 234/OP/11, November 1986.

направлены на решение насущных проблем и позволяют донорам направлять свою помощь через ФАО в конкретные области деятельности. Для этих программ не предусмотрено никаких твердых временных рамок, и финансирование зависит от выделяемых различными источниками средств. Они предназначены для развивающихся стран в целом, включая НРС.

v) МАГАТЭ

123. Агентство имеет свои собственные критерии классификации НРС, в соответствии с которыми понятие наименее развитой страны связывается главным образом с уровнем развития страны в области атомной энергии и ее применения. Кроме официально признанных НРС, которые являются членами Агентства, есть и несколько других развивающихся стран, которые отнесены к этой категории для целей оказания им технической помощи Агентства.

124. Атомная энергия может внести важный вклад в развитие НРС во многих жизненно важных областях, связанных с продовольствием и сельским хозяйством, водными ресурсами и здравоохранением. Агентство готово участвовать в сотрудничестве с другими учреждениями в различных программах по странам с целью обеспечения того, чтобы его проекты были направлены на решение первостепенных задач развития стран, и чтобы предоставляемая Агентством помощь была хорошо сбалансированной с точки зрения конкретных потребностей.

2. Чрезвычайные программы

125. Чрезвычайные программы предназначены для оказания помощи населению в странах, пострадавших от стихийных или вызванных деятельностью человека бедствий, или беженцам/перемещенным лицам, покидающим страны по политическим, экономическим или связанным с климатом причинам. Важнейшим элементом таких программ является правильная оценка потребностей и своевременное оказание помощи при четком определении окончания такой помощи и стадий восстановления для обеспечения того, чтобы меры по нормализации положения принимались на более долгосрочной основе.

a) Специальные программы экономической помощи

126. На своей сороковой сессии Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций рассмотрела, как она это делает в последние годы и на каждой сессии, вопрос о потребностях стран, которые нуждаются в специальной помощи всех видов в результате трудностей, обусловленных стихийными бедствиями, слабостью экономической инфраструктуры, внутренними и внешними и другими различными проблемами.

127. В результате этих обсуждений были приняты 19 резолюций и одно решение, касающиеся 20 стран, включая 16 НРС. В этих резолюциях Генеральная Ассамблея обратилась к государствам-членам, межправительственным учреждениям и организациям и к специализированным учреждениям системы Организации Объединенных Наций с призывом а) увеличить помощь этим странам по различным каналам, включая целевые фонды Организации Объединенных Наций для специальных программ экономической помощи; б) принять активное участие в совещаниях стран-доноров, организуемых для оказания помощи в деле реконструкции и развития стран-получателей.

/...

128. Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря (резолюция 40/236) представить доклад о последующих мерах по осуществлению этих резолюций, включая объем мобилизованных ресурсов, и предложить пути и средства усиления действенности программ для данных стран.

б) Чрезвычайные программы в Судане и Эфиопии

129. То, что мы могли наблюдать и выяснить, особенно в Эфиопии и Судане, свидетельствует о том, что Организации Объединенных Наций удалось эффективно мобилизовать международную помощь и координировать меры по оказанию помощи. Несмотря на имевшие место страдания народа, такая помощь помогла Эфиопии преодолеть кризис голода и способствовала улучшению планирования и предотвращению в будущем чрезвычайных ситуаций.

130. На ранних стадиях кризиса в Эфиопии в 1984 году роль представителя - резидента ПРООН была недостаточно решающей для преодоления кризисного положения, и по инициативе исполнительных директоров ЮНИСЕФ и МПП в Аддис-Абебу был направлен специальный представитель Генерального секретаря. Его координирующая роль и широкая поддержка, оказанная учреждениями системы Организации Объединенных Наций, донорами, действующими на двусторонней основе, и неправительственными организациями (НПО) обеспечили прочную основу для осуществления программы активной и эффективной помощи совместно с Комиссией по оказанию чрезвычайной помощи и восстановлению.

131. Информационная система, которую под руководством Специального представителя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций в Эфиопии создали Бюро Организации Объединенных Наций по чрезвычайным операциям в Эфиопии и базирующееся в Центральных учреждениях в Нью-Йорке Бюро Организации Объединенных Наций по чрезвычайным операциям в Африке и в которую внесли свой вклад основные учреждения Организации Объединенных Наций (особенно важными явились вклады МПП по программе продовольственной помощи и доставки и ЮНИСЕФ по программе снабжения продовольствием), помогла правительству, донорам и НПО координированно планировать оказание помощи. Также весьма ценной была помощь, предоставленная системой Организации Объединенных Наций Комиссии по оказанию чрезвычайной помощи и восстановлению ее информационной системы.

132. Регулярные совещания по вопросам координации между правительством, учреждениями Организации Объединенных Наций, донорами и НПО для решения возникающих проблем проходили под председательством Специального представителя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций в Эфиопии. Эта система продолжала действовать после объявления о ликвидации кризиса и в настоящее время упор делается на восстановление и развитие.

133. В целом система Организации Объединенных Наций, включая ЮНДРО и МБЕРР, основное внимание стала уделять не краткосрочным чрезвычайным мерам, а созданию механизма по предотвращению и заблаговременному предупреждению о чрезвычайных ситуациях (ЮНИСЕФ, МПП и ФАО), программам восстановления (ПРООН, ФАО, МПП и МФСР) и развитию.



134. В связи с вопросом о чрезвычайных программах мы хотели бы подчеркнуть ключевую координирующую роль, которую может играть система Организации Объединенных Наций в любом будущем кризисе; кроме того, есть мнение о том, что для обеспечения адекватных мер необходим пересмотр учреждениями Организации Объединенных Наций применяемых ими методов и процедур, с тем чтобы каждое из них в своей области было готово незамедлительно реагировать на кризисные ситуации в будущем.

#### В. Определение и разработка проектов

135. В области определения и разработки проектов технического сотрудничества с целью осуществления основных программ, программ и подпрограмм организаций системы Организации Объединенных Наций, наблюдается тенденция к более полному учету особого положения НРС и к разработке на основе общей для всех развивающихся стран процедуры конкретных условий и критериев для НРС.

136. Например ЮНИДО, учитывая большое сходство положения и проблем некоторых НРС, подготовила для них проекты, которые были определены и разработаны другими НРС, и эти проекты дали весьма удовлетворительные результаты. Преимущество этих проектов состоит в том, что они требуют лишь некоторой корректировки и незначительных изменений для разных НРС. Достижимая таким образом экономия времени, финансовых и людских ресурсов является очевидной. Кроме того, ЮНИДО в значительной степени опирается на свою сеть Старших советников по промышленному развитию на местах (СИДФА), которым оказывают помощь младшие сотрудники категории специалистов, а также широко использует поездки оперативных сотрудников штаб-квартиры и межрегиональных советников для разработки проектов в тесном сотрудничестве с должностными лицами стран, чтобы обеспечить соответствие проектов конкретным потребностям соответствующей страны.

137. Для преодоления трудностей, испытываемых некоторыми НРС, в плане быстрого и эффективного определения и разработки проектов Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций направляет сотрудников штаб-квартиры для выполнения этих задач в сотрудничестве с соответствующими органами стран. Здесь также достигается весьма значительная экономия времени и ресурсов.

138. БООНССР, начиная непосредственно со стадии определения и разработки, стремится привлекать страны-доноры, заинтересованные в каких-либо проектах, а также учитывать условия или предложения доноров, с тем чтобы избежать переработки уже готовых проектов.

139. Для преодоления различного рода трудностей, возникающих на стадиях определения и разработки, МПП составляет перечни находящихся в стадии разработки проектов путем, в частности, организации обзоров планирования продовольственной помощи по странам. МПП убеждена, что следует прикладывать больше усилий для определения и разработки проектов, и в этой связи она начала проводить большую работу <sup>17/</sup> для более четкого определения процедур, выявления и разработки проектов, целей, результатов критериев. МПП также стремится осуществлять подготовку национальных кадров, что включает обучение методам определения и разработки.

---

<sup>17/</sup> См. документы, касающиеся проектного цикла МПП: WFP/CFA: 17/10; WFP/CFA: 21/4; WFP/CFA: 21/9.

140. ФАО приняла системный подход к управлению разрабатываемыми проектами и контролю за ними, включая в частности тщательную предварительную оценку соображений относительно проектов на местном уровне и создание компьютерной информационной системы. Проекты технического сотрудничества осуществляются по упрощенным процедурам, что позволяет добиваться гибкости, скорости и экономии. В настоящее время ФАО имеет полные представительства в 29 НРС, и еще 9 НРС охвачены за счет аккредитации представителей ФАО в двух или нескольких странах. Эта сеть представителей в НРС является полезной, особенно для быстрого оказания правительствам НРС помощи в разработке, модификации и осуществлении проектов.

141. ПРООН также укрепила бюро представителей-резидентов в НРС, с тем чтобы они могли, в частности, оказывать помощь в определении и разработке проектов.

142. Очевидно, все эти меры принимаются в правильном направлении. Тем не менее достойно сожаления, что в целом ПРООН и учреждения не имеют критериев для четкой разработки, а также упрощенных процедур, предназначенных специально для НРС. Им следует рассмотреть возможность разработки таких критериев и процедур, особенно для сокращения процесса разработки проектов.

### С. Выводы

143. Такое рассмотрение механизмов и процедур разработки программ выявило различие подходов и целей разных фондов, программ и учреждений Организации Объединенных Наций. По-видимому, необходимо предпринять усилия для унификации концепций, согласования процедур и синхронизации, для того чтобы выделение этих стран в особую категорию имело смысл и вело к принятию мер, предназначенных специально для этих стран.

#### 1. Согласование временных рамок программ

144. Прежде всего, программирование должно иметь определенные временные рамки, которые постепенно должны стать едиными для всех учреждений. Работа по стандартизации концепций и сроков, проводимая в контексте среднесрочных планов Организации Объединенных Наций, позволила бы выделить среди основных программ специальные меры для НРС.

145. Затем будут необходимы предварительные планы возможностей финансирования, скорректированные в соответствии с такими временными рамками. В зависимости от учреждения, программы и источника финансирования это будет означать подготовку прогнозов, основанных на твердых обязательствах доноров, или по крайней мере на их ориентировочных данных об общих финансовых средствах на весь период программы.

146. Такая процедура, определяющая временные рамки и финансовые обязательства, дала бы организациям системы эффективный метод прогнозирования, управления и контроля за их программами по многогодичным этапам и обеспечила их стабильный прогресс в деле полного осуществления своих программ.

147. Очевидно это согласование временных рамок программ учреждений должно быть таким, чтобы, как и сейчас, каждое учреждение имело полную свободу определять содержание и сроки своих программ. Разница будет заключаться в том, что программы будут состоять из многогодичных этапов идентичных циклов в рамках всей системы.

## 2. Обеспечение соответствия программ национальным планам

148. Для каждой НРС все программы и виды деятельности в системе технического сотрудничества должны в конечном итоге полностью соответствовать концептуальной основе и глобальной и секторальной стратегии экономических и социальных планов развития стран. Это обеспечит внутреннюю последовательность в деятельности системы технического сотрудничества и помощи.

149. Обсуждения на местах, в частности с ответственными должностными лицами в некоторых из наименее развитых стран Африки, очень четко показали трудность задачи, стоящей перед НРС, поскольку они должны, если они хотят воспользоваться программами системы и извлечь из них максимальную пользу, привести свое планирование в соответствие с программой ПРООН, с результатами совещаний за круглым столом и другими соответствующими мерами; с программой восстановления для Африки (1986-1990 годы), чрезвычайной программой, специальной программой экономической помощи и многочисленными национальными, региональными и межрегиональными программами по секторам специализированных учреждений. Все эти программы имеют различные временные рамки и лишь изредка они увязываются с национальным планом развития.

150. Для приведения в соответствие всех этих факторов единственный путь для страны-получателя состоит в том, чтобы либо действовать в ограниченных рамках календарного года, либо полностью потерять возможность согласования и увязки всех этих программ, часть которых в конце концов дублирует друг друга.

## 3. Разработка программ как средство помощи в деле постоянного осуществления целей развития

151. Оценка объема финансовых средств, выделяемых для НРС, и анализ их распределения по секторам и программ основных учреждений Организации Объединенных Наций, финансирующих организации и учреждения, показали, что система Организации Объединенных Наций тесно сотрудничает с НРС фактически во всех областях - продовольствие, здравоохранение, образование, индустриализация, транспорт, связь, борьба со стихийными бедствиями и т.д. - в рамках многолетних программ, часть которых осуществляется уже в течение нескольких десятилетий.

152. По-видимому, пора включить в программный процесс механизм для оценки после каждого цикла (от пяти до десяти лет) достигнутого прогресса и определения ценности вклада системы технического сотрудничества Организации Объединенных Наций в дело развития НРС. Ясно, что техническое сотрудничество в рамках системы Организации Объединенных Наций не является единственным фактором развития, (есть и более важные факторы, особенно усилия самих НРС и сотрудничество на двусторонней основе), и поэтому не следует считать его единственным источником прогресса НРС, однако очевидно, что эта система не может продолжать планировать такой широкий круг деятельности без определения ее воздействия и без учета достижений каждого этапа. В этой связи можно отметить, что в качестве своего вклада в дело контроля и осуществления ОНПД, ЮНИДО опубликовала в 1986 году в рамках серии "Обзор промышленного развития" исследования по шести НРС. В 1987 году планируется издать еще шесть исследований.

/...

Рекомендация № 2

Учитывая формы и механизмы, предложенные в этой главе и, в частности, в выводах организации системы Организации Объединенных Наций, чтобы сделать программы технического сотрудничества с НРС более последовательными и эффективными, должны:

а) на основе прогнозируемого финансирования постепенно согласовать временные рамки программ;

б) привести программы в соответствие с целями и стратегией плана развития каждой НРС; и

с) обеспечить, чтобы программы служили эффективным средством помощи НРС в достижении прогресса от цикла к циклу на пути восстановления и развития.

/...

#### IV. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРОЕКТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

153. Проекты должны осуществляться, как только определены источники финансирования технического сотрудничества, разработаны программы, которые могут осуществляться за их счет, и определены и разработаны проекты для осуществления этих программ. Однако осуществление проектов технического сотрудничества в НРС зависит от того, что эти страны в большей степени, чем развивающиеся, страдают от нехватки национальных кадров, слабости институциональных инфраструктур и сложных физических условий и условий, связанных с людскими ресурсами.

154. В этой главе мы отдельно рассмотрим проблемы, связанные с осуществлением проектов технического сотрудничества в зависимости от вида учреждения-исполнителя: организации системы Организации Объединенных Наций или правительства-бенефициары (раздел А) и в зависимости от компонентов проекта (эксперты, оборудование, подготовка кадров и субконтракты (раздел В)). Как и в других главах, в конце этой главы будут даны выводы и рекомендации (раздел С).

##### А. Осуществление проектов организациями системы Организации Объединенных Наций и правительствами

##### 1. Осуществление проектов организациями системы Организации Объединенных Наций

155. Для учреждений Организации Объединенных Наций осуществление проектов технического сотрудничества в НРС связано с рядом проблем, которые должны быть выяснены, для того чтобы могли быть найдены соответствующие решения. Здесь мы коснемся лишь нескольких из этих проблем: а) низкий коэффициент осуществления, который означает, что действительные затраты значительно ниже бюджетных сумм; и б) высокая процентная доля оперативно-функциональных расходов, которая вызывает дальнейшее сокращение средств, фактически направляемых странам-бенефициарам.

##### а) Коэффициент осуществления

156. Коэффициент осуществления проектов учреждениями в развивающихся странах в целом составляет 70-75%. Этот средний показатель скрывает существенную разницу между странами. В некоторых развивающихся странах коэффициент осуществления составляет около 100% или более, тогда как в НРС он обычно ниже среднего, хотя в рамках этой группы наблюдаются существенные различия. Одной из причин такого положения является наличие в НРС большого числа мелких проектов, тогда как другие развивающиеся страны привлекают более крупные и более дорогостоящие проекты, которые не требуют дополнительной работы учреждений-исполнителей. Другой причиной являются более длительные сроки исполнения проектов в НРС в результате неудовлетворительности коммуникаций, транспорта и условий в целом. Какими бы ни были эти причины, более детальный анализ препятствий на пути повышения коэффициента осуществления в НРС отсутствует и он должен быть проведен этими организациями. В этой связи следует отметить, что ПРООН регулярно контролирует коэффициент осуществления.

/...

б) Оперативно-функциональные расходы

157. По сравнению с общими расходами на проекты технического сотрудничества, оперативно-функциональные расходы учреждений в развивающихся странах и по всем организациям системы Организации Объединенных Наций составляют в среднем около 18%. В некоторых организациях доля этих расходов (32%) в четыре раза превышает соответствующий показатель по другим организациям (8%) 18/.

158. Тот небольшой объем информации, который имеется, свидетельствует о том, что этот средний показатель основывается на данных, изменяющихся в зависимости от того, предназначены ли эти оперативно-функциональные расходы для проектов в НРС или в других развивающихся странах. Поскольку проекты, осуществляемые в НРС, требуют более высоких оперативно-функциональных расходов, то доля средств, фактически расходуемых на местах, в этих странах ниже. Причины такого положения, по-видимому, те же, что и причины, обуславливающие низкий коэффициент осуществления в НРС. Для того чтобы можно было найти удовлетворительное решение этой проблемы, необходимо провести, особенно в ПРООН, подробный количественный анализ таких причин.

2. Осуществление проектов правительствами

159. В различной степени проекты технического сотрудничества осуществляются непосредственно в НРС. В некоторых из этих стран правительства осуществляют более половины таких проектов, обеспечивая таким образом существенную экономию. Эта процедура позволяет таким НРС централизовать информацию и контроль за осуществлением проектов технического сотрудничества, а также рационализировать закупки, набор кадров и их подготовку. Они постепенно укрепляют свои службы организации технического сотрудничества со всеми учреждениями системы Организации Объединенных Наций, а также в области сотрудничества на двусторонней основе и с межправительственными и неправительственными организациями.

160. По данным представителей - резидентов ПРООН, некоторые НРС, в которых осуществляются широкомасштабные правительственные проекты, достигли весьма существенных результатов. Безусловно, положение является различным в каждой НРС, и одной из основных задач системы Организации Объединенных Наций должно быть оказание помощи НРС, нуждающимся в такой помощи для укрепления способности самостоятельно осуществлять проекты технического сотрудничества.

161. С этой целью система Организации Объединенных Наций должна прежде всего иметь возможность привлекать международных экспертов, импортировать оборудование и осуществлять подготовку управленческих кадров в других странах, применяя стандарты и процедуры Организации Объединенных Наций под контролем соответствующего учреждения. На втором этапе или в случае других видов проектов НРС-бенефициары должны иметь возможность привлекать национальных экспертов или региональных экспертов на основе соглашений о предоставлении специальных услуг, приобретать

---

18/ См. DP/1984/62, приложение II.

на месте оборудование и готовить управленческие кадры в данной стране или в данном регионе, используя местные ставки, которые в большинстве случаев ниже международных. Соответствующие учреждения-исполнители по-прежнему отвечали бы за общее управление бюджетом проекта, но не были бы связаны с решением мелких вопросов осуществления. На третьей стадии НРС с лучшей административной и институциональной инфраструктурой имели бы больше свободы в осуществлении проектов. Правила, регулирующие отношения между такими странами и системой Организации Объединенных Наций, были бы аналогичны правилам, применяемым к субконтрактам.

162. В целом НРС способны увеличить долю проектов, которые они могут осуществлять непосредственно и успешно, когда они могут рассчитывать или на сотрудничество с более развитой развивающейся страной, с которой они связаны географической близостью, общностью языка или культуры, тесными политическими связями, или на помощь развитой страны, с которой они имеют особые отношения. В подобных случаях развивающаяся или развитая страна в значительной степени помогает НРС получить возможность быстро осуществлять двусторонние и многосторонние проекты технического сотрудничества, все больше и больше опираясь на свои собственные ресурсы.

163. Преимущества подобного сотрудничества очевидны. Большинству НРС-бенефициаров удастся с соответствующими развивающимися или развитыми странами разрабатывать согласованные многолетние программы, которые охватывают широкие секторы и включают проекты технического сотрудничества. Также разрабатываются планы подготовки специалистов в области управления в соответствующих развивающихся или развитых странах или регионах, а также набора экспертов и персонала для деятельности по сотрудничеству, которые знакомы с проблемами региона и наем которых может осуществляться с меньшими расходами.

#### В. Распределение средств по компонентам проектов

164. В целом доля оплаты экспертов превышает затраты на подготовку кадров и оборудование. Такое положение, вероятно, является вполне нормальным в настоящее время, поскольку НРС нуждаются в экспертах. Однако в будущем система Организации Объединенных Наций должна проводить политику, направленную на содействие подготовке специалистов в области управления и установке оборудования с целью оказания помощи НРС в том, чтобы они постепенно могли все больше и больше опираться на свои собственные возможности.

165. В любом случае мы определили, что в отношении компонента, связанного с оборудованием, НРС сталкиваются с особыми трудностями. Поскольку, как хорошо известно, условия в этих странах являются более трудными, чем в других развивающихся странах, то и проблемы, связанные с обслуживанием и запасными частями, исключительно серьезны.

166. Для нахождения решения этих проблем мы предлагаем, чтобы система Организации Объединенных Наций приложила все усилия для: а) обеспечения стандартности оборудования, что сократило бы количество необходимых запасных частей; б) подготовки ремонтных рабочих и направления их в региональные центры для посещения осуществляемых проектов в соседних НРС; и с) создания складов запасных частей в региональных центрах для их использования НРС.

/...

167. В некоторые НРС было поставлено и установлено дорогостоящее оборудование, и через короткий промежуток времени его эксплуатация прекратилась из-за отсутствия запасных частей или материалов. Причиной этого, безусловно, является отсутствие средств и особенно иностранной валюты. Предлагается, чтобы ПРООН финансировала поставку запасных частей и другие текущие расходы, связанные с эксплуатацией оборудования, предоставленного безвозмездно НРС. На практике это может осуществляться различными путями: а) ПРООН может требовать, чтобы определенная доля расходов на оборудование, например 20%, отводилась для приобретения запасных частей; б) средства в долларах, расходуемые учреждениями Организации Объединенных Наций в НРС для покрытия местных расходов, могут отводиться для приобретения запасных частей и материалов; в) ПРООН может использовать фонды ОПЗ, выделяемые на будущее, если это необходимо и если мер, указанных в пункте а) и пункте б) выше, недостаточно; и д) разработать, если необходимо, с помощью ПРООН соглашения между соседними странами, обеспечивающие свободный поток запасных частей из центрального пункта в другие страны.

### С. Выводы

168. В заключение мы хотели бы обратить внимание на некоторые проблемы, связанные с осуществлением проектов, с которыми мы столкнулись во время наших поездок в наименее развитые страны и которые следует тщательно рассмотреть организациям системы Организации Объединенных Наций.

169. Первая проблема связана с тем, что необычно много проектов приходится продлевать в результате задержек в их осуществлении. Некоторые из них тянутся очень долго и становятся бесконечными проектами.

170. Вторая проблема состоит в том, что осуществлению проекта нередко предшествуют слишком многочисленные предварительные исследования (статистические, социологические и экономические обзоры) и продолжительные эксперименты с методами, которые в ряде случаев уже были испытаны и опробованы ранее (усовершенствованные угольные печи в странах Сахеля), что приводит к напрасным затратам времени и ценных финансовых и людских ресурсов.

171. В-третьих, многие проекты, осуществляемые в НРС, имеют определенный социальный аспект и не оправдывают себя. Если такие проекты будут осуществляться и в дальнейшем, их следует увязывать с проектами в области производства, которые являются экономически выгодными.

### Рекомендация № 3

В свете замечаний и предложений, содержащихся в этой главе, организациям системы Организации Объединенных Наций следует:

а) оказывать НРС непосредственную помощь в осуществлении большего числа проектов технического сотрудничества либо самостоятельно, содействуя тем самым их самостоятельному развитию, либо в сотрудничестве с другими странами, укрепляя таким образом связи экономического сотрудничества;

б) найти соответствующие решения для устранения задержек в осуществлении проектов и, в частности, решения проблем, связанных с приобретением и обслуживанием оборудования; и

в) постепенно уделять все больше внимания подготовке национальных кадров в области управления.



## V. КООРДИНАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЛАСТИ ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

172. Анализ людских и финансовых ресурсов, выделяемых организациями для координации технического сотрудничества с НРС, показывает, что сама координация вызывает некоторые проблемы. Существует реальная угроза того, что координация, если она выходит за определенные рамки, может стать самоцелью и привести к созданию дополнительных механизмов, увеличению числа совещаний и объема документации сверх необходимого уровня.

173. Для ясности рассмотрим координацию деятельности в области технического сотрудничества организаций системы Организации Объединенных Наций в интересах НРС на уровне учреждений (в рамках и среди учреждений) (раздел А) и на местах (в интересах одной НРС или нескольких НРС одного региона) (раздел В). Выводы и рекомендации будут даны в конце настоящей главы (раздел С).

### A. Координация на уровне секретариатов

#### 1. Координация в рамках секретариатов

174. В ОНПЦ содержится рекомендация о том, что "система координационных центров в каждом учреждении системы Организации Объединенных Наций, использованная при подготовке к настоящей Конференции (1981 год, по НРС), должна быть сохранена для осуществления задач по выполнению Программы в течение всего десятилетия (1980-1990 годы)" 19/.

175. Фактически система координационных центров существует лишь в некоторых организациях системы Организации Объединенных Наций: ПРООН, ЮНИДО, ЮНКТАД, ФАО, ЭКА и ЭСКАТО.

176. В некоторых случаях координационный центр представляет собой довольно крупную центральную службу, которая играет важную роль на всех стадиях, от разработки программ до их осуществления. В других случаях функции координационного центра имеют чисто формальный характер и заключаются в предоставлении другим заинтересованным отделам организации информации о деятельности, осуществляемой другими учреждениями системы, и в выполнении представительских задач. Малые и средние учреждения обычно поручают заниматься вопросом НРС какому-либо одному сотруднику.

177. Однако некоторые учреждения, такие, как ЮНИДО, особенно после того, как она стала специализированным учреждением, решили рассматривать НРС в качестве отдельной группы, требующей особого внимания, и с этой целью создали специальные подразделения, которым они на постоянной основе предоставляют значительные людские ресурсы. Это весьма интересное явление.

178. Независимо от ситуации, мы считаем, что на деятельность по координации нужно тратить как можно меньше времени и как можно меньше людских и финансовых ресурсов. Наилучшим решением было бы проведение по мере необходимости специальных междепартаментских совещаний по вопросам координации.

179. Мы также хотели бы обратить внимание на необходимость ограничения ресурсов для документации, необходимой для координации в рамках каждого учреждения.

---

19/ Пункт 123 ОНПЦ, стр. 155 английского текста документа TAD/INF/PUB/84.2, касающегося НРС.

В этой связи следует проводить различие между а) докладами, которые готовятся организациями в поддержку проектов по техническому сотрудничеству; б) докладами более общего характера, имеющими целью мобилизовать больше ресурсов и помощи для НРС; и с) докладами, которые не преследуют какой-либо специальной цели и назначение которых трудно определить. Следует продолжать подготовку только докладов, относящихся к первым двум категориям, осуществляя их рационализацию и сокращение.

## 2. Координация между секретариатами

180. Координация деятельности учреждений системы Организации Объединенных Наций в НРС, включая техническое сотрудничество, связана с проведением многих совещаний и консультаций; статус некоторых закреплён, другие проводятся на специальной основе.

181. Консультации между учреждениями по вопросам последующих мер, связанных с ОНПД, проводятся регулярно (один раз в год, за исключением 1985 года, когда было организовано три подобных совещания) 20/. Секретариаты учреждений также участвуют в работе совещаний Межправительственной группы по наименее развитым странам, которая состоит из представителей стран-доноров, многосторонних и двусторонних учреждений, предоставляющих финансовую и техническую помощь, и НРС. До настоящего времени проведено семь подобных совещаний 21/.

182. Мы хотели бы сделать несколько замечаний относительно этих совещаний.

а) Хотя их работа необходима, полезна и охватывает широкое поле деятельности, которая выходит за рамки технического сотрудничества, такие совещания должны проводиться реже, согласованно и рационально.

б) С целью сокращения расходов, связанных с такими совещаниями, особенно с совещаниями, проводимыми в Женеве, Нью-Йорке и других городах, где находятся штаб-квартиры основных организаций системы Организации Объединенных Наций, следовало бы по мере возможности избегать направления представителей из различных секретариатов и вместо них привлекать сотрудников бюро связи в данных городах, чтобы они представляли соответствующие организации.

с) Следует тщательно рассмотреть вопрос о сборе информации и подготовке докладов, также о последствиях решений, принимаемых такими совещаниями. Число и объем документов и докладов, необходимых для подобных совещаний, необходимо сократить. Также следует рассмотреть возможность централизации и стандартизации сбора количественной информации всех видов, касающейся НРС. В настоящее время каждая организация собирает свои собственные данные - и это может быть оправдано в случае специальных данных. Однако данные общего и аналогичного характера могут собираться и запрашиваться несколькими организациями. Следует изучить пути обеспечения лучшей координации между учреждениями в области сбора общих статистических и других данных.

---

20/ См. ACC/1985/8 и ACC/1985/25.

21/ См. A/40/826 и A/40/827.

В этой связи следует упомянуть, что Специальная программа для НРС ЮНКТАД разработала и обеспечивает комплексную базу социально-экономических данных для НРС, которой могут пользоваться специализированные учреждения.

d) В результате увеличения числа подобных совещаний и координационных органов только крупные учреждения имеют достаточно сотрудников, чтобы повсюду обеспечить свое представительство. Небольшие учреждения и органы, которые не имеют этой возможности, остаются в стороне, и их программы в силу обстоятельств отодвигаются на второй план.

## В. Координация на местах

### 1. Координация на национальном уровне

183. На местах и на национальном уровне основная ответственность в координации деятельности учреждений в НРС в принципе возложена на представителя-резидента или координатора-резидента. С этой целью были укреплены большинство отделений ПРООН в НРС. Однако представители-резиденты и координаторы-резиденты считают очень трудным осуществление деятельности по координации, поскольку многие миссии приезжают и уезжают, не информируя их о своих целях и результатах. С целью устранения этого недостатка каждая миссия должна готовить доклад на одной-двух страницах для других учреждений и ПРООН с указанием контактов в стране и их целей.

184. Мы считаем, что должна быть предоставлена широкая свобода действий учреждениям на местах, однако должен осуществляться хотя бы некоторый обмен информацией, чтобы избежать бесполезных расходов и дублирования.

185. Отдаленные и изолированные НРС, особенно НРС, расположенные на островах, сталкиваются с большими трудностями в плане поддержания связи со штаб-квартирами организаций системы. Некоторые из этих стран настаивают, чтобы основные учреждения были представлены на местах и чтобы их представители имели полномочия подписывать и пересматривать проектную документацию, что сократило бы время на разработку и осуществление проектов.

186. Если учреждения будут соответствующим образом представлены в НРС, можно было бы также сократить число различных поездок в целях ознакомления, информации или консультаций. В этой связи нам сообщили об одной НРС, которая ежегодно принимает в среднем 350 миссий системы Организации Объединенных Наций.

### 2. Координация на региональном уровне

187. За исключением одной страны, НРС, как известно, расположены в Африке, Азии и в районе Тихого океана. Однако оперативная деятельность учреждений и региональных комиссий, в частности, практически никогда не является направленной на осуществление интересов НРС на региональном уровне. Вместо этого она основывается на субрегиональном подходе или на географических зонах, охватываемых межгосударственными учреждениями по сотрудничеству, такими, как Постоянный межгосударственный комитет по борьбе с засухой в Сахели и Межправительственный орган по вопросам засухи и развития в Восточной Африке, большинство членов которого являются наименее развитыми странами.

/...

188. В ЭКА, в которую входит наибольшее число НРС, имеется междепартаментский комитет, который занимается вопросами деятельности, касающейся НРС, однако в рамках программ он не проводит различия между наименее развитыми и другими африканскими странами.

189. ЭКА поручено следить за осуществлением ОНПД в Африке. С этой целью она ежегодно проводит совещание на уровне министерств для африканских НРС и межправительственное совещание экспертов этих стран. ЭКА готовит документы совещания по экономическим и социальным условиям в африканских НРС, а также другие документы по осуществлению ОНПД и по специальным вопросам, таким, как мобилизация внутренних ресурсов, сельскохозяйственная тарифная политика, недостаточное использование промышленных производственных мощностей и продовольственная политика.

190. Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) и Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии (ЭСКЗА) имеют свои программы для соответствующих регионов и проводят оперативную деятельность в пользу НРС. На ежегодных сессиях обеих комиссий в качестве специального пункта повестки дня рассматривается пункт о НРС.

191. Такие организации, как ЮНКТАД, ФАО, МОТ, МПП, ПРООН, МСЭ, ВОЗ и ВМО участвуют в работе этих сессий и представляют свои документы. В свою очередь ЭКА принимает участие в работе совещаний ЮНКТАД по ОНПД, совещаний за круглым столом ПРООН и совещаний других учреждений по проблемам НРС.

192. Мы считали бы необходимым провести детальное исследование, чтобы убедиться, что все эти совещания являются действительно полезными и необходимыми. Возможно, было бы целесообразно сократить число подобных совещаний, рационализировать их работу, ограничить представляемую для них документацию и сократить число участников с целью экономии средств и использования связанных с ними расходов на конкретные проекты.

### С. Выводы

193. В учреждениях и в НРС придерживаются общего мнения о том, что слишком много повторяющихся консультаций и координационных совещаний и органов, что требует подготовки слишком большого объема документации, а также дорогостоящих и продолжительных поездок.

194. В результате нехватки времени, ресурсов и персонала многим НРС становится все труднее принимать участие во всех этих совещаниях, организуемых помимо совещаний по программам (программы по странам, совещания за круглым столом, мероприятия по оценке и разработке национальных программ по техническому сотрудничеству, оценки и т.д.). Представители НРС считают, что система требует от них предоставления слишком большого объема информации и слишком большого числа статистических данных, а также применения процедур и методов, которые меняются в зависимости от характера каждого совещания или органа по координации.

195. Расходы на документацию, проезд, суточные и устный перевод в связи с проведением этих совещаний слишком высоки и поглощают значительную долю средств, выделяемых на помощь НРС.

/...

Рекомендация № 4

Генеральный директор по вопросам развития и международного экономического сотрудничества должен провести исследование в отношении числа совещаний по координации деятельности организаций системы Организации Объединенных Наций в пользу НРС, расходов на представляемую им документацию и представительские расходы, а также предложить пути и средства сокращения числа таких совещаний, избегания дублирования и достижения значительной экономии людских и финансовых ресурсов, с тем чтобы они могли быть направлены на осуществление оперативной деятельности в НРС.

/...

Некоторые экономические и социальные показатели в НРС  
по сравнению со всеми развивающимися странами и  
всеми развитыми странами

Показатель	Год	НРС	Все развивающиеся страны	Развитые страны
1. ВВП на душу населения (в долл. США по курсу 1984 года)	1960 1984	184 206	501 886	3 940 7 943
2. Экспорт на душу населения (в долл. США)	1985	23	186	1 241
3. Доля основных видов сырья в общем объеме экспорта	1984	75	21	16
4. Импорт на душу населения (в долл. США)	1985	46	169	1 343
5. Доля пахотных площадей и площадей, постоянно занятых под сельскохозяйственными культурами	1984	6	11	12
6. Производительность одного рабочего, занятого в сельском хозяйстве (долл. США)	1984	309	747	10 838
7. Доля обрабатывающей промышленности в ВВП, в процентах	1984	9	18	29
8. Доля рабочей силы, занятой в промышленности, в процентах	1980-1982	9	16	37
9. Потребление энергии на душу населения (в кг условного топлива)	1984	54	513	5 803
10. Количество телефонов на 1 000 жителей	1984	3	25	372
11. Доля населения, имеющая доступ к безопасным с санитарной точки зрения источникам воды, в процентах	1983	37	51	99
12. Число врачей на 100 000 жителей	1980	8	36	246
13. Средняя продолжительность жизни при рождении (годы)	1980-1985	46	56	73
14. Коэффициент детской смертности (на 1 000 детей)	1980-1985	138	96	16
15. Процент грамотного взрослого населения	1985	32	58	98
16. Контингент учащихся начальной школы	1984	54	89	100

Источник: ЕНКТАД, TD/328/Add.5, стр. 2.

Список наименее развитых стран

- |   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| 1. Афганистан                                   | 21. Малави                           |
| 2. Бангладеш                                    | 22. Мали                             |
| 3. Бенин  | 23. Мальдивские Острова              |
| 4. Ботсвана                                     | 24. Непал                            |
| 5. Буркина Фасо                                 | 25. Нигер                            |
| 6. Бурунди                                      | 26. Объединенная Республика Танзания |
| 7. Бутан  | 27. Острова Зеленого Мыса            |
| 8. Вануату                                      | 28. Руанда                           |
| 9. Гаити  | 29. Самоа                            |
| 10. Гамбия                                      | 30. Сан-Томе и Принсипи              |
| 11. Гвинея                                      | 31. Сомали                           |
| 12. Гвинея-Бисау                                | 32. Судан                            |
| 13. Демократический Йемен                       | 33. Сьерра-Леоне                     |
| 14. Джибути                                     | 34. Того                             |
| 15. Йеменская Арабская Республика               | 35. Тувалу                           |
| 16. Кирибати                                    | 36. Уганда                           |
| 17. Коморские Острова                           | 37. Центральноафриканская Республика |
| 18. Лаосская Народно-Демократическая Республика | 38. Чад                              |
| 19. Лесото                                      | 39. Экваториальная Гвинея            |
| 20. Мавритания                                  | 40. Эфиопия                          |

-----