



Экономический
и Социальный Совет

Distr.
GENERAL

E/CN.4/1993/18
8 January 1993

RUSSIAN
Original: SPANISH/FRENCH/
ENGLISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Сорок девятая сессия
Пункт 9 предварительной повестки дня

ПРАВО НАРОДОВ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ И ЕГО ПРИМЕНЕНИЕ В ОТНОШЕНИИ
НАРОДОВ, НАХОДЯЩИХСЯ ПОД КОЛОНИАЛЬНЫМ ИЛИ ИНОСТРАННЫМ ГОСПОДСТВОМ
ИЛИ ИНОСТРАННОЙ ОККУПАЦИЕЙ

Доклад по вопросу об использовании наемников как средство нарушения
прав человека и противодействию осуществлению права народов на
самоопределение, представленный Специальным докладчиком г-ном Энрике
Берналесом Бальестеросом в соответствии с резолюцией 1992/6 Комиссии

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 8	3
II. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА	9 - 33	4
А. Осуществление программы мероприятий	9 - 12	4
В. Переписка	13 - 33	5
III. РАЙОНЫ, В КОТОРЫХ НАБЛЮДАЕТСЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАЕМНИКОВ	34 - 50	21

СОДЕРЖАНИЕ (окончание)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
IV. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАЕМНИКОВ В АФРИКЕ	51 - 102	25
A. Общие аспекты	51 - 57	25
B. Ангола	58 - 65	27
C. Либерия	66 - 77	29
D. Мозамбик	78 - 88	31
E. Южная Африка	89 - 102	34
V. ПРИСУТСТВИЕ НАЕМНИКОВ В БЫВШЕЙ ЮГОСЛАВИИ	103 - 129	38
VI. НЫНЕШНЕЕ СОСТОЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНВЕНЦИИ О БОРЬБЕ С ВЕРБОВКОЙ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ, ФИНАНСИРОВАНИЕМ И ОБУЧЕНИЕМ НАЕМНИКОВ	130 - 135	50
VII. ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА АКТОВ, СОВЕРШАЕМЫХ ВООРУЖЕННЫМИ ГРУППАМИ, КОТОРЫЕ ТЕРРОРИЗИРУЮТ НАСЕЛЕНИЕ, И ТОРГОВЦАМИ НАРКОТИКАМИ	136 - 145	51
VIII. ВЫВОДЫ	146 - 162	54
IX. РЕКОМЕНДАЦИИ	163 - 175	58

I. ВВЕДЕНИЕ

1. На своей сорок восьмой сессии Комиссия по правам человека рассмотрела девятый доклад Специального докладчика (E/CN.4/1992/12) и приняла без голосования резолюцию 1992/6 от 21 февраля 1992 года, в которой, с признательностью приняв к сведению доклад Специального докладчика (шестой пункт преамбулы), Комиссия постановила продлить мандат Специального докладчика на три года, с тем чтобы он мог продолжить исследования по вопросу об использовании наемников и представить Комиссии соответствующие рекомендации (пункт 3); и просила Специального докладчика представить Комиссии на ее сорок девятой сессии доклад о всех дальнейших событиях, касающихся использования наемников, где бы такое явление ни происходило (пункт 4). Комиссия вновь подтвердила, что вербовка, использование, финансирование и обучение наемников должны рассматриваться как преступления, вызывающие серьезную обеспокоенность всех государств (пункт 1) и призвала все государства, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о скорейшем присоединении к Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников или о ее ратификации (пункт 2).

2. Экономический и Социальный Совет в своем решении 1992/225 от 20 июля 1992 года утвердил резолюцию 1992/6 Комиссии по правам человека.

3. До этого Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 46/89 от 16 декабря 1991 года, в которой она, в частности, подтвердила, что использование, вербовка, финансирование и обучение наемников являются преступлениями, вызывающими серьезную озабоченность у всех государств и нарушающими цели и принципы, воплощенные в Уставе Организации Объединенных Наций (пункт 3). Генеральная Ассамблея просила Специального докладчика Комиссии по правам человека представить Генеральной Ассамблее на ее сорок восьмой сессии доклад об использовании наемников (пункт 10).

4. Во исполнение просьбы Генеральной Ассамблеи Специальный докладчик представил свой доклад (A/47/412, приложение) Третьему комитету Ассамблеи 13 октября 1992 года. В этом докладе содержится информация о деятельности наемников, о которой Специальному докладчику стало известно в период с января по июль 1992 года.

5. 19 декабря 1992 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 47/84, в которой она подтвердила, что использование, вербовка, финансирование и обучение наемников являются преступлениями, вызывающими серьезную озабоченность у всех государств и нарушающими цели и принципы, воплощенные в Уставе Организации Объединенных Наций (пункт 3). Генеральная Ассамблея осудила все государства, которые продолжают вербовать наемников или разрешают или допускают вербовку наемников и обеспечивают им условия для развязывания вооруженной агрессии против других государств (пункт 5). Она также настоятельно призвала все государства предпринять необходимые шаги и проявлять максимальную бдительность перед лицом опасности, которую создает деятельность наемников, и обеспечить посредством административных и законодательных мер, чтобы территории этих государств и другие находящиеся под их контролем территории, а также их граждане не использовались для вербовки, формирования, финансирования, обучения и транзита наемников или для планирования действий, направленных на дестабилизацию или свержение правительства любого государства и борьбу против национально-освободительных движений, борющихся против расизма, апартеида, колониального господства и иностранного вмешательства или оккупации (пункт 6).

6. Генеральная Ассамблея призвала все государства оказывать гуманитарную помощь жертвам ситуаций, которые являются результатом использования наемников, а также колониального или иностранного господства или иностранной оккупации (пункт 7). Она подтвердила, что использование каналов гуманитарной и другой помощи для финансирования, обучения и вооружения наемников является недопустимым (пункт 8), а также настоятельно призвала все государства, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о своевременном принятии мер для присоединения к Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников или ее ратификации (пункт 9). С другой стороны, она осудила продолжающуюся практику вербовки, финансирования, обучения, формирования, транзита и использования наемников, а также все другие формы поддержки наемников в целях дестабилизации и свержения правительств африканских государств и других развивающихся государств, а также борьбы против национально-освободительных движений народов, борющихся за осуществление своего права на самоопределение (пункт 2). Она также с серьезной озабоченностью отметила использование правительством Южной Африки групп вооруженных наемников против национально-освободительных движений (пункт 4). Генеральная Ассамблея с признательностью приняла к сведению доклад Специального докладчика (A/47/412, приложение) и просила его представить Генеральной Ассамблее на ее сорок восьмой сессии доклад об использовании наемников, особенно принимая во внимание дополнительные элементы, выделенные в его докладе (пункты 1 и 10).

7. В дополнение к мандату, возложенному Комиссией по правам человека на Специального докладчика в ее резолюции 1992/6, в резолюции 1992/42 Комиссии, принятой 28 февраля 1992 года, на Специального докладчика возлагался ряд дополнительных задач. В пункте 2 резолюции 1992/42 Комиссия просила всех специальных докладчиков и рабочие группы в своих будущих докладах Комиссии "продолжать уделять особое внимание отрицательным последствиям для осуществления прав человека таких актов насилия, совершаемых вооруженными группами, которые терроризируют население, независимо от их происхождения, и торговцами наркотиками". Во исполнение этой резолюции Специальный докладчик включил в главу VII настоящего доклада анализ заявлений о такого рода случаях, которые были представлены через Центр по правам человека.

8. Во исполнение указанных резолюций Специальный докладчик имеет честь представить на рассмотрение Комиссии по правам человека свой десятый доклад по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение, в котором он также уделяет внимание отрицательным последствиям для осуществления прав человека актов насилия, совершаемых вооруженными группами, которые терроризируют население, и торговцами наркотиками.

II. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА

A. Осуществление программы мероприятий

9. 26 января 1992 года Специальный докладчик прибыл в Женеву с тем, чтобы в качестве Председателя предыдущей сессии открыть сорок восьмую сессию Комиссии по правам человека и представить на ней свой девятый доклад (E/CN.4/1992/12). 29 января 1992 года на третьем заседании сессии Специальный докладчик представил свой доклад по пункту 9 повестки дня: "Право народов на самоопределение и его применение в отношении народов, находящихся под колониальным или иностранным господством или иностранной оккупацией". В период пребывания в Женеве Специальный докладчик провел консультации с

представителями различных государств и встретился с членами неправительственных организаций. Кроме того, он провел координационное заседание с Центром по правам человека, в частности с Секцией специальных процедур.

10. Специальный докладчик повторно находился в Женеве 12-18 июля 1992 года для проведения различных консультаций, встреч и обсуждения общей направленности доклада, представляемого Генеральной Ассамблее.

11. 13 октября 1992 года Специальный докладчик представил свой доклад (A/47/412, приложение) Третьему комитету Генеральной Ассамблеи. В период своего пребывания в Нью-Йорке он провел консультации с представителями различных государств и неправительственных организаций. Особое значение имела его встреча с представителем Южной Африки, в ходе которой были обсуждены вопросы, касающиеся процесса ликвидации апартеида в этой стране, а также встречи с представителями Республик Боснии и Герцеговины, Хорватии, Словении и Союзной Республики Югославии в связи с серьезными сообщениями, касающимися участия наемников из различных стран в вооруженных конфликтах, происходивших и происходящих в бывшей Югославии. Специальный докладчик сообщает об итогах этих встреч в главах IV и V настоящего доклада.

12. Специальный докладчик находился в Женеве с 7 по 12 декабря 1992 года для доработки настоящего доклада и проведения различных консультаций во исполнение своего мандата.

В. Переписка

13. Во исполнение положений резолюции 46/89 Генеральной Ассамблеи, принятой 16 декабря 1991 года, и резолюции 1992/6 Комиссии по правам человека от 21 февраля 1992 года Специальный докладчик 13 апреля 1992 года направил сообщение всем государствам - членам Организации Объединенных Наций с просьбой о представлении следующей информации:

"а) о возможной наемнической деятельности, которая в нарушение суверенитета и законов вашей страны могла бы иметь место или происходить на вашей территории (вербовка, использование, финансирование, транспортировка или обучение наемников);

б) о возможной наемнической деятельности на территории другой страны, которая затрагивала бы или могла бы затрагивать суверенитет вашего государства и осуществление права вашего народа на самоопределение;

с) о возможной наемнической деятельности на территории другой страны, которая затрагивала бы или могла бы затрагивать суверенитет других стран в субрегионе, регионе или на континенте и осуществление права других народов на самоопределение;

д) о ныне действующем внутреннем законодательстве и о международных договорах, в которых участвует ваша страна, касающихся запрещения наемнической деятельности и их использования как средства покушения на суверенитет других государств и право народов на самоопределение;

е) о позиции правительства вашей страны в отношении Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, принятой Генеральной Ассамблеей 4 декабря 1989 года;

f) о предложениях, которые, по мнению вашего правительства, могли бы быть полезными для совершенствования процесса рассмотрения на международном уровне вопроса об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение".

14. В докладе, представленном Генеральной Ассамблее (A/47/412, приложение), содержится важная информация, полученная Специальным докладчиком в ответ на его сообщение от 12 апреля 1992 года от следующих государств: Саудовской Аравии (16 апреля 1992 года; A/47/412, приложение, пункт 14); Экваториальной Гвинеи (27 апреля 1992 года; пункт 15); Кении (6 мая 1992 года; пункт 16); Омана (8 мая 1992 года; пункт 17); Люксембурга (2 июня 1992 года; пункт 18); Сан-Марино (29 апреля 1992 года; пункт 19); Лихтенштейна (18 мая 1992 года; пункт 20); Венесуэлы (2 июня 1992 года; пункты 21-24); Анголы (4 июня 1992 года; пункт 25); Марокко (5 июня 1992 года; пункт 26); Гайаны (9 июля 1992 года; пункт 28); Австрии (14 июля 1992 года; пункт 29); Эквадора (23 июля 1992 года; пункт 30); Намибии (22 июля 1992 года; пункт 31); Австралии (30 июля 1992 года; пункт 32); Турции (30 июля 1992 года; пункт 33).

15. В сообщениях, полученных Специальным докладчиком, излагается четкая позиция государств, отвергающих и осуждающих практику вербовки, использования, финансирования и подготовки наемников, а также содержатся конкретные ссылки на различные положения внутреннего законодательства, в которых наемническая деятельность квалифицируется как преступление или в которых говорится об иных типах наказания, которые применяются или могут применяться в рамках судебного преследования наемников.

16. Особого внимания заслуживает ответ правительства Эквадора, в котором дается подробная информация о деятельности подрывной эквадорской группировки "Альфаре Виве Карахо" (ABK), имеющей, согласно сообщениям, связи не только с подрывными группировками в других странах, но и с наемными убийцами и наемниками, действующими на территории самой страны и участвующими в убийстве ее граждан. В информации, представленной правительством Эквадора, также говорится о связях между партизанами и торговцами наркотиками в Колумбии и Перу, затрагивающих Эквадор в силу географической близости этих государств.

17. 25 мая 1992 года Постоянное представительство Республики Индонезии информировало Специального докладчика о следующем:

"а) Ни один гражданин Индонезии не участвует в деятельности иностранных наемников за границей или в какой-либо деятельности иностранных наемников, которая затрагивает суверенитет Индонезии.

б) В настоящее время Индонезия не является участницей какого-либо договора, запрещающего деятельность наемников и их использование в качестве средства нарушения суверенитета других государств и осуществления права народов на самоопределение. Вместе с тем в одном из положений индонезийского закона о гражданстве 1958 года строго запрещается участие индонезийских граждан в наемнической деятельности. В этом положении также указывается, что любой гражданин Индонезии, ставший наемником или вступивший в иностранную армию, теряет свое индонезийское гражданство.

с) Индонезия поддерживает все усилия, направленные на осуждение практики использования наемников для любых целей, включая противодействие осуществлению права народов на самоопределение".

18. В ходе своего визита в Женеву в июле 1992 года для обсуждения общей направленности и доработки доклада, представляемого Генеральной Ассамблее, Специальный докладчик направил сообщение правительствам Анголы, Мозамбика и Южной Африки, государствам, возникшим в результате распада бывшей Федеративной Социалистической Республики Югославии, и Африканскому национальному конгрессу (АНК). Ответы на эти сообщения были даны правительствами Анголы, Хорватии, Словении и Союзной Республики Югославии. Эти ответы воспроизводятся в соответствующих главах настоящего доклада.

19. 9 июля 1992 года министерство иностранных дел и сотрудничества Гвинейской Республики направило ноту Специальному докладчику, в которой оно изложило позицию правительства Гвинеи по вопросам, поднятым Специальным докладчиком в его сообщении от 13 апреля 1992 года. В этой ноте, полученной Специальным докладчиком 5 августа 1992 года, говорится следующее:

"а) и d) Министерство иностранных дел и сотрудничества напоминает, что Гвинейская Республика уже высказывала свое мнение по пунктам а) и d), а также по другим пунктам указанного сообщения в своей вербальной ноте № 1037/MAE/DAJC/91 от 20 сентября 1991 года, направленной Специальному докладчику. Министерство иностранных дел и сотрудничества подтверждает эту позицию.

б) и с) Что касается пунктов б) и с), то министерство иностранных дел и сотрудничества просит Специального докладчика принять к сведению изложенные ниже соображения, касающиеся возможной деятельности наемников:

В том случае, если наемником считается лицо, завербованное для участия в вооруженном конфликте и при этом получающее материальное вознаграждение, превышающее вознаграждение обычных комбатантов, а также не являющееся гражданином ни одной из сторон конфликта, то в этом случае Гвинейская Республика отмечает, что ни в самой Гвинее, ни в субрегионе не наблюдается наемнической деятельности, которая могла бы нанести ущерб суверенитету страны или какой-либо страны Западной Африки, а также осуществлению права народов на самоопределение.

е) Генеральная Ассамблея, приняв 4 декабря 1989 года Международную конвенцию о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, ввела еще одну норму международного уголовного права, которая укрепила арсенал правовых средств, необходимых для поддержания мира и международной безопасности, что является основной обязанностью Организации Объединенных Наций.

Гвинейская Республика, проголосовав за принятие этой Конвенции, продемонстрировала свое стремление поддержать Организацию Объединенных Наций в ее усилиях по укреплению мира. В то же время она приложит все усилия для того, чтобы эта Конвенция принесла свои плоды как в рамках гвинейского законодательства, так и в международных отношениях.

ф) Использование наемников в качестве средства нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение является важной и актуальной темой, особенно в тот период, когда после исчезновения противостояния в мире начался процесс демократизации. Осуществление права народов на самоопределение является мощным оружием в деле определения народами своего политического будущего.

С учетом вышесказанного Гвинеяская Республика предлагает организовать на региональном и субрегиональном уровнях информационные семинары по вопросу об осуществлении этого права.

В то же время представляется целесообразным, чтобы подобные мероприятия на национальном уровне затрагивали в первую очередь должностных лиц, ответственных за применение уголовного права. В этой связи было бы желательным оказание финансовой помощи наименее развитым странам (НРС) со стороны Центра по правам человека".

20. Министерство иностранных дел Республики Молдовы направило 5 августа 1992 года сообщение, содержащее следующую информацию:

"Министерство иностранных дел Республики Молдовы предложило министерству юстиции разработать закон или соответствующие поправки к Уголовному кодексу, предусматривающие, что вербовка, финансирование, подготовка и использование наемников на ее территории или их транзит через ее территорию представляют собой наказуемое деяние. Кроме того, гражданам будет запрещено вербоваться в наемники.

Что касается информации, которую, по нашему мнению, следовало бы включить в ваш доклад, то мы хотели бы информировать вас о том, что мы располагаем неопровержимыми доказательствами того, что казаки и граждане Российской Федерации участвуют в вооруженном конфликте в восточных районах Республики Молдовы. Это противоречит положениям резолюций 46/87 и 46/88 Генеральной Ассамблеи".

21. Что касается изложенного выше сообщения, то Специальный докладчик считает, что правительству Республики Молдовы следует представить более подробную информацию относительно неопровержимых доказательств, подтверждающих участие граждан Российской Федерации и казаков в вооруженном конфликте в восточных районах данного государства, с тем чтобы уточнить, действуют ли они в качестве наемников или военнослужащих регулярных вооруженных сил.

22. Министр иностранных дел Республики Куба направил Специальному докладчику письмо от 23 июля 1992 года, которое было препровождено ему через Постоянное представительство Кубы при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве. В этом письме содержится следующий ответ правительства Республики на просьбы Специального докладчика о представлении информации:

"Использование наемников, их вербовка, финансирование и подготовка являются преступлениями, вызывающими серьезную обеспокоенность всех государств, поскольку они нарушают основные принципы международного права, такие, как невмешательство во внутренние дела государств, территориальная целостность и независимость, и препятствуют процессу самоопределения народов, борющихся против колониализма, расизма, апартеида и всех форм колониального и иностранного господства. Деятельность наемников грубо нарушает основные и неотъемлемые права человека.

Хотя, как Специальный докладчик указывает в своем докладе (A/46/459), непреложным фактом является то, что деятельность наемников, как правило, связана с вооруженным международным или внутренним конфликтом, не менее очевидно и то, что подобная деятельность может осуществляться и в мирное

время. Было бы ошибочным предполагать или утверждать, что с окончанием холодной войны эта деятельность уменьшится в масштабах или исчезнет в мире, где все более прочные политические и военные позиции занимает одна страна - Соединенные Штаты. В этом отношении ярким примером является Куба.

Как известно Специальному докладчику, Куба явилась жертвой нападения наемников в 1961 году, осуществлявшегося под руководством правительства Соединенных Штатов, которое завербовало, подготовило и финансировало наемников для этой операции, используя для этого граждан нашей страны, проживавших в Соединенных Штатах. В силу этого правительство Кубы считает, что к наемникам следует также относить лиц, которые участвуют в нападении на собственную страну при финансовой поддержке иностранного государства.

Вторжения на Плайя Хирон или Баия-де-Кочинос являются наиболее известными примерами крупномасштабных наемнических операций, однако, как вам хорошо известно, эти примеры не являются единичными. На протяжении более чем 30 лет кубинский народ был вынужден отражать агрессию, направляемую, поощряемую и организуемую правительством Соединенных Штатов, которая продолжает предпринимать бесплодные попытки задушить кубинскую революцию.

Среди этих акций можно назвать экономический саботаж, попытки проникнуть на территорию с моря, агрессию и нападение "manu militari" на кубинские судна в международных водах, покушение на убийство политических руководителей и даже взрыв в воздухе пассажирского самолета кубинской авиалинии с 73 пассажирами на борту.

Эта преступная политика продолжает проводиться против народа моей страны.

Во всех этих акциях террористического характера принимали участие известные наемники, некоторые из которых и по сей день безнаказанно проживают на территории Соединенных Штатов, где они строят новые планы, открыто о них говорят, а после их реализации хвастливо заявляют о своих успехах.

Группы наемников и террористов на территории Соединенных Штатов имеют свои открытые военные структуры, обучают применению оружия и взрывчатых веществ и беззастенчиво распространяются о своих агрессивных и преступных планах в отношении Кубы.

Так, например, в январе 1991 года одна из таких организаций, базирующаяся в Майами, Флорида, объявила в "Диарио де лас америкас" о том, что она готовится напасть на Кубу. Кроме того, представители этой организации открыто заявили об этом на одной из пресс-конференций, организованной по адресу: 408, юго-восточная часть 22 авеню.

Позднее, 30 августа 1991 года, эта же группа под названием "АЛЬФА 66" объявила о том, что она располагает сотней хорошо подготовленных боевиков, готовых совершить нападение на Кубу. Об этом заявил г-н Антонио Лопес, известный как один из военных руководителей "АЛЬФЫ 66". По сообщению "Диарио де лас америкас", г-н Лопес в течение шести лет находился на американской военной службе.

Правительство Кубы располагает достоверной информацией о том, что основные операции этой группы организуются на ее учебной базе "РУМБО СУР", находящейся на пересечении 40-й улицы юго-западной части и 172 авеню в

Майами. Руководителями базы являются Умберто Перес, Франсиско Гарсия и Энрике Гарсия, проживающие в Майами, Флорида. Кроме того, известно, что в качестве инструкторов на этой базе работают американские морские пехотинцы.

29 декабря 1991 года на Кубе была задержана другая группа наемников, принадлежащая к так называемым "Командос Л", в задачу которых входило совершение террористических актов против гражданских объектов и убийство председателя Государственного совета и Совета министров Кубы Фиделя Кастро.

Задержанные, в частности, рассказали, как в штате Флорида используются лагеря для подготовки наемников в целях совершения преступных актов.

Со своей стороны, г-н Антонио Куэста, руководитель вышеуказанной группы "Командос Л", открыто признал в Майами причастность к этой акции его организации. В подручных у этого господина действуют террористы Роландо Ньевес, кубинец по происхождению, и Энтони Брайан, гражданин Соединенных Штатов.

Совсем недавно, 4 июля 1992 года, еще одна полувоенная группировка, принадлежащая к "Командос Л" и состоящая из известных членов этой организации Энтони Брайана, гражданина Соединенных Штатов, и кубинцев Эухенио Льямераса, Гильермо Касасуса и Алехандро Бенито Переса, тайно и незаконно проникла в кубинские территориальные воды в северной части провинции Матансас на борту судна 2059 HJ. Они принимали участие в одной из предполагаемых поисково-спасательных операций, организованных пограничной службой Соединенных Штатов.

Данная поисково-спасательная операция осуществлялась в кубинских территориальных водах без разрешения наших властей, однако более серьезным является то, что сам представитель таможенной службы Соединенных Штатов открыто подтвердил наличие на борту судна с регистрационным номером 2059 HJ трех полуавтоматических винтовок, одного охотничьего ружья и нескольких охотничьих ножей. Вместе с тем против этих лиц, продолжающих пользоваться покровительством и защитой правительства Соединенных Штатов, не было принято никаких мер.

Помимо этого, правительство моей страны во исполнение просьбы, изложенной в пункте f) вопросника, направленного Специальным докладчиком, хотела бы с его помощью обратиться к правительству Соединенных Штатов для получения информации о местонахождении г-на Луиса Посада Каррилес и о правовом положении г-на Орландо Боша, организаторов и основных виновников взрыва кубинского самолета в 1976 году.

Насколько известно, после того как г-н Посада Каррилес, бывший агент ЦРУ, наемник и террорист, сбежал из венесуэльской тюрьмы благодаря взятке в 50 000 долл. США, полученной властями от президента так называемого Национального кубинско-американского фонда г-на Хорхе Мас Каносы, также бывшего наемника, г-н Каррилес появился в Сальвадоре под другой фамилией в качестве сотрудника правительства Соединенных Штатов, находящегося на службе скандально известного подполковника Оливера Норты, и принимал участие в поставках оружия никарагуанским контраст в Центральной Америке в 1986 году.

Недавно в майамском еженедельнике "Тропик" было напечатано большое интервью на эту тему, в котором подробно рассказывалось о разных сторонах его жизни, но при этом не сообщалось о постоянном месте его жительства.

Что касается г-на Орландо Боша, то известно, что он спокойно проживает в Соединенных Штатах и печатается в местных периодических изданиях.

Между тем совершенные ими преступления требуют справедливого наказания.

В свете этих событий и сообщений правительство Кубы считает, что во исполнение многочисленных резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности и их усилий по осуждению, устранению и искоренению наемнической практики и международного терроризма, Специальному докладчику надлежит разработать конкретные предложения, проясняющие и уточняющие критерии причастности к наемнической деятельности как тех, кто принимает в ней непосредственное участие, так и тех, под чьим руководством осуществляется вербовка, финансирование, подготовка и использование наемников, включая и всех тех физических и юридических лиц, которые причастны к этим акциям, независимо от того, являются ли они гражданами страны-агрессора или не являются таковыми.

Специальному докладчику также надлежит проанализировать все более усиливающуюся связь между наемничеством и терроризмом в нарушение Всеобщей декларации прав человека и осуществления права народов на самоопределение".

23. Специальный докладчик с особым интересом изучил предложения министра иностранных дел Республики Куба в отношении разработки положений, проясняющих и уточняющих понятие наемнической деятельности во всех ее аспектах. С этой точки зрения в предыдущих докладах Специального докладчика содержатся теоретические и концептуальные выкладки, подготовленные на основе анализа наемнической практики, с тем чтобы международное сообщество располагало значительным объемом материалов, необходимых для принятия соответствующих санкций, с тем чтобы окончательно и бесповоротно запретить деятельность наемников.

24. Вместе с тем Специальный докладчик отмечает, что изучение и оценка ситуаций, связанных с нарушением прав человека и противодействием осуществлению права народов на свободное самоопределение посредством использования наемников, должны осуществляться в строгом соответствии с международными правовыми нормами в этой области; другими словами, в соответствии с Дополнительным протоколом I 1977 года к Женевским конвенциям 1949 года, Конвенцией Организации африканского единства 1977 года и Международной конвенцией о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, принятой Генеральной Ассамблеей 4 декабря 1989 года. В первой статье этой Конвенции уточняется, что понятие "наемник" включает лишь тех лиц, которые не являются гражданами стороны, находящейся в конфликте, лицами, постоянно проживающими на территории, контролируемой стороной, находящейся в конфликте, и не являются ни гражданами, ни постоянными жителями государства, против которого направлены акты насилия с целью свержения правительства или подрыва конституционного порядка государства иным образом или же подрыва территориальной целостности государства. В Международной конвенции особое внимание уделяется тому, что соответствующее лицо должно иметь иностранное происхождение, чтобы подпадать под соответствующее определение. Позиция правительства Кубы в отношении того, должен ли к категории наемников относиться гражданин этой страны в тех случаях, когда он совершает акт насилия против собственной страны, получая при этом материальное вознаграждение от другого государства, относится к числу вопросов, требующих изучения компетентными органами.

25. Постоянное представительство Филиппин при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве сообщило 7 августа 1992 года о том, что "Филиппинская комиссия по правам человека не располагает какими-либо данными, касающимися вербовки, финансирования и подготовки наемников на Филиппинах. Кроме того, на Филиппинах не существует соответствующего закона, и на рассмотрении Конгресса Филиппин не находится соответствующего законопроекта по этому вопросу".

26. В ответ на просьбу Специального докладчика, содержащуюся в его сообщении от 17 августа 1992 года, в отношении представления соответствующих данных. Постоянное представительство Исламской Республики Иран при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве дало следующую информацию:

"Во имя Аллаха, милостивого, милосердного! Со времени своего образования в 1979 году Исламская Республика Иран неоднократно становилась жертвой различного рода заговоров и агрессии, актов терроризма и действий наемников, включая навязанную ему Ираком восьмилетнюю войну. В настоящем письме содержится краткая информация о различных аспектах террористической и наемнической деятельности, осуществляемой Организацией моджахедов иранского народа (ОМИН), и неблагоприятных последствиях этой деятельности в Иране и Ираке.

Что касается террористической деятельности, осуществляемой в Исламской Республике Иран, то следует отметить, что несколько групп под прикрытием политической деятельности принимали участие в террористических операциях и действовали в качестве вражеских агентов. Одной из таких групп является так называемая Организация моджахедов иранского народа (ОМИН), представители которой совершили множество отдельных и массовых убийств не только в Иране, но среди курдской части населения и шиитов Ирака.

Начиная с 1979 года эта группа, сформировавшаяся на принципах сталинизма, избрала путь борьбы с руководством Ирана, его правительством и народом. С самого начала эта группа продемонстрировала враждебность по отношению к Исламской Республике Иран, выразившуюся в подрывной деятельности, включавшей похищение людей, организацию взрывов, неизбирательные убийства ни в чем не повинных людей, включая мужчин и женщин, учащихся, религиозных деятелей, детей и стариков. В ходе одной из террористических операций в результате взрыва бомбы 28 июня 1981 года погибли 72 государственных должностных лица, включая министров и членов правительства. Насильственные действия, совершенные этой группой, и их явно враждебные по отношению к обществу позиции, привели к тому, что народ резко осудил членов этой группировки и поставил ее в политическую изоляцию.

Перед лицом политического краха и потери доверия народа эта группа под руководством Массуда Раджави встала на путь вооруженной борьбы против Исламской Республики Иран, присоединившись к числу союзников иракского режима. Она резко активизировала свою подрывную террористическую деятельность в самом Иране и военные операции по другой стороне границы.

Эта группа продолжала сотрудничать с иракским режимом в течение всей войны, которую эта страна вела против Исламской Республики Иран, и получала значительную политическую, финансовую и военную поддержку. Члены этой группировки не только принимали активное участие в агрессии против Ирана, но и играли роль пятой колонны в сборе информации, передаваемой разведывательным

органам Ирака, а также совершали акты саботажа на военных объектах, действуя в интересах иракского режима. Иранская армия при выполнении задачи защиты границ от вторжения извне неоднократно подвергалась нападениям со стороны отрядов ОМИН, приводившим к гибели людей и нанесению ущерба имуществу и военным объектам.

В информационном бюллетене этой организации излагаются результаты некоторых из проведенных операций:

- "Моджахед" № 252, стр. 98: в ходе нескольких военных операций, проведенных в конце ордибехешта (май), члены группы сопротивления им. моджахеда мученика Амина уничтожили четыре радиостанции на военно-тыловой базе Аббас Абад в Тегеране;
- "Моджахед" № 197, стр. 24: в 23 час. 30 мин. боевики организации совершили налет на радарную базу в Сардаште с применением Р.П.Г. - 7 и автоматического оружия;
- "Моджахед" № 222, стр. 8: бойцы группы сопротивления им. моджахеда мученика Газема Молудизадеха уничтожили свыше 52 частей (испытательных стендов) самолетов F-4 и C-130 в Тегеране;
- "Моджахед" № 252, стр. 100: в ходе ряда военных операций члены ОМИН:
 - подожгли 18 разведывательных центров и мест сбора средств для фронта;
 - уничтожили пять реактивных истребителей F-5;
 - уничтожили 115 танков;
 - в ходе 47 операций уничтожили военное оборудование и запчасти.
- "Орган", информационный бюллетень Союза мусульманских студенческих ассоциаций за границей, являющегося филиалом ОМИН, № 38, стр. 11: в ходе нападения на военную базу Лавизан в Тегеране убиты следующие военнослужащие высокого ранга: Наср, один из командиров частей Стражей исламской революции; Шагаджи, один из должностных лиц этой организации; полковник Фазлолах Тохида; полковник Хорсанд; полковник Хаванд Фагхих; полковник Бадр Кахан; полковники Садат Яар-Бамдад, Момени, Корсанд и Занди;
- "Моджахед" № 221, стр. 5: члены группы сопротивления им. мученика Мехрджу в ходе операции 12 шахривара (3 сентября) уничтожили в Тегеране двигатель к реактивному истребителю F-4;
- та же группа 23 шахривара (14 сентября) в Тегеране уничтожила часть самолета C-130;
- 3 шахривара (сентября) группа сопротивления уничтожила двигатель к самолету C-130 на национальном самолетостроительном заводе;
- 1 мехра (23 сентября) члены группы сопротивления им. моджахеда мученика Газема Молудизадеха уничтожили двигатель к самолету F-4.

Следующим шагом лидеров ОМИН явилось предложение всем активным членам этой организации присоединиться к ним в Ираке, с тем чтобы создать и организовать основу для так называемого будущего правительства Ирана, а также изучить различные пути привлечения тех немногочисленных сторонников, которые остались в Иране. Таким образом, путем создания собственных военных баз в Ираке в качестве центров организации и подготовки так называемой Национальной освободительной армии лидеры этой группы предоставили в распоряжение иракской армии новые силы для их использования в агрессивной войне, которую бывший Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций в докладе Совету Безопасности (S/23273 от 9 декабря 1991 года) охарактеризовал как "...незаконное применение силы и неуважение к территориальной целостности государства-члена". В том же докладе он сообщает: "...соответственно, важнейшим событием в контексте нарушений, упоминаемых в пункте 5 выше, является нападение на Иран 22 сентября 1980 года, которому невозможно найти оправданий, согласно Уставу Организации Объединенных Наций, каким бы то ни было признанным нормам и принципам международного права...".

В тот период, когда мирные жители Ирана становились жертвами бомбежек и ракетных ударов, в результате которых погибло большое количество людей, организация моджахедов (ОМИН) вынашивала новые предательские планы расширения сферы своих преступлений, за которые они получали денежное вознаграждение.

В ходе первого визита г-на Рейнальдо Галиндо Поля, Специального представителя Комиссии по правам человека по изучению положения в области прав человека в Исламской Республике Иран, большинство утверждений, высказанных ОМИН и другими подобными группами в отношении нарушений прав человека в Иране, были отвергнуты как беспочвенные и надуманные.

В своем докладе Комиссии (E/CN.4/1990/24) Специальный докладчик, осудив терроризм и террористическую деятельность в Иране, отверг большую часть этих утверждений. В пункте 239 Специальный представитель отмечает, что "в иранском обществе имеет место значительное расслоение, обусловленное бурными революционными событиями, и что одной из причин данного расслоения является вооруженная борьба, которая также вызвана терроризмом, иногда приводящим к разрушительным последствиям". В пункте 240 он далее сообщает, что "как и в своих предыдущих докладах, Специальный представитель осуждает терроризм во всех его формах, независимо от стоящих за ним мотивов, предлогов или целей. Во время своего визита в Исламскую Республику Иран им была получена обширная информация из официальных и частных источников о разрушительных последствиях данного вида политической деятельности". В пункте 243 он добавляет: "...особое внимание в ходе визита было уделено утверждению о том, что в стране имели место случаи казни политических заключенных на основании ложных обвинений в торговле наркотиками... Со всей убежденностью и честностью Специальный представитель считает, что, если по данному вопросу ему не будет представлено никаких конкретных подтверждений, данное утверждение в определенной мере представляет собой попытку исказить факты, и в этой связи он не принимает его во внимание".

Кроме того, в своем докладе Комиссии, представленном по результатам второго визита в Иран (документ E/CN.4/1991/35, пункт 479), Специальный представитель вновь осуждает терроризм и еще раз заявляет о своей убежденности в том, что "...терроризм является формой политической борьбы, которая должна быть ликвидирована по правовым, гуманитарным и даже политическим соображениям и которая должна быть осуждена во всех ее проявлениях".

Организация "Международная амнистия" на стр. 10 своего доклада о положении в области прав человека в Иране (январь 1992 года) также упоминает о нарушениях прав человека этими группами: "До сентября 1991 года политика "Международной амнистии" по отношению к нарушениям прав человека, совершенным группами политической оппозиции, ограничивалась осуждением практики пыток или убийства заключенных. Вместе с тем в ходе международного совещания Совета этой организации в сентябре 1991 года к числу этих нарушений было решено, в частности, добавить акты намеренных и произвольных убийств, совершаемых оппозиционными группировками. В прошлом такие нарушения совершались политическими оппозиционными движениями в Иране (AI Index: MDE 13/01/92)".

Кроме того, в информационном бюллетене Государственного департамента Соединенных Штатов (документ № 2969A) от 14 июня 1985 года сообщалось, что ОМИН, созданная в 1960 году в качестве террористической группировки, находящейся в оппозиции правительству существовавшего в то время режима, продолжала свою террористическую деятельность и в период нового исламского режима. В этом бюллетене далее сообщается: "Моджахеда используют террористическую и партизанскую деятельность для борьбы со своими бывшими союзниками. К числу подобных актов можно отнести два взрыва, организованных в июне и августе 1981 года, в результате которых погибло свыше 100 человек. В июне 1980 года Раджави, руководитель ОМИН, бежал из Ирана, однако в стране по-прежнему организовывались взрывы и совершались иные насильственные действия, в результате которых погибло большое число мирных жителей. ОМИН по-прежнему является военной организацией, которая продолжает использовать терроризм и насилие в качестве инструментов проведения своей политики".

В статье, появившейся в газете "Вашингтон пост" 27 марта 1987 года, Стивен С. Розенфельд пишет: "В этом году в своем докладе о положении в области прав человека Государственный департамент признал наличие "городского терроризма" в Иране: "...взрывы бомб, зачастую организованные оппозиционными группами в районах проживания гражданского населения и в публичных местах...". Американские дипломаты неизменно относят ОМИН и подчиненные ей организации к числу групп "террористической оппозиции". Опросы нескольких должностных лиц Государственного департамента и министерства юстиции обнаружили совпадение мнений тех, кому хоть что-то известно о деятельности этой организации. По их словам, ОМИН относится к категории террористических групп".

По мере углубления кризиса в Персидском заливе и с началом военных действий между силами союзников и армией иракского агрессора усилилась и преступная деятельность моджахедов, участвовавших в массовых убийствах иракских граждан. Группа Раджави присоединилась к остаткам вооруженных сил Ирака в подавлении восстания иракского народа, начавшегося сразу же после войны.

После того как Исламская Республика Иран приняла к исполнению резолюцию 598 Совета Безопасности и после некоторых относительных улучшений в отношениях между Ираном и Ираком, моджахеда, позиция которых в Ираке пошатнулась, а само их существование оказалось под угрозой, полностью перешли под покровительство режима Саддама и стали послушным орудием иракских вооруженных сил. По словам некоторых свидетелей, нашедших убежище в северной и юго-западной части Ирака, эта группировка при подавлении народного восстания совершала страшные злодеяния, включая четвертование, публичное повешение, сжигание людей и закапывание их в землю живьем, выкалывание глаз у жертв и т.д. При этом в этих преступлениях они намного превзошли даже иракские вооруженные силы.

Члены группировки Раджави, которые фактически находились в Ираке на положении иностранцев, не останавливались и перед совершением преступлений против народа принимающей их страны. Их преступления на фоне послевоенного кризиса в Ираке стали настолько явными, что привлекли внимание всех международных кругов и вызвали открытую ненависть населения.

Крупнейшие организации по правам человека и мировые средства массовой информации уделяли этим событиям определенное внимание при оценке и анализе кризиса в Персидском заливе.

Организация "Международная амнистия" на стр. 3 своего июльского доклада 1991 года о нарушениях прав человека в Ираке (AI Index: MDE 14/05/91) особо отмечает сотрудничество моджахедов с иракскими силами и их участие во внесудебных казнях жителей Ирака. В докладе "Международной амнистии" сообщается: "Ряд опрошенных беженцев также сообщили, что граждане других арабских государств и члены иранской оппозиционной группировки Организация моджахедов иранского народа принимали участие во внесудебных казнях жителей вместе с иракскими вооруженными силами".

Сенатор Питер В. Гэлбрайт после своего визита в освобожденный иракский Курдистан 30-31 марта 1991 года в докладе Комитету по иностранным делам Сената Соединенных Штатов от 1 мая 1991 года писал: "Любопытно отметить, что, по сообщению курдов, в числе пленников находились свыше 100 членов организации моджахедов, иранской группы, действующей против Хомейни под руководством Массуда Раджави, которая явно сражалась на стороне Саддама Хуссейна в ходе гражданской войны в Ираке".

Английская газета "Гардиан" в своем номере от 18 апреля 1991 года, приводя слова одного из курдских повстанцев, пишет: "Моджахеды - настоящие звери. В городе Каранджири недалеко от Киркука они выкалывали глаза курдским женщинам и детям".

В той же статье газета приводит слова одного из курдских бойцов, который сказал: "...я возглавлял отряд, который в ходе боев выбил части иракской армии и иранских моджахедов из Каранджира. Отступающие просаддамские силы уничтожали все живое на своем пути, включая домашних животных. Они складывали тела в кучи. Один мальчик в возрасте 12 лет лежал отдельно. Пуля, которая вошла в спину, вырвала у него весь живот. У него, как и у остальных, были выколоты глаза".

Газета "Ля Круа л'Эвенман" в номере от 8 июня 1991 года писала: "Саддам Хуссейн, видя, что из его армии дезертируют целые группы бойцов, недавно создал вооруженное подразделение в составе иностранцев для защиты своего режима. В состав этого подразделения входили ... представители иранской оппозиции, т.е. моджахеды, действующие под предводительством офицеров президентской охраны". В той же газете на третьей странице моджахеды были названы "союзниками Саддама в подавлении курдов".

Газета "Ле Пуант" в восемнадцатом номере от 11 февраля 1991 года на стр. 8 пишет: "Ирак намерен использовать некоторых из членов организации моджахедов для террористической деятельности за пределами Ирака".

Газета "Мессаж Интернасьонал" в своем майском номере от 1991 года, анализируя сотрудничество между иракским режимом и организацией ОМИН в подавлении восстания иракского народа, пишет: "Находящееся в Багдаде

военизированное крыло "Национальной освободительной армии Ирана" сражалось с курдами в северной части Ирака на стороне Саддама. Они надеются на щедрое вознаграждение после того, как Ирак сумеет завоевать Иран или дестабилизировать исламское правительство в этой стране".

Газета "Монд" в своем номере от 16 апреля 1991 года на третьей странице пишет: "...этот же представитель подчеркнул, что Саддам создал специальное подразделение для своей защиты, куда входят ... бойцы иранской оппозиционной группы организации моджахедов".

Австрийская газета "Стандарт" сообщала, что в курдском городе Гуартех курды, включая мужчин, женщин и детей, спасались от нападения иракских сил, куда входили вооруженные наемники из числа моджахедов.

Газета "Дэйли Мейл" привела слова Мариам Асоданло, жены лидера моджахедов, которая сказала: "Я живу для того, чтобы бороться, я готова отдать свою жизнь за великого руководителя Саддама Хуссейна и умереть за его идеи".

Турецкие средства массовой информации 27 марта 1991 года приводили слова г-на Джалала Талébани, одного из лидеров иракских курдов, который заявил, что вооруженные силы Саддама Хуссейна при поддержке 5 000 членов организации моджахедов, вооруженных танками, готовы атаковать город Кирук.

Кроме того, иракские курды, нашедшие убежище в Исламской Республике Иран, заявляли, что вооруженная группировка Раджави пришла на помощь силам президентской охраны при подавлении народного восстания и принимала участие в массовом убийстве невинных и беззащитных людей.

Ниже приводятся некоторые факты злодеяний, совершенных ОМИН против иракского народа:

- силы организации моджахедов, захватившие город Солейманех, четвертовали около 50 молодых женщин в отместку за участие их мужей в народном восстании;
- в городе Дахук представители организации моджахедов, выдававшие себя за курдов, убили свыше 200 безоружных людей и разграбили многие дома;
- в городе Закхо моджахеды убили двух детей, родители которых принимали активное участие в народном восстании. Моджахеды распространяли листовки, предостерегавшие население от участия в повстанческой деятельности;
- в городе Арбил моджахеды привязали 25 курдских повстанцев к машинам и волокли их по земле;
- в городе Гара-Даг моджахеды привязали курдского бойца к двум машинам и, разъехавшись в стороны, разорвали его на части;
- в районе Диана моджахеды обезглавили 10 пленников и затем демонстрировали их головы населению, с тем чтобы воспрепятствовать их участию в действиях повстанцев;

- в Равандузе силы моджахедов закрыли дорогу, по которой беженцы уходили из Ирака через границу в другие страны. Они открыли по ним огонь, убив 300 человек;
- в Шаглавехе моджахеды собрали в одной из деревень 10 крестьян и, облив их бензином, подожгли;
- в Халабче члены ОМИН убили многих беззащитных людей, пожгли посевы и крестьянские постройки. В результате этого было уничтожено много домашней птицы, скота и сельскохозяйственных машин. Тем самым они пытались заставить народ отказаться от оказания помощи курдским повстанцам;
- в Солейманиехе силы ОМИН, пытаясь оккупировать город и нанести поражение народным силам, направили танки на гражданские автомашины с пассажирами.

Постепенное превращение этой противозаконной преступной группировки в террористическую организацию и ее действия в нарушение прав человека не дают оснований для оправдания преступлений, совершенных этой группой против иранского и иракского народов и всего человечества в целом. ОМИН в качестве наемнической группировки, находящейся в руках иракского режима, принимала активнейшее участие в террористической деятельности в самом Иране, а также в подавлении народного восстания иракского народа в ходе кризиса в Персидском заливе, нарушая тем права человека и, в частности, право народов на самоопределение".

27. Специальный докладчик считает важным это сообщение правительства Исламской Республики Иран и полагает, что ввиду сложности затронутых тем, правительству этой страны следует представить дополнительную информацию, указав, действительно ли указанные деяния и конкретные акты, мотивы и цели могут рассматриваться в качестве деятельности наемников. В первую очередь необходимо определить специальный характер вербовки; существенный мотив извлечения значительной личной выгоды; наличие официального обещания предоставления материального возмещения значительно более высокого, чем у комбатантов аналогичного ранга и функций; гражданство и место жительства; службы в вооруженных силах; а также другие элементы, необходимые для квалификации в свете нынешнего состояния международного права в данной области, проводя различия между актами, совершенными членами указанной организации на территории Ирана, и актами, совершенными на территории Ирака.

28. Исходя из этого, Специальный докладчик ожидает от правительства Исламской Республики Иран дополнительной конкретной информации и считает необходимым довести сообщение правительства Ирана до сведения как Специального представителя Комиссии по правам человека по положению в области прав человека в Исламской Республике Иран г-на Рейнальдо Галиндо Поля, так и Специального докладчика Комиссии по положению в области прав человека в Ираке г-на Макса ван дер Столя, запросив также их специальное заключение в отношении квалификации и характера групп и лиц, замешанных в этих незаконных действиях.

29. Министерство иностранных дел и сотрудничества Республики Бенин в своем сообщении от 11 сентября 1992 года указало следующее:

"Ссылаясь на указанную выше переписку имею честь направить Вам постановление 78-34 от 19 октября 1978 года, принятое Советом министров Бенина в отношении судебного преследования и пресечения наемничества:

"ПРЕЗИДЕНТ РЕСПУБЛИКИ, ГЛАВА ГОСУДАРСТВА И ГЛАВА ПРАВИТЕЛЬСТВА,

ссылаясь на постановление № 77-32 от 9 сентября 1977 года, которым был обнародован Основной закон Народной Республики Бенин;

ссылаясь на декрет № 76-26 от 30 января 1976 года о формировании правительства с поправками, внесенными в декрете № 78-173 от 6 июля 1978 года;

ссылаясь на декрет № 76-46 от 19 февраля 1976 года о создании служб, подчиненных Канцелярии президента Республики, и определении полномочий членов правительства с поправками, внесенными в него декретом № 78-174 от 6 июля 1978 года;

ссылаясь на резолюцию 32/14 от 15 ноября 1977 года, принятую на тридцать второй сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций;

в соответствии с решением Центрального комитета Народно-революционной партии Бенина;

Совет министров на своем заседании 13 октября 1978 года принял следующее

ПОСТАНОВЛЕНИЕ:

Статья 1 - Преступлением наемничества, совершенным отдельным лицом или группой лиц, считается совершение любого из следующих деяний:

- 1 - вербовка, организация, финансирование и обучение вооруженных групп или групп, которые предполагается вооружить, направленные против суверенного государства или национально-освободительного движения, если такие группы включают в себя или состоят из граждан государства, на которое совершено или планируется совершить нападение;
- 2 - вступление или попытка вступления в указанные группы;
- 3 - содействие указанным группам путем распространения сообщений о вербовке или предложении услуг в рекламных объяснениях или иных объяснениях, информирующих о таких намерениях;
- 4 - направление предложений таким уже созданным группам;
- 5 - организация перевозки, транзита или оказание какого-либо иного содействия таким группам или любому из их членов.

Статья 2 - Преступление наемничества карается смертной казнью.

Статья 3 - Недонесение политическим, военным, административным или судебным властям о любых планах или деяниях наемничества, начиная с момента, когда таковые стали известны, наказывается исправительно-трудовыми работами.

Статья 4 - Финансирование и/или взятие под начало наемников или отдача им приказов исключает возможность ссылаться на любые смягчающие обстоятельства или просить о каком-либо изъятии.

Статья 5 - Преступление, предусмотренное настоящим постановлением, а также любые связанные с ним правонарушения, относятся к компетенции специального органа революционного правосудия, организация и порядок деятельности которого будут определены законом.

Статья 6 - Настоящее постановление имеет силу закона государства.

Совершено в КОТОНУ, 19 октября 1978 года".

Положения этого постановления соответствуют целям, предусмотренным резолюциями 46/87 и 46/88, принятыми Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 16 декабря 1991 года".

30. 17 сентября 1992 года Постоянное представительство Доминиканской Республики при Организации Объединенных Наций в Женеве препроводило ответ государственного секретариата по иностранным делам этой страны на просьбу о представлении информации, направленную Специальным докладчиком. В нем говорилось: "В настоящее время на территории Доминиканской Республики, как и на территории других стран не осуществляется деятельность наемников, которая бы затрагивала или могла затрагивать суверенитет нашего государства или осуществление права нашего народа на самоопределение".

31. Постоянное представительство Туниса при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве в своем сообщении от 24 сентября 1992 года информировало Специального докладчика о следующем:

"Уголовный кодекс Туниса устанавливает наказание за наемничество, квалифицируемое как посягательство на внешнюю или внутреннюю безопасность государства.

"Любой гражданин Туниса, который в военное время содействует переходу военнослужащих на службу иностранной державы, предоставляя им средства или осуществляя вербовку от имени державы, находящейся в состоянии войны с Тунисом" (статья 60 S 4), является виновным в измене и наказывается смертной казнью.

Вербовка любым тунисским гражданином или гражданином иностранного государства в мирное время солдат для иностранной державы на территории Туниса наказывается тюремным заключением сроком на пять лет (статья 61 S 3).

Кроме того, смертной казнью наказываются вербовка и вооружение бандитских групп или принятие их под свое начало в целях хищения средств государства или граждан, завладения имуществом... или совершения нападений на силы по поддержанию порядка, действующие против лиц, осуществляющих такие деяния (статья 74).

Такое же наказание назначается за совершение таких деяний против державы, связанной с Тунисом договором о союзе или участвующей в заключенной Тунисом международной конвенции (статья 62-бис).

В 1979 году ввиду угрозы, создаваемой использованием наемников, для безопасности, территориальной целостности и независимости государств, в Тунисе было принято законодательство, устанавливающее, что вступление любого тунисца (состоящего или не состоящего на службе в армии) или

вербовка им других лиц в армию государства, находящегося в состоянии войны с Тунисом, или присоединение к мятежникам наказывается смертной казнью (статья 123 Кодекса военной юстиции с поправками, предусмотренными декретом-законом № 79-12 от 1 октября 1979 года).

Новая статья 123 этого Кодекса предусматривает, что вступление тунисца в мирное время в вооруженные силы иностранного государства или в террористическую организацию, действующую за рубежом, наказывается тюремным заключением сроком на 10 лет с поражением в гражданских правах и полной или частичной и конфискацией имущества, что не препятствует назначению наказания, применяемого за преступление против безопасности государства, совершенное без участия или содействия других лиц или по приказу такой организации.

Такая же мера наказания применяется в случае подстрекательства к совершению любого из этих преступлений или содействия каким бы то ни было образом их совершению.

Кроме того, Тунис является участником Конвенции ОАЕ о ликвидации наемничества в Африке (закон 84-4 от 3 апреля 1984 года). Присоединившись к этой Конвенции, Тунис взял на себя обязательство запретить на своей территории въезд, вербовку, обучение, оснащение и финансирование наемников и любые иные формы деятельности, которые могли бы содействовать использованию наемников".

32. 14 октября 1992 года Постоянное представительство Аргентинской Республики при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве препроводило ответ Отдела по правам человека министерства внутренних дел этой страны на просьбу о представлении информации, направленную Специальным докладчиком. В этом ответе говорится, что "министерству внутренних дел не известны случаи или факты, которые указывали бы на наличие деятельности наемников".

33. В своем выступлении в Третьем комитете Генеральной Ассамблеи Специальный докладчик говорил о больших успехах, достигнутых в рамках процесса национального примирения в Народной Республике Ангола после заключения 31 мая 1992 года Эшторилских мирных соглашений между правительством этой страны и Национальным союзом за полную независимость Анголы (УНИТА). К сожалению, серьезные события, имевшие место в этой стране после проведения выборов президента и депутатов законодательного собрания 29-30 сентября 1992 года, а также новые сообщения о присутствии наемников на территории Анголы побудили Специального докладчика вновь запросить информацию у правительства Анголы. Текст письма Специального докладчика от 17 ноября 1991 года приводится в главе IV, раздел b), настоящего доклада.

III. РАЙОНЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАЕМНИКОВ

34. Присутствие наемников, т.е. лиц, прошедших специальную военную подготовку и завербованных для участия в вооруженных конфликтах за пределами своей страны или в организованных насильственных действиях, направленных против территориальной целостности или конституционного строя любого государства, является опасным, какой бы страны это ни касалось, в силу самого характера наемничества. Действия наемников мотивируются стремлением получить значительную личную выгоду. От наемника требуется прежде всего готовность предложить "свои услуги" в ситуациях, связанных с риском. Привлечение наемников обычно ведет к совершению преступлений и деяний, нарушающих

государственный суверенитет, права человека, стабильность конституционного порядка и государственной власти, а также право народа на самоопределение. Кроме того что наемник имеет военную подготовку и боевой опыт, его отличают тщеславность, авантюризм, жестокость, а также склонность к идеологиям авторитарного толка.

35. Наемник может быть гражданином любой страны, где он, как правило, и предлагает свои услуги, вступая в контакт с организациями, занимающимися вербовкой наемников, или с агентами правительств, заинтересованных в свержении или подрыве правительства другой страны. Часто наемники используются в тайных операциях. Специальный докладчик считает необходимым обратить внимание на проблему существования рынка наемников и на ту сравнительную легкость, с которой те могут привлекаться для совершения каких-либо противоправных действий. Независимо от того, идет ли речь о боевых действиях или об их обеспечении, о совершении агрессии или о ее отражении, о наступательных или оборонительных операциях, и независимо от того, являются ли такие цели законными или незаконными, использование наемников противоречит международному праву и неоднократно осуждалось Организацией Объединенных Наций как преступление, вызывающее глубокую обеспокоенность всех государств.

36. В этой связи факты, касающиеся деятельности наемников, которые были представлены Специальным докладчиком в его предыдущих докладах, свидетельствуют о том, что наемники обычно используются в районах международных или внутренних вооруженных конфликтов, когда какая-либо из сторон конфликта или все его стороны прибегают к использованию наемников для осуществления своей военной стратегии. Использование наемников в международном вооруженном конфликте, какими бы ни были причины и характер такого конфликта, всегда является незаконным и может вызвать другие международно-противоправные деяния или нарушения принципов международного права, такие, как вооруженная агрессия одного государства против другого, вторжение на его территорию и ее оккупация, вооруженная интервенция в целях вмешательства в его внутренние дела или нарушение принципов уважения территориальной целостности государств, самоопределения народов или невмешательства. Кроме того, к использованию наемников прибегают третьи государства, прямо или косвенно вступающие в международный вооруженный конфликт, прибегая, в частности, к использованию наемников.

37. Широкомасштабное использование наемников обычно связано с вооруженными конфликтами, затрагивающими осуществление права народов на самоопределение. С 60-х годов, когда рушилась колониальная система в Африке, банды наемников активно использовались колониальными державами, стремившимися сохранить свое господство на этом континенте, затормозив процесс самоопределения и появления новых африканских государств, или спровоцировать вооруженные конфликты, в разрастании и интернационализации которых наемники играли ключевую роль.

38. Можно считать, что нарушение права на самоопределение является типичным случаем использования банд наемников. При этом одно государство провоцирует вооруженный конфликт с другим государством, отрицая право его народа на самоопределение или на территориальный суверенитет. Вербовка, финансирование, использование и обучение наемников служат целям агрессии против другого государства, что позволяет государству-агрессору повысить свой военный потенциал или избежать более серьезных военных потерь.

39. Использование наемников приобрело сегодня широкий размах и не ограничивается зонами международных военных конфликтов. Факты, изложенные в предыдущих докладах, свидетельствуют о том, что во внутренних вооруженных конфликтах и "войнах низкой интенсивности" наемники используются как одной из сторон, так и обеими сторонами конфликта. Это вызвано тем, что такие конфликты чаще всего обусловлены не только социальными факторами, экономическими интересами или политическими столкновениями чисто внутреннего характера. Взаимозависимость - это сегодня факт реальной жизни, как и до недавнего времени, наличие международных силовых блоков. В этой ситуации отнюдь не редко одна из сторон внутреннего конфликта прибегает к "международной помощи", которая чаще всего оказывалась, что должно было быть не столь заметным, путем вербовки и финансирования банд наемников.

40. В некоторых достаточно сложных случаях сообщения об участии наемников во внутренних конфликтах не могли быть подтверждены ввиду отсутствия надежных каналов информации, а также упорного нежелания официальных властей сообщать что-либо о деятельности наемников. Специальный докладчик еще не смог получить информации, которая подтверждала бы участие наемников во внутренних вооруженных конфликтах, имеющих международный элемент, таких, как конфликты в Афганистане, Ливане, Судане и Чаде.

41. Третья форма использования наемников - это их привлечение третьими государствами, вмешивающимися во внутренний вооруженный конфликт в своих собственных интересах. Именно такого рода случаи чаще всего встречались в последние годы в Африке. Так, внутренний конфликт в Мозамбике был связан с использованием наемников, в чем принимало участие иностранное государство - Южная Африка.

42. Участие наемников во внутренних вооруженных конфликтах свидетельствует об изменчивости, мобильности и приспособляемости такого рода противоправной деятельности. Наличие разнообразных политических, идеологических, экономических и военно-стратегических интересов, а также возможность избежать прямой вовлеченности, во всяком случае по внешнему виду, - все это ведет к тому, что третьи государства используют наемников для проведения тайных операций или усиления одной из сторон конфликта.

43. Специальный докладчик констатировал, что вербовка, использование и финансирование наемников служат политическим, идеологическим, экономическим или военно-стратегическим интересам третьих государств, которые не хотят считаться прямыми участниками конфликта. Многие факты показывают, что, пытаясь сохранить видимость уважения ими норм международного права, третьи государства используют наемников, привлекая их для проведения тайных операций или задействия с этой целью одну из сторон конфликта, чтобы именно та занималась непосредственной вербовкой наемников. Такого рода незаконная деятельность имеет место также в таких случаях, когда третье государство считает целесообразным поддержать одну из сторон конфликта.

44. Четвертая форма использования наемников - это их привлечение третьим государством для подрыва суверенитета и права на самоопределение народов. Именно в этих целях к использованию наемников прибегали предыдущие правительства Южной Африки, стремившиеся не допустить осуществления народами Ботсваны, Замбии, Зимбабве, Лесото, Свазиленда и Сейшельских Островов своего права на самоопределение.

45. Однако это не означает, что наемники используются лишь в связи с вооруженными конфликтами. Недавние события свидетельствуют о том, что эта деятельность может проявляться и в виде отдельных акций или в связи с относительно непредвиденными изменениями во внутренней обстановке в том или ином государстве или на международной арене. Как уже указывалось, существуют как отдельные лица, так и целые организации, готовые участвовать в наемнической деятельности с самыми различными целями, в частности для укрепления политических сил, имеющих недостаточно прочные позиции, оказания содействия или создания препятствий деятельности оппозиционных групп, а также для осуществления преступных по своей сути и запрещенных деяний, таких, как террористические акты, участие в незаконной торговле наркотиками и оружием и использование услуг наемных убийц для сведения счетов.

46. В своем докладе Генеральная Ассамблея (A/47/412, приложение, пункт 46) Специальный докладчик говорил о международных связях торговцев оружием и наркотиками и террористических вооруженных групп с наемниками, что ведет ко все новым актам насилия, подрывающим конституционный строй государств. Информация, полученная Специальным докладчиком, подтверждает, что в самых различных формах эти группы оказывают друг другу помощь и услуги, а жертвами чинимого ими насилия становятся как отдельные страны или народы, так и все международное сообщество.

47. Специальный докладчик считает необходимым самым решительным образом подчеркнуть свою озабоченность усилением некоторых вооруженных конфликтов и возникновением новых таких конфликтов в ходе 1992 года. В числе первых следует отметить конфликт на Филиппинах между, с одной стороны, правительством и вооруженными силами этой страны и, с другой стороны, так называемой Новой народной армией Национального демократического фронта, который продолжается с 1969 года; конфликт в Мьянме, в котором участвуют Национальная лига за демократию, каренские повстанцы и повстанческие силы мусульманской общины Рохиньяс; а также конфликт в Шри-Ланке между, с одной стороны, правительством и вооруженными силами этой страны и, с другой - так называемыми "Тиграми освобождения "Тамил-Илама", число жертв которого уже превысило 5 000 человек. Среди вновь возникших конфликтов следует отметить конфликт в Молдове между правительством и русскоязычными сепаратистами Приднестровья, в ходе которого в 1992 году подвергались бомбардировке и обстрелам города Бендеры, Григориополь и Дубоссары, конфликты в Грузии, Южной Осетии и, на территории Российской Федерации, конфликт в Чечне.

48. Хотя эти конфликты еще носят внутренний характер, если в ближайшее время на появится перспектив их мирного урегулирования, опасность того, что в них окажутся задействованы наемники, весьма велика. Еще в своем предыдущем докладе Комиссии по правам человека (E/CN.4/1992/12, пункт 48) Специальный докладчик отмечал, что, по крайней мере, двое наемников - граждан Франции участвовали в конфликте в Мьянме на стороне повстанческого движения каренов; что американский наемник участвовал в вербовке наемников на Филиппинах в мае 1990 года и что наемники - граждане Израиля использовались в качестве военных инструкторов в Шри-Ланке. Недавно Специальному докладчику стало известно, что в ноябре 1992 года в Абхазии (Грузия) был казнен гражданин Российской Федерации, приговоренный военным трибуналом к смертной казни за наемничество. Реальная жизнь говорит о том, что обострение внутренних конфликтов повышает опасность вербовки, финансирования и использования наемников.

49. Наемники, как правило, руководствуются самыми различными мотивами: это могут быть бывшие участники боевых действий, которым захотелось вновь взяться за оружие, фанатичные приверженцы идеологии, не совместимой с принципами демократической терпимости, а также лица и группы, которых отличает нетерпимость. Однако во всех этих случаях - при том, что это, как правило, отрицается, - неизменно присутствуют такие элементы, как оплата и наличие военной подготовки, что и определяет наемнический характер деятельности иностранцев, планирующих и осуществляющих такие незаконные акции.

50. Пять указанных в настоящей главе форм использования наемников могут быть связаны с деятельностью граждан на территории своей страны, однако в этом случае они не являются наемниками, а их действия являются преступлениями согласно уголовному законодательству данной страны. В соответствии с нормами международного права в данной области для того, чтобы преступник считался наемником, он должен быть гражданином другой страны. При этом необходимо подчеркнуть, что торговцы наркотиками, оружием, террористы и наемники чаще всего объединяются в связанные друг с другом международные банды. Так, подпольная вооруженная террористическая группа может превратиться в группу наемников, переместившись на территорию соседнего государства, чтобы взять под защиту банду торговцев наркотиками или захватить часть территории соседнего суверенного государства.

IV. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАЕМНИКОВ В АФРИКЕ

A. Общие аспекты

51. Специальный докладчик уделял особое внимание развитию политической ситуации в Африке в связи с осуществлением права ее народов на самоопределение и на суверенитет и территориальную целостность государств. Деятельность наемников на этом континенте представляет собой одно из тех средств, которые использовались для того, чтобы помешать появлению все новых суверенных и независимых государств. В различных точках континента провоцировались внутренние конфликты, с которыми были связаны вербовка, использование, финансирование и обучение наемников.

52. В ходе последних 20 лет молодые африканские страны подвергались посягательствам на право их народов на самоопределение и на территориальную целостность их государств, в которых открыто принимали участие наемники, совершившие множество чудовищных злодеяний и нарушений основных прав населения этих стран. Ангола, Бенин, Ботсвана, Зимбабве, Коморские Острова, Лесото, Мозамбик и Намибия - все эти страны стали жертвами вторжений наемников, цель которых неизменно заключалась в том, чтобы помешать самоопределению, подорвать законные правительства и подчинить их контролю региональной державы. Поддержка расизма и системы апартеида - это еще один из основных элементов, характеризующих деятельность наемников в этих странах.

53. Хотя в последнее время в законодательстве и политике режима апартеида, установленного белым меньшинством в Южной Африке, появились некоторые существенные изменения, фактом остается то, что на протяжении двух предшествующих десятилетий прежние правительства Южной Африки, совершая акты агрессии в нарушение права народов этого региона на самоопределение, пытались вызвать вспышки насилия и военной напряженности на юге Африки в своих политических и стратегических интересах и в целях установления своего социально-экономического господства. Проводя такую открыто провокационную и враждебную политику, Южная Африка до 1990 года незаконно удерживала Намибию и

как прямо, так и при помощи наемников разжигала конфликты и совершала акты терроризма и диверсии на территории Ботсваны, Зимбабве, Лесото и Свазиленда, а также организовывала рейды диверсионных групп в Замбии. Пытаясь увековечить режим апартеида, который как таковой является нарушением основных прав южноафриканского народа и преступлением против человечества, Южная Африка организовала несколько покушений против руководителей африканских национально-освободительных движений, некоторые из которых были проведены наемниками в европейских странах.

54. В случае некоторых внутренних конфликтов, например конфликтов в Анголе и Мозамбике, наметились перспективы их урегулирования. В других же случаях интенсивность внутренних конфликтов ослабла, и тогда же стало видно, что участие в них наемников приобрело меньшие масштабы или прекратилось. В реальной жизни они никогда не действуют самостоятельно, а служат державе или группам, которые их вербуют. После прекращения вооруженных конфликтов или снижения их интенсивности наемники перемещаются в другие районы. Некоторые из них оказались в Южной Африке. В этой стране, положение в которой характеризуется противоречиями, юридическим прогрессом и практическим откатом назад, процесс отхода от апартеида, начатый президентом Фредериком де Клерком, по всей видимости, набирает силу. Однако этот процесс неоднозначен и наталкивается на сопротивление расистских организаций, которые, стремясь парализовать и бойкотировать этот процесс, вербуют наемников и создают военизированные группы, активно провоцирующие акты насилия на расовой почве, в том числе кровавые столкновения между различными этническими группами.

55. Специальный докладчик не может не выразить свою обеспокоенность не только созданием вооруженных групп для борьбы с африканскими национально-освободительными движениями и дестабилизации законных правительств в странах региона, но и тем, что продолжают или даже усиливаются и обостряются различные внутренние конфликты в странах этого континента. В ходе 1991 года конфликт в Бурунди вызвал гибель более 3 000 человек. В Камеруне только в феврале 1992 года в столкновениях между соперничающими мусульманскими племенами на севере страны погибло свыше 100 человек. В Чаде в 1992 году по-прежнему имел место ряд столкновений с силами повстанцев, верных свергнутому президенту Хиссену Хабре. В Джибути происходили столкновения между афарами, поддерживающими так называемый фронт восстановления единства и демократии, и исса. В Нигере продолжается восстание туарегов, а в Нигерии продолжают столкновения между этническими группами тив и хукун. В Руанде продолжают столкновения с повстанцами, а в Сомали война кланов и входящих в их состав групп привела к тому, что из-за невозможности оказания гуманитарной помощи каждый день в этой стране от голода умирали 500 детей. В Того сложилось сложное положение, что вызвано конфликтами между этническими группами, а в Судане продолжается война между вооруженными силами и так называемой Народной армией освобождения Судана, в ходе которой был разрушен город Бор. Хотя эти конфликты имеют главным образом внутренний характер, существует серьезная опасность того, что, если в ближайшее время не появятся перспективы их мирного урегулирования, в них окажутся вовлечены наемники, использование которых является преступлением, вызывающим самую серьезную обеспокоенность всего международного сообщества, в том числе государств Африканского континента.

56. Кроме того, Специальный докладчик следил за ситуацией в Заире, где в 1991 году имели место беспорядки, грабежи и карательные действия, вызвавшие человеческие жертвы. Специальный докладчик получил сообщения о том, что в таких беспорядках участвовали наемники, которые как подстрекали к совершению

преступлений, так и являлись их участниками. Некоторые наемники, одетые в военную форму без знаков различия, сеяли ужас на улицах Киншасы в ночь с 23 на 24 сентября 1991 года и в Лумумбаши 21 и 22 октября 1991 года. Эти наемники не были привлечены к ответственности и не предстали перед судом. В конце 1991 года примерно 6 500 солдат и офицеров специальной дивизии президента участвовали в серьезных актах насилия и грабежах, жертвами которых стало население Заира. В феврале 1992 года 2 000 жителей Заира бежали в Уганду, скрываясь от грабежей и насилий, чинимых военизированными группами и военными.

57. 16 февраля 1992 года министр информации Заира Китенге Йезу сообщил, что в результате разгона силами безопасности демонстрации в Киншасе, участники которой требовали демократизации в стране, было убито не менее 13 человек. В то же время Заирская лига прав человека сообщает, что число убитых составило 32 человека, включая детей, и что еще 100 человек получили пулевые ранения. В январе 1992 года работа Суверенной национальной конференции, открывающей единственную возможность демократизации страны и восстановления стабильности, была приостановлена тогдашним премьер-министром Нгузой Карл и Бондом, который решил, что эта конференция усиливает противоречия между этническими группами страны. Вместе с тем впоследствии ее работа возобновилась, а 30 июля 1992 года было достигнуто всеобъемлющее политическое соглашение о переходе к демократии.

В. Ангола

58. Во всех своих предыдущих докладах Специальный докладчик рассматривал положение в Анголе, что было обусловлено как противостоянием между этой страной и Южной Африкой по анголо-намибийской границе, так и внутренним вооруженным конфликтом, продолжавшимся после обретения Анголой независимости в 1975 году, когда Национальный союз за полную независимость Анголы (УНИТА) начал боевые действия против правительства страны. Имеются факты, свидетельствующие о том, что в обоих конфликтах активно участвуют группы наемников. В 1988 году, чтобы получить непосредственное представление о ситуации в этой стране, Специальный докладчик совершил поездку в Анголу. С тех пор наметились перспективы мирного урегулирования, а 31 мая 1991 года в министерстве иностранных дел Португалии президент Анголы Жозе Эдуарду душ Сантуш и глава УНИТА Жонас Савимби подписали всеобъемлющее соглашение об установлении мира и национальном примирении.

59. В докладе, представленном Специальным докладчиком Комиссии по правам человека на ее сорок восьмой сессии (Е/CN.4/1992/12), содержится подробная информация, представленная в хронологическом порядке, о вооруженном конфликте, который на протяжении многих лет продолжается в Анголе (пункты 64-81). Как известно, конфликт в этой стране, не так давно получившей независимость, перспективы развития которой казались весьма благоприятными, продолжается уже больше 16 лет и нанес колоссальный ущерб. Мирное соглашение, подписанное 31 мая 1991 года, послужило началом процесса мирного урегулирования, который, несмотря на известные сбои, вызванные накопившимся недоверием, в целом поддерживался обеими сторонами вплоть до проведения всеобщих президентских и парламентских выборов 29-30 сентября 1992 года, которые проходили под контролем наблюдателей Организации Объединенных Наций и должны были положить начало процессу демократизации и нормализации в этой стране.

60. В этой ситуации начавшегося мирного урегулирования, демократизации и нормализации Специальный докладчик по согласованию с министром иностранных дел Анголы отложил запланированную им новую поездку в эту страну, поскольку, как

сообщил министр иностранных дел Анголы в своем письме от 4 июня 1992 года, "Наемничество как явление было лишено условий для существования в Народной Республике Ангола" (A/47/412, приложение, пункт 25). Специальный докладчик сообщил, что он согласен отложить свою поездку и в любом случае готов посетить страну после всеобщих выборов, которые могут внести большой вклад в ускорение процесса установления мира, примирения и демократизации в Анголе.

61. В своем выступлении в третьем комитете Генеральной Ассамблеи 13 октября 1992 года Специальный докладчик отметил, что "ввиду прекращения деятельности наемников в Анголе и проведения многопартийных выборов ангольский вопрос, в том что касается его мандата, можно считать исчерпанным. Поэтому, если не будет получено новых сообщений, этот вопрос, в том что касается порученной ему задачи, закрыт".

62. Очевидно, акты насилия, имевшие место после этих выборов, создали серьезную угрозу срыва мирного процесса и возобновления внутреннего конфликта в этой стране. Так, лидеры УНИТА сначала отказались признать результаты выборов и потребовали, проведя для этого мобилизацию своих сторонников, сопровождавшуюся кровопролитием, признать, что победу на них якобы одержал лидер УНИТА Жонас Савимби. В ответ на это верные правительству силы также прибегли к насилию, раздав, в частности, оружие гражданскому населению. Вооруженные столкновения имели место в Бенгеле, Кашито, Уамбо, в порте Лобиту, в окрестностях Луэны, в Маланже, Порту-Кипери и Лубанго, а в столице страны, Луанде, они были наиболее кровопролитными. Сотни мирных жителей стали жертвами беспорядочных нападений УНИТА, а два лидера этой организации - Жеремиаш Шитунда и Элиаш Салупеть Пена - были убиты в Луанде, где было разрушено или сожжено нескольких местных отделений УНИТА.

63. Будучи встревожен этими фактами и новой полученной им информацией, а также сообщениями, появившимися в международной прессе, Специальный докладчик направил министру иностранных дел Народной Республики Ангола письмо от 17 ноября 1992 года, в котором говорилось следующее:

"Я получил информацию, в соответствии с которой в Народной Республике Ангола после президентских и парламентских выборов 29-30 сентября 1992 года происходят серьезные события. Международная пресса сообщает о боях в ряде городов страны и о значительных разрушениях в Луанде. В начале ноября в течение трех дней свыше 1 000 человек погибли в ходе столкновений в Уамбо, Бенгеле, Маланже, Порту-Кипери, Лубанго и в порте Лобиту.

Из неправительственных источников получена информация о том, что на территории Анголы у границы с Заиром находится значительное число наемников. Из этих источников также получена информация о том, что в Мукуссу и Жамбе каждый день совершают посадку до десяти самолетов, прибывающих из-за рубежа.

В этой связи я хотел бы выразить Вам мою глубокую озабоченность в связи с указанной выше информацией. Я хотел бы просить Ваше правительство направить мне информацию о нынешней ситуации в Анголе и о возможной деятельности наемников, которая, в нарушение суверенитета, законов страны и Эшторилских мирных соглашений, может иметь место на ее территории.

В заключение я хотел бы выразить надежду на то, что Ангола вновь вступит на путь установления мира и развития, перспективы которых обозначились в ходе последних полутора лет".

64. В момент окончания работы над настоящим докладом (12 декабря 1992 года) Специальный докладчик еще не получил ответа от правительства Анголы.

65. Специальный докладчик искренне надеется, что напряженная ситуация, создававшаяся в Анголе, вскоре нормализуется на основе политических переговоров и укрепления демократической системы, а также возвращения к обязательствам о сотрудничестве в целях предотвращения военного конфликта, который может открыть дорогу для вмешательства сил наемников. Он также вновь намеревается совершить поездку в Анголу в порядке осуществления мандата, возложенного на него Комиссией по правам человека, если правительство этой страны сочтет такую поездку целесообразной и направит ему соответствующее приглашение.

С. Либерия

66. В своей вербальной ноте от 20 сентября 1991 года министр иностранных дел Гвинейской Республики сообщил Специальному докладчику, что в ходе 1991 года "юго-восточные районы Гвинеи пострадали в результате нападений боевиков группировки либерийских мятежников, возглавляемой Чарльзом Тейлором. Эти неоднократные нападения привели к жертвам среди жителей приграничных районов. В ходе таких действий мятежники сорвали и сожгли государственный флаг Гвинеи". В этом сообщении министерства иностранных дел Гвинеи также говорится, что "после нападения наемников Чарльза Тейлора на приграничные районы Гвинейской Республики жертвой этих наемников стала Республика Сьерра-Леоне. Такие действия, несомненно, являются грубым систематическим нарушением суверенитета подвергшихся нападению государств и посягательством на право народов на самоопределение. Народы Либерии, Гвинеи и Сьерра-Леоне неизменно поддерживали тесные и братские связи, о чем свидетельствуют двухсторонние и трехсторонние соглашения, подписанные правительствами этих стран. Безусловно, такой конфликт создает угрозу миру и безопасности в субрегионе Западной Африки".

67. Специальный докладчик с обеспокоенностью отметил, что в своем письме правительство Гвинеи назвало либерийских повстанцев, возглавляемых Чарльзом Тейлором, "наемниками", и в этой связи в своем письме от 18 октября 1991 года он просил правительство Гвинеи представить дополнительную информацию о наемническом характере этих сил и другую информацию о нападениях, о которых оно сообщало. Второй абзац письма Специального докладчика гласил следующее: "Я был бы признателен Вам за более подробную информацию об обстоятельствах, датах, районах и жертвах этих нападений, об ущербе, причиненном в результате таких вторжений, и, в особенности, о наемническом характере сил г-на Чарльза Тейлора, отмечавшемся Вами в указанной выше ноте".

68. 3 декабря 1991 года правительство Гвинеи сообщило Специальному докладчику следующее: "Вторжение войск г-на Чарльза Тейлора в Гвинейскую Республику имело место 28-29 января 1991 года и началось в 9 часов. Нападению подверглась деревня Коболвита, округ Бокони, префектура Масента, расположенная на юго-западе страны. В результате этого вторжения три человека были убиты и один человек был ранен, а также было сожжено три дома, 11 других строений, а также был сорван и сожжен национальный флаг".

69. Со своей стороны Чарльз Тейлор, президент Национального патриотического фронта Либерии (НПФЛ), 3 ноября 1991 года обвинил правительство Сьерра-Леоне в том, что оно предоставило убежище бывшим солдатам президента Сэмюэля Доу и позволяет им совершать нападения на его силы с территории этой страны.

Начиная с марта 1991 года отряды НПФЛ совершали неоднократные вторжения в восточные и южные районы Сьерра-Леоне. 27 ноября 1991 года они захватили город Дару, жители которого были вынуждены бежать в сторону Кенемы, и захватили мост на реке Ману, по которой проходит граница между двумя странами.

70. 20 декабря 1991 года временный президент Либерии Амос Соьер заявил в Монровии, что силы Чарльза Тейлора состоят из "наемников, гангстеров, насильников и бандитов", которые "ставят своей целью разрушение страны и уничтожение либерийского народа". Он также заявил, что город Мен в Кот-д'Ивуаре стал главной перевалочной базой, через которую оружие и военное снаряжение попадает силам Тейлора, а также обвинил правительство Буркина-Фасо в том, что при его попустительстве на территории этой страны боевики НПФЛ получают оружие. Впоследствии 12 февраля 1992 года президенты Гвинеи, Либерии и Сьерра-Леоне в ходе встречи во Фритауне выразили серьезную обеспокоенность коммерческими связями некоторых западных предприятий с НПФЛ, которые предоставляют необходимые финансовые ресурсы для продолжения этой войны.

71. В 1992 году Либерия оказалась разделена на две части: столица Монровия, находившаяся под контролем временного президента Амоса Соьера, была отрезана от остальных районов страны, контролируемых силами Тейлора. Западно-африканские силы по разведению и поддержанию порядка (ЭКМОГ) контролировали только район Монровии, поскольку НПФЛ не допустил их развертывания в остальных районах страны.

72. 29 апреля 1992 года "Международная амнистия" сообщила, что в районах столкновений с силами Тейлора вооруженные силы Сьерра-Леоне создали специальные трибуналы, которые в порядке упрощенного судопроизводства выносили смертные приговоры лицам, подозреваемым в связях с НПФЛ, чьи формирования также совершают тяжкие преступления против прав человека. В ноябре 1992 года эта организация сообщила, что примерно 300 либерийских граждан, захваченных в ходе нападения НПФЛ на населенные пункты в юго-восточной части Сьерра-Леоне, умерли в тюрьме Падемба-Роуд во Фритауне в результате пыток, жестокого обращения, недоедания и болезней.

73. 15 октября 1992 года силы Чарльза Тейлора начали осаду Монровии, пытаясь выбить из столицы Западноафриканские силы по разведению и поддержанию порядка. 7 ноября 1992 года президенты восьми западноафриканских стран, встретившиеся в Абудже, Нигерия, объявили о прекращении огня, обязательном для всех участников конфликта, начиная с полуночи 10 ноября 1992 года, а также потребовали сосредоточения и разоружения формирований всех враждующих группировок. Подразделения ЭКМОГ получили приказ обеспечить соблюдение прекращения огня и выполнение других мер, принятых на этом совещании президентов.

74. Специальный докладчик считает необходимым отметить, что, хотя война в Либерии в своей основе является внутренним вооруженным конфликтом между, с одной стороны, силами НПФЛ Тейлора и, с другой - силами временного президента Амоса Соьера и единого освободительного движения за демократию (УЛИМО), события последних двух лет свидетельствуют о наличии реальной угрозы его интернационализации и вовлечения в него Гвинеи и Сьерра-Леоне, с одной стороны, и Буркина-Фасо и Кот-д'Ивуара, с другой стороны, что также чревато опасностью более широкого привлечения наемников. Поэтому Специальный докладчик вновь подчеркивает, о чем он уже говорил в своем докладе Генеральной Ассамблее (A/47/412, приложение, пункт 70), о необходимости того, чтобы

подразделения ЭКОМОГ смогли в ближайшее время выполнить те задачи, ради которых они были направлены в эту страну, включая их беспрепятственное развертывание на всей территории страны и осуществление контроля за незамедлительным сосредоточением, разоружением и демобилизацией формирований трех противоборствующих сил.

75. Как указывается в пункте 19 настоящего доклада, 9 июля 1992 года министр иностранных дел и по вопросам сотрудничества Гвинейской Республики направил Специальному докладчику новую ноту, в которой, в частности, говорилось следующее: "Исходя из того, что наемниками считаются лица, завербованные для участия в вооруженном конфликте и получающие вознаграждение, превышающее вознаграждение обычных комбатантов, которые при этом не являются гражданами стран, участвующих в конфликте, Гвинейская Республика не может представить в связи с этим вопросом какой-либо информации, поскольку ей неизвестно о какой-либо осуществляемой в Гвинее или в субрегионе деятельности наемников, направленной на подрыв суверенитета страны или любой другой страны Западной Африки, а также права народов на самоопределение".

76. В связи с этим заявлением Специальный докладчик полагает, что правительство Гвинейской Республики, учитывая новую информацию, пересмотрело концепции и определения, использованные в его вербальной ноте от 20 сентября 1991 года, в которой сообщалось, что силы либерийских повстанцев, возглавляемые Чарльзом Тейлором, состоят из наемников.

77. Наконец, с учетом нынешнего состояния конфликта в Либерии и продолжающейся с 15 октября 1992 года осады столицы страны, Монровии, Специальный докладчик считает необходимым подчеркнуть важность мирных инициатив президентов восьми стран Западной Африки, а также неукоснительного соблюдения договоренностей о прекращении огня и осуществлении процесса сосредоточения и последующего разоружения и демобилизации формирований противоборствующих сил. В этой связи усиление Западноафриканских сил по разведению и поддержанию порядка и применение в случае необходимости экономических санкций в отношении противоборствующих сил могли бы стать действенными средствами, способствующими прекращению войны и проведению политических переговоров об урегулировании конфликта. Только так можно будет создать необходимые условия для полного осуществления либерийским народом его права на самоопределение на основе, в первую очередь, демократических, многопартийных и представительных выборов, что одновременно создаст преграды для присутствия, использования и финансирования наемников, несовместимых с целями установления мира и развития народов Западной Африки.

D. Мозамбик

78. В предыдущих докладах Специальный докладчик подробно рассмотрел ситуацию в Мозамбике, где со времени провозглашения независимости в 1975 году не прекращался острый внутренний конфликт, который, по-видимому, лишь только сейчас удастся направить в русло мирного урегулирования путем осуществления договоренностей, призванных стабилизировать положение в стране. Фронту освобождения Мозамбика (ФРЕЛИМО), который находится у власти с 1975 года, противостоит вооруженная оппозиция со стороны Мозамбикского национального сопротивления (МНС). В ходе внутреннего конфликта МНС сначала получало помощь от расистского режима Родезии (до создания суверенного государства Зимбабве), а потом - от правительства Южной Африки. В результате этой помощи на территории Мозамбика были совершены многочисленные акты, приписываемые группам наемников, которые принимали участие во внутреннем конфликте для повышения военной мощи сил, находящихся в оппозиции правительству.

79. Правительство Зимбабве в письме Постоянного представителя этой страны при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве от 8 ноября 1991 года на имя Специального докладчика сообщило об участии разведывательной службы бывшей Родезии в создании МНС в качестве репрессалии против правительства Мозамбика за разрешение Освободительной африканской армии Зимбабве (ЗАНЛА) создать в стране базы для ведения освободительной борьбы. В нем также говорилось о том, что силы самообороны Южной Африки (САДФ) осуществляли в Северном Трансваале подготовку наемников, которые впоследствии вошли в состав МНС.

80. Согласно сообщению правительства Зимбабве, боевики МНС при помощи наемников, находящихся на службе САДФ, также развязали экономическую войну против Зимбабве, совершив в период 1982-1990 годов свыше 127 диверсий на нефтепроводе Бейра-Мутаре и взорвав нефтехранилище в порту Бейра. В период 1986-1991 годов МНС организовало 292 диверсии на железной дороге Бейра-Мутаре, которая связывает Зимбабве с Индийским океаном. В этот же период было совершено 372 нападения на автомобильный транспорт, следовавший по дороге Бейра-Мутаре.

81. 10 декабря 1991 года во время нападения сил МНС на город Ангоче на севере страны погиб 61 мирный житель и было убито 10 нападавших. 21 декабря того же года силы МНС заняли город Намаррои в провинции Замбезия, где одним из британских фондов осуществлялся проект в области развития. 1 февраля 1992 года члены МНС неподалеку от Ксай-Ксай в южной провинции Газа убили 15 человек ударами топоров, ножей и дубинок. В свою очередь, в январе 1992 года вооруженными силами Мозамбика в ходе различных антиповстанческих операций, проводившихся во всей стране, было убито 160 членов МНС. В конце февраля 1992 года МНС предприняло новое наступление. 6 августа 1992 года члены МНС совершили нападение на один из городов, в ходе которого было убито 9 человек, и пустили под откос поезд. Спустя три дня они убили пять человек и схватили почти 100 человек в одном из пригородов Мапуту.

82. С 1989 года велись мирные переговоры. При посредничестве президента Зимбабве Роберта Мугабе и президента Кении Дениэля Арапа Мои удалось установить не прямые контакты между правительством Мозамбика и МНС. В декабре 1989 года главы обоих государств пришли к выводу о том, что сторонам пора начать прямые переговоры. В связи с этим 15 мая 1990 года в Лиссабоне произошла первая официальная встреча с момента начала конфликта между представителем правительства и представителем МНС. Впоследствии обе стороны просили Италию взять на себя посреднические функции, что позволило начать переговоры, в результате которых было достигнуто соглашение о частичном прекращении огня, подписанное в Риме 1 декабря 1990 года.

83. В соответствии с Римским соглашением МНС обязалось соблюдать прекращение огня в коридорах транзита через Лимпопо и Бейра, которые соединяют мозамбикские порты Мапуту и Бейра с Зимбабве. Другой важный транзитный коридор между Накала и Малави, который соединяет северный порт Мозамбика Накала с Малави, в соглашении упомянут не был.

84. В ходе Римских переговоров каждая сторона признала право другой стороны на существование. 20 декабря 1991 года обе стороны заявили о своей готовности одновременно провести президентские и парламентские выборы под контролем наблюдателей Организации Объединенных Наций и Организации африканского единства, хотя конкретного соглашения на этот счет заключить не удалось. 12 февраля 1992 года министерство иностранных дел Италии объявило, что эта страна вместо функций посредника, которые она выполняла на начальном этапе

переговоров, берет на себя функции официального наблюдателя за ходом переговоров вместе с Португалией. Правительство Мозамбика выразило пожелание, чтобы Соединенные Штаты Америки, Франция и Соединенное Королевство также взяли на себя функции официальных наблюдателей. Парламент Мозамбика 10 декабря 1991 года единодушно одобрил Всеобщую декларацию прав человека.

85. В контексте этого процесса мирного урегулирования правительство Мозамбика выступило с рядом инициатив, направленных на демократизацию общества. ФРЕЛИМО отказался от марксистско-ленинской идеологии и осудил однопартийную систему, а правительство страны приняло ряд мер по либерализации экономики. Хотя эти решения были приняты в одностороннем порядке, их цель заключалась в содействии переговорам с МНС и создании важных предпосылок для установления демократии.

86. 5 августа 1992 года в Риме начались переговоры между президентом Мозамбика г-ном Хоакимом Чиссано и руководителем МНС г-ном Альфонсо Длакама в присутствии президента Зимбабве г-на Роберта Мугабе и министров иностранных дел Ботсваны и Италии. Их цель заключалась в возобновлении процесса переговоров в интересах установления справедливого и прочного мира. 7 августа обе стороны подписали совместную декларацию, обязавшись заключить окончательное мирное соглашение до 1 октября 1992 года. Это была первая встреча президента Мозамбика и руководителя МНС после провозглашения независимости страны в 1975 году. Обе стороны также подписали частичные соглашения, гарантирующие безопасность коридоров сообщения Бейра и Лимпопо и предусматривающие, что в течение одного года с момента подписания соглашения о полном прекращении огня будут проведены многопартийные и представительные выборы.

87. Общий договор о мире был подписан в Риме 4 октября 1992 года. Судя по последней информации, этот договор соблюдается и между сторонами начались переговоры об отводе в предусмотренные районы вооруженных сил правительства численностью 61 000 человек и сил МНС численностью 21 000 человек, после чего с середины апреля 1993 года должна начаться их демобилизация. Новые национальные вооруженные силы Мозамбика, численность которых будет ограничена 30 000 человек, будут созданы из личного состава вооруженных сил обеих сторон.

88. Многолетняя гражданская война в Мозамбике, в ходе которой погибло свыше 500 000 человек, превратила Мозамбик в одну из самых бедных стран мира. Свыше трети населения страны стало беженцами или перемещенными лицами: 1,6 млн. мозамбикцев искали убежище в других странах и 5,6 млн. человек были вынуждены переехать в другие районы страны. К этому следует добавить гибель 500 000 детей в возрасте до пяти лет, которых не удалось спасти из-за вооруженного конфликта, а также многочисленных жертв голода и недоедания. Присутствие наемников в стране вело к нарушению прав человека многих граждан страны и использовалось для ущемления права народа Мозамбика на самоопределение. Специальный докладчик сообщил правительству Мозамбика о своем желании посетить эту страну в связи с выполнением своего мандата, поскольку наблюдение на месте может способствовать укреплению поддержки международным сообществом усилий по исполнению Договора о мире, осуществлению права на самоопределение, упрочению демократии и полному осуществлению прав человека мозамбикского народа.

Е. Южная Африка

89. Специальный докладчик во всех своих предыдущих докладах рассматривал конфликты в южной части Африки и связь этих конфликтов с политикой апартеида, которую проводили предыдущие правительства Южной Африки. Участие наемников в этих конфликтах использовалось для нарушения прав человека и права на самоопределение народов этого африканского региона. В предыдущих докладах также широко освещалась борьба большинства населения Южной Африки за ликвидацию режима расовой сегрегации. Африканский национальный конгресс (АНК) в последние годы осуществлял руководство сопротивлением народа Южной Африки и его борьбой за свободу и равенство в правах, в связи с чем АНК подвергался жестоким преследованиям. Была установлена причастность групп наемников к репрессивным действиям против лидеров АНК и массовым убийствам в пригородах, в которых проживают представители чернокожего большинства. В своем предыдущем докладе Комиссии по правам человека (E/CN.4/1992/12) Специальный докладчик привлек внимание к незаконной деятельности Бюро гражданского сотрудничества (БГС), являющегося подразделением специальных сил САДФ; так называемого "подразделения C1", являющегося подразделением южноафриканской полиции с базой в Влэкплаасе; а также департамента по вопросам безопасности муниципального совета Йоханнесбурга.

90. Были получены многочисленные сообщения о преступных акциях против представителей южноафриканского большинства, к которым в ряде случаев были причастны наемники. Так, Специальный докладчик был информирован о том, что один из наемников, новозеландец по национальности, пытался подложить бомбу в резиденции руководителя отдела информации АНК в Лусаке г-на Тхабо М'Беки в 1986 году. После своего ареста он признался в том, что действовал по указке правительства Южной Африки, и он был приговорен к тюремному заключению сроком на 18 месяцев. В другом случае наемник из Швеции по имени Хуман сообщил представительству АНК в Зимбабве, что убийство в Париже 29 мая 1988 года представителя АНК во Франции, Люксембурге и Швейцарии Дульсии Септембер было совершено наемниками.

91. После избрания г-на де Клерка президентом Южной Африки правительство этой страны пошло по пути реформ, сначала ориентированных на либерализацию политики, а потом - на постепенную ликвидацию режима апартеида и его замену политической и социально-экономической системой открытого и демократического характера. В докладе Специального докладчика (E/CN.4/1992/12, пункты 124 и 125), представленном Комиссии по правам человека на ее сорок восьмой сессии, упоминаются отмена законов о собственности на землю, раздельном проживании и расовом делении населения, а также изменение закона 1982 года о внутренней безопасности. В проведении в декабре 1991 года Конвента за демократическую Южную Африку в Йоханнесбурге участвовало 19 политических партий, 17 из которых одобрили "заявление о намерениях" относительно создания демократической и нерасистской Южной Африки, определив основные принципы будущей конституции. Однако переговоры по новой конституции были прерваны в результате кровавых событий в Бойпатонге, после чего АНК отказался участвовать в переговорах до выполнения правительством некоторых принципиальных, по его мнению, условий.

92. В этом контексте важно подчеркнуть, что в результате принятых мер против апартеида были созданы комиссии по расследованию преступлений, совершенных членами или специальными подразделениями южноафриканских сил самообороны (САДФ) и полиции. Как явствует из предыдущих докладов и согласно заявлениям комиссий по расследованиям, именно наемникам поручались самые зверские акции режима апартеида. Бюро гражданского сотрудничества было недавно изобличено

одной из судебных комиссий в том, что оно отдавало распоряжения о физическом уничтожении противников апартеида и других лиц, считавшихся врагами государства. В последних сообщениях указывается, что эта организация до сих пор осуществляет незаконную деятельность через подставные органы и предприятия. Бывший директор военной разведки Бен Конради заявил южноафриканской газете "Уикли мейл", что САДф использовали для различных незаконных акций такие организации, как предприятие "Эдугиде КК", или сеть подразделений, действующих под руководством организации "Эдалт эдьюкейшн консалтантс" из Претории. Указывалось, в частности, что южноафриканскими службами безопасности была тайно организована военная подготовка членов Партии свободы "Инката" и спровоцированы вооруженные столкновения между этой организацией и АНК.

93. Специальный докладчик также подчеркивает в предыдущих докладах, что группы белых экстремистов, выступающие за сохранение апартеида, объединились в целях противодействия, в том числе путем насилия, мерам по ликвидации расистского режима. Таким образом, в то время как правительство президента де Клерка выступало за политическую разрядку, вело переговоры с АНК, способствовало заключению мирных соглашений (14 сентября 1991 года) между основными политическими и профсоюзными организациями, содействуя в том числе созданию Национального комитета за мир и проведению Конвента за демократическую Южную Африку и несмотря на отмену парламентом трех основополагающих законов режима апартеида, часть белого меньшинства противодействует ликвидации расистской системы, наделявшей их абсолютной и исключительной властью.

94. Как известно, эти группы создали военизированные отряды с участием наемников в целях "борьбы за выживание белого населения" и вскоре перешли к насильственным действиям. Поэтому, несмотря на дальнейшие усилия правительства президента де Клерка, сохраняются противоречия, которые не только осложняют процесс постепенной ликвидации апартеида, но и грозят полностью его парализовать.

95. Консервативная партия и Движение сопротивления африканеров (ДСА) отказались принять участие в Конвенте за демократическую Южную Африку в декабре 1991 года. 28 января 1992 года десять руководителей ДСА были задержаны полицией в связи с участием членов указанной организации в вооруженном столкновении в 1991 году, в ходе которого пострадали 58 человек. В течение 1992 года эти расистские группы организовали целый ряд террористических нападений на десегрегированные школы, профсоюзы и суды. Руководитель одной из таких групп Роберт ван Тондер 22 апреля 1992 года заявил в Йоханнесбурге, что "вооруженная борьба - это единственный путь добиться свободы буров". 14 марта 40 расистских организаций, в том числе консервативная партия, ДСА и Реформированная национальная партия (РНП), договорились о том, что они будут добиваться "смещения Манделы и де Клерка". Следует также упомянуть о том, что так называемое "Всемирное движение за апартеид" завербовало и использовало бельгийского наемника Жана Пульто, работавшего инструктором по применению огнестрельного оружия.

96. В марте 1992 года, стремясь найти выход из создавшегося тупикового положения и преодолеть оппозицию расистских организаций, президент де Клерк для укрепления своих позиций организовал референдум белого меньшинства, чтобы выяснить, пользуется ли поддержкой процесс реформ, направленный на разработку новой конституции путем переговоров. Результат оказался в пользу де Клерка, который таким образом упрочил свои политические позиции в плане ведения

переговоров с различными сторонами, и в частности политическими организациями. Однако референдум не разрешил вопросов о порядке ведения таких переговоров, и в этой связи выдвигались различные предложения, по которым было трудно добиться консенсуса. АНК представил свой проект учредительного собрания, в соответствии с которым реформы должны утверждаться ассамблеей в составе 400 членов, избираемых на основе пропорционального представительства путем всеобщих выборов. Однако правительство не приняло это предложение.

97. Медленные темпы и определенные сбои процесса демократизации страны и устранения апартеида напрямую связаны с демократической моделью, которую предполагается воплотить в жизнь в Южной Африке. Это приводит к новым разногласиям и столкновениям. К наиболее серьезным последствиям для переговоров привела расправа в Бойпатонге, одном из пригородов Йоханнесбурга, 17 июня 1992 года. Эти столкновения, в ходе которых погибло не менее 42 человек, выглядели как беспорядки на этнической почве, однако, как свидетельствуют полученные сообщения, они были спровоцированы группами белых экстремистов и наемниками. Результатом явился категорический отказ АНК продолжать переговоры с правительством, которое он обвинил в двойной игре и нежелании со всей решительностью выступить против апартеида и за демократию. Со своей стороны президент де Клерк заявил о том, что АНК взял курс на подрыв переговоров, стремясь, по его словам, "взять власть путем конфронтации и мобилизации", и отрицал какую-либо причастность правительства, полиции или вооруженных сил к насилию. 5 августа 1992 года по Претории и другим городам прокатилась волна массовых манифестаций, участники которых выступали за мир и демократию, а затем состоялась двухдневная всеобщая забастовка, объявленная АНК, Комитетом южноафриканских профсоюзов (КОСАТУ) и Коммунистической партией (КПЮА).

98. Ввиду вышеописанных событий Специальный докладчик считает необходимым и впредь внимательно следить за развитием ситуации в Южной Африке, которая способна привести к вспышкам насилия, усугубляемого присутствием и использованием наемников. Кроме того, существует опасность не только остановки процесса ликвидации апартеида, но и его обращения вспять из-за укрепления позиций сторонников восстановления режима апартеида, в том числе в его самых варварских формах. С учетом этого Специальный докладчик обратился к министру иностранных дел Южной Африки г-ну Пику Боте с просьбой разрешить ему посетить Южную Африку, с тем чтобы проследить за ходом расследований и способствовать окончательному искоренению практики использования наемников, а также процессу разрядки и возобновления политического диалога в целях установления мира, демократизации и развития страны. Ко времени завершения подготовки настоящего доклада ответа на это обращение получено не было.

99. 13 октября 1992 года в связи с представлением доклада Генеральной Ассамблее Специальный докладчик имел встречу с сотрудником Постоянного представительства Южно-Африканской Республики при Организации Объединенных Наций г-ном Хендриком ван дер Вестуизеном, который просил Специального докладчика уточнить, с какими целями он намеревается посетить Южную Африку. Он также отметил, что президент де Клерк ссылаясь на существование военизированных отрядов, объявив о том, что правительство намерено принять против них меры. Он подтвердил вероятность того, что группы экстремистов, выступающие против ликвидации апартеида, прибегают к помощи наемников, однако подчеркнул важность того, что правительство Южной Африки борется с этими группами и такую позицию разделяет президент де Клерк. С другой стороны, он отметил, что Специальному докладчику в своих докладах не следует упускать из виду существование так называемых "групп самообороны" АНК, которые он назвал

террористическими группами, находящимися вне всякого контроля. Специальный докладчик просил уточнить это последнее утверждение, и в ответ на это представитель Южной Африки заявил, что военным крылом АНК ("МК") и "группами самообороны" были совершены многочисленные преступления. Он также отметил, что АНК, по всей видимости, вербует для таких отрядов молодых людей, которые проходят военную подготовку за пределами Южной Африки.

100. Последняя информация, полученная Специальным докладчиком, свидетельствует о том, что разногласия и сопротивление взятому президентом де Клерком курсу на ликвидацию апартеида, а также требования АНК ускорить и радикализировать демократизацию, способны подорвать процесс создания нерасистской и демократической Южной Африки. В Конституцию 1983 года не были внесены какие-либо изменения; насилие привело к прекращению переговоров о новой конституции; члены правозащитной организации ДСА вербуются в состав сил безопасности провинции Наталь; сообщается о появлении некой "третьей силы" в военном и полицейском аппарате, которая преследует цель противодействия конституционным переменам. К этому необходимо добавить информацию о прохождении молодыми членами Партии свободы "Инката" военной подготовки в лагере Мандлени под руководством ветеранов Мозамбикского национального сопротивления, а также существовании крупного канала поставок оружия из Мозамбика в провинцию Наталь.

101. В докладе Комиссии по расследованиям актов политического насилия под председательством судьи Ричарда Голдстоуна говорится о том, что перед службой военной разведки САДФ была поставлена задача дискредитации членов военного крыла АНК ("Умкхонто Ви Сизве"), обвиняя их в незаконной деятельности путем использования для этой цели официальных архивов и услуг лиц, связанных с преступными кругами. Особого упоминания в этой связи заслуживает использование службой военной разведки САДФ в мае 1991 года услуг некоего Ферди Барнарда, бывшего полицейского, сотрудничавшего в 1988 году с Бюро гражданского сотрудничества, для организации репрессивных актов против противников апартеида. Следует также упомянуть о разработке в апреле 1992 года так называемого плана "Эхо", который предусматривал засылку специальных агентов в Лондон для дискредитации АНК путем распространения информации о якобы существующих связях между этой организацией и Ирландской республиканской армией (ИРА). Эти планы и замыслы являлись частью раскрытого заговора, который свидетельствует о том, что правительственные круги оказывают серьезное сопротивление взятому президентом де Клерком курсу на разрядку и примирение.

102. Специальный докладчик вновь отмечает, что ликвидация режима апартеида в Южной Африке, укрепление мира и демократии без каких бы то ни было уступок или компромиссов, а также повышение гражданского самосознания населения явились бы предпосылками ослабления напряженности и отказа от репрессивных методов, составлявших часть расистской политики. Нет сомнений в том, что для достижения этой цели необходимо положить конец практике использования наемников и обязать их покинуть Южную Африку. Международное сообщество, и в особенности органы Организации Объединенных Наций, борющиеся за ликвидацию апартеида, являющегося преступлением против человечества, должны удвоить свои усилия, с тем чтобы прекратить насилие на расовой почве, устранить противоречия и обеспечить успешное проведение переговоров об установлении мира и демократии в Южной Африке.

V. ПРИСУТСТВИЕ НАЕМНИКОВ В БЫВШЕЙ ЮГОСЛАВИИ

103. Начиная с 1991 года происходил процесс распада бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославии, в результате которого на ее территории появилось пять независимых государств (Босния и Герцеговина, Хорватия, Словения, Македония и Союзная Республика Югославия в составе Сербии и Черногории). Босния и Герцеговина, Хорватия и Словения были признаны в качестве независимых государств с полной международной правосубъектностью и впоследствии были приняты в члены Организации Объединенных Наций. Союзная Республика Югославия заявила о том, что при таком признании игнорировались права сербского населения на территории новых республик. Как бы то ни было, расхождения между этими государствами и проблемы, обусловленные национальными, этническими и культурными различиями, привели к ожесточенным вооруженным столкновениям в Хорватии, а затем - в Республике Босния и Герцеговина. В Хорватии 3 января 1992 года было достигнуто соглашение о прекращении огня под контролем со стороны Организации Объединенных Наций. Однако война в Боснии и Герцеговине продолжается, главным образом между правительством этой Республики и военизированными организациями сербов, претендующих на национальную самостоятельность.

104. Война на территории бывшей Югославии характеризуется особой жестокостью и насилием. В ходе вооруженного конфликта, который имел место в Хорватии и продолжается в Боснии и Герцеговине, нарушаются практически все нормы международного гуманитарного права, которые складывались веками и предназначались для гуманизации вооруженных конфликтов и уменьшения причиняемых ими страданий. Гражданское население становится жертвой прямых нападения, совершаемых всеми сторонами с целью его уничтожения, устрашения или принуждения к перемещению для создания так называемых "этнически чистых районов". Раненым и больным отказывается в медицинской помощи, тела погибших в течение долгого времени не предают земле или взрывают, применяются специальные пули, увеличивающие страдания раненых и уменьшающие шансы на выживание, нападения совершаются на персонал гуманитарных организаций, врачей и санитаров, а также работников религиозных организаций. Военнопленные подвергаются пыткам и жестокому обращению, беспричинно разрушаются церкви, памятники культуры, железнодорожные линии и шоссе, обстреливаются аэропорты, с тем чтобы воспрепятствовать их использованию для доставки гуманитарной помощи. На европейской территории вновь появились концентрационные лагеря, в которых зверски нарушаются самые основополагающие права человека, и, согласно последним данным, всеобщий характер приобретают массовые и систематические посягательства на половую неприкосновенность женщин.

105. Все это вызывает законную тревогу и озабоченность международного сообщества. В рамках Организации Объединенных Наций Совет Безопасности принял конкретные решения, призванные положить конец войне, уменьшить страдания гражданского населения в целом и обеспечить безопасную доставку гуманитарной помощи, включая создание в этих целях Сил Организации Объединенных Наций по охране (СООНО), на которых возложена задача контроля за соблюдением соглашений о прекращении огня и обеспечения доставки и распределения гуманитарной помощи. Совет Безопасности в своей резолюции 780 (1992) от 6 октября 1992 года постановил также создать комиссию экспертов для рассмотрения и изучения информации о нарушениях международного гуманитарного права, просив ее представить свои выводы Генеральному секретарю, с тем чтобы Совет Безопасности мог рассмотреть другие надлежащие меры для привлечения к ответственности лиц, обвиняемых в совершении таких нарушений. Впоследствии в своей резолюции 787 (1992) от 16 ноября 1992 года Совет Безопасности предложил Генеральному

секретарю в консультации с Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по делам беженцев и другими соответствующими международными гуманитарными учреждениями изучить возможность содействия созданию в гуманитарных целях безопасных районов и соответствующие требования.

106. В свою очередь Комиссия по правам человека препровождала сообщения о серьезных нарушениях прав человека и норм международного гуманитарного права соответствующим рабочим группам и специальным докладчикам для их расследования. Впоследствии, собравшись на чрезвычайную сессию для тщательного изучения ситуации 13 и 14 августа 1992 года, Комиссия по правам человека постановила в срочном порядке назначить Специального докладчика для того, чтобы тот непосредственно изучил положение в области прав человека на территории бывшей Югославии (резолюция 1992/S-1/1). После этого Специальный докладчик г-н Тадеуш Мазовецкий совершил две поездки в бывшую Югославию и представил три доклада (A/47/666-S/24809; E/CN.4/1992/S-1/10 и E/CN.4/1992/S-1/19). 30 ноября и 1 декабря 1992 года Комиссия собралась на свою вторую чрезвычайную сессию, на которой она решила осудить самым категорическим образом все нарушения прав человека в бывшей Югославии. Комиссия постановила, среди прочего, решительно осудить этническую чистку, проводимую, в частности, в Боснии и Герцеговине, признавая, что сербское руководство на территориях, находящихся под его контролем в Боснии и Герцеговине, югославская армия и политическое руководство Республики Сербии несут основную ответственность за эту отвратительную практику, и потребовала, в частности, чтобы Республика Сербия использовала свое влияние на самозванные сербские власти в Боснии и Герцеговине и Хорватии, с тем чтобы немедленно положить конец практике этнической чистки и устранить последствия такой практики (резолюция 1992/S-2/1).

107. Специальный докладчик, которому поручено рассмотрение вопроса об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение, обязан собирать информацию о предполагаемом использовании наемников в ходе вооруженных столкновений на территории бывшей Югославии и препровождать ее Комиссии по правам человека. Сколько наемников принимает участие в боевых действиях, на каких условиях и в каком качестве они там находятся, каким образом они попали в страну и кто их туда доставил, когда они были завербованы и задействованы воюющими сторонами, - все это вопросы, на которые должен быть получен четкий ответ для того, чтобы можно было дать правильную юридическую оценку и квалификацию действий конкретных лиц для такого решения вопроса о распределении ответственности. Вопиющие нарушения прав человека и международного гуманитарного права в ходе этих вооруженных столкновений ничем не могут быть оправданы, но если некоторые из них были совершены наемниками, то ответственность за них также следует возлагать на тех, кто их завербовал, нанял и привлек. В многочисленных резолюциях Организации Объединенных Наций безоговорочно осуждается использование наемников, и именно под этим углом зрения необходимо рассматривать вопрос об участии иностранцев, подпадающих под определение наемников, в вооруженных конфликтах на территории бывшей Югославии.

108. Специальный докладчик получил сообщения из различных источников, как официальных, так и неправительственных, а также ознакомился с различной информацией, появившейся в международной печати, по вопросу о присутствии иностранцев на территории бывшей Югославии и их участии в преступлениях, пытках и других зверствах, являющихся грубым нарушением основополагающих прав человека. Однако поскольку иностранцы в этих сообщениях определяются по-разному, а именно: "участники полувоенных формирований", "члены

международных бригад", "добровольцы" и "наемники", то он решил, прежде чем делать какое-либо окончательное заключение, обратиться к соответствующим сторонам с просьбой представить официальную информацию, которая позволила бы прояснить статус иностранцев, участвующих в вооруженных действиях, а также юридическую сторону этого вопроса. В этой связи 29 июля 1992 года он направил письма в министерства иностранных дел Республики Боснии и Герцеговины, Республики Хорватии, Республики Словении и Союзной Республики Югославии с просьбой представить подробную информацию по следующим вопросам:

"а) присутствуют ли на территории вашей Республики иностранные военнослужащие, которые не предусмотрены заключенными вашей страной международными соглашениями об оказании военной помощи и которые не входят в состав вооруженных контингентов, направленных Организацией Объединенных Наций в этот район в рамках СООНО;

б) на каких условиях завербован и обучен этот иностранный персонал; какие военные функции он выполняет в вашей стране и принимает ли он активное участие в вооруженном конфликте, затрагивающем ваше государство, с тем чтобы иметь представление о статусе этого персонала, как того требуют международные нормы, действующие в этой области;

с) какова их связь и отношения с регулярными вооруженными силами вашего государства и каков статус, которым ваше правительство наделяет этих иностранных военнослужащих;

д) наконец, какие точные сведения могло бы представить ваше правительство в отношении участия наемнических сил в вооруженном конфликте и какого рода операции они осуществляли в интересах другой стороны в конфликте".

109. Постоянное представительство Союзной Республики Югославии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве в своей вербальной ноте от 10 августа 1992 года следующим образом ответило на вопрос о присутствии наемников на территории бывшей Югославии:

"Не вызывает сомнения обоснованность требований подтвердить признанную в международном праве точку зрения о том, что использование наемников представляет собой наказуемое правонарушение и что государствам необходимо привлекать к ответственности любых лиц, занимающихся такой практикой или ее поощряющих, путем принятия соответствующих законов и уголовного преследования.

К сожалению, опыт Союзной Республики Югославии в связи с недавним вооруженным конфликтом свидетельствует о крайне неудовлетворительной ситуации в этом вопросе. В ходе конфликта в Хорватии множество иностранных наемников воевало на стороне хорватских войск, а после начала боевых действий в Боснии и Герцеговине они вошли в состав действующих там хорватских и мусульманских вооруженных сил.

Безусловно, доказать, что какое-либо лицо действует в качестве наемника очень сложно ввиду того, что в международном праве установлены чрезвычайно строгие критерии определения какого-либо лица в качестве наемника. Дополнительная сложность обусловлена тем, что государство, пользующееся их услугами, всячески стремится это скрыть. Это делается с

помощью разного рода бесчеловечных и варварских методов, например путем сжигания трупов наемников. По этой причине истинное число участвовавших в боевых действиях иностранных наемников намного больше того, которое устанавливается в ходе соответствующего разбирательства.

Поэтому практике использования наемников могут и должны, на наш взгляд, более эффективно противостоять в первую очередь те государства, в которых такие наемники вербуются и готовятся. Вызывают тревогу случаи, отмечающиеся на протяжении всего периода конфликта в Югославии, когда многие европейские и другие государства явно попустительствуют публичным призывам к вербовке и направлению наемников в Югославию. Такие обращения делались через средства массовой информации многих стран. Более того, в ряде телевизионных передач и газет появились интервью с воевавшими в Югославии наемниками, из которых явно следовало, что они являлись наемниками, поскольку они не скрывали, что жертвами их нападений в первую очередь были мирные жители, сообщали о том, скольких сербов они убили, и т.д. К сожалению, ни в одной из таких стран каких-либо мер по привлечению этих лиц к уголовной ответственности принято не было.

Поэтому проблема наемников по-прежнему является одной из самых серьезных проблем международного права и международных отношений. Мы полностью отдаем себе отчет в том, что у международного сообщества нет эффективных средств для того, чтобы радикально и полностью решить этот вопрос. Решение может быть найдено только в том случае, если все государства будут добросовестно соблюдать нормы международного права или ратифицируют Конвенцию о наемниках, с тем чтобы она могла вступить в силу в самые кратчайшие сроки. В любом случае в отсутствие какого-либо эффективного средства для радикального и полного решения проблемы наемников, мы будем только приветствовать принятие государствами-членами любых мер по запрещению вербовки, финансирования, подготовки и использования наемников."

110. Впоследствии в своем сообщении от 19 августа 1992 года Постоянное представительство Союзной Республики Югославии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве по пунктам ответило на письмо Специального докладчика от 29 июля 1992 года, указав следующее:

"При рассмотрении вопросов, связанных с использованием наемников в вооруженных конфликтах, необходимо учитывать строгие критерии, на основании которых отдельное лицо в соответствии с международным правом рассматривается в качестве наемника. Государство, использующее наемников, располагает множеством возможностей скрыть это обстоятельство, выставляя наемников в качестве добровольцев, уничтожать тела погибших и т.д.). Несмотря на это, существует множество свидетельств и косвенных улик того, что наемники широко участвуют в конфликте в Югославии.

а) Нет сомнений в том, что большое количество иностранцев из различных европейских и других стран воевало на стороне хорватских вооруженных сил и территориальных сил обороны Боснии и Герцеговины. В интервью, данных средствам массовой информации в Германии, Франции и Великобритании, многие из них заявили о том, что они воевали против сербов за деньги и рассказали даже о том, скольких сербов они убили. Такие интервью транслировались некоторыми телевизионными компаниями в этих странах.

Доказательством участия в конфликте иностранных комбатантов, которые, как считается, были завербованы в качестве наемников, служит тот факт, что в ряде случаев на поле боя оставались трупы негров и малайцев, которые хорватские войска не успевали уничтожить.

Наконец, самым веским доказательством использования наемников хорватскими войсками является пленение иностранных комбатантов, признавших, что они являются профессиональными военными. Наиболее яркий тому пример – это случай с гражданином Соединенных Штатов Колтоном Перри, получившим звание сержанта хорватской армии и взятым в плен на территории третьего государства – Боснии и Герцеговины.

b) Согласно имеющейся у нас информации, наемники для вооруженных сил Хорватии, а также Боснии и Герцеговины обычно вербуются гражданами этих двух государств в европейских, азиатских и латиноамериканских странах, хотя также имели место случаи вербовки наемников гражданами тех стран, в которых производилась такая вербовка (например, в Италии). Поскольку наемников чаще всего вербуют из числа бывших участников наемнических отрядов, которые воевали в различных горячих точках мира, они обладают большим опытом участия в боевых действиях и не проходят специальной подготовки, а сразу доставляются в районы конфликта. Скорее, исключением является ряд случаев, когда на начальной стадии конфликта в Хорватии, а также в Боснии и Герцеговине в плен были захвачены иностранные граждане, которых сразу отправляли на фронт, несмотря на отсутствие у них боевого опыта или специальной подготовки, в результате чего их жизнь подвергалась чрезвычайно серьезной опасности. В эту категорию наемников в первую очередь входят граждане слаборазвитых и развивающихся стран, при вербовке которых пользуются их сложным экономическим положением.

c) Все эти наемники действуют под командованием регулярных хорватских и мусульманских войск в Боснии и Герцеговине. В большинстве случаев из них формируют специальные подразделения, используемые в особых целях. В основном они проводят операции против мирного сербского населения. Они проявляют чудовищную жестокость при уничтожении мирных жителей, не щадя стариков и больных, разрушают и сжигают сербские жилые кварталы и дома. В течение долгого времени подобный отряд наемников действовал в Сижаке и проводил операции в сербских районах Банича и Кордуна. Однако в силу своей высокой оснащенности и мобильности они могут быть быстро переброшены командованием из одного района в другой для проведения операций по устрашению или уничтожению мирного населения.

d) Действия наемнических отрядов и наемников в составе вооруженных сил Хорватии и мусульманских сил в Боснии и Герцеговине ясно свидетельствуют о том, что путем использования наемников власти этих республик стремятся запугать сербское население на территории, находящейся под их административным контролем, и произвести "этническую чистку" в районах, населенных сербами, и тем самым непосредственно воздействовать на осуществление их права на самоопределение".

111. Кроме того, Постоянное представительство Республики Словении при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве в своем сообщении от 18 сентября 1992 года на имя Специального докладчика представило ответ на письмо Специального докладчика от 29 июля 1992 года. В этом сообщении говорится следующее:

"Война в Республике Словении закончилась 7 июля 1991 года. После этого каких-либо вооруженных конфликтов в Словении не было. На территории Республики Словении нет никаких наемнических отрядов или других иностранных вооруженных сил, которые действовали бы самостоятельно или в составе сил территориальной обороны, являющихся единственными регулярными войсками в Республике Словении.

Министерство иностранных дел заявляет о своей готовности тесно сотрудничать со Специальным докладчиком и предоставить ему любую дополнительную информацию, которая может ему потребоваться для выполнения своего мандата".

112. Постоянное представительство Республики Хорватии при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке в ответ на письмо Специального докладчика от 29 июля 1992 года препроводило письмо министра иностранных дел этой страны от 20 октября 1992 года. Текст письма гласит следующее:

"После начала сербской агрессии против Хорватии и в ходе войны на ее территории в рядах хорватской армии воевало некоторое число иностранных граждан. Эти иностранные добровольцы имели такие же права и обязанности, как и все другие хорватские военнослужащие.

Вклад, внесенный ими в дело защиты суверенитета Республики Хорватии, исходя из их убеждений о том, что каждый народ должен иметь право на свободу и самоопределение, не был значителен в военном отношении, однако, безусловно, во многом способствовал поддержанию нашего морального духа.

После преобразования хорватской армии в регулярные силы обороны с новой организационной структурой необходимость в использовании иностранных добровольцев отпала, и они были демобилизованы из хорватской армии (приказ заместителя министра обороны генерал-майора Йосипа Лусича об увольнении иностранных граждан из рядов хорватской армии от 4 сентября 1992 года).

К 10 сентября 1992 года большинство иностранных добровольцев было уволено из рядов хорватской армии.

Таким образом, в состав хорватской армии входили иностранные добровольцы, которые, как указано выше, имели такие же права и обязанности, как и хорватские военнослужащие и которые не являлись иностранными наемниками (как они определяются в Конвенции Организации Объединенных Наций 1989 года)".

113. Приведенные в пунктах выше сообщения были получены Специальным докладчиком после завершения подготовки доклада для Генеральной Ассамблеи (A/47/412, приложение).

114. Специальный докладчик 13 октября 1992 года имел встречу с временным поверенным в делах Постоянного представительства Союзной Республики Югославии при Организации Объединенных Наций послом Драгомиром Джёкичем и сотрудником этого представительства г-ном Милошем Стругаром, которая состоялась в отделе по связям с Центром по правам человека в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке. Посол Джёкич заявил о том, что его страна уделяла или продолжает уделять неослабное внимание необходимости внести

ясность в вопрос о присутствии наемников на территории бывшей Югославии, подчеркнув, что такое присутствие связано с вооруженными силами, находящимися в подчинении правительств Хорватии и Боснии и Герцеговины. Он заявил о том, что его правительство направило Специальному докладчику соответствующие сообщения и готово оказать ему любую необходимую помощь для их уточнения, а также предоставить ему любую информацию, которая ему может потребоваться. Он информировал Специального докладчика о том, что в своем сообщении от 7 октября 1992 года на имя Генерального секретаря (A/C.3/47/3) он указал на неточность некоторых оценок и замечаний, содержащихся в докладе Специального докладчика Генеральной Ассамблеи (A/47/412, приложение), особенно в отношении политических аспектов югославского кризиса, и подчеркнул, что Специальный докладчик уделит мало внимания конкретным сообщениям об использовании наемников.

115. Специальный докладчик уточнил, что его доклад Генеральной Ассамблеи носил предварительный характер и что в нем он констатировал методологическую необходимость общей оценки этого конфликта, с тем чтобы впоследствии попытаться рассмотреть в этом контексте вопрос о возможном присутствии наемников, и вновь подтвердил тот факт, что любое полученное сообщение должно подлежать надлежащему расследованию и эмпическому подтверждению. В ответ на это посол Джёкич вновь подтвердил желание его правительства сотрудничать и его готовность направить Специальному докладчику официальное приглашение посетить Союзную Республику Югославию, с тем чтобы он мог провести расследование и уточнить соответствующие факты. В заключение он выразил надежду его правительства на то, что Специальный докладчик после этого визита включит в свои последующие доклады объективную информацию, предоставленную соответствующими властями.

116. В своем письме от 7 октября 1992 года на имя Генерального секретаря (A/C.3/47/3) посол Драгомир Джёкич выразил свое "удивление и неудовлетворение" по поводу "одностороннего подхода Специального докладчика к рассмотрению ситуации в бывшей Югославии" и по поводу отсутствия "непредвзятой и объективной информации об использовании наемников на территории бывшей Югославии". К этому письму приложен документ, в котором внимание Специального докладчика обращено на следующую информацию о присутствии иностранцев в вооруженных силах и военизированных формированиях в Хорватии и Боснии и Герцеговине. Текст приложения гласит следующее:

"После начала вооруженного конфликта в Югославии Хорватия завербовала для своих вооруженных подразделений большое число иностранных наемников, инструкторов и различных экспертов.

Наиболее характерные примеры приводятся ниже.

- 28 сентября 1991 года в аэропорт Сараево прибыла группа численностью в 51 человек, состоящая из филиппинцев и двух человек из Ямайки.
- 7 октября 1991 года в аэропорту в Тивате приземлился самолет, прибывший из Рима. На борту самолета находились филиппинские граждане, желающие вступить в ряды хорватской армии. Этот самолет был отправлен обратно в Рим.
- В начале октября 1991 года в Хорватию для вступления в хорватские вооруженные силы прибыло более 100 аргентинских граждан хорватского происхождения, родившихся в Аргентине.

- В конце октября 1991 года в югославское посольство в Москве обратилась группа украинцев с просьбой выдать им югославские визы для поездки в Хорватию с целью вступления в ряды нерегулярных формирований. Отделение фирмы "Астра" в Москве является центром по вербовке и направлению наемников в Хорватию.
- В конце октября 1991 года югославское посольство в Лондоне получило письмо Стивена Шалке, в котором содержалось предложение направить в Югославию 250 бывших парашютистов США, которые готовы воевать на любой стороне.
- В начале ноября 1991 года в Нидерландах были завербованы 20 наемников, которые были направлены в Хорватию и вступили в ряды ее нерегулярных формирований.
- На протяжении нескольких месяцев в течение 1991 года в штабе хорватской национальной гвардии по Славонии, Баранье и Западному Срему работал полковник венгерской армии Дьюла Аттила. Он руководил планированием и проведением боевых действий подразделений национальной гвардии в этом районе.
- В конце 1991 года в составе хорватской армии в оперативном районе Осиека находилась интернациональная бригада, созданная загребским корреспондентом каталонской газеты "Ла вангардиа" Эдуардо Россесом Флоресом. Эта бригада была сформирована из бывших французских легионеров и наемников, принимавших участие в войнах на Ближнем Востоке и в Латинской Америке. Она нередко действовала в районе Западной Славонии самостоятельно и чинила зверские расправы над мирными жителями сербской национальности в деревнях Дивош, Эрнестиново, Теньски-Антуновац и других.
- В лагере для задержанных в Сремска-Митровица была установлена личность двух наемников, а именно: гражданина Германии Курта (Ганса Вильгельма) Райзнера, активного члена осиекской интернациональной бригады, и американского гражданина лейтенанта Колтона Перри, который командовал 131-м разведывательным отрядом хорватской армии, базировавшимся в Жупане.
- В бою за Вуковар в составе хорватской национальной гвардии принимали участие два иностранных гражданина: гражданин Германии Харлан фон Безингер и гражданин Франции Жан Николье.
- Один швейцарский гражданин и гражданин Нидерландов Геррит Бронк погибли под Окучани в ноябре 1991 года, а вблизи Теньски Антуноваца были ранены два гражданина Великобритании Эдвард Уайт и Кристофер Хенкок, которые сражались в составе интернациональной бригады.
- В так называемой первой всехорватской боевой бригаде, которая базируется в Сплите и которой поручено проводить подрывные операции на море, насчитывается 20 итальянских граждан.
- Так же много иностранных граждан находятся в хорватских и муслиманских войсках в Боснии и Герцеговине. Так, например, в июле 1992 года на территории Боснии и Герцеговины были взяты в плен два гражданина Соединенных Штатов, которые воевали в хорватской армии.

- По мере наращивания наступательных операций муслиманских вооруженных сил в Боснии и Герцеговине увеличивается число граждан исламских государств, которые воюют в их рядах. Для их доставки даже используется гуманитарная помощь, поступающая через аэропорты в Сараево, Загребе и Сплите.
- 10 августа 1992 года в аэропорту Сараево вместе с самолетом, доставившим продовольствие и медикаменты, приземлился транспортный самолет военно-воздушных сил Ирана. В грузовики "зеленых беретов", которые, сломав заграждения, прорвались на взлетно-посадочную полосу, были погружены доставленные этим самолетом оружие и военное снаряжение, а также люди, число которых установить не удалось. Эти грузовики покинули территорию аэропорта, не пройдя инспекции со стороны персонала Сил Организации Объединенных Наций по охране (СООНО).
- Достоверно известно, что на стороне муслиман в Боснии и Герцеговине воюют приблизительно 1 300 моджахедов из различных исламских стран (Исламской Республики Иран, Саудовской Аравии, Иордании, Марокко, Турции, Судана и других). Также известно, что для муслиманских сил Боснии и Герцеговины в настоящее время подготавливаются новые отряды солдат из исламских стран. Согласно имеющимся достоверным сведениям, эти солдаты принимали участие в злодеяниях, совершенных против сербского гражданского населения, причем некоторые сербы подверглись издевательствам, а затем были зверски убиты, например в городе Горажде и в деревнях Миличи и Теслич.
- В Западной Европе свободно осуществляются вербовка и подготовка лиц мусульманского происхождения, которые затем группами посылаются в Боснию и Герцеговину. В этих целях главным образом используются коридоры гуманитарной помощи через территорию Хорватии.
- Из числа многочисленных муслиманских беженцев из Боснии и Герцеговины, пытающихся через Хорватию выехать в Западную Европу, хорватские власти насильственно отбирают боеспособных мужчин, подготавливают их в двух лагерях, расположенных вблизи Загреба, и направляют в подразделения хорватских и муслиманских сил в Боснии и Герцеговине.
- На стороне хорватско-муслиманской коалиции в Боснии и Герцеговине сражается большое число граждан различных европейских стран. Так, например, в конце августа 1992 года войска боснийских сербов в ходе боевых действий в северо-восточной части Боснии захватили в плен одного немца и одного француза.
- В различных лагерях в Венгрии, Австрии и Германии для хорватских вооруженных сил и войск гражданской обороны Боснии и Герцеговины, сохраняющих верность неполному президиуму этой бывшей югославской республики, подготавливаются летчики и другие военные специалисты."

117. 13 октября 1992 года Специальный докладчик также имел встречу с Постоянным представителем Республики Хорватии при Организации Объединенных Наций послом Владимиром Дробняцем и с сотрудником этого дипломатического представительства г-ном Матесицем, которые заявили, что анализ положения в области осуществления права народов на самоопределение, проведенный

Специальным докладчиком в представленном Генеральной Ассамблеей докладом, является, по их мнению, абсолютно правильным. Что касается присутствия в их стране наемников, то они отметили, что в начале войны в Хорватии действительно присутствовали иностранные добровольцы, которых ни в коем случае нельзя считать наемниками. Они указали, что для того, чтобы дать отпор вооруженной агрессии, хорватским вооруженным силам пришлось формироваться в чрезвычайно сложных условиях, в связи с чем они были вынуждены принять помощь добровольцев, которые, хотя и являются иностранцами, тем не менее имеют хорватское происхождение. Они получали такое же минимальное вознаграждение для удовлетворения своих элементарных потребностей, как и хорватские солдаты, и поэтому их нельзя квалифицировать как наемников. Специальный докладчик просил представить более подробные сведения о хорватском происхождении иностранных добровольцев, на что ему было заявлено, что, хотя эти добровольцы и не имеют хорватского гражданства, они по своему происхождению являются хорватами, поскольку их предки были хорватами, и их можно фактически считать гражданами Хорватии, если применять принцип права крови, который регулирует вопросы гражданства во многих европейских странах. Они сообщили, что хорватские вооруженные силы уже приобрели характер регулярной армии и что необходимость в участии добровольцев отпала, в связи с чем был отдан приказ об их демобилизации и увольнении из хорватских вооруженных сил начиная с 4 сентября 1992 года в течение периода, который уже истек. Поэтому они считают, что этот вопрос исчерпан.

118. Хорватские представители сослались на жестокость и террор, которые, по их мнению, являются частью военной стратегии сербов, а также на изгнание целых народов для достижения ими целей своей политики "этнической чистки". Они заявили, что навязчивая идея создания этнически чистых зон для населения несербского происхождения послужила главной причиной злодеяний и нарушения ими прав человека сначала на территории Хорватии, а затем в Боснии и Герцеговине. Они не отрицали возможности того, что ответные меры были вызваны мстью, что нельзя оправдать, но можно объяснить с учетом унижений и страданий, которые пришлось пережить. Они добавили, что также нельзя считать наемниками лиц, входящих в состав хорватских сил в Боснии и Герцеговине, которые представляют собой подразделения Совета обороны Хорватии (СОХ), поскольку хорваты составляют 17% населения Республики. Многие из них сражались на стороне Хорватии, с тем чтобы отразить агрессию сербов, и, когда вернулись в свои дома в Боснии и Герцеговине, они уже имели боевой опыт и были готовы к тому, что война может перекинуться на территорию Боснии и Герцеговины. Они также сослались на соглашения, заключенные между властями Боснии и Герцеговины и Хорватии с целью координации действий вооруженных сил обеих стран в области обороны.

119. Что касается сербских сил в Боснии и Герцеговине и в Хорватии, то хорватские представители отметили, что эти вооруженные формирования являются по своему характеру полувоенными и постоянно получают военно-техническую помощь от Сербии. Они заявили, что эти силы состоят главным образом из военнослужащих югославской народной армии, которые решили остаться на территории новых республик, захватив при этом большое количество оружия и военной техники, принадлежавшей югославской народной армии. Они добавили, что эти полувоенные сербские группы располагают большим количеством оружия, но ощущают нехватку в живой силе, в то время как правительственные войска Боснии и Герцеговины сталкиваются с обратной проблемой, поскольку для защиты своего населения и своей территории им не хватает оружия. Они заявили, что в

полувоенных группировках сербов вполне возможно могут участвовать наемники. Они напомнили о случае, когда гражданин Польши в суде признал, что он был наемником и сражался в полувоенных сербских группах, и заявил, что среди иностранцев, которые воюют на стороне сербов, были украинцы, чехи и т.д.

120. 13 октября 1992 года Специальный докладчик также встретился с Постоянным представителем Республики Словении при Организации Объединенных Наций послом Данило Тюрком, который называл ситуацию на территории бывшей Югославии трудной и сложной и сослался на официальное сообщение его правительства от 18 сентября 1992 года.

121. 14 октября 1992 года Специальный докладчик имел беседу с Постоянным представителем Республики Боснии и Герцеговины при Организации Объединенных Наций послом Мохамедом Сафирбейем, который отметил, что в вооруженных силах его правительства нет ни одного человека, которого можно было бы назвать наемником. Он подтвердил, что основная проблема, с которой сталкивается его правительство, состоит в нехватке оружия и военного снаряжения для законной защиты народа Боснии и Герцеговины и что оно никогда не намеревалось прибегать к использованию наемников. Он указал, что в хорватских силах, подчиненных Совету обороны Хорватии (СОХ), могут быть лица с преступным прошлым или преступными наклонностями, которых следует выявлять и наказывать должным образом, но их ни в коем случае нельзя считать наемниками. Он отверг утверждение о том, что на стороне правительственных войск сражаются "исламские боевики" и моджахеды. На территории Республики находится несколько учащихся из исламских стран, которых ни в коем случае нельзя назвать наемниками. Что касается хорватских сил, подчиненных СОХ, то он подтвердил, что они взаимодействуют с правительственными войсками на основе соглашений о совместной обороне. Он сообщил, что эти вооруженные подразделения размещены в юго-западной части Боснии и Герцеговины и во главе их стоит некий г-н М. Бован, который находится в оппозиции к правительству Боснии и Герцеговины, но он был признан в качестве представителя хорватского населения Боснии и Герцеговины.

122. Что касается присутствия наемников в полувоенных формированиях сербов, то посол Сафирбей заявил, что доказать их участие весьма трудно, но при этом нельзя игнорировать весьма распространенное предположение об участии граждан Российской Федерации в качестве летчиков, которые пилотируют самолеты, используемые полувоенными сербскими группами, равно как и другие предположения относительно того, что полувоенные сербские группы прибегают к помощи прокоммунистических элементов различных национальностей, которые сражаются на стороне сербов. Однако он добавил, что эти заявления должны быть должным образом доказаны. Он заявил, что в настоящее время достоверно известно лишь то, что некоторые лица из Сербии вступают в полувоенные сербские группы, которые сражаются на территории Боснии и Герцеговины, проходят двухнедельную военную подготовку и затем участвуют в военных операциях и в разграблении имущества, получая за это определенное вознаграждение. Он добавил, что насильственное перемещение населения приносит сербам выгоду.

123. Посол Сафирбей подтвердил, что в правительственных войсках Боснии и Герцеговины имеются иностранцы, но отметил, что речь идет о добровольцах, которые не призывались и не нанимались правительством Боснии и Герцеговины, в связи с чем их никоим образом нельзя назвать наемниками. В подтверждение этому он подчеркнул, что, наоборот, правительство Боснии и Герцеговины получило много предложений от наемников, которые оно всегда отвергало и будет отвергать в будущем, поскольку эти элементы не должны присутствовать на территории страны.

124. В ходе состоявшихся в штаб-квартире Организации встреч Специального докладчика с представителями Республики Боснии и Герцеговины, Республики Хорватии и Союзной Республики Югославии было заявлено о готовности правительств этих государств направить Специальному докладчику приглашения, с тем чтобы он смог на месте убедиться в достоверности фактов, о которых было сообщено. К моменту подготовки настоящего доклада эти приглашения еще не были должным образом оформлены.

125. В новых сообщениях, полученных Специальным докладчиком, также говорится об участии граждан различных стран в войне, которая ведется в Хорватии и начинает разворачиваться на территории Боснии и Герцеговины. В частности, сообщается об участии в вышеупомянутых конфликтах гражданина Великобритании, известного под именем "капитан Карл", который якобы являлся заместителем командира Первой интернациональной бригады хорватских сил; австралийского гражданина Тонка Елика, который якобы являлся офицером вышеупомянутой бригады по связям с общественностью; австралийского гражданина Аллана Хитерингтона-Клебберли; испанского гражданина Эдуардо Флореса Росса, который участвовал в обороне деревни Лазово; гражданина Великобритании Карла Финча, а также других граждан Великобритании: Роберта Сиирса, который якобы принимал участие в боях при Винковцах, и лица, известного под именем "капитан Джон Томпсон".

126. С другой стороны, в мировой прессе сообщалось об участии иностранцев в полувоенных сербских группах "Дусан Сильни", "Люди Аркана" и "Белые орлы", а также о таких конкретных случаях, как вербовка в Тегеране за 600 долл. США в месяц любых лиц, готовых сражаться на стороне мусульман в Боснии и Герцеговине. Для того чтобы сделать окончательные выводы, эти заявления и утверждения должны быть расследованы на месте.

127. Единственное, что может констатировать Специальный докладчик, так это то, что иностранные граждане участвовали и участвуют в вооруженных конфликтах, которые происходили и происходят на территории бывшей Югославии. Чтобы определить, действительно ли идет речь о наемниках, специально завербованных и нанятых для осуществления военных операций, необходима более точная информация и проведение расследования на месте. Только таким образом можно установить ответственных за это лиц.

128. Иностранные граждане, вероятно, участвовали и в вызывающих отвращение операциях "этнической чистки", в рамках которых совершались убийства, применялись пытки, насильствовались женщины, в том числе несовершеннолетние, совершались заслуживающие осуждения акты изгнания людей, главным образом боснийских мусульман.

129. Специальный докладчик надеется, что сделанные ему приглашения будут оформлены и он сможет провести расследование по полученным сообщениям на местах и сделать окончательные выводы. Участие наемников в конфликтах, которые происходят на территории бывшей Югославии, могут лишь усложнить и обострить эти конфликты, поскольку наемник - это профессиональный убийца, а творимые им бесчинства, жестокость и насилие - это доказательство его профессионализма.

VI. НЫНЕШНЕЕ СОСТОЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНВЕНЦИИ О БОРЬБЕ С ВЕРБОВКОЙ,
ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ, ФИНАНСИРОВАНИЕМ И ОБУЧЕНИЕМ НАЕМНИКОВ

130. Генеральная Ассамблея, отдавая себе отчет в том, что наемники вербуются, используются, финансируются и обучаются для деятельности, нарушающей такие принципы международного права, как суверенное равенство, политическая независимость, территориальная целостность государств и самоопределение народов, в своей резолюции 44/34 от 4 декабря 1989 года приняла и открыла для подписания и ратификации или присоединения Международную конвенцию о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников. Тем самым Генеральная Ассамблея внесла свой вклад в прогрессивное развитие и кодификацию международного права в этой области, подтвердив цели и принципы, провозглашенные в статьях 1 и 2 Устава Организации Объединенных Наций и в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (резолюция 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи от 24 октября 1970 года).

131. Вступление в силу этой Международной конвенции будет означать расширение, углубление, более четкое формулирование и приведение в соответствие с современными требованиями международных правовых норм в области предотвращения, преследования и наказания, вербовки, использования, финансирования и обучения наемников. Оно также будет способствовать расширению и развитию сотрудничества между государствами с целью искоренения такой деятельности и тем самым содействовать реализации целей и принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций. В этой связи Специальный докладчик с озабоченностью отмечает, что к моменту составления настоящего доклада лишь пять государств завершили конституционные процедуры, направленные на то, чтобы взять на себя обязательства по этой Международной конвенции: Барбадос, который присоединился к этой Конвенции 10 июля 1992 года; Мальдивские Острова, которые подписали ее 17 июля 1990 года и ратифицировали 11 сентября 1991 года; Сейшельские Острова, которые присоединились к Конвенции 12 марта 1990 года; Суринам, который подписал ее 27 февраля 1990 года и ратифицировал 10 августа того же года; и Того, которое сдало на хранение документ о присоединении 25 февраля 1991 года.

132. Следует также отметить, что эту Международную конвенцию подписали еще 14 государств: Ангола (28 декабря 1990 года), Беларусь (13 декабря 1990 года), Германия (20 декабря 1990 года), Заир (20 марта 1990 года), Италия (5 февраля 1990 года), Камерун (21 декабря 1990 года), Конго (20 июня 1990 года), Марокко (5 октября 1990 года), Нигерия (4 апреля 1990 года), Польша (28 декабря 1990 года), Румыния (17 декабря 1990 года), Украина (21 сентября 1990 года), Уругвай (20 ноября 1990 года) и Югославия (12 декабря 1990 года).

133. В соответствии с положениями пункта 1 статьи 19 Международная конвенция вступает в силу на тридцатый день после сдачи двадцать вторым государством на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций ратификационной грамоты или документа о присоединении. Специальный докладчик вынужден обратить внимание на затяжной характер процесса выражения согласия взять на себя обязательства по Международной конвенции путем ратификации или присоединения, поскольку к настоящему моменту лишь пять государств завершили эту процедуру.

134. Специальный докладчик не может не указать на вызывающее беспокойство противоречие: международное сообщество через главным образом деятельность Организации Объединенных Наций и Организации африканского единства добилось больших успехов в деле борьбы за искоренение использования наемников. Однако Конвенция, принятая Генеральной Ассамблеей и согласованная под ее эгидой с целью предотвращения этой деятельности и наказания за нее, уже в течение трех лет спустя ее принятия не может вступить в силу в связи с отсутствием достаточного числа государств-участников. Эта Конвенция подтверждает юридический характер большого числа резолюций и деклараций Организации Объединенных Наций, в которых осуждается деятельность, связанная с наемниками, и подтверждает, что вербовка, использование, финансирование и обучение наемников должны рассматриваться как преступления, вызывающие серьезную озабоченность всех государств, устанавливая что любые лица, совершающие такие преступления, должны подвергаться судебному преследованию или выдаваться. Поэтому вступление в силу этой Международной конвенции необходимо для усиления международного сотрудничества между государствами в целях предотвращения таких преступлений, преследования и наказания за них.

135. Специальный докладчик счел необходимым напомнить, что, несмотря на задержку со вступлением этой Международной конвенции в силу, в полной мере остаются в силе принципы международного права и нормы обычного и договорного международного права, которые могут применяться в целях искоренения этой отвратительной деятельности, которая оказывала и продолжает оказывать негативное влияние на осуществление прав человека и права народов на самоопределение.

VII. ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА АКТОВ НАСИЛИЯ, СОВЕРШАЕМЫХ ВООРУЖЕННЫМИ ГРУППАМИ, КОТОРЫЕ ТЕРРОРИЗИРУЮТ НАСЕЛЕНИЕ, И ТОРГОВЦАМИ НАРКОТИКАМИ

136. 28 февраля 1992 года Комиссия по правам человека приняла без голосования резолюцию 1992/42, в которой она вновь выразила свою глубокую обеспокоенность отрицательными последствиями для осуществления прав человека непрекращающихся актов насилия, совершаемых во многих странах вооруженными группами, которые терроризируют население, независимо от их происхождения, и торговцами наркотиками (пункт 1). В этой резолюции она просила всех специальных докладчиков и рабочие группы в своих будущих докладах Комиссии продолжать уделять особое внимание отрицательным последствиям для осуществления прав человека актов насилия, совершаемых такими группами (пункт 2), и просила Генерального секретаря продолжать собирать информацию по данному вопросу из всех соответствующих источников и передавать ее для рассмотрения в распоряжение заинтересованных специальных докладчиков и рабочих групп (пункт 4). В заключение она постановила продолжить рассмотрение данного вопроса в качестве первоочередного на своей сорок девятой сессии (пункт 5).

137. В соответствии с положениями этой резолюции Специальный докладчик просил Секцию специальных процедур Центра по правам человека предоставить ему соответствующую информацию для анализа и подготовки замечаний. Существование вооруженных групп, терроризирующих население, и торговцев наркотиками, которые совершают такие же акты, как и вооруженные группы, или действуют совместно с ними, является фактом, который нельзя ни отрицать, ни игнорировать. К этому следует добавить деятельность наемников, которые посягают на суверенитет государства и безопасность его населения, что свидетельствует о наличии разветвленной структуры организованной преступности, которая может приводить к созданию ситуаций, чреватых многочисленными разрушительными последствиями.

138. Специальный докладчик обращает внимание на четвертый пункт преамбулы к резолюции 1992/42, в которой говорится, что каждое лицо обязано стремиться содействовать поощрению и соблюдению прав, признанных в Международных пактах о правах человека. Каждое лицо имеет определенные обязанности перед другими лицами и перед общиной, к которой оно принадлежит. Каждое право сопряжено с выполнением обязанностей такого же уровня, объема и характера. Так, например, право на жизнь, которое должно соблюдаться и уважаться всеми, сопряжено с естественной и юридической обязанностью каждого человека уважать право на жизнь всех других лиц. Поэтому группа лиц, которые добровольно и сознательно объединяются в вооруженную группу с целью осуществления деятельности по подрыву законно созданного государства и которые для запугивания населения или его подчинения своим политическим и военным целям прибегают к насилию, действуют в нарушение прав человека других лиц и общества в целом. Никакая группа, тем более группа, которая применяет оружие, не может и не вправе ограничивать осуществление прав человека и основных свобод всех остальных лиц.

139. В своем предыдущем докладе Комиссии по правам человека (E/CN.4/1992/12) Специальный докладчик отметил, что правовая концепция, в соответствии с которой государства несут ответственность за осуществление прав человека своих граждан, является верной и должна сохраняться и развиваться. Однако, несмотря на эту обязанность государств, в настоящее время развиваются подлежащие анализу и изучению сложные тенденции ко все большей независимости общества, которые обуславливают возникновение критических ситуаций, связанных с непризнанием государственного строя или посягательством на сферы компетенции государства с применением незаконных и насильственных методов. Именно в этих условиях появляются и формируются вооруженные группы, которые преднамеренно терроризируют население для достижения своих целей и тем самым препятствуют осуществлению государством своих международных обязательств, пытаются при этом захватить власть незаконным путем.

140. Нельзя игнорировать наличие ситуаций, когда борьба с государством может иметь под собой историческую и фактическую основу, однако даже в этих случаях с точки зрения обеспечения осуществления прав человека недопустимо, чтобы в целях свержения государственного строя применялись такие методы, как запугивание населения, его терроризирование, совершение жестоких убийств, нанесение людям увечий и применение пыток, похищение людей, взимание податей, лишение целых групп населения возможности осуществлять свои политические права избирать и быть избранными, прибегая при этом к отвратительной практике отсечения пальцев рук избирателей, использование детей для транспортировки взрывчатых веществ, подвергая их жизнь опасности в связи с возможным взрывом, разрушение экономической инфраструктуры и уничтожение культурного достояния того или иного народа или использование практикуемого торговцами наркотиков подкупа должностных лиц с целью подрыва судебной власти полицейских структур той или иной страны и посягательства на жизнь и неприкосновенность священнослужителей и на храмы, для того чтобы помешать отправлению религиозных культов и поколебать веру граждан, т.е. совершение всех тех действий, которые объективно приписываются вооруженным группам, сеющим террор, торговцам наркотиками и наемникам в различных странах.

141. Борьба за обеспечение соблюдения прав человека и основных свобод должна проводиться в строгих рамках уважения прав человека. Государства, которые ведут борьбу с вооруженными группами, сеющими террор, торговцами наркотиками и наемниками, не должны забывать, что эти лица преследуются во имя обеспечения

осуществления прав на жизнь, на свободу, на личную неприкосновенность, на самоопределение и развитие их народов и что правовое государство всегда должно основываться на законности, демократии, соблюдении им своих международных обязательств и гражданском согласии.

142. С учетом изложенной выше концепции Специальный докладчик изучил имеющиеся в Центре по правам человека заявления правительств Бангладеш, Гватемалы, Ирака, Колумбии, Перу, Сальвадора, Турции, Украины и Шри-Ланки. Он внимательно ознакомился с важными идеями и теоретическими разработками, представленными правительствами Кубы и Чили, а также с информацией, полученной от правительств Армении, Бахрейна, Гренады, Египта, Иордании, Лихтенштейна, Маврикия, Папуа-Новой Гвинеи, Сирии, Таиланда, Уругвая, Союзной Республики Югославии и Ямайки. По своим собственным каналам Специальный докладчик также получил информацию о действиях вооруженных групп, сеющих террор, в Азербайджане, Алжире, Армении, Афганистане, Грузии, Индии, Испании, Италии, Ливане, Мозамбике, Соединенном Королевстве, Сомали, Судане, Таджикистане, на Филиппинах, во Франции, Чаде и Южной Африке, а также о бандах торговцев наркотиками, которые незаконно действуют в различных странах, например в Афганистане, Боливии, Колумбии, Исламской Республике Иран, Пакистане, Панаме, Перу, Соединенных Штатах Америки, Турции и в ряде стран западной Европы. Он, кроме того, располагает необходимой для целей его доклада по данной теме информацией о формах связи наемников с вооруженными группами, об их действиях в интересах торговцев наркотиками и их объединении в преступные группы, деятельность которых имеет пагубное последствие для полного осуществления прав человека.

143. Представляется особенно важным отметить тот факт, что многие акты насилия, которые имеют отрицательные последствия для осуществления прав человека и совершаются вооруженными группами, сеющими террор среди населения, наблюдаются в государствах, где правят демократические правительства, избранные в ходе всеобщих, свободных и многопартийных выборов. Речь идет не о группах, которые предлагают альтернативные пути открытых и демократических форм правления, и не о движениях за национальное освобождение, а о группах фанатиков, придерживающихся догматической и тоталитарной идеологии и основывающих свою политическую стратегию на совершении террористических актов. Эти группы создаются не для борьбы за демократию, а против демократии, хотя, как правило, они цинично прикрываются демократическими лозунгами, пытаясь при случае добиться расположения и поддержки со стороны международной общественности, с тем чтобы замаскировать свои террористические и преступные методы. Положение в Колумбии, на Филиппинах и в Перу является наглядным примером существования таких групп, которые, действуя во многих случаях вместе с бандами торговцев наркотиками, наносят ущерб демократическим режимам и перспективам их дальнейшего становления и совершенствования.

144. Многие заявления, связанные с действиями сеющих террор вооруженных групп, касаются случаев совершения насильственных действий, цель которых заключается в том, чтобы помешать целым группам населения осуществить право избрать свои органы власти. Такие действия ущемляют одно из основных политических прав, которое по своему существу представляет собой одно из главных прав человека. Международное сообщество должно реагировать на подобные ситуации, подтверждая тем самым неограниченное действие этих политических прав и давая понять соответствующим вооруженным группам, что их действия заслуживают порицания и осуждения.

145. Специальный докладчик считает, что уважение прав человека и основных свобод является обязательством, не допускающим никаких исключений, причем основная и неделимая ответственность в решении этой задачи лежит на государствах. Государства должны принимать меры по защите и обеспечению этих неотъемлемых прав человека, независимо от тех проблем и трудностей, с которыми они могут столкнуться. Неправительственным организациям и отдельным лицам следует продолжать внимательно следить за всеми вопросами, связанными с соблюдением прав человека, выполнять свои функции по обеспечению осуществления, уважения и защиты прав человека и содействовать надлежащему пониманию проблем, с которыми в этой области сталкивается каждое конкретное общество. Государствам, международным организациям, неправительственным организациям и отдельным лицам следует способствовать созданию в странах, где активно действуют вооруженные группы, где широкое распространение получили наркобизнес и насилие и где население живет в крайней нищете, реальных политических, экономических, социальных и культурных условий, обеспечивающих эффективное осуществление прав человека всех лиц.

VIII. ВЫВОДЫ

146. Генеральная Ассамблея, Экономический и Социальный Совет и Комиссия по правам человека неоднократно с использованием веских правовых доводов осуждали использование, вербовку, финансирование и обучение наемников. Согласно резолюциям, принятым на уровне Организации Объединенных Наций в 1992 году, деятельность наемников следует рассматривать в качестве тяжкого преступления, которое является посягательством на свободное осуществление права на самоопределение и прав человека народов, подвергающихся страданиям из-за этой преступной деятельности, независимо от того, какую форму она принимает. Поэтому с учетом осуждения этой практики Организацией Объединенных Наций государства-члены должны решительно поддерживать эту позицию, принимать необходимые меры и проявлять максимальную бдительность перед лицом опасности, которую создает преступная деятельность наемников. Из этого также вытекает, что государства должны в любых обстоятельствах воздерживаться от вербовки наемников и не допускать попустительства или терпимости по отношению к третьим лицам, которые используют их территории или отсутствие четких законодательных норм для вербовки, финансирования или обучения наемников.

147. В этой связи можно сделать вывод о том, что позиция Организации Объединенных Наций состоит в полном и абсолютном неприятии и осуждении деятельности наемников и что эта позиция полностью отвечает требованиям сегодняшнего дня. С учетом информации, полученной Специальным докладчиком, можно с удовлетворением отметить, что различные государства - члены Организации в настоящее время включают в свое уголовное законодательство положения, в соответствии с которыми деятельность наемников осуждается и квалифицируется как преступление.

148. Информация, полученная Специальным докладчиком, также свидетельствует о том, что, несмотря на большое положительное значение окончания "холодной войны" и прекращения идеологической конфронтации в мире, деятельность наемников не только не ослабла, но даже, согласно предположениям, усилилась. Хорошо известно о деятельности наемников, которые, участвуя в вооруженных конфликтах и получая за это плату от одной или всех сторон, посягают на право народов на самоопределение. Однако следует отметить, что в контексте образования новых государств, усиления националистических настроений и

обострения религиозных и этнических проблем появились новые как внутренние, так и международные очаги политической напряженности, которые в некоторых случаях уже вылились в вооруженные конфликты с участием, согласно сообщениям, наемников.

149. С учетом полученных сообщений и некоторых фактов, подтвержденных международной печатью, а также предварительных исследований, проведенных экспертами, можно сделать вывод о том, что участие наемников в вооруженных конфликтах, возникших в контексте образования новых государств, имело негативные последствия для осуществления права народов этих стран на самоопределение и привело к нарушению основополагающих прав человека людей, проживающих в этих районах.

150. Информация, полученная Специальным докладчиком от государств, специализированных учреждений, а также из международной печати, четко свидетельствует о том, что существует большой рынок услуг наемников и что они не только участвуют в вооруженных конфликтах, но и занимаются другими преступными деяниями, как-то: терроризм, торговля оружием и наркотиками. Вопросы, связанные с функционированием международного рынка наемников, готовых индивидуально или в составе группы заниматься незаконной деятельностью, которая может косвенно нанести ущерб суверенитету государства, праву народов на самоопределение или стабильности конституционно созданных правительств, должны постоянно находиться в центре внимания всех государств - членов Организации Объединенных Наций с целью согласования политики, направленной на искоренение этого "преступного бизнеса".

151. В контексте этих выводов важно отметить, что к совершаемым наемниками преступлениям, которые уже осуждены международным сообществом, следует добавить преступные деяния, которые они совершают в составе банд, имеющих связи с торговцами оружием и наркотиками, а также с террористами. Важно принимать во внимание, что вооруженная группа, осуществляющая акты терроризма, может стать группой наемников и переместиться на территорию другого государства для обеспечения за определенную плату прикрытия и защиты банды торговцев наркотиками или оружием, объединения с какой-либо внутренней вооруженной группой или захвата части иностранной территории в целях замены законных властей суверенного государства.

152. Как уже отмечалось в выводах, содержащихся в предыдущем докладе, несмотря на общую тенденцию к снижению международной напряженности, число очагов столкновения и вооруженных конфликтов не сократилось, а наоборот, увеличилось. Нет сомнения в том, что Африка по-прежнему является континентом, который в наибольшей степени страдает от деятельности наемников, принимающих участие в различных конфликтах. Хотя некоторые страны разрешили свои конфликты или находятся на стадии их урегулирования, что естественно приводит к прекращению или свертыванию деятельности наемников, сейчас еще нельзя сделать какого-либо общего вывода в отношении всего континента, в связи с чем международному сообществу следует вновь поддержать неотъемлемое право народов Африки на самоопределение, развитие и полное осуществление прав человека.

153. Что касается Анголы, то в настоящем докладе уже говорилось о том, что подписанные правительством президента душ Сантуша и УНИТА в Лиссабоне соглашения об установлении мира, которые предусматривали демобилизацию и проведение с участием наблюдателей Организации Объединенных Наций всеобщих выборов, позволили положить конец вооруженному конфликту, в котором активно участвовали, как это было доказано, банды наемников. В этом контексте и по

общему согласию с министерством иностранных дел Анголы Специальный докладчик согласился отложить свою вторую запланированную поездку в эту страну. Однако в настоящем докладе неоднократно высказывалась озабоченность в связи с тем, что имевшие место после выборов военные действия могут привести к возобновлению внутреннего конфликта и что наемники могут вновь начать ущемлять права ангольского народа. Хотя информация о новых военных действиях отсутствует, Специальный докладчик считает необходимым, чтобы Комиссия по правам человека внимательно следила за процессом демократизации и национального примирения.

154. Информация, полученная Специальным докладчиком в течение 1992 года об эволюции вооруженного конфликта в Либерии, между войсками временного правительства во главе с Амосом Сойером и повстанческими силами Чарльза Тейлора свидетельствует о наличии реальной угрозы интернационализации этого конфликта, который может затронуть различные государства, в частности Гвинею и Сьерра-Леоне, с одной стороны, и Буркина-Фасо и Кот-д'Ивуар - с другой, что чревато опасностью более широкого использования наемников. Относительно участия наемников в этом конфликте имеется противоречивая информация, в связи с чем Специальный докладчик просит представить ему дополнительную информацию по полученным сообщениям и вместе с тем расширить функции сил ЭКОМОГ (см. A/47/402, приложение, пункт 70).

155. Что касается положения в Мозамбике, которое подробно анализировалось во всех докладах Специального докладчика, то эволюция этого вооруженного конфликта в течение 1992 года позволяет сделать довольно оптимистический вывод, поскольку 4 октября этого года в Риме было подписано общее соглашение о мире, которое уже начало осуществляться. Наряду с этим стороны начали переговоры с целью сосредоточения правительственных войск и сил РЕНАМО в специально определенных районах и проведение их демобилизации до апреля 1993 года, после чего будет сформирована новая национальная армия Мозамбика численностью 30 000 человек, которая будет состоять из представителей обеих сторон. В гражданской войне в Мозамбике, которая была чрезвычайно кровопролитной, принимали участие наемники, что приводило к систематическим нарушениям прав человека в этой стране.

156. Политика апартеида, проводившаяся режимом Южной Африки, являлась причиной волнений во всем регионе южной части Африки. Организация Объединенных Наций и все международное сообщество осудили эту систему расовой дискриминации, в рамках которой нарушались основополагающие права человека. Эта бесчеловечная система применялась в Южной Африке на протяжении многих лет и являлась причиной активизации международной преступной деятельности, для осуществления которой использовались наемники. Наемники участвовали, согласно сообщениям, в различных конфликтах в регионе, а также в покушениях на жизнь руководителей АНК. Различные судебные расследования, проводимые в настоящее время в Южной Африке, подтверждают участие наемников в преступной деятельности. Первый вывод, который неизбежно напрашивается в этой связи, состоит в том, что международному сообществу следует вновь заявить о своем осуждении системы апартеида и постоянно следить за процессом ее ликвидации.

157. Важно отметить политику, которую начал проводить президент де Клерк с целью ликвидации режима апартеида и которая даже получила поддержку на референдуме. Наряду с этим были созданы комиссии по расследованию преступлений, совершенных сотрудниками специальных подразделений сил обороны Южной Африки и полиции. Эти комиссии удостоверились в том, что именно наемникам поручалось совершение наиболее насильственных акций в рамках

политики апартеида. Тем не менее имеющаяся информация свидетельствует о том, что процесс демократизации и демонтажа апартеида проходит весьма медленно и с многочисленными задержками. Эти проблемы, возможно, связаны с глубокими противоречиями в модели демократии, которую хотели бы создать в Южной Африке. Имели место акты насилия, в частности массовое убийство в Боипатонге, в пригороде Йоханнесбурга, 17 июня 1992 года, во время которого погибли 42 человека и в котором, согласно полученным сообщениям, участвовали группы белого населения, применявшие насилие, и наемники. Эти столкновения препятствуют политическому диалогу и порождают недоверие, что в свою очередь приводит к формированию во всех секторах жесткой и насильственной позиции.

158. В течение 1992 года Специальный докладчик получил большое число сообщений об участии наемников в вооруженных конфликтах, которые в настоящее время происходят на территории бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославии. Специальный докладчик подробно рассмотрел все эти факты и сообщения в настоящем докладе (пункты 103-129). Он неоднократно заявлял о своей озабоченности в связи с этими фактами и провел встречи с сотрудниками Постоянного представительства Союзной Республики Югославии при Организации Объединенных Наций, с Постоянным представителем Республики Хорватии при Организации Объединенных Наций, а также с Постоянными представителями Республики Словении и Республики Боснии и Герцеговины при Организации Объединенных Наций с целью получения более точной информации относительно статуса и юридического положения иностранцев, которые находятся на территории этих республик и, согласно сообщениям, участвуют в конфликтах. Факт присутствия иностранцев подтвердили все, но никто не заявил, что некоторые или все они являются наемниками, что обуславливает острые противоречия между сторонами конфликта.

159. На основе вышеизложенного Специальный докладчик вынужден сделать следующий предварительный вывод: акты нарушения прав человека, которые имеют место в рамках конфликтов в бывшей Югославии, а также операции по "этнической чистке", которые на самом деле означают изгнание людей, убийства, применение пыток, постоянное насилие женщин, должны быть еще раз отвергнуты и осуждены, а участие в этих деяниях наемников, если оно будет подтверждено, должно рассматриваться какотягчающее обстоятельство. Что касается последнего, то Специальный докладчик отмечает, что иностранцы участвовали и участвуют в вооруженных конфликтах в бывшей Югославии. Однако, для того чтобы определить, действительно ли идет речь о наемниках, специально завербованных и нанятых для осуществления военных операций и актов насилия против населения, необходимо располагать более точной информацией и провести расследование на месте для выявления виновных в этом лиц. Если будут оформлены приглашения представителей республик, образовавшихся на территории бывшей Югославии, то расследования на местах могли бы быть проведены Специальным докладчиком при условии принятия нашего предложения в сотрудничестве со Специальным докладчиком, которого Комиссия по правам человека назначила для рассмотрения всего этого вопроса.

160. 22 государства должны ратифицировать Международную конвенцию о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников или присоединиться к ней, с тем чтобы она вступила в силу. Однако к моменту составления настоящего доклада лишь пять государств завершили конституционные процедуры, имеющие своей целью подтверждение их согласия взять на себя обязательства по этой Конвенции (Барбадос, Мальдивские острова, Сейшельские Острова, Суринам и Того). Это означает, что задержки в процессе ратификации

Конвенции и присоединения к ней препятствуют ее скорейшему вступлению в силу, что затрудняет сотрудничество между государствами в деле предотвращения и искоренения деятельности наемников, а также преследования и наказания за нее.

161. И наконец, в соответствии с пунктом 2 резолюции 1992/42, в которой Комиссия по правам человека вновь выразила свою глубокую обеспокоенность отрицательными последствиями для осуществления прав человека непрекращающихся актов насилия, совершаемых во многих странах вооруженными группами, которые терроризируют население, независимо от их происхождения, и торговцами наркотиками, Специальный докладчик изучил заявления, имеющиеся в Центре по правам человека, и с учетом результатов своего анализа и информации, непосредственно поступившей в его распоряжение, он подтверждает, что в последние годы получила развитие опасная тенденция к расширению деятельности вооруженных групп, групп торговцев наркотиками или наемников, которые по отдельности или совместно терроризируют население. Эти группы пытаются помешать и мешают государству обеспечивать права, свободы и безопасность населения, создавая тем самым ситуации, в которых народы, которые страдают от этих актов насилия, не могут осуществлять свои права человека и основные свободы.

162. На основе анализа этих фактов можно сделать следующий вывод: государство несет главную ответственность за уважение, защиту и отстаивание прав человека, и при выполнении этих обязанностей и функций не может лишать какое-либо лицо права на жизнь и других признаваемых законом прав. Поэтому группа лиц, которые добровольно и сознательно объединяются в вооруженную группу с целью осуществления деятельности по подрыву законно созданного государства и которые для запугивания населения или его подчинения своим политическим и военным целям прибегают к насилию, действуют в нарушение прав человека других лиц и общества в целом. Никакая группа, тем более группа, которая применяет оружие, не может и не вправе ограничивать осуществление прав человека и основных свобод всех остальных лиц. Согласно имеющейся в Центре по правам человека проверенной информации, которая была представлена правительствами и неправительственными организациями, такие группы, которые заслуживают решительного порицания и осуждения, действуют в Бангладеш, Колумбии, Ираке, Перу, Турции и Шри-Ланке. Но, как это отмечается в пункте 142 настоящего доклада, не только в этих странах население страдает от действий вооруженных групп, сеющих террор.

IX. РЕКОМЕНДАЦИИ

163. Специальный докладчик, принимая во внимание политику Организации Объединенных Наций и принятые Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и Комиссией по правам человека резолюции, в которых осуждается использование, вербовка, финансирование и обучение наемников и заявляется, что эти виды деятельности являются тяжкими преступлениями, нарушающими право народов на самоопределение и права человека, и должным образом проанализировав полученную информацию, считает, что эта деятельность представляет собой реальную угрозу, которая в течение последних лет уже во многих случаях реализовалась на практике, и рекомендует Комиссии в резолюции вновь осудить деятельность наемников, а также государства или третьи стороны, которые участвуют в этой деятельности, отметив при этом необходимость укрепления принципов суверенитета, юридического равноправия, независимости государств и самоопределения народов, и полного осуществления прав человека и обеспечения стабильности законных и конституционных правительств.

164. Поскольку в 1992 году по-прежнему применялась практика использования наемников, и они продолжали участвовать в вооруженных конфликтах, в частности в конфликтах, которые возникли в новых государствах, образовавшихся в результате окончания "холодной войны", Специальный докладчик рекомендует Комиссии высказать свою обеспокоенность вооруженными конфликтами, возникшими в процессе образования новых государств, содействовать усилиям по ослаблению напряженности и установлению мира, предпринимаемым другими органами Организации Объединенных Наций и региональными международными организациями, и предупредить эти новые государства и все международное сообщество об опасности, связанной с использованием в этих странах наемников, которые ставят под угрозу осуществление права на самоопределение и основополагающих прав человека народов, проживающих в этих районах.

165. Все накопленные факты свидетельствуют о росте предложения услуг наемников, которое продолжает увеличиваться в связи с происходящими на международной арене событиями, а также о расширении международной преступной деятельности. Наемники предлагают за определенную плату участвовать не только в вооруженных конфликтах, но и в другой преступной деятельности, как-то: терроризм, торговля оружием и наркотиками. В этой связи необходимо рекомендовать государствам постоянно учитывать эту серьезную опасность с целью согласования и принятия на международном уровне мер, направленных на искоренение этого преступного бизнеса, и включения соответствующих норм во внутреннее законодательство.

166. Также рекомендуется, чтобы Комиссия по правам человека провела исследование, на основе результатов которого Генеральная Ассамблея и другие органы системы Организации Объединенных Наций могли предложить государствам-членам включить в их внутреннее законодательство в целях преследования и наказания наемников и деятельности, связанной с их использованием, меры, направленные на предотвращение транзита наемников через их территорию, запретить их гражданам, равно как и гражданам других стран, проживающим на их территории, служить в качестве наемников и рассматривать в качестве отягчающего вину обстоятельства участие наемников в сопутствующих преступных деяниях, как-то: торговля оружием, наркотиками и незаконном обороте денег; в рамках этого рекомендуемого исследования могли бы быть также рассмотрены условия подписания соглашений о выдаче, которые будут применяться в тех случаях, когда пострадавшее государство требует выдачи граждан какой-либо страны на основании их доказанного участия в деятельности, направленной против осуществления прав человека и суверенитета этого государства, стабильности конституционной основы его правительств и осуществления права его народа на самоопределение.

167. С учетом того, что Африка является континентом в наибольшей степени пострадавшим от деятельности наемников, которые по-прежнему участвуют в некоторых конфликтах в этом регионе, создавая тем самым постоянную угрозу для стран этого континента, Комиссии рекомендуется решительно осудить деятельность наемников и групп, а также государства, которые ее поощряют, и в то же время вновь заявить о своей полной поддержке самоопределению, развитию, полному осуществлению прав человека народов этого континента, а также мер, принимаемых в соответствии с нормами международного права и внутренним законодательством в странах, где присутствуют наемники.

168. Что касается положения в Анголе, то, принимая во внимание урегулирование внутреннего конфликта в этой стране и проведение в ней с участием наблюдателей Организации Объединенных Наций демократических выборов, а также содержащееся в

сообщении Специальному докладчику заявление правительства этой страны о прекращении деятельности наемников, которые участвовали во внутреннем конфликте, рекомендуется поддержать процесс мирного урегулирования, демократизации и национального примирения в Анголе и в то же время заявить о своей готовности продолжать уделять пристальное внимание положению в этой стране, с тем чтобы не допустить новых случаев возникновения напряженности и столкновений, которые могут привести к возобновлению внутреннего конфликта. С учетом этой рекомендации Специальный докладчик будет готов вновь начать осуществлять возложенные на него функции в случае поступления сообщений о деятельности наемников, которые ставят под угрозу мир в Анголе.

169. Принимая во внимание эволюцию вооруженного внутреннего конфликта в Либерии и информацию, свидетельствующую об использовании наемников, рекомендуется призвать участвующие в нем стороны принять меры по урегулированию этого конфликта на основе диалога и политических переговоров, с тем чтобы не допустить его интернационализации. В контексте этой рекомендации весьма важно, чтобы силы ЭКОМОГ незамедлительно приступили к выполнению задач, ради которых они были направлены в страну, включая их свободное развертывание по всей национальной территории, контроль за незамедлительным сосредоточением, разоружением и демобилизацией участвующих в конфликте сил.

170. Вооруженный конфликт в Мозамбике, обострение которого было обусловлено вмешательством третьих государств и деятельностью банд наемников, вступил в настоящее время в фазу урегулирования на основе соглашений, подписанных сторонами этого конфликта в Риме 4 октября 1992 года. В связи с этим рекомендуется поддержать процесс демобилизации вооруженных сил, мирного урегулирования, демократизации и национального примирения в Мозамбике и вновь осудить вмешательство третьих государств и наемников.

171. С учетом трудностей и препятствий, возникших на пути осуществления в Южной Африке политики президента де Клерка по демонтажу режима апартеида и созданию в этой стране демократической системы, и принимая во внимание образование групп, в которых, согласно сообщениям, участвуют наемники и которые стремятся заблокировать эту политику путем применения насилия, совершения массовых убийств, разжигания межэтнических столкновений, грабежа, вандализма и поощрения конфронтации между сторонами, рекомендуется вновь осудить режим апартеида в Южной Африке и акты насилия, направленные на то, чтобы заблокировать и задержать процесс его демонтажа, и в то же время поддержать развитие диалога и проведение переговоров между организациями, представляющими законные интересы различных групп населения, с тем чтобы полностью ликвидировать режим апартеида и обеспечить создание эффективной плюралистической и представительной демократии и национального примирения в Южной Африке.

172. С учетом трудного и сложного положения, сложившегося на территории бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославии, возникших там вооруженных конфликтов и грубых нарушений прав человека, как-то проведение операции по "этнической чистке", рекомендуется, чтобы Комиссия по правам человека заявила о своей приверженности резолюциям, уже принятым в этой области, и подчеркнула необходимость координации деятельности между специальными докладчиками, которые знакомы с этой проблематикой, и Специальным докладчиком, которого Комиссия назначила для всестороннего рассмотрения всего этого вопроса. Также важно отметить необходимость получения более точной информации относительно возможного участия наемников в вооруженных конфликтах на территории бывшей Югославии, что предполагает проведение Специальным

докладчиком проверки сообщений о деятельности наемников на местах при условии подтверждения устных приглашений, сделанных представителями Союзной Республики Югославии, Республики Хорватии и Республики Боснии и Герцеговины.

173. В том что касается Конвенции, то рекомендуется, чтобы Генеральная Ассамблея призвала государства - члены Организации Объединенных Наций как можно скорее рассмотреть вопрос о ее ратификации или присоединения к ней. Вступление Конвенции в силу необходимо, поскольку она представляет собой чрезвычайно важный документ для того, чтобы защитить и оградить народы от деятельности наемников, которая ставит под угрозу полное осуществление их права на самоопределение, а также полное соблюдение и реализацию прав человека.

174. Что касается резолюции 1992/42 Комиссии по правам человека, в которой она просила провести исследования и высказать мнение относительно отрицательных последствий, которые имеет для осуществления прав человека деятельность вооруженных групп, терроризирующих население, и торговцев наркотиками, то Специальный докладчик после анализа этого вопроса и изучения многочисленных заявлений пришел к выводу о том, что действительно существуют группы, которые занимаются незаконной и преступной деятельностью, терроризируют отдельных лиц или группы населения в целях их запугивания и тем самым наносят серьезный ущерб правам человека и основным свободам. В этой связи Специальный докладчик рекомендует, чтобы органы Организации Объединенных Наций продолжали заниматься этим чрезвычайно важным вопросом с целью более глубокого изучения этой деятельности для ее более четкого юридического определения и разработки мер наказания, которые будут применяться на основе международного и внутреннего законодательства в отношении групп, терроризирующих население.

175. В дополнение к этому Специальный докладчик напоминает о своей рекомендации, содержащейся в его докладе E/CN.4/1992/12, относительно рассмотрения вопроса о целесообразности того, чтобы поручить Центру по правам человека организацию рабочих совещаний с целью изучения философских, политических, юридических и фактологических аспектов, касающихся этой проблемы. В то же время он рекомендует рассмотреть вопрос о целесообразности напомнить как государствам-членам, так и межправительственным и неправительственным организациям о том, что уважение прав человека представляет собой универсальный принцип, не допускающий исключений, и что защита этих прав является главной обязанностью государств. В свою очередь, общественным организациям следует содействовать полному осуществлению прав человека посредством участия в процессе формирования коллективного сознания, решительно отвергающего основанные на насилии варианты, которые, как правило, приводят к нарушению или игнорированию прав человека во имя обеспечения якобы большей справедливости.
