

第 8 次会议简要记录

主席：梅伦德斯-巴拉奥纳先生（萨尔瓦多）

目 录

- 议程项目 98：按照《联合国宪章》第七十三条(辰)款递送的非自治领土情报（续）  
议程项目 99：外国经济利益集团和其他利益集团的活动妨碍在殖民统治领土内执行《给予殖民地国家和人民独立宣言》，并妨碍在南部非洲消除殖民主义、种族隔离和种族歧视的努力（续）  
议程项目 18：《给予殖民地国家和人民独立宣言》的执行情况（续）  
议程项目 100：各专门机构和与联合国有关关系的国际机构执行《给予殖民地国家和人民独立宣言》的情况（续）  
议程项目 101：会员国对非自治领土居民提供学习和训练便利（续）

本记录可以更正。

更正正在一份印发的记录上，由代表团或另一人署名。  
更正应在日后一个星期内送交正式记录编辑科科长  
(联合国广场2号DC2-750室)。

一九九二年十一月三日联合国第四十七届会议第四委员会第四十二次例会

Distr. GENERAL  
A/C.4/47/SR.8

12 November 1992

CHINESE

REF ID: A456155

下午 3 时 45 分宣布开会。

议程项目 98: 按照《联合国宪章》第七十三条(辰)款递送的非自治领土情报 (续)

载于 A/47/23 号文件 (第四部分), 第八章, 第 10 段的决议草案

1. 就该决议草案进行记录表决。

赞成: 阿富汗、阿尔及利亚、安提瓜和巴布达、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、贝宁、玻利维亚、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、喀麦隆、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、塞浦路斯、捷克斯洛伐克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、芬兰、加蓬、德国、加纳、希腊、格林纳达、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、科威特、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、阿拉伯利比亚民众国、列支敦士登、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、萨摩亚、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、

阿拉伯叙利亚共和国、泰国、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉、越南、扎伊尔、赞比亚、津巴布韦。

反对：无。

弃权：法国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

2. 该决议草案以 129 票对零票，3 票弃权通过。

3. EVANS 先生（大不列颠及北爱尔兰联合王国）说，他的代表团象前几年一样在就该决议草案进行表决时投了弃权票。当然，它将根据《联合国宪章》第七十三条（辰）款规定继续遵行其就联合王国附属领土所承担的义务。然而，它不同意载于该决议第 1 段中的说法，即应由大会来决定一个非自治领土何时已达到充分自治程度足以解除管理国按照《宪章》第七十三条（辰）款规定递送情报的义务。这样的决定必须由有关领土的政府和管理国作出。

议程项目 99：外国经济利益集团和其他利益集团的活动妨碍在殖民统治领土内执行《给予殖民地国家和人民独立宣言》，并妨碍在南部非洲消除殖民主义、种族隔离和种族歧视的努力（续）

议程项目 18：《给予殖民地国家和人民独立宣言》的执行情况（续）

议程项目 100：各专门机构和与联合国有关系的国际机构执行《给予殖民地国家和人民独立宣言》的情况（续）

载于 A/47/23 号文件（第三部分），第五章，第 15 段的决议草案

载于 A/47/23 号文件（第三部分），第六章，第 12 段的决定草案

载于 A/47/23 号文件（第四部分），第七章，第 15 段的决议草案

4. EVANS 先生（联合王国）代表欧洲共同体及其成员国在就这些决议草案和决定草案表决前对投票作解释性发言。他说，关于议程项目 99，欧洲共同体及其成员国毫不犹豫反对外国经济利益集团和其他利益集团任何诸如耗尽当地自然资源的活动，这些活动可能正在阻碍非自治领土人民的自治进程。然而，正如前几年的情况一样，有关此项目的决议草案没有考虑到外国投资往往大大有助于这些领土的经济和社会发展。对有益活动和有害活动缺乏明确区分，并假设任何这类外国投资都是有害的，这是该决议草案的一大缺陷。在这方面，欧洲共同体回顾了载于以往通过的其他决议和决定中要求加速非自治领土经济发展的各项呼吁。欧洲共同体对该决议草案中一些具体段落也持有原则性保留意见，这些段落与《宪章》有关大会与安全理事会职权划分的规定不符。

5. 欧洲共同体及其成员国对委员会再次不得不讨论有关非自治领土上军事活动的决定草案表示关注。这个题目并未列在大会分配给第四委员会的议程项目清单上。欧洲共同体及其成员国过去已多次提出过相同的意见，它们对再次看到这些意见未能得到考虑感到遗憾。

6. 欧洲共同体再次回顾，纳米比亚的局势是在议程项目 99 下提到种族隔离的依据。既然纳米比亚已经独立两年多了，它们认为有关种族隔离的问题不应再在处理非殖民化问题的第四委员会中审议。欧洲共同体会有机会在大会有关议程项目下重申它对种族隔离和种族歧视的谴责。

7. 正是由于上述原因，欧洲共同体及其成员国将投票反对该决议草案和决定草案。

8. 关于议程项目 100, 欧洲共同体及其成员国认为, 关于这个题目的决议草案不必要地保留了 1991 年时进行争论的因而是毫无助益的语言以及欧洲共同体及其成员国过去一贯反对的内容。欧洲共同体支持各专门机构在它们的特定权限内做出努力向有关领土提供人道主义的、技术和教育方面的援助。然而, 它们认为, 这些专门机构的自主性和规约必须得到尊重。同时它们也认为不得不重申它们反对在关于此项目的决议草案中继续提及种族隔离。不仅提及种族隔离是完全不恰当的, 而且其所用的语言也与实际情况、与大会在有关议程项目下通过的协商一致意见所用语言相去甚远。欧洲共同体及其成员国对正在审议的这项决议草案不能有助于实现它在非殖民化领域中为之共同奋斗的目标深感遗憾, 并且鉴于他刚才说过的那些考虑, 欧共体及其成员国不能支持这项决议草案。

9. DZAKHAEV 先生 (俄罗斯联邦) 在表决前对投票作解释性发言说, 他的代表团与委员会中其他代表团就非殖民化问题一起进行工作的谋求就所审议的各项案文达成一致意见, 并对有可能在某种程度上摒弃过去使用的语言感到高兴。然而, 这些案文仍然使用一些过时的语言, 因此, 他的代表团认为有必要对它们投反对票。他的代表团希望能够在委员会中继续就非殖民化问题进行工作以加速结束殖民主义。

10. 就载于 A/47/23 号文件 (第三部分), 第五章, 第 15 段的决议草案进行记录表决。

赞成: 阿富汗、阿尔及利亚、安提瓜和巴布达、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、贝宁、玻利维亚、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、喀麦隆、乍得、智利、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、古巴、塞浦路斯、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、加蓬、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、牙买加、约旦、肯尼亚、科威特、黎巴嫩、利比里亚、阿拉伯利比亚民众国、

马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、墨西哥、蒙古、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、瓦努阿图、委内瑞拉、越南、扎伊尔、赞比亚、津巴布韦。

反对：澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、捷克斯洛伐克、丹麦、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、卢森堡、荷兰、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、西班牙、瑞典、土耳其、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权：阿根廷、刚果、科特迪瓦、巴拿马、巴拉圭、大韩民国、乌克兰、乌拉圭。

11. 载于 A/47/23 号文件（第三部分），第五章，第 15 段的决议草案以 89 票对 32 票，8 票弃权通过。

12. 就载于 A/47/23 号文件（第三部分），第六章，第 12 段的决定草案进行记录表决。

赞成：阿富汗、阿尔及利亚、安提瓜和巴布达、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、贝宁、玻利维亚、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、喀麦隆、乍得、智利、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、古巴、塞浦路斯、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、加蓬、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、科威特、黎巴嫩、利比里亚、阿拉伯利比亚民众

国、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、墨西哥、蒙古、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、瓦努阿图、委内瑞拉、越南、扎伊尔、赞比亚、津巴布韦。

反对：澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、捷克斯洛伐克、丹麦、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、卢森堡、荷兰、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、西班牙、瑞典、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权：阿根廷、刚果、科特迪瓦、巴拿马、巴拉圭、大韩民国、乌拉圭。

13. 载于 A/47/23 号文件（第三部分），第六章，第 12 段的决定草案以 90 票对 33 票，7 票弃权通过。

14. MOTSWAGAE 先生（博茨瓦纳）说，他的代表团投票赞成该决定草案，但是出于委员会各成员国都知道的原因，它希望就该决定草案中所有要求实施制裁的规定保留它的立场。

15. 就载于 A/47/23 号文件（第四部分），第七章，第 15 段的决议草案进行记录表决。

赞成：阿富汗、阿尔及利亚、安提瓜和巴布达、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、贝宁、玻利维亚、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、喀麦隆、乍得、智利、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、古巴、塞浦路斯、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、

赤道几内亚、加蓬、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、科威特、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、阿拉伯利比亚民众国、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、瓦努阿图、委内瑞拉、越南、扎伊尔、赞比亚、津巴布韦。

反对：澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、捷克斯洛伐克、丹麦、芬兰、法国、德国、匈牙利、冰岛、以色列、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、卢森堡、荷兰、挪威、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、瑞典、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权：阿根廷、刚果、科特迪瓦、希腊、爱尔兰、日本、新西兰、巴拿马、巴拉圭、大韩民国、西班牙、土耳其、乌拉圭。

16. 载于 A/47/23 号文件（第四部分），第七章，第 15 段的决议草案以 93 票对 27 票，13 票弃权通过。

17. MANSO 先生（美利坚合众国）说，全世界目前对联合国寄予的新的希望和乐观主义，使联合国各会员国负有责任本着一种合作与诚实的精神一起工作，努力实现世界的新期望。本委员会刚刚通过了三项决议，而这三项决议未能尽到这种责任，辜负了世界人民的希望。最令人感到悲哀的是，这三项决议使得少数几个尚存领土上仍在争取更大程度自治的人民的真正需要无法得到满足。

18. 关于外国经济利益集团、各专门机构和军事活动的决议本可以作为讨论具



有建设性的重要主张的媒介。然而，这些决议却再次热衷于过时的议程以及不适合于联合国且早已为历史所摒弃的言词。这些决议留给人们的只是：它们完全背离了主题。

19. 正当联合国努力千方百计解决一些新的严重问题之时，它不能允许某些人想要坚持的这种热衷于偏离主题的做法。本组织正在大步向前满足未来的需要和迎接未来的机会。第四委员会有远见的成员国努力紧扣主题的作法保证了其局面也会有所改观，尽管少数几个国家作出努力。但是时间是宝贵的，有必要立即行动起来。

20. NIELSEN 女士（丹麦）代表北欧国家发言，确认了它们一贯支持非殖民化进程和非自治领土上所有人民享有按照他们自己自由表达的政治意愿实现自决的权利。近年来，北欧国家已要求本委员会把精力用到与尚存的非自治领土有关的问题上来。还有重要的工作尚待联合国去做。北欧国家欢迎那些领土上的专门机构正在进行的工作以及联合国开发计划署和其他机构在本届会议的一般性辩论期间所做的陈述。

21. 尽管过去两年多来就第四委员会的工作程序是否需要改革以及是否需要对一些决议和决定做出根本性的改动进行了辩论，本委员会再次就那些与上届会议在议程项目 99 和 100 下审议的案文几乎一样的案文采取行动。

22. 北欧国家反对该三项草案的论点在第四委员会前两届会议上都已做过明确的表述。它们对不得不投票反对该两项决议草案和该项决定草案表示遗憾，并且希望，本届会议的表决格局将迫使委员会的大多数成员国更加实际地并以一种与尚存的非自治领土上的人民直接有关的方式进行工作。

23. HAJNOCZI 先生（奥地利）说，他的代表团认为，虽然有关非殖民化问题的宣言中提出的目标一如该文件通过时那样仍然适用，但这并不意味着他的代表团没有意识到过去几年来在非殖民化问题方面发生的多方面变化和取得的实质性进展。委员会刚刚付诸表决的那三个案文并未反映出这些重要的改进，还使用了明显过时

的语言。

24. 奥地利对于有关决议草案反映出认为外国经济利益集团和其他利益集团的某些活动可能妨碍非殖民化进程这样的观点并无异议,但是,案文没有提到这些利益集团无疑在许多情况下促进了非自治领土的经济和社会发展,奥地利认为这是一大缺点。现在既然纳米比亚已获得独立,再无任何必要在非殖民化问题范围内谈论种族隔离问题,尽管这个问题仍应是大会全体会议的一个最重要的优先项目。此外,在该三项案文中有关种族隔离所使用的语言也是过时的,因为这种语言不再反映南非的事态发展;而且,仍然重要的是大会应该尊重安全理事会的各项特权。

25. 鉴于以上原因,他的代表团认为有必要对所有这三项案文投反对票。然而,他的代表团希望,1993年将做出使这些决议更为切题的必要修改。虽然自1991年以来已采取了一些步骤以使本委员会的工作方法提高效率,但是他的代表团仍希望看到本委员会集中精力应付非殖民化问题方面的实际挑战。本着这种精神,他的代表团欢迎联合国及其专门机构以及与联合国有关系的国际机构为非自治领土的经济和社会发展做出的重要贡献,并将通过资助专门机构和其他机构和在有关的政府间机构中采取积极态度来继续支助这些活动。

26. CANAS 夫人 (阿根廷)说,阿根廷继续毫不动摇地支持联合国的非殖民化进程,但它在刚刚进行表决时投了弃权票,因为对南非的提法与该国的政治事态发展不符,而阿根廷认为,使用更为公允平衡的语言将促进那里的局势尽快得到解决。

议程项目 101: 会员国对非自治领土居民提供学习和训练便利 (续)

27. 主席宣布,布基纳法索、马来西亚和塞内加尔已加入为决议草案 A/C. 4/47/L. 4 的提案国。

28. 决议草案 A/C. 4/47/L. 4 无异议通过。

议程项目 18:《给予殖民地国家和人民独立宣言》的执行情况(其他议程项目下未包括的领土)(续)(A/47/23(第五部分),第九章,第 31 段和(第六部分),第十章,第 25 和 26 段;A/C. 4/47/L. 2 和 L. 3)

29. DE SOUZA 先生(委员会秘书)在提到有关西撒哈拉问题的决议草案 A/C. 4/47/L. 2 所涉方案预算问题时通知委员会,关于该决议草案第 3 段,秘书长打算在今后四周内就其特别代表最近为恢复执行该解决计划所做工作向安全理事会递交一份全面报告,但在此期间建议维持联合国西撒哈拉全民投票特派团(西撒哈拉全民投票特派团)的现有部署及人员配备。这对于经常预算来说,并无任何所涉财政问题。因为西撒哈拉全民投票特派团是由一项单独的摊款提供资金的。至于该决议草案第 6 段中提到的各项活动,它们起初被列在 1992-1993 两年期方案预算第 6C. 2 款下,但在秘书处改组之后转列到该预算第 37 款(政治事务部)下,如果方案和协调委员会在其报告(A/47/16(第二部分),第 43-54 段)中建议的对方案 4 的修订意见经大会本届会议通过的话,则这些活动将列在 1992-1997 年中期计划方案 4 次级方案 3 项下。

30. 就载于 A/47/23 号文件(第五部分),第九章,第 31 段,和(第六部分),第十章,第 25 和 26 段的关于在议程项目 18 下所包括的领土问题的建议草案所涉方案预算问题而言,据估计,这些建议草案将不会导致额外费用或造成方案的更改,因为在方案预算第 6A 款下,后来转到第 37 款下,——已作了充分的预算拨款。

#### 关于西撒哈拉问题的决议草案 A/C. 4/47/L. 2

31. 主席说,在与各当事方和所有有关各方磋商之后,已就关于西撒哈拉问题的

决议草案达成了一致意见,他提交的该决议草案是他以主席身份提出的案文。他对各当事方为取得协商一致意见做出的努力,以及所有有关各方给予的合作表示感谢。

32. GAMBARI 先生 (尼日利亚) 代表阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、巴巴多斯、伯利兹、贝宁、博茨瓦纳、巴西、布基纳法索、布隆迪、哥伦比亚、古巴、塞浦路斯、厄瓜多尔、萨尔瓦多、埃塞俄比亚、加纳、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、牙买加、老挝人民民主共和国、莱索托、马达加斯加、马拉维、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、莫桑比克、纳米比亚、尼加拉瓜、尼日利亚、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、卢旺达、圣基茨和尼维斯、塞舌尔、塞拉利昂、所罗门群岛、苏里南、斯威士兰、乌干达、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉、越南、赞比亚和津巴布韦解释立场时说,这些会员国都是曾倡议按照大会第 40/50 号决议成立非洲统一组织主席和联合国秘书长联合斡旋团,并曾相继提出若干支持西撒哈拉和平进程决议的国家。值此和平进程处于关键阶段的时刻,又是这些国家支持了决议草案 A/47/C. 4/L. 2,尤其是第 3 段。它们对委员会再次就西撒哈拉问题达成协商一致意见感到高兴。

33. SNOUSSI 先生 (摩洛哥) 在解释立场时说,鉴于主席事先做出坚定不移的努力,使委员会全体成员国就所审议的决议草案达成协商一致意见,他认为,尼日利亚代表刚才代表关于这个问题的各项决议草案的一批传统提案国所作的发言,不仅是多余的,而且是起反作用的,对主席和摩洛哥都是一种不礼貌行为。

34. 然而,撒哈拉问题的确已达到了一个决定性的阶段。由于秘书长自 1985 年以来为谋求和平解决该问题所进行的不懈斡旋,业已在安全理事会授权下制定了一项解决进程并予以分阶段执行,而且正如秘书长在其就此问题提出的最新报告 (A/47/506, 第 25 段) 中所说明的那样,安全理事会目前一直在就撒哈拉问题履行《宪章》所赋予它的各项职责。

35. 摩洛哥赞扬了主席做出的大量和深受赞赏的工作,这些工作使他能够就撒

哈拉问题提出一份可不经表决而通过的决议草案。

36. 决议草案 A/C. 4/47/L. 2 未经表决而通过。

关于直布罗陀问题的决议草案 A/C. 4/47/L. 3

37. 决议草案 A/C. 4/47/L. 3 无异议通过。

关于新喀里多尼亚问题的决议草案 (A/47/23 号文件 (第五部分), 第九章, 第 31 段)

38. LOHIA 先生 (巴布亚新几内亚) 赞同 A/47/391 号文件中提出的和最近在大  
会全体会议上重申的南太平洋论坛国家的立场, 他表示希望, 在联合国的积极参与  
下, 按照卡纳克人和他们的代表以及新喀里多尼亚全体人民的愿望, 在马蒂尼翁协议  
框架内与管理国合作进行工作, 新喀里多尼亚将尽快地实现自决和独立。在各当事方  
正采取积极步骤的鼓舞下, 他的政府希望, 该领土因其殖民历史造成的经济、社会和  
政治不平衡现象将得到纠正。南太平洋论坛刚刚为卡纳克人的教育和培训设立了一  
项基金, 以确保土著居民的有效参与。管理国和马蒂尼翁协议其他缔约方应开始准备  
为即将来临的 1998 年全民投票编制准确的选举名册。

39. 关于新喀里多尼亚的决议草案是与所有有关各方进行协商的产物, 它反映  
了该领土的真实情况。该决议草案得到了管理国的支持, 他希望本委员会将以协商一  
致方式通过该决议草案。

40. 载于 A/47/23 号文件 (第五部分), 第九章, 第 31 段关于新喀里多尼亚问题  
的决议草案无异议通过。

关于皮特凯恩问题的决定草案一 (A/47/23 (第六部分), 第十章, 第 26 段)

41. 载于 A/47/23 号文件 (第六部分), 第十章, 第 26 段关于皮特凯恩问题的决定草案一以协商一致方式通过。

关于圣赫勒拿问题的决定草案二 (A/47/23 (第六部分), 第十章, 第 26 段)

42. 就关于圣赫勒拿问题的决定草案二进行记录表决。

赞成：阿富汗、阿尔及利亚、安提瓜和巴布达、阿根廷、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、贝宁、玻利维亚、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、塞浦路斯、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、加蓬、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、科威特、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、阿拉伯利比亚民众国、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、墨西哥、蒙古、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、大韩民国、俄罗斯联邦、卢旺达、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、委内瑞拉、越南、扎伊尔、赞比亚、津巴布韦。

反对：大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权：澳大利亚、奥地利、白俄罗斯、比利时、保加利亚、喀麦隆、捷克斯洛伐克、丹麦、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、卢森堡、莫桑比克、荷兰、新西兰、挪威、巴拿马、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、西班牙、瑞典、土耳其、乌克兰。

43. 决定草案二以 96 票对 2 票，34 票弃权通过。

44. EVANS 先生（联合王国）说，与前几年一样，他的政府不能接受关于圣赫勒拿问题的决定草案，因为它提到了阿森松岛上的军事设施，而这个问题虽与圣赫勒拿在行政上有联系，但并未列在本委员会的议程上。此外，提出所说的那些非常有限的军事设施可能成为引起对侵略或干涉邻国的担忧的原因。这种说法令人不能理解。他的政府对于英国附属领土的政策是完全按照《联合国宪章》的宗旨和原则遵行的。因此，他的代表团投票反对该决定草案。

下午 4 时 55 分散会。