



Генеральная Ассамблея

PROVISIONAL

A/42/PV.90
11 December 1987

RUSSIAN

Сорок вторая сессия

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О 90-М ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк,
в четверг, 3 декабря 1987 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н ФЛОРИН (Германская Демократическая Республика)
позднее: г-н ПИТЕРС (Сент-Винсент и Гренадины)
(заместитель Председателя)

Финансирование Сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Ближнем Востоке: [125]

a) Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разьединением: доклад Пятого комитета

Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам: [18]

- a) доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам
- b) доклад Генерального секретаря
- c) проекты резолюций
- d) доклад Пятого комитета
- e) письма Швеции и Норвегии

В настоящем отчете содержатся подлинные тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Окончательный текст будет включен в Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи.

Поправки должны представляться только к подлинным текстам выступлений. Они должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, Департамент по обслуживанию конференций (Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, room DC2-750, 2 United Nations Plaza), а также быть внесены в один из экземпляров отчета.

87-64542/A 1419X

Заседание открывается в 10 ч. 30 м.

ПУНКТ 125 ПОВЕСТКИ ДНЯ

ФИНАНСИРОВАНИЕ СИЛ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ПОДДЕРЖАНИЮ МИРА НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ:

- а) СИЛЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА РАЗЪЕДИНЕНИЕМ: ДОКЛАД ПЯТОГО КОМИТЕТА (A/42/840)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Я прошу докладчика Пятого комитета г-на Феликса Аболи-Би-Куасси представить доклад Пятого комитета по пункту 125а повестки дня.

Г-н АБОЛИ-БИ-КУАССИ (Кот-д'Ивуар), Докладчик Пятого комитета (говорит по-французски): Я имею честь представить на рассмотрение Генеральной Ассамблеи доклад Пятого комитета (A/42/840) по пункту 125а повестки дня, озаглавленному "финансирование сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Ближнем Востоке: Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением".

На своем 48-м заседании Пятый комитет принял два проекта резолюций, касающиеся финансирования Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением, они содержатся в пункте 6 доклада Комитета.

Согласно проекту резолюции А Генеральная Ассамблея ассигнует 17 664 000 долл. США на деятельность Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением на период с 1 декабря 1987 года по 31 мая 1988 года включительно: она уполномочивает Генерального секретаря принять на себя обязательства в размере, не превышающем 2 944 000 долл. США в месяц, на период с 1 июня 1988 года до 30 ноября 1988 года включительно в случае, если Совет Безопасности примет решение продлить мандат этих Сил по истечении периода в шесть месяцев, санкционированного в соответствии с его резолюцией 603 (1987).

Согласно проекту резолюции В Генеральная Ассамблея постановляет приостановить действие положений 5.2b, 5.2d, 4.3 и 4.4 Финансовых положений в отношении суммы в 1 331 921 долл. США, которую в противном случае пришлось бы возместить в соответствии с этими положениями и перевести на счет, упомянутый в постановляющей части резолюции 33/13 Е Генеральной Ассамблеи, и хранить ее на этом счете до дальнейшего решения Генеральной Ассамблеи.

От имени Пятого комитета я имею честь предложить Генеральной Ассамблее принять эти два проекта резолюций, которые я только что представил.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Если нет предложений в соответствии с пунктом 66 правил процедуры, я буду считать, что Генеральная Ассамблея решила не обсуждать доклад Пятого комитета.

Предложение принимается.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: В связи с этим выступления будут ограничиваться разъяснением мотивов голосования.

Позиции делегаций по рекомендациям Пятого комитета были разъяснены в Комитете и отражены в соответствующих официальных отчетах.

Я хотел бы напомнить членам о том, что согласно пункту 7 решения 34/401 Генеральная Ассамблея допускает, что:

"В случае, если один и тот же проект резолюции рассматривается в одном из главных комитетов и на пленарном заседании, делегации по возможности выступают по мотивам голосования только один раз, то есть либо в Комитете, либо на пленарном заседании, если голосование делегации на пленарном заседании не отличается от ее голосования в Комитете".

Рекомендации Пятого комитета, содержащиеся в пункте 6 его доклада (A/42/840), включают проекты резолюций A и B.

Приступаем к голосованию.

В Пятом комитете голосование по обоим проектам резолюций проводилось одновременно. Если не будет возражений, Генеральная Ассамблея поступит так же.

Предложение принимается.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Сейчас я ставлю на голосование проекты резолюций A и B. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Антигуа и Барбуда, Аргентина, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бельгия, Боливия, Бразилия, Бруней Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бирма, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Камерун, Канада, Кабо-Верде, Чад, Китай, Коморские Острова, Конго, Кот-д'Ивуар, Чехословакия, Дания, Экваториальная Гвинея, Эфиопия, Финляндия, Франция, Гамбия, Германская Демократическая Республика, Греция, Гренада, Гватемала, Гайана, Гондурас, Исландия, Индия, Индонезия, Ирландия, Израиль, Япония, Иордания, Ливан, Лесото, Люксембург, Малайзия, Мавритания, Маврикий, Мексика, Марокко, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Норвегия, Оман, Пакистан,

Панама, Папуа-Новая Гвинея, Перу, Польша, Португалия, Катар, Руанда, Сент-Люсия, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Сенегал, Сейшельские Острова, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Испания, Свазиленд, Швеция, Таиланд, Того, Турция, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Вануату, Венесуэла, Вьетнам, Заир, Зимбабве.

Голосовали против: Албания, Ливийская Арабская Джамахирия, Сирийская Арабская Республика.

Воздержались: Афганистан, Алжир, Куба, Ирак, Мальдивские Острова.

Проекты резолюций А и В принимаются 94 голосами против 3 при 5 воздержавшихся (резолюция 42/70 А, В)*.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Таким образом, мы завершили рассмотрение подпункта а пункта 125 повестки дня.

* Позднее следующие делегации информировали Секретариат о том, что они намеревались голосовать за проекты резолюций: Ботсвана, Колумбия, Федеративная Республика Германии, Гвинея-Бисау, Кувейт, Либерия, Малави, Мальта, Филиппины, Румыния, Сент-Винсент и Гренадины, Саудовская Аравия, Шри-Ланка, Судан и Тунис; делегации Анголы, Судана, Вьетнама и Йемена намеревались воздержаться.

ПУНКТ 18 ПОВЕСТКИ ДНЯ

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ДЕКЛАРАЦИИ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ КОЛОНИАЛЬНЫМ СТРАНАМ И НАРОДАМ

- а) ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО ВОПРОСУ О ХОДЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕКЛАРАЦИИ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ КОЛОНИАЛЬНЫМ СТРАНАМ И НАРОДАМ (A/42/23; A/AC.109/889-891, 892 и Add.1 и 2, 893 и Add.1, 894 и Add.1, 895, 896 и Add.1 и 2, 897, 898 и Add.1, 899-903, 904 и Corr.1, 905-912, 913 и Add.1, 914, 915, 918, 921 и 932)
- б) ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ (A/42/601)
- с) ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ (A/42/L.38, L.39)
- д) ДОКЛАД ПЯТОГО КОМИТЕТА (A/42/845)
- е) ПИСЬМА ШВЕЦИИ И НОРВЕГИИ (A/42/733, A/42/763)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Я хотел бы обратить внимание делегатов на типографскую ошибку, допущенную в английском тексте документа A/42/L.39, заголовок которого следует читать "Dissemination of information on decolonization".

Прежде чем предоставить слово первому оратору, я хотел бы предложить закрыть список выступающих в прениях по этому пункту сегодня в 12 часов дня.

Если возражений нет, я буду считать, что Ассамблея принимает это предложение.

Предложение принимается.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Я предоставляю слово Докладчику Специального комитета о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам для представления доклада Комитета.

Г-н АРНУСС (Сирийская Арабская Республика), Докладчик Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (Специальный комитет 24-х) (говорит по-английски): Как Докладчик Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам я имею честь представить на рассмотрение Генеральной Ассамблеи доклад Специального комитета относительно его работы в 1987 году, содержащийся в документе A/42/23.

Доклад, который, среди прочего, относится к пункту 18 повестки дня, представляется в соответствии с пунктом 12 резолюции 41/41 В Генеральной Ассамблеи от 2 декабря 1986 года по вопросу о ходе осуществления Декларации, в которой

(Г-н Арнусс, Докладчик Специального комитета 24-х)

Ассамблея просила Специальный комитет продолжить поиски приемлемых путей для немедленного и полного осуществления резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи во всех территориях, которые еще не достигли независимости, и, в частности, сформулировать конкретные предложения о ликвидации оставшихся проявлений колониализма.

В соответствии с этой и другими соответствующими резолюциями Специальный комитет в течение года провел обзор осуществления Декларации в отношении оставшихся территорий и сформулировал ряд рекомендаций, направленных на ускорение темпов деколонизации и облегчение политического, экономического, социального развития, а также развития в области образования народов этих территорий.

Эти рекомендации, среди прочего, касаются деятельности иностранных экономических и других кругов, которые препятствуют осуществлению этой Декларации; военной деятельности и мероприятий колониальных держав на территориях, находящихся под их управлением; осуществления Декларации специализированными учреждениями и международными организациями, связанными с Организацией Объединенных Наций; а также информации, представленной в соответствии со статьей 73е Устава.

В этом году Специальный комитет также уделил значительное внимание деколонизации малых территорий. В этой связи Специальный комитет особо помнил о том факте, что выездные миссии Организации Объединенных Наций явились эффективным средством выяснения ситуации в этих малых территориях. Поэтому он еще раз подчеркивает важность направления таких миссий в колониальные территории для того, чтобы содействовать скорейшему осуществлению Декларации.

В контексте вопроса о перечне территорий, в отношении которых применима Декларация, Комитет также отдельно рассмотрел пункт, озаглавленный "Решение Специального комитета от 14 августа 1986 года относительно Пуэрто-Рико". В этой связи Комитет после того, как он заслушал представителей ряда организаций, принял решение по этому пункту, изложенное в главе I Доклада.

Как указано в главе II доклада, Специальный комитет выполнил целый ряд других задач, которые были поставлены перед ним Генеральной Ассамблеей в различных резолюциях, а также те задачи, которые вытекают из принятых им ранее решений, касающихся вопросов придания большей гласности деятельности Организации Объединенных Наций в области деколонизации.

(Г-н Арнусс, Докладчик Специального комитета 24-х)

В этой связи Комитет вновь подчеркнул необходимость мобилизации мирового общественного мнения в поддержку народов колониальных территорий и, в частности, усиления широкого и постоянного распространения информации о борьбе, которую ведут народы этих территорий на юге Африки. Учитывая важность роли, которую играют неправительственные организации в процессе деколонизации, Специальный комитет вновь призвал эти организации продолжить и активизировать свою кампанию против колониализма.

В этом году Комитет принял участие в ряде международных конференций и совещаний, проводимых межправительственными и неправительственными организациями. В свете конструктивных результатов и соответствующих решений Ассамблеи Комитет принял решение продолжать поддерживать тесные контакты с соответствующими организациями и принимать участие в конференциях, семинарах и других специальных сессиях по этому вопросу, которые устраивают эти организации, а также другие заинтересованные органы Организации Объединенных Наций.

Я хотел бы обратить внимание членов Ассамблеи на предложение, фигурирующее в разделе J главы I, озаглавленной "Дальнейшая деятельность", которое, как надеется Комитет, будет одобрено Ассамблеей, с тем чтобы дать ему возможность эффективно выполнить задачу, которая еще требует завершения.

Специальный комитет рекомендует, чтобы Генеральная Ассамблея возобновила свой призыв к управляющим державам, с тем чтобы они приняли все необходимые меры для осуществления Декларации и соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций в соответствии со свободно выраженными пожеланиями народов заинтересованных территорий. В этой связи Специальный комитет, учитывая полезные результаты, достигнутые после активного участия управляющих держав в его работе, рекомендует, чтобы Генеральная Ассамблея вновь просила управляющие державы сотрудничать или продолжать сотрудничать с Комитетом в выполнении им его мандата и, в частности, принимать активное участие в работе, касающейся территорий, находящихся под их управлением.

(Г-н Арнусс, Докладчик Специального
комитета 24-х)

Кроме того, учитывая заявление Генеральной Ассамблеи о том, что непосредственное участие самоуправляющихся территорий в работе Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений является эффективным средством содействия прогрессу народов этих территорий и обеспечению равенства с государствами – членами Организации Объединенных Наций, Специальный комитет рекомендует, чтобы Генеральная Ассамблея предложила управляющим державам позволить представителям заинтересованных территорий принимать участие в прениях Четвертого комитета и Специального комитета по вопросам, касающимся соответствующих стран.

(Г-н Арнусс, Докладчик Специального комитета 24-х)

Генеральная Ассамблея может также пожелать вновь обратиться со своим призывом ко всем государствам, специализированным учреждениям и другим организациям в рамках системы Организации Объединенных Наций выполнить различные просьбы, обращенные к ним Организацией Объединенных Наций в ее резолюциях по вопросу о деколонизации.

От имени Специального комитета я рекомендую доклад для серьезного рассмотрения Генеральной Ассамблеей.

Прежде чем закончить выступление, позвольте мне выразить всем членам Специального комитета и, в частности, Председателю, послу Эфиопии Тадессе, и другим должностным лицам Комитета мою глубокую благодарность за своевременно поданные советы, сотрудничество и поддержку, которую я получал от них, что в огромной степени облегчало мою задачу как Докладчика.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Я предоставляю слово Председателю Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, который выступит с заявлением и представит проекты резолюций.

Г-н ТАДЕССЕ (Эфиопия) (Председатель Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (Специальный комитет 24-х) (говорит по-английски): Докладчик Специального комитета 24-х г-н Ахмад Фарук Арнусс, представитель Сирийской Арабской Республики, проявив присущую ему эффективность, только что представил в сжатой форме отчет о работе Комитета в течение 1987 года. Таким образом, моя задача как Председателя Комитета, как обычно, была в значительной степени облегчена, за что я искренне благодарю нашего докладчика.

Как люди, и как должностные лица, имеющие ответственный мандат этой Ассамблеи, мы солидаризируемся с подлинными устремлениями миллионов, которые продолжают томиться под колониальным игом. Серьезное положение, существующее в Намибии, в частности, продолжает быть предметом нашей главной тревоги. Отвратительная политика расистской Южной Африки, которая повсеместно осуждена, противоречит самим идеалам и принципам, которых придерживается эта Организация. В течение многих лет Претория с расчетливым коварством пытается навязать с помощью марионеточного режима постоянное колониальное господство над этой международной территорией. Сделав вид, что соглашается с резолюцией 435 (1978) Совета Безопасности, расистский режим продолжает

прибегать к неискренней и фальшивой тактике, для того чтобы обойти план Организации Объединенных Наций, в то же время содействуя внутреннему урегулированию с помощью так называемого временного правительства.

Тем самым Специальный комитет призвал к немедленному и безоговорочному осуществлению Южной Африкой резолюций 385 (1976) и 435 (1978) Совета Безопасности. Любая попытка подрвать или уклониться от международного консенсуса, содержащегося в резолюции 435 (1978) должна быть отвергнута, поскольку этот консенсус представляет единственную приемлемую основу для мирного перехода Намибии к независимости. Мы с болью осознаем неизмеримые последствия других альтернатив.

Специальный комитет считает настоятельно необходимым, чтобы Группа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период (ЮНТАГ) была размещена в территории без дальнейших проволочек. Таким образом, Комитет надеется на скорейшее осуществление самого последнего решения Совета Безопасности по этому вопросу, принятому единогласно в резолюции 601 (1987) от 30 октября 1987 года.

Ожидая полного осуществления плана Организации Объединенных Наций без предварительных условий или изменений, Специальный комитет неоднократно подчеркивал срочную необходимость принятия Советом Безопасности мер в соответствии с главой VII Устава в отношении режима Претории. Как прошлый, так и нынешний опыт и знание печально известной репутации Претории подтверждает настоятельную необходимость, сейчас более, чем когда-либо раньше, оказать активное давление на этот режим с тем, чтобы заставить выполнить его соответствующие резолюции Совета Безопасности Генеральной Ассамблеи.

Само собой разумеется, что международное сообщество должно продолжать оказывать свою моральную и материальную помощь народам Намибии и Южной Африки под руководством их соответствующих национально-освободительных движений. Подобным образом, мы особенно помним о продолжающихся жертвах, приносимых народами и правительствами прифронтовых государств и других африканских стран, которые поддерживают дело народов Намибии и Южной Африки. Мы должны удвоить наши усилия в оказании помощи им всеми возможными средствами для того, чтобы позволить им перенести ущерб и разрушения, которые были им причинены в результате жестоких нападений и постоянного вторжения на их суверенные территории, совершаемые расистским режимом. Мы отдаем искреннюю дань признательности этим государствам, их мужественной позиции и бескорыстной поддержке дела освобождения Намибии и Южной Африки, а также за ту важную роль, которую они продолжают играть в этой борьбе.

Со своей стороны Специальный комитет будет продолжать в рамках своего мандата оказывать народу Намибии и его единственному и законному представителю – Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО), свою полную поддержку в их борьбе за достижение цели свободной, демократической и независимой Намибии.

В течение года, который мы рассматриваем, Специальный комитет также внимательно следил за проблемами, существующими в других колониальных территориях, особенно в районах Карибского бассейна и Тихого океана. Проблемы, с которыми часто сталкиваются эти территории, совершенно различны и очень сложны, отчасти вследствие небольшого размера их территории и немногочисленного населения и зачастую вследствие их изоляции и ограниченных ресурсов, как указывалось в соответствующих выводах и рекомендациях Специального комитета.

Хотя по общему признанию, решение таких проблем требует особого внимания, учета конкретных обстоятельств, однако нельзя допустить, чтобы эти соображения мешали осуществлению прав и привилегий заинтересованных народов, особенно в отношении их права принимать свои собственные решения, касающиеся их будущего. Выполняя эти обязательства по Уставу, заинтересованные управляющие державы должны признать эти права и предоставить народам этих территорий возможность свободно и без принуждения принимать свои решения в соответствии с международно признанными нормами и принципами. В этом контексте я хотел бы подчеркнуть ответственность управляющих держав за активизацию программ политического образования народов территорий, находящихся под их управлением, для того, чтобы углубить осознание и понимание этими народами целей и задач Устава и Декларации, содержащейся в резолюции 1514 (XV), в отношении их будущего статуса, а также всех возможных вариантов.

Выполняя свою первостепенную ответственность, как определено в Уставе, управляющие державы должны также сделать все возможное, чтобы обеспечить экономическое развитие на территориях, которыми они управляют и, с этой целью, должны предпринять соответствующие меры, как на двусторонней, так и на многосторонней основе. При этом следует прибегать ко всей возможной помощи от специализированных учреждений и других организаций Организации Объединенных Наций. Делом первостепенной важности является то, чтобы такие программы четко защищали и гарантировали соблюдение высших интересов как нынешних, так и в будущем народов заинтересованных территорий.

(Г-н Тадессе, Председатель
Специального комитета 24-х)

Развертывающиеся события в некоторых небольших территориях требуют постоянной бдительности со стороны этой Организации; Специальный комитет целиком и полностью посвятит себя поиску наиболее подходящих средств для скорейшего достижения связанных с этим целей Декларации. Что касается некоторых других территорий, то мы должны продолжать поощрять процесс консультаций и переговоров, начатый Генеральным секретарем согласно соответствующим резолюциям Ассамблеи, и всячески содействовать ему. В связи с этим Специальный комитет полностью поддерживает непрекращающиеся усилия Генерального секретаря, направленные на отыскание решений, приемлемых всеми заинтересованными сторонами, в соответствии с Уставом и Декларацией.

Как ясно следует из нашего прошлого опыта, работа Организации в области деколонизации значительно облегчается, когда народам территорий предоставляется подлинная возможность свободно выражать свои истинные чаяния и когда Организация Объединенных Наций получает в своей работе полное сотрудничество управляющих держав. В контексте обязательств, принятых на себя этими государствами-членами в соответствии с Уставом, сотрудничество управляющих держав со Специальным комитетом является поистине необходимым элементом в выработке нами рекомендаций, касающихся территорий, находящихся под их управлением. Информация, предоставляемая нам их представителями, и обмен мнениями с ними во время рассмотрения нами этих вопросов послужили эффективной и неоценимой основой для нашей работы.

Учитывая конструктивную роль, которую в прошлом сыграли выездные миссии, Специальный комитет также продолжает придавать жизненно важное значение отправке таких миссий в зависимые территории. Эти миссии оказались эффективным средством сбора точной информации из первых рук по вопросам социальных, политических и экономических условий, преобладающих в колониальных территориях, а также выяснения из первоисточника истинных желаний и чаяний народов, заинтересованных в своем будущем статусе. В связи с этим я настоятельным образом призываю все управляющие державы сотрудничать или продолжать сотрудничество со Специальным комитетом, активно участвуя в работе Комитета, касающейся этих вопросов, а также предоставляя доступ для посещения миссиями Организации Объединенных Наций территорий, находящихся под их соответствующим управлением.

(Г-н Тадессе, Председатель
Специального комитета 24-х)

Часто приходится слышать разговоры о том, что работа Организации в области деколонизации подходит к концу и что нет больше необходимости в том, чтобы мы теряли время и силы на работу, которая близка к завершению. В самом деле, никто не может отрицать того факта, что успехи в этой области, достигнутые со времени создания Организации, представляют собой историю уникального успеха, заслуживающую того, чтобы она была занесена в анналы этого сообщества наций. Тем не менее мы еще должны постоянно напоминать себе о торжественных обязательствах, взятых на себя всеми государствами-членами согласно Уставу в отношении более 3 миллионов людей, продолжающих жить при колониальных порядках. Согласно соответствующим положениям Устава эта Ассамблея давно установила принципы и процедуры по содействию росту благосостояния жителей этих территорий и его обеспечению, и, в соответствии с этими решениями и резолюциями, до тех пор, пока остается хотя бы одна самоуправляющаяся территория, подпадающая под действие Устава, работа Организации должна продолжаться, для чего в ее распоряжение должны предоставляться все необходимые средства. Экономия в использовании нами ресурсов, которая слишком часто умышленно используется в качестве отговорки, наиболее эффективно может быть достигнута путем полного и скорейшего осуществления Декларации, когда список колониальных территорий будет сведен на нет.

Докладчик Специального комитета уже подчеркивал, что соответствующие главы доклада Комитета, находящегося в настоящее время на рассмотрении Ассамблеи, содержат ряд конкретных рекомендаций, касающихся различных проблем, все еще существующих в остающихся колониальных территориях. Я твердо верю и надеюсь, что Генеральная Ассамблея при обсуждении данного пункта придаст наиболее серьезное внимание рекомендациям Комитета. Я убежден, что принятие Генеральной Ассамблеей этих и других важных рекомендаций будет и далее содействовать способности нашей Организации более эффективно решать остающиеся колониальные вопросы.

Как отмечено в докладе Специального комитета, в нынешнем году он снова сумел прийти к решению практически всех вопросов повестки дня на основе консенсуса. Этот факт отражает глубокое чувство ответственности, разделяемое всеми членами Специального комитета в отношении выработки прагматических подходов к отысканию решений многих трудноразрешимых вопросов, стоящих перед Организацией. Я хотел бы

(Г-н Тадессе, Председатель
Специального комитета 24-х)

поблагодарить всех членов за их сотрудничество, понимание и помощь в том, что нам была предоставлена возможность прийти к этим единодушным решениям, которые, несомненно, продвинули нас на шаг вперед по пути достижения наших общих целей.

В связи с этим я выражаю особую благодарность заместителю Председателя послу Орамасу Оливе, Куба, Докладчику г-ну Арнуссу, Сирийская Арабская Республика, и Председателю Подкомитета по малым территориям г-ну Амари, Тунис, за конструктивный вклад, внесенный ими в процесс, ведущий к принятию Специальным комитетом на основе консенсуса многих решений по ряду важных вопросов. Они еще раз, все вместе и каждый в отдельности, своим упорством и приверженностью доказали свое исключительное дипломатическое мастерство и способности в объединении мнений в интересах Организации. Свою глубокую признательность я также выражаю двум другим заместителям Председателя Специального комитета, послу Стромхольму из Швеции и г-ну Кулавичу из Чехословакии, за активную роль, которую они сыграли в качестве членов группы управления.

Неустанная помощь и мудрые советы, предоставленные мне всеми должностными лицами Комитета, позволили мне выполнить задачу, возложенную на меня как на Председателя. Каждому из них я выражаю личную благодарность за их самоотверженную работу в деле деколонизации.

Я хотел бы также воспользоваться случаем, чтобы особо воздать должное послу Мушутасу, Постоянному представителю Кипра при Организации Объединенных Наций и Председателю Четвертого комитета, за его выдающееся руководство и дипломатическое мастерство, которые позволили Четвертому комитету эффективно и результативно закончить свою работу. Его личная приверженность делу деколонизации хорошо известна и его вклад в этот процесс заслуживает всяческих похвал.

Я хотел бы от имени Специального комитета выразить нашу глубокую признательность делегации Швеции за его сотрудничество и неоценимый вклад, который она внесла в работу Специального комитета в течение последних четырех лет. Я полностью убежден, что ее преемник, которым, как я понимаю, будет делегация Норвегии, возглавляемая послом Вральсеном, который является старым другом Комитета и имеет большой опыт в этой и многих других областях, будет продолжать великую традицию североевропейских стран и оказывать эффективную помощь в выполнении важной задачи, возложенной на Специальный комитет.

(Г-н Тадессе, Председатель
Специального комитета 24-х)

Наш Генеральный секретарь г-н Перес де Куэльяр постоянно демонстрирует свою глубокую озабоченность и интерес в области деколонизации. Мы благодарны ему за его непрестанную приверженность этому делу и тесному сотрудничеству и содействию, которое он оказывает Комитету. Я также хотел бы воздать должное всем членам Секретариата, занятым в этой области, за помощь и поддержку, которые Комитет получал с их стороны в течение года.

(Г-н Тадессе, Председатель
Специального комитета 24-х)

Сделав краткий обзор основных событий в области деколонизации, в соответствии с давно установившейся практикой я имею честь представить от имени авторов два проекта резолюций, представленных по данному пункту повестки дня, содержащиеся в документах А/42/L.38 и А/42/L.39. Так как в этих двух проектах резолюций нашли отражение как те новые моменты, так и те проблемы, которые я только что вкратце охарактеризовал, мне не нужно подробно останавливаться на их содержании. Достаточно сказать, что в проекте резолюции А/42/L.38 речь идет об общих аспектах деколонизации; в соответствии с этим проектом резолюции Ассамблея, среди прочего, возобновила бы мандат Специального комитета и утвердила бы его программу работы на 1988 год.

В проекте резолюции А/42/L.39 речь идет о распространении информации о деколонизации; в соответствии с этим проектом резолюции Ассамблея вновь подчеркнула бы значение информации как инструмента осуществления целей и принципов Устава и Декларации. Невозможно переоценить ту роль, которую в этой связи играет Генеральный секретарь, особенно при посредничестве Департамента общественной информации.

Выступая от имени авторов, я рекомендую эти проекты резолюций членам Ассамблеи для их внимательного изучения и, я надеюсь, для их единодушного принятия.

Г-н ГАРЕХАН (Индия) (говорит по-английски): Однажды Жан Поль Сартр написал слова, которые по сей день для многих людей служат источником вдохновения, а в некоторых – по сей день вселяют страх. Он написал, что не так давно на земле насчитывалось два миллиарда жителей: пятьсот миллионов людей и полтора миллиарда туземцев. Первые командовали, вторые повиновались. Этому пришел конец. Люди заговорили. Люди с желтой и черной кожей по-прежнему говорили о нашем гуманизме, но только теперь они говорили о нем, упрекая нас в нашей бесчеловечности.

Мы стали свидетелями конца. Именно эта Организация, это международное сообщество наций создали условия для подъема освободительной волны, которая омыла самые отдаленные берега. Когда ставятся под вопрос полезность и эффективность нашей Организации, следует помнить о том, что само ее существование, приведшее к чрезвычайно сильной активизации демократических тенденций в международных отношениях, служит одним из самых недвусмысленных аргументов и убедительных свидетельств ее значения.

(Г-н Гарехан, Индия)

И тем не менее до конца удалось дойти не в полной мере, не совсем. Духовно истощенные и деморализованные средневековые державы-метрополии признали неизбежность самостоятельности и свободы во многих районах зависимого мира, прежде находившегося под их господством. Но некоторые из этих государств продолжают упорствовать.

Нам, представителям при Организации Объединенных Наций, довелось выслушать убедительные показания петиционеров как в Четвертом комитете Ассамблеи, так и в Комитете 24-х; эти выступления придали обсуждению вопроса о деколонизации дополнительный вес. Мы возмущены не только потому, что каждый миг существования колониализма является вызовом нормам международного поведения и правопорядка, но также и потому, что причины отчаянной борьбы колониализма за свое выживание настолько ясны, что никакое красноречие, никакое высокомерие или отказ от ответственности никогда не смогут замаскировать горькую правду относительно его намерений.

Конечно, Намибия представляет собой классический пример. Бывшие колониальные державы проявляли осмотрительность при выборе зарубежных владений. Им определенно не приходило в голову осуществить колонизацию своего непосредственного соседа. За последнее время Гитлер был первым, кто попытался это сделать. За ним охотно последовала Южная Африка. В таких случаях черта между колониальным владением и присоединением территории страшно тонка. Например, Преторию от Намибии не отделяет никакая международно признанная граница, если не считать нанесенной Преторией на карты границы страха. Претории нужна Намибия. Ей нужны ее минералы. Ей нужны ее воды. Ей нужна ее земля, опираясь на которую она может осуществлять свои планы расширения агрессии и террора за пределами своей страны. Она нуждается в сохранении порабощенного положения Намибии.

Найдутся люди, которые будут утверждать, что отказ от Намибии был бы для Претории сравнительно небольшой жертвой, когда она пытается решить громадные проблемы, связанные с яростным негодованием жителей внутри страны и с введенными против нее международными санкциями. Совершенно очевидно, что мудрость такого уюозаключения не работает в случае с Преторией, которая, вероятно, в полной мере понимает, что возникновение независимой и неприсоединившейся Намибии будет способствовать полной изоляции расистского режима, что будет последней прелюдией, предшествующей его закономерному краху.

(Г-н Гарехан, Индия)

Сохранение колониальных ситуаций в других районах мира – в южном районе Тихого океана и в Южной Атлантике, в Северо-Западной Африке и в Карибском бассейне, а также в других районах мира, которые оказались уязвимыми по отношению к оказываемому в процессе борьбы за власть нажиму и воздействию доктрин стратегического убеждения, – делает менее прочной тонкую ткань братства, столь искусно сотканную нашей Организацией, и представляет для нее угрозу. В самом деле, наша Ассамблея уже рассмотрела и приняла резолюцию, подтверждающую суверенитет Федеральной Исламской Республики Коморские Острова над островом Майотта, и выразила свое убеждение в том, что необходимо скорейшее решение этой проблемы путем переговоров. Она также приняла резолюцию, в которой содержится призыв к возобновлению переговоров между двумя сторонами в споре о Фолклендских (Мальвинских) островах.

Индия, страна, которая сорок первый год пользуется полной свободой, воспринимает нежелание предоставить свободу другим народам мира как посягательство на свою собственную независимость и как угрозу своей свободе. В этом проявляется не только традиция, начало которой положили Махатма Ганди и Джавахарлал Неру. В этом проявляется традиция сочувствия и сострадания, которая, даже если иногда и не приводила к осуществлению международных действий, во всяком случае способствовала формированию понимания международным сообществом необходимости таких действий.

"Не плачьте по покойным",

писал один автор, представитель в то время крупной колониальной державы, Робин Мозм.

"Не плачьте по покойным; берегите всю свою силу любви для живущих и рыдайте о тех, кто голодает, кого пытаются, кто при жизни теряет надежду. А затем утрите слезы и отойдите на расстояние от беспокойной массы людей ... вы увидите, что все в мире так тесно связано, что страдания даже одного ребенка на Востоке потрясают весь мир. Вы увидите людей такими, какие они есть, и такими, какими они могут быть. Вы убедитесь в том, что товарищество и готовность к жертвам могут вдруг превратиться в увлекательную деятельность по построению нового мира".

(Г-н Гарехан, Индия)

Может быть, это не такое уж и совпадение, что прения по вопросу о деколонизации традиционно начинаются в конце ежегодных сессий, несмотря на то, что Четвертый комитет прилагает такие усилия для того, чтобы скрыть, что он слишком рано закончил работу! Под руководством посла Кипра Мушутаса и посла Эфиопии Тадессе Четвертый комитет переложил эту проблему на точный ООНовский язык умело составленных резолюций. Но проблема заключается не только в том, кто скажет "за", кто скажет "против", кто воздержится или не будет присутствовать при голосовании. Можно проявлять привязанность к документам, а можно проявлять к бумаготворчеству равнодушие. Но резолюция 1514 (XV) для многих государств означает нечто гораздо большее. Период колониализма был ледящим, был мрачным, но каждую ночь Декларация согревала колонии и не давала им замерзнуть.

(Г-н Гарехан, Индия)

Когда к нам приближается зима со всеми ее яркими красками, радостным настроением и праздниками, наступает момент размышлений и сожалений, убеждений и обещаний. Поскольку только это может обеспечить новое коллективное мышление о том, как нужно бороться с колониализмом, который является издревней причиной такого множества вопросов, находящихся в нашей повестке дня. Если нас будет сдерживать сложившаяся практика или лишать гибкости оказываемое на нас давление, мы не сможем ничего сделать. Если мы определим, каков должен быть результат, средства определятся сами собой. В противном случае мы по-прежнему будем характеризоваться как Организация, которая всегда спит в городе, который никогда не засыпает.

Г-н НИКУЛИН (Белорусская Советская Социалистическая Республика): Вопрос об осуществлении Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, принятой по инициативе Советского Союза, продолжает стоять в повестке дня сессий Генеральной Ассамблеи, и актуальность его не исчезает. Около 20 территорий, разбросанных по различным частям света, все еще находятся под колониальным гнетом.

Генеральная Ассамблея в своих решениях неоднократно подчеркивала, что продолжение колониализма во всех его формах и проявлениях, включая расизм, апартеид, деятельность иностранных экономических и других кругов, которая противоречит Уставу ООН и Декларации о деколонизации, а также нарушения права на самоопределение и основных прав человека народов колониальных территорий и продолжающиеся политику и практику подавления законных национально-освободительных движений, несовместимо с Уставом ООН и Декларацией о деколонизации и представляет собой серьезную угрозу международному миру и безопасности.

Генассамблея также многократно заявляла о своем признании законности борьбы народов, находящихся под колониальным и иностранным господством, за осуществление своего права на самоопределение и независимость с помощью всех необходимых средств, имеющихся в их распоряжении.

На юге Африки продолжается острая кризисная ситуация. Национально-патриотические освободительные силы, выступающие за окончательную ликвидацию колониализма и расизма, находятся в тяжелом противоборстве с режимом апартеида Южной Африки. Этот расистский, человеконенавистнический режим заклеен мировым сообществом как преступление против человечества. Он представляет постоянный источник угрозы миру и международной безопасности. Попирая многочисленные решения

ООН, в том числе Совета Безопасности, игнорируя волю международного сообщества, расистский режим Южной Африки продолжает незаконную оккупацию Намибии, нещадно эксплуатирует и разграбляет ее природные и людские ресурсы.

Стремясь сохранить свое колониальное господство, режим Претории перенес преступную систему апартеида на Намибию, он не только проводит репрессивную политику в этой стране, но и осуществляет с ее территории систематические акты агрессии, направленные на дестабилизацию положения в соседних "прифронтовых" африканских государствах, в частности в Анголе.

Как известно, Совет Безопасности в своей резолюции 602 (1987) от 25 ноября текущего года решительно осудил расистский режим Южной Африки за продолжение и усиление актов агрессии против Народной Республики Ангола, а также за продолжающуюся оккупацию им части этого государства, что представляет собой грубое нарушение суверенитета и территориальной целостности Анголы, и потребовал немедленного прекращения этих актов агрессии и безоговорочного вывода всех южноафриканских войск с оккупированной части территории этой страны. Делегация Белорусской ССР полностью солидарна с принятым решением Совета Безопасности. Мы также поддерживаем призыв Генассамблеи к Совету Безопасности о принятии против Южно-Африканской Республики всеобъемлющих обязательных санкций в соответствии с главой VII Устава ООН.

В своих преступных действиях власти ЮАР опираются на политику "конструктивного сотрудничества", на помощь и поддержку со стороны ряда западных держав. Пользуясь их покровительством, расистский режим Претории игнорирует требования ООН о деколонизации Намибии, идет по пути агрессии и эскалации насилия и террора против коренных африканцев. В Организации Объединенных Наций вето западных держав препятствует принятию Советом Безопасности против Южной Африки всеобъемлющих и обязательных санкций.

Генеральный секретарь ЦК КПСС Михаил Сергеевич Горбачев в своей статье "Реальность и гарантии безопасного мира" отмечал, что

"Оправданной была бы и большая согласованность в борьбе против апартеида как одного из дестабилизирующих факторов международного значения".

(A/42/574, стр. 7)

Белорусская ССР последовательно выступает за решение намибийского вопроса в полном соответствии с резолюциями ООН, включая резолюцию 435 (1978) Совета Безопасности. Руководствуясь решениями XXVII съезда КПСС, БССР выступает за коллективный поиск путей разблокирования конфликтных ситуаций в мире, в том числе и на юге Африки, в Намибии.

Мы с большим удовлетворением восприняли резолюцию Совета Безопасности 601 (1987), принятую им недавно, и вместе с другими странами приветствуем выраженную в ней готовность СВАПО вновь предпринять конкретные меры, в частности, подписать и соблюдать соглашение о прекращении огня с Южной Африкой, с тем чтобы проложить путь к осуществлению резолюции 435 (1978) Совета Безопасности.

Делегация Белорусской ССР выступает за скорейшее предоставление подлинной независимости Намибии на основе сохранения единства и территориальной целостности Намибии, включая Уолфиш-Бей и прибрежные острова, за безотлагательный и полный вывод из Намибии войск и администрации ЮАР, за передачу всей полноты власти народу Намибии в лице СВАПО, признанной ООН, Организацией африканского единства и Движением неприсоединения в качестве единственного и подлинного представителя намибийского народа.

Проблема достижения окончательных целей Декларации о деколонизации является неделимой, она касается ликвидации остатков колониализма в любых регионах мира, в том числе на многочисленных островных территориях, разбросанных на просторах Мирового океана.

Однако экономическая и военная деятельность империалистических держав в этих территориях препятствует осуществлению Декларации о деколонизации, достижению их населением подлинной независимости. Более того, превращение этих островных территорий в военные базы, опорные пункты и плацдармы империалистических держав для подавления национально-освободительной борьбы народов и агрессии против суверенных государств чревато реальной угрозой международному миру и безопасности.

Военные базы на Гуаме, в Микронезии, на Диего-Гарсия, Бермудских островах, островах Теркс и Кайкос, в Пуэрто-Рико и в других зависимых территориях, понятно, предназначены отнюдь не для подготовки населения этих территорий к независимости, а имеют как раз цели, прямо противоположные провозглашенным в Декларации о деколонизации. На протяжении многих лет эти колониальные островные территории использовались и используются в военно-политических интересах империалистических держав. Более того, на некоторых из них размещено ядерное оружие.

(Г-н Никулин, Белорусская ССР)

В Микронезии управляющая держава идет по пути насильственного превращения стратегической подопечной территории ООН – Тихоокеанские острова – в свой колониальный придаток.

Делегация Белорусской ССР вновь заявляет, что предпринятые и предпринимаемые управляющей державой акции в отношении подопечной ООН территории Микронезии являются односторонними, противоправными и противоуставными и лишены юридической силы.

Судьба народа Микронезии – это составная часть проблемы деколонизации, и дело ООН, всех государств – не допустить такого положения, когда мир может оказаться перед свершившимся фактом поглощения этой территории управляющей державой.

Организация Объединенных Наций продолжает нести ответственность за Микронезию, пока ее народ не обретет подлинную независимость.

Руководствуясь принципами советской внешней политики, основы которой были заложены Великим Октябрем, 70-летний юбилей которого отметило в этом году все прогрессивное человечество, Белорусская ССР решительно выступает за осуществление Декларации о деколонизации применительно к Намибии, Микронезии, Новой Каледонии, Западной Сахаре и ко всем другим колониальным и зависимым территориям. Как известно, Белорусская ССР является соавтором резолюций А/42/L.38 и А/42/L.39 и всегда готова приложить дополнительные усилия для содействия достижению конечных целей Декларации о деколонизации.

Г-н ОТТ (Германская Демократическая Республика) (говорит по-английски):
14 декабря 1960 года, когда Генеральная Ассамблея провозгласила свою историческую Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, в Организации Объединенных Наций было сто государств-членов. Эта Декларация, в основе которой лежит инициатива Советского Союза, явилась этапом документом в борьбе за ликвидацию империалистической колониальной системы. Основанная на принципах Устава Организации Объединенных Наций эта Декларация официально подтвердила и наполнила содержанием неотъемлемое право всех народов на самоопределение и независимость. Постоянная приверженность Организации Объединенных Наций выполнению Декларации стала главным международным фактором поддержки борьбы народов против колониальной зависимости и угнетения.

(Г-н Отт, Германская Демократическая Республика)

Взгляд на политическую мировую карту современного мира, а также на членский состав нашей Организации напоминает нам масштабы изменений, которые произошли со времени принятия резолюции 1514 (XV). Освободившиеся государства Африки, Азии и Латинской Америки стали важным фактором в международных делах и в усилиях по поиску ответов на проблемы, с которыми в наше время сталкивается человечество.

Это находит ясное и четкое подтверждение в усилиях движения неприсоединения, многогранная деятельность которого в поисках мира, безопасности и разоружения и против колониализма, расизма и неоколониализма высоко ценится в Германской Демократической Республике. Моя страна стоит на стороне этих государств и разделяет их стремление, которое фактически является нашим общим делом, конечная цель которого состоит в том, чтобы предоставить миру реальные перспективы более безопасного мира. Достижение этой цели включает в себя, среди прочего, и ликвидацию "невоенной угрозы безопасности" развивающихся стран. Помимо экономической слаборазвитости к этой категории относятся массовая нищета, неграмотность, болезни и другие факторы. Эти проблемы по праву явились главными темами Международной конференции о взаимосвязи между разоружением и развитием.

Что касается государств — членов Варшавского Договора, то они изложили свою конструктивную позицию о необходимости преодоления слаборазвитости в документе, озаглавленном "О преодолении слаборазвитости и установлении нового международного экономического порядка" (A/42/354).

Позвольте мне также напомнить предложение социалистических стран о создании всеобъемлющей системы международного мира и безопасности. Впервые концепция всеобъемлющей безопасности вошла в основную резолюцию Организации Объединенных Наций. В основе концепции лежит предпосылка о том, что международный мир и безопасность в нынешних условиях означают больше, чем просто отсутствие войны или предупреждение или урегулирование международных конфликтов или спорных вопросов мирными средствами. Эта концепция скорее предусматривает динамический процесс целенаправленных действий для создания мирных отношений между государствами в различных областях и равноправного сотрудничества в решении глобальных проблем человечества.

(Г-н Отт, Германская Демократическая Республика)

Именно под этим углом мы рассматриваем задачи Организации в будущем осуществлении вышеупомянутой Декларации, во-первых, в плане полной ликвидации колониализма и, во-вторых, в ликвидации или предотвращении всех форм неоколониализма. Эти условия являются основой мирных международных отношений в различных областях при универсальном участии государств. Это приблизит нас также к выполнению принципов Устава, изложенных, например, в статье 1, где предусматривается:

"Развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира".

Я с гордостью заявляю о том, что внешняя политика Германской Демократической Республики соответствует этим принципам Устава. Мы верим в их непреходящую важность для успешного развития всех государств. Для государств, которые сбросили с себя оковы колониализма и достигли политической независимости, такие дружеские отношения действительно имеют исключительно важное значение. В этом свете заслуживает особого осуждения тот факт, что империалистические державы проводят деятельность, которая сводится к вмешательству во внутренние дела других, когда они поддерживают банды контрреволюционных наемников или оказывают подобное давление, с тем чтобы подчинить или даже свергнуть правительства независимых стран.

Сюда же относятся попытки сохранить или поставить развивающиеся страны в состояние экономической зависимости.

Все подобные действия замышляются таким образом, чтобы скрыть колониальное угнетение, которое международное сообщество объявило вне закона, и увековечить эксплуатацию соответствующих стран. Германская Демократическая Республика осуждает политику неоколониализма, которая является грубым нарушением Устава и других соответствующих документов Организации Объединенных Наций.

Сегодня, 27 лет спустя после принятия Декларации о деколонизации, Генеральная Ассамблея по-прежнему вынуждена заниматься вопросами колониализма. Его остатки отравляют международную атмосферу и являются опасным источником напряженности и конфликтов. Это относится ко всем колониально зависимым территориям, как большим, так и малым, независимо от того, где бы они ни находились. Но особенно это относится к Намибии.

(Г-н Отт, Германская Демократическая Республика)

На нынешней сессии Генеральной Ассамблеи моя делегация имела возможность в различных органах изложить мнение Германской Демократической Республики по вопросу о Намибии. Мы выступаем за прочное и справедливое урегулирование этого вопроса на основе соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций во всем их объеме, включая резолюции 385 (1976) и 435 (1978).

(Г-н Отт, Германская Демократическая Республика)

Наша страна в духе солидарности поддерживает борьбу народа Намибии, проводимую под руководством единственного и подлинного представителя, Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО). Мы настаиваем на прекращении сотрудничества некоторых западных стран и их транснациональных корпораций с Преторией. Сохранение в течение столь длительного времени этого порочного режима объясняется в первую очередь не его силой, а прежде всего той многосторонней помощью, которую он получает от своих сообщников.

Необходимы решительные меры для того, чтобы остановить расистов. С этой целью Германская Демократическая Республика поддерживает призыв к введению всеобъемлющих обязательных санкций против Южной Африки в соответствии с Главой VII Устава Организации Объединенных Наций.

Использование малых территорий в военных целях все в большей степени становится препятствием на пути предоставления права на самоопределение народам, все еще находящимся под колониальным гнетом. Мы следим за этим явлением с растущей обеспокоенностью. Рассмотрим в качестве примера острова Микронезии. Управляющая держава всеми имеющимися средствами стремится узаконить фактическую аннексию стратегической подопечной территории и навязать создание там ядерных военных баз.

Мировая общественность должна выступить с решительным протестом против этой деятельности. В соответствии со Статьей 83 Устава любые изменения статуса стратегической подопечной территории могут осуществляться только на основе решения Совета Безопасности. Организация Объединенных Наций несет ответственность за обеспечение мирного и независимого будущего для Микронезии и она должна оправдать эту ответственность, взяв на себя еще большие моральные обязательства.

Все планы и действия по использованию малых территорий в качестве военных баз создают все большую угрозу миру и безопасности в мире и противоречат не только интересам народов соответствующих регионов. Выступая за немедленное прекращение такой военной деятельности, Германская Демократическая Республика с удовлетворением отмечает, что Генеральной Ассамблее представлен для принятия соответствующий проект резолюции.

(Г-н Отт, Германская Демократическая Республика)

Мы поддерживаем настойчивое требование Маврикия о немедленном возвращении архипелага Чагос в состав острова Диего Гарсиа и мы разделяем веру движения неприсоединения в неотъемлемое право народов этих и других территорий на самоопределение.

Я хотел бы вновь вернуться к мысли, выраженной в начале выступления, а именно: необходимости равных совместных усилий государств и народов. Это требование сегодняшнего дня в силу многогранного характера проблем, стоящих перед человечеством. Я имею в виду опасность уничтожения человечества в ядерной катастрофе, непредсказуемые последствия, возникающие в результате игнорирования права всех народов на справедливое и независимое развитие и недооценки экологической ситуации. Эти проблемы могут быть решены только на основе общей и реалистической стратегии всех государств. Поэтому ответственные политические деятели призывают к новому подходу к международным проблемам. Такой подход подразумевает практические меры в области ограничения вооружений и разоружения, а также отказ от применения силы и колониальной и неоколониальной политики. Германская Демократическая Республика привержена этим принципам и поэтому выражает солидарность и предоставляет помощь народам, борющимся за свободу и независимость. Эти положения являются основами нашей внешней политики, которая всегда получала широкую поддержку народа нашей страны.

Германская Демократическая Республика будет продолжать свои усилия для достижения победы справедливого дела народов, все еще находящихся под колониальным гнетом. Мы будем проявлять активную солидарность и будем сотрудничать с Организацией Объединенных Наций во всех ее видах деятельности, цель которых — всеобщее осуществление права народов на самоопределение и независимость.

Г-н СИЛВА (Колумбия) (говорит по-испански): Процесс деколонизации, который изменил геополитическую карту мира, знаменует собой одно из важнейших явлений двадцатого столетия. В этом процессе можно выделить два исторических момента: принятие Устава Организации Объединенных Наций и резолюции 1514 (XV) 1960 года.

С момента своего создания Организация Объединенных Наций первоочередное внимание уделяла обеспечению такого положения, чтобы народы самоуправляющихся территорий могли на практике осуществлять свое право на самоопределение согласно

основным принципам своего Устава. В этом плане принятие Генеральной Ассамблеей в 1960 году резолюции 1514 (XV), в которой содержится Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам, явилось фактом огромной важности. Можно сказать, что эта резолюция, наряду с резолюцией 1541 (XV) того же года, которая дополнила ее, является основополагающим отправным пунктом для нового подхода к деколонизации. Это вытекает прежде всего из основных принципов самоопределения народов, территориальной целостности государств и уважения прав человека и основных свобод для всех без какой-либо дискриминации – принципов, содержащихся в Уставе Организации Объединенных Наций и подтвержденных во многих резолюциях и решениях Генеральной Ассамблеи.

На протяжении последних 42 лет право на самоопределение осуществили десятки территорий, которые добились независимости, превратив тем самым более 700 миллионов человек в граждан независимых суверенных государств и пополнив ряды государств – членов Организации Объединенных Наций. Таким образом, наша Организация близка к подлинному универсальному характеру.

Глубокие изменения, которые в результате деколонизации произошли в структуре современных международных отношений, подтверждают, что этот процесс является необратимым историческим фактом, завершение которого является как неизбежным, так и крайне важным. Имеющиеся достижения огромны, но столь же многое предстоит еще сделать.

Колониализм во всех его формах и проявлениях является анахронизмом. С другой стороны, деколонизация является этическим и моральным вопросом, который затрагивает основные человеческие ценности, имеющие непреходящее значение, и которые должна привести к осознанию необходимости взаимопомощи, которая является существенной в современном мире, характеризующимся взаимозависимостью. Наш мир – это мир, в котором подлинное единство народов может ослабить его уязвимость перед силами природы и силами, созданными самим человечеством. Основная цель процесса деколонизации – не только освобождение народов, а полная деколонизация всех территорий в экономической, политической, культурной и военной областях. Несомненно, этого можно достичь только на основе твердой поддержки со стороны международного сообщества.

(Г-н Силва, Колумбия)

Неуклонная приверженность Колумбии делу деколонизации ведет свое начало от создания Республики. Моя страна и все латиноамериканские страны всегда были в авангарде этого движения, всегда демонстрируя строгое уважение принципов самоопределения и независимости всех народов, поддерживая цели Устава Организации Объединенных Наций, в создании которой мы принимали активное участие, и оказывая постоянную конструктивную поддержку усилиям Организации Объединенных Наций в деле мира и деколонизации.

В отношении деколонизации решение не должно откладываться в любом случае. Каждый случай требует скорейшего урегулирования, но некоторые не терпят отлагательства. Такой именно случай с Намибией, который стал первостепенным международным вопросом. Моя делегация имела возможность говорить конкретно по вопросу о Намибии в Генеральной Ассамблее и поэтому хотела бы лишь вновь подтвердить приверженность Колумбии делу активного и добросовестного сотрудничества в целях скорейшего предоставления независимости территории. Текущая широкомасштабная кампания по обеспечению независимости Намибии должна незамедлительно принести результаты, и все препятствия, стоящие на этом пути, должны быть ликвидированы.

Моя делегация хотела бы также подтвердить свою солидарность со всеми народами зависимых территорий, которые продолжают свою борьбу за лучшее будущее, за его свободный выбор, который предоставит им возможность на равной основе действовать вместе с другими свободными народами мира.

Огромная и постоянная работа Специального комитета по деколонизации заслуживает самой высокой оценки. Также заслуживает признательности деятельность по облегчению положения угнетенных народов, осуществляемая, приведу лишь два примера, Советом Организации Объединенных Наций по Намибии и Специальным комитетом против апартеида.

Неустанное усилие и инициатива Генерального секретаря Организации Объединенных Наций в его поиске урегулирования проблем, касающихся некоторых зависимых территорий, также заслуживают признательности. В то же время они требуют решительной поддержки международного сообщества для достижения справедливых и прочных решений на основе переговоров, которые будут найдены и позволят народам территорий осуществить их неотъемлемые права на самоопределение.

(Г-н Силва, Колумбия)

Государства - члены Организации Объединенных Наций должны внимательно подойти к вопросу своего вклада в обеспечение благосостояния колониальных народов и помочь народам, недавно получившим свободу, сохранить плоды подлинной независимости.

Любые действия в направлении успешного завершения процесса деколонизации явятся шагом вперед в обеспечении благосостояния всего человечества*.

Г-н ПОСТОВИЧ (Польша): В этом году мы отмечаем двадцать седьмую годовщину принятия исторической Декларации предоставления независимости колониальным странам и народам, принятой Организацией Объединенных Наций. В ходе ее осуществления были достигнуты значительные и впечатляющие результаты. Ее важное значение в процессе ликвидации системы колониализма неопровержимо. Большинство государств, возникших благодаря постоянным усилиям Организации Объединенных Наций и сейчас следующих по пути независимого развития, составляет новую значительную международную силу - Движение неприсоединения, - которое играет все более важную роль в международных делах, внося особо существенный вклад в процесс деколонизации.

Однако к большой обеспокоенности народов и стран всего мира, все еще существуют страны, лишенные своего права на самоопределение и борющиеся за осуществление своего законного права на свободу и независимость.

Ряд территорий, разбросанных в районе Атлантического, Индийского и Тихого океанов, все еще остаются под иностранным господством. Продолжающаяся колониальная эксплуатация так называемых малых подопечных и зависимых территорий является серьезным препятствием для достижения населением этих территорий самоопределения и независимости в целях осуществления Декларации. В соответствии с многочисленными документами Организации Объединенных Наций в отношении положения на этих территориях, иностранные монополии контролируют там почти все использование природных и людских ресурсов. Некоторые управляющие державы стремятся удовлетворить свои узкие интересы, настойчиво пытаясь навязать решения, которые позволят им продолжать пользоваться некоторыми несомненными выгодами и

* Г-н Питерс (Сент-Винсент и Гренадины), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

(Г-н Постович, Польша)

привилегиями. В основном это попытки установить различные виды политических, военных, экономических и других связей между самоуправляющимися территориями и управляющими державами, в основе которых стремление укрепить и узаконить существующие взаимоотношения зависимости и господства.

В случае с Микронезией, например, односторонние действия управляющей державы не могут считаться законными и юридически правомерными. Они не только препятствуют осуществлению неотъемлемого права этих народов на подлинное самоопределение, но также создают серьезную угрозу безопасности региона. Любые изменения статуса подопечной территории Микронезии в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций должны произойти только на основе решения Совета Безопасности.

Основной оплот колониализма и расизма в его самой отвратительной форме, апартеид, продолжает существовать на Юге Африки. Колониальный расистский режим Претории грубо и безнаказанно нарушает неотъемлемое право народов Южной Африки и Намибии на самоопределение и подрывает их стремление к свободе и независимости. В попытке продлить свое существование расисты возвели терроризм и насилие против коренного африканского населения в ранг государственной политики и производят массовые аресты, жестокие пытки и убийства членов национального освободительного движения.

Открыто игнорируя резолюции и решения Организации Объединенных Наций, расистский режим Южной Африки продолжает колониальную оккупацию Намибии и пытается подавить национальное освободительное движение намибийского народа, возглавляемое его единственным и подлинным представителем – Народной организацией Юго-Западной Африки (СВАПО). На протяжении многих лет расистский режим Претории, при открытой и тайной поддержке западных держав, не только отказывается выполнить план Организации Объединенных Наций, касающийся независимости Намибии, но также стремится навязать неоколониалистское решение намибийской проблемы.

Польша постоянно стремится внести конструктивный вклад в осуществление Декларации по деколонизации. Сегодня мы вновь призываем к новым мерам, новым решениям, с тем чтобы покончить с позорным явлением прошлого и уничтожить все остатки колониализма, независимо от размера территории и населения. Мы будем поддерживать любые действия, которые помогут раз и навсегда уничтожить препятствия,

(Г-н Постович, Польша)

которые державы, заинтересованные в сохранении своих политических, стратегических, военных и экономических интересов, создают на пути процесса деколонизации в попытке остановить или замедлить его ход.

Моя делегация обещает полную поддержку колониальным и оккупируемым странам и народам в их борьбе за свободу и самоопределение и вместе с другими государствами — членами Организации Объединенных Наций готова к практическим действиям, которые предоставят условия для всех народов свободно и независимо выбирать свое будущее.

Г-н ДОЛЖИНЦЭРЭН (Монголия): Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций вновь обсуждает вопрос об осуществлении известной Декларации о деколонизации, в которой наша Организация четко и ясно провозгласила правомерность и законность борьбы колониальных народов за свою свободу и независимость. Общеизвестно, что этот документ стал вдохновляющим манифестом для национально-освободительных движений многих угнетенных народов. Декларация придала свежий импульс ускорению процесса крушения позорной колониальной системы и стала важным инструментом для мобилизации мирового общественного мнения в поддержку права колониальных народов на самоопределение и для эффективного содействия их борьбе за независимость и свободу. В то же время эта Декларация сплачивала ряды всех антиколониальных борцов на международной арене и символизировала совместные действия социалистического содружества и движения неприсоединения по ликвидации системы колониализма.

Моя делегация считает, что совместная активная деятельность всех антиколониальных сил Организации Объединенных Наций на основе Декларации о деколонизации и других важных документов ныне приобретает все большую актуальность в связи с настоятельной необходимостью уничтожения последних очагов колониализма и преодоления его тяжелых социально-экономических последствий. Ежедневному угнетению и репрессиям со стороны расистов подвергаются миллионы людей, в частности на юге Африки. Многие неприсоединившиеся страны, получившие недавно свою независимость, все еще переживают социально-экономический кризис, связанный в основном с тяжелыми последствиями колониализма, а также с неоколониалистской политикой западных держав и транснациональных корпораций. Все это со всей ясностью подчеркивает тот факт, что Декларация Организации Объединенных Наций о деколонизации сохраняет свою силу и актуальность и в наши дни.

Особую озабоченность у всех народов и прогрессивных сил мира вызывает, в частности, серьезное положение в Намибии, которая является последней крупнейшей колониальной территорией. Расистский режим Претории не только держит Намибию в тисках колониального угнетения, но и распространяет на нее свою бесчеловечную систему апартеида, охарактеризованную нашей Организацией преступлением против человечества. Более того, расисты Южной Африки превратили Намибию в плацдарм для осуществления агрессивных действий против соседних независимых стран, особенно против Анголы, что таит в себе прямую угрозу миру и безопасности региона и за его пределами.

(Г-н Должинцэрэн, Монголия)

Одним из примеров варварских действий Южной Африки является продолжающаяся оккупация ею части территории независимой и суверенной Анголы и недавнее незаконное проникновение в эту страну главы расистского режима Претории и некоторых его министров, что монгольский народ и правительство Монгольской Народной Республики решительно осуждают. В этой связи наша делегация вновь требует от Претории прекратить свои акты агрессии против Народной Республики Ангола, безоговорочно вывести все свои войска из южной части страны, а также неукоснительно и скрупулезно уважать независимость, суверенитет и территориальную целостность Анголы.

Вместе с тем следует отметить, что давно назрело время для мирового сообщества, особенно для нашей Организации и Совета Безопасности, ввести против Южной Африки всеобъемлющие обязательные санкции в соответствии с главой VII Устава и тем самым заставить расистов отказаться от колониальной оккупации международной территории Намибия, равно как и от позорной политики и практики апартеида.

Делегация Монголии полностью поддерживает заключительное коммюнике состоявшегося в начале октября сего года в Нью-Йорке совещания министров и глав делегаций неприсоединившихся стран на сорок второй сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, где подчеркивается:

"министры и главы делегаций решительно отвергли попытки администрации Соединенных Штатов и расистской Южной Африки увязать план Организации Объединенных Наций, касающийся независимости для Намибии, с неуместными и посторонними вопросами, такими, как присутствие кубинских войск в Анголе".

(A/42/681, пункт 40)

Монгольская делегация считает необходимым, чтобы международное сообщество, включая нашу Организацию, в дальнейшем продолжало эффективную помощь и поддержку намибийскому народу и его законному представителю, Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО).

Наша делегация выражает беспокойство и озабоченность по поводу сохраняющегося до сих пор колониального статуса целого ряда островов в Тихом и Индийском океанах и в Карибском море. Эти территории и страны лишены своего неотъемлемого права на независимость и суверенитет и используются западными державами в военно-стратегических целях.

(Г-н Должинцэрэн, Монголия)

Будучи азиатской страной, Монголия озабочена серьезным ухудшением положения в ряде колониальных территорий в азиатско-тихоокеанском регионе. Речь идет прежде всего о положении на тихоокеанской подопечной территории Организации Объединенных Наций – Микронезии. Управляющая держава до сих пор отказывается предоставить этой территории независимость и свободу и открыто навязывает ей неоколониальный статус и тем самым стремится увековечить там свое господство. Об этом, в частности, свидетельствуют последние действия управляющей державы, нацеленные на фактическую аннексию этой подопечной территории ООН. Такие действия не назовешь иначе, как еще одно проявление политики неоглобализма. Монгольская делегация вновь осуждает колониальную политику управляющей державы в отношении Подопечной территории Тихоокеанские Острова и требует от нее безотлагательного предоставления Микронезии независимости и свободы. Согласно Уставу ООН никто иной, кроме Совета Безопасности, не вправе изменить нынешний статус тихоокеанской подопечной территории.

Делегация Монголии также высказывается в поддержку борьбы Новой Каледонии за свободу и независимость. Аналогичным образом должен быть упразднен колониальный статус архипелага Чагос, архипелаг, включая и его остров Диего-Гарсия, должен быть возвращен Маврикию, а иностранные военные базы, находящиеся там, должны быть ликвидированы.

(Г-н Должинцэрэн, Монголия)

Наша страна разделяет позицию движения неприсоединения, которое на своих многих форумах неоднократно выступало и выступает в поддержку осуществления народом Пуэрто-Рико своего права на независимость и свободу в соответствии с Декларацией Организации Объединенных Наций о деколонизации. Монгольская делегация также поддерживает борьбу народа Западной Сахары за самоопределение и независимость.

Мы убеждены в том, что незамедлительное устранение указанных выше последних очагов колониализма и решение ...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я предоставляю слово представителю Соединенных Штатов по порядку ведения заседания.

Г-жа НОЭ (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски):

Г-н Председатель, я хотела бы отметить, что вопрос о Пуэрто-Рико не стоит в повестке дня, предложенной на рассмотрение Четвертого комитета. Я просила бы Вас указать оратору, чтобы он ограничивал свое выступление соответствующим пунктом повестки дня.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я хотел бы, чтобы оратор принял во внимание тот факт, что мы обсуждаем конкретный пункт повестки дня. Он может продолжить свое выступление.

Г-н ДОЛЖИНЦЭРЭН: Мы убеждены в том, что незамедлительное устранение указанных выше последних очагов колониализма и решение других вопросов, связанных с остатками колониализма, несомненно, окажут благотворное влияние на международную политическую атмосферу в целом, явятся важным вкладом в установление всеобъемлющей системы мира и международной безопасности.

При рассмотрении вопроса о выполнении Декларации по деколонизации считаем необходимым коснуться проблемы устранения социально-экономических трудностей, которые многие неприсоединившиеся и другие развивающиеся страны унаследовали от колониального прошлого. Действительно, процесс деколонизации не будет завершен в полном смысле без окончательной экономической эмансипации и без преодоления слаборазвитости молодых независимых государств, завоевавших относительно недавно свою независимость и суверенитет.

В этом же контексте мы считаем, что выполнение Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам должно быть подкреплено осуществлением Декларации и Программы действий по установлению нового международного

(Г-н Должинцэрэн, Монголия)

экономического порядка. По нашему мнению, Организации Объединенных Наций и ее Генеральной Ассамблее необходимо учитывать в дальнейшем этот важный аспект деколонизации.

В заключение хотелось бы воздать должное той особой роли, которую сыграли и играют Организация Объединенных Наций и ее Специальный комитет 24-х в деле мобилизации мирового общественного мнения в поддержку борьбы колониальных народов за независимость и свободу. Мы полностью поддерживаем содержащиеся в докладе Специального комитета рекомендации, выступаем за то, чтобы эти рекомендации нашли отражение в соответствующей резолюции Генеральной Ассамблеи. Мы также выражаем надежду, что нынешнее обсуждение Генеральной Ассамблеей Декларации о деколонизации внесет новый вклад в усилия мирового сообщества за устранение последних остатков колониализма.

Г-н КАРУИ (Тунис) (говорит по-арабски): В Уставе Организации Объединенных Наций четко выражены и указываются принцип равноправия и право на самоопределение всех государств, больших и малых, и всех народов. Со времени создания Организации Объединенных Наций в мире произошли беспрецедентные изменения. Деятельность самой Организации Объединенных Наций и содержание ее Устава в полной мере отражают новые приоритеты и проблемы человечества. Сила Организации Объединенных Наций зиждется на ее способности адаптироваться к новым ситуациям и решать новые мировые проблемы.

Необходимо также подчеркнуть, что большое число государств, народы которых в прошлом страдали под игом колониализма, освободились от иностранного господства и стали членами Организации Объединенных Наций, независимыми, свободными и суверенными государствами.

Помимо борьбы, которую вели освободительные движения в современном мире, Организация Объединенных Наций играла историческую решающую роль в этом весьма важном процессе, поощряя, в частности, устремления самоуправляющихся народов и определяя цели и меры, необходимые для того, чтобы содействовать автономии и независимости этих государств.

Организация Объединенных Наций предпринимает усилия в области деколонизации в соответствии с Уставом и принципами, содержащимися в Декларации Генеральной Ассамблеи о предоставлении независимости колониальным странам и народам. В этой Декларации государства-члены подчеркивают необходимость незамедлительно положить конец колониализму во всех его формах.

Несмотря на значительные и многочисленные достижения Организации Объединенных Наций в области деколонизации, по-прежнему существует большое число народов в различных уголках мира, которые продолжают жить под иностранным господством, и наша Организация не щадит усилий, оказывая этим народам помощь в осуществлении их права на самоопределение, свободу и независимость. В этой связи мы не можем забыть о трагедии народов Южной Африки и Намибии, которые лишены колонизаторами своего законного права на самоопределение и постоянно являются объектами репрессий и пыток в наиболее отвратительных формах.

В течение последних лет кризис расистского режима в Южной Африке обострился. В Южной Африке и Намибии произвол белого меньшинства против чернокожего населения достиг беспрецедентного уровня, и, несмотря на давление, оказываемое на этот режим, на эти народы обрушились одна за другой волны репрессий и гонений. Кроме того, режим Южной Африки навязал чрезвычайное положение и принял ряд мер произвола и репрессий против черного большинства населения. Чрезвычайное положение, действующее на части территории, которое было введено режимом Претории, было распространено на всю территорию, что повлекло за собой убийства и перемещение сотен чернокожих граждан, а также аресты тысяч людей, включая несовершеннолетних, и исчезновение многих политических деятелей.

(Г-н Каруи, Тунис)

Что касается территории Намибии после того, как Организация Объединенных Наций прекратила мандат Южной Африки на ее управление в соответствии с резолюцией 2145 (XXI) Генеральной Ассамблеи, то режим Южной Африки принял целый ряд жестоких мер, влияющих на все аспекты жизни намибийского народа. Впоследствии им была занята еще более агрессивная позиция, выразившаяся в приобретении чрезмерного количества оружия и разграблении людских и природных ресурсов страны. Хотя Организация Объединенных Наций приняла план получения Намибией независимости, содержащийся в резолюциях Совета Безопасности 385 (1976) и 435 (1978), который был единодушно одобрен членами Совета Безопасности и всеми заинтересованными сторонами, включая Южную Африку, режим апартеида продолжает выдвигать различные надуманные предлоги, с тем чтобы сохранить эту территорию под своим господством и сорвать все усилия международного сообщества по осуществлению этого плана. Режим белого меньшинства не довольствуется этими произвольными мерами. Он продолжает вводить в заблуждение международное общественное мнение, совершая разрушительные нападения на соседние страны, терроризируя противников апартеида и пытаясь обойти введенные против него санкции.

Ангола, где войска расистского режима оккупировали южную часть ее территории, стала мишенью для варварских нападений, в результате которых имелись жертвы среди ее населения и населения соседних государств Ботсваны, Замбии, Зимбабве и Мозамбика.

Вопреки ожиданиям правительства апартеида национальные освободительные движения в Южной Африке и Намибии усилили свою героическую борьбу, а два преследуемых народа усилили свое сопротивление по всей территории, расширяя войну против ненавистного режима.

В свете ожесточенной позиции режима апартеида Южной Африки, его бесчеловечной политики в отношении народов Южной Африки и Намибии, а также его актов агрессии против соседних государств, международное сообщество и, в частности, Совет Безопасности должны принять и ввести обязательные всеобъемлющие санкции против Южной Африки в соответствии с Главой VII Устава Организации Объединенных Наций. Это единственное мирное средство для того, чтобы заставить этот расистский режим отказаться от своей политики и прекратить акты агрессии против народов Южной Африки и Намибии, а также соседних африканских государств, в частности "прифронтовых" государств.

Что касается других самоуправляющихся территорий, то в главе XI Устава содержится рекомендация, чтобы:

"Члены Организации Объединенных Наций, которые несут или принимают на себя ответственность за управление территориями, народы которых не достигли еще полного самоуправления, признают тот принцип, что интересы населения этих территорий являются первостепенными, и как священный долг принимают обязательство максимально способствовать благополучию населения этих территорий ...".

Я хотел бы воспользоваться возможностью, чтобы подтвердить, что число жителей этой территории, географическое положение или скудность ее природных ресурсов ни в коем случае не должны быть оправданием для лишения народа этой территории права на самоопределение или для подрыва их надежд на получение автономии и независимости.

Кроме того, я хотел бы призвать все управляющие державы продолжить контакты со Специальным комитетом по деколонизации, с тем чтобы принять участие в прениях Комитета и предоставлять всю информацию, необходимую Комитету, для принятия приемлемых решений.

Я также хотел бы подчеркнуть важность визитов членов Специального комитета в эти территории, а также важность непосредственных контактов с их народами, с тем чтобы Комитет мог иметь четкое представление о политическом, экономическом, социальном и культурном аспектах положения в этих территориях.

Мы приветствуем помощь, предоставляемую специализированными учреждениями и другими организациями системы Организации Объединенных Наций населению самоуправляющихся территорий, и призываем их продолжать их усилия, с тем чтобы укрепить экономическую, социальную и культурную структуры этих территорий.

В заключение я хотел бы поблагодарить всех членов Специального комитета по деколонизации, и особенно его Председателя - Посла Эфиопии Тесфайе Тадессе, и других должностных лиц за их неустанные усилия, предпринимаемые с момента создания Специального комитета в 1961 году. Тунис, являясь одним из основателей этого Комитета, будет продолжать свои усилия и полностью сотрудничать с Комитетом, чтобы помочь ему наилучшим образом выполнить задачу, возложенную на него.

Г-н МАКЛАУЭЛЛ (Новая Зеландия) (говорит по-английски): Те всеведующие наблюдатели, которые пишут о вкладе Организации Объединенных Наций в улучшение жизни человечества, сходятся в одном: что наша Организация превзошла надежды и опасения авторов Устава в деле обеспечения процесса деколонизации, в деле освобождения колонизированных народов.

Однако сегодня можно обнаружить нечто, что можно назвать элементом усталости в подходе к некоторым аспектам вопросов деколонизации в Генеральной Ассамблее. Краткий оксфордский словарь английского языка толкует, что слово "усталость" происходит от латинского корня, означающего "зевать". Далее в нем говорится, что усталость означает "усталость после чрезмерной работы" или "снижение эффективности мускулов, органов и так далее после продолжительной деятельности".

Некоторая утомленность, некоторая усталость в связи с вопросами деколонизации понятны. На протяжении первых 40 лет вопросы, которые постоянно вызывали бурю страстей в этих залах, касались освобождения угнетенных. Около двух третей нынешних членов Организации должны помнить, что благодаря этим страстям был ускорен процесс достижения ими самоопределения и независимости, ибо они от этого выиграли.

Это нелегкая задача: даже когда колонизаторы воспитаны на сравнительно либеральных традициях, необходимо было избавиться от затянувшегося попечительства. Этого нельзя было добиться безболезненно, поскольку затронуты некоторые глубокие интересы, которые необходимо было признать, необходимо было учитывать и соблюдать. В некоторых случаях колониальные народы должны были пойти дальше политического решения для того, чтобы добиться своей свободы. Некоторые управляющие державы подошли к решению этих сложнейших проблем наиболее тонко и гораздо быстрее, чем другие. Все это время неослабевающее давление Генеральной Ассамблеи, наиболее всеобъемлющим образом выраженное в ее ежегодных резолюциях, оказывало влияние даже на наиболее закоренелые колониальные державы. Итак, наибольшая часть задачи сейчас уже выполнена.

Есть особые причины, почему эти территории остаются в списке самоуправляющихся. Мы уже обсуждали на пленарном заседании крайне разочаровывающее отсутствие прогресса в отношении Намибии. Неподдающийся решению характер ситуации проистекает в результате вызова государства-члена – Южной Африки, которая пытается связать будущее Намибии с посторонними событиями в других местах на юге Африки и тем самым затянуть полностью незаконным и неприемлемым образом освобождение народа Намибии.

Намибия фактически является последней большой территорией. Остальные, как правило, сравнительно малы по территории, населению и ресурсам и зачастую разбросаны по обширным океанским просторам. Право их народа определять свою собственную судьбу не меньше, чем это право у других народов. Свободы не уменьшаются с размерами, хотя ограниченные природные ресурсы, по всей вероятности, иногда ограничивают варианты, имеющиеся у народа очень маленькой территории. Можно утверждать, что в случае этих остающихся территорий, существует даже еще большие требования к Генеральной Ассамблее проявлять бдительность и энергичность в применении ее традиционной роли наблюдателя, посредника и повивальной бабки, поскольку способность небольших и незащищенных защитить себя и сохранить свой выбор открытым являются ограниченными. Это мы должны постоянно иметь в виду.

Некоторые из этих мыслей непосредственно касаются конкретных случаев, происшедших в той части мира, где находится наша страна. Государства – члены Генеральной Ассамблеи в прошлом году, внимательно обсудив по существу этот вопрос,

(Г-н Макдауэлл, Новая Зеландия)

со всей решительностью и мужеством вернули в список самоуправляющихся территорий зависимую территорию, которая несколько десятилетий назад была исключена из этого списка в одностороннем порядке.

Это решение повлекло за собой очень ценные и многообещающие результаты. Хотелось бы остановиться на них, поскольку они со всей наглядностью свидетельствуют о том, что Организация Объединенных Наций по-прежнему играет большую роль в процессе деколонизации в целом.

Во-первых, у международного сообщества была возможность выяснить, что происходит у нас в соответствующей территории. Всесторонние справочные документы были подготовлены и распространены Секретариатом. За последний год в Комитете по деколонизации – Комитете 24-х – было проведено две дискуссии, а несколько недель назад дальнейшее обсуждение этих вопросов прошло в Четвертом комитете. Поэтому в настоящее время имеется гораздо больше информации; делегации лучше информированы. Вкратце, эта территория, хотя и на короткое время, но регулярно находилась в центре внимания международного сообщества. А это в свою очередь сказывается на положении дел на месте и, на наш взгляд, позитивно на поведении участвующих сторон.

Во-вторых, возвращение территории в список самоуправляющихся территорий означает, что население этой территории, которое, кстати говоря, придерживается самых различных точек зрения, имело возможность выразить свои взгляды на нашем международном форуме. Вновь была подтверждена полезность процедуры представлений петиций. Эта процедура предоставляет международную трибуну колониальным народам. И этим удалось воспользоваться. Мы заслушали целый ряд весьма красноречивых петиционеров и сейчас подходим к пониманию как сложности ситуации, так и ее сути, и все это на общее благо.

В-третьих, мы с удовлетворением отмечаем тот факт, что соответствующая управляющая держава приняла участие в обсуждениях Четвертым комитетом вопросов, касающихся этой территории. В данном случае, конечно, мы говорим о Новой Каледонии и о Франции как управляющей державе. Мы рады, что Франция сочла целесообразным занять свое место в Четвертом комитете и представить государствам-членам определенную информацию как в устном, так и в письменном виде по вопросам управления Новой Каледонией. В прошлом она не всегда поступала таким образом в подобных ситуациях и эта новая позиция – первый шаг вперед. Мы, возможно, не всегда сходимся

(Г-н Макдауэли, Новая Зеландия)

во мнениях в отношении способа представления информации или ее толкования, однако пример любой готовности к сотрудничеству должен лишь приветствоваться, поскольку это увеличивает признание законности интереса Ассамблеи к этому вопросу.

Поэтому у кого хватило принципиальности и решимости голосовать в поддержку за резолюцию по Новой Каледонии в прошлом году, могут быть уверены в том, что уже имеются позитивные результаты. Народ территории, как я уже сказал, способен заявить о своем деле здесь. Управляющая держава участвует в обсуждениях; она прислушивается или, по крайней мере, она прислушивается здесь в Нью-Йорке.

Она, разумеется, все еще не выполнила свои торжественные обязательства по Уставу в отношении представления информации. Однако мы приходим к заключению, что есть некоторые признаки, что Франция намеревается представить требующуюся информацию в соответствии со статьей 73е Устава. Мы будем приветствовать это, если это произойдет.

Однако не будем впадать в излишнюю эйфорию. Представление информации, как требуется по Уставу, было бы лишь началом. Два других значительных новшества в содействии делу деколонизации возникли в течение прошедших 40 лет. Я только что отметил первое новшество – публичное заслушивание петиционеров в этих залах – что уже помогло информировать Ассамблею в этом году. Мы непосредственно заслушивали представителей народа. Впервые за 40 лет голос новых каледонцев был услышан здесь, и это важно.

Вторым новшеством являются выездные миссии, о которых говорил сегодня Председатель Специального комитета. Миссии Организации Объединенных Наций, которые выезжают на зависимые территории, могут вступить в непосредственный контакт с гораздо более широким кругом простых людей всех убеждений, с администраторами, местными законодателями и другими. Наш собственный опыт показывает, что эти три элемента участия Организации Объединенных Наций – представление информации, заслушивание петиционеров и направление выездных миссий – могут помочь облегчить путь мирного и стабильного перехода к акту самоопределения, которое санкционировано и официально одобрено международным сообществом. Мы торжественно приветствуем эту концепцию Франции с искренностью, порожденной нашим собственным опытом.

(Г-н Макдауэлл, Новая Зеландия)

Мы подчеркиваем преимущества для всех, кто будет участвовать в этом, поскольку это должно быть целью всех инициатив Ассамблеи по деколонизации: сделать практический вклад в решение проблемы, к которой они обращаются, добиться прогресса на основе возможного. В тех случаях, когда управляющая держава находится в тупике, когда она утратила связь со значительными частями колониального народа, когда она, очевидно, не в состоянии объединить различные политические элементы в сообщество для разрешения разногласий и выработки пути совместного продвижения вперед, Организация Объединенных Наций как беспристрастная сторона, содействующая примирению, выходит на первый план. Мы рекомендуем подумать над этим Франции и государствам - членам Организации Объединенных Наций.

То, что я говорил об этой территории, в частности для того, чтобы проиллюстрировать общие положения в отношении деколонизации и роли Организации Объединенных Наций в этом процессе, объясняется тем, что эта территория ближе всего расположена к нашей стране. Мы особенно заинтересованы в ее политическом развитии и ее стабильности, а также в последствиях этого на безопасность нашего региона.

Прежде чем в заключение перейти от примера к общим аспектам, позвольте мне вкратце прокомментировать один из вопросов, который обсуждался в этом году в связи с Новой Каледонией, в частности референдум, состоявшийся там в сентябре этого года. Если я не упомяну об этом, то вновь скажут, что делегации Южнотихоокеанского форума боятся этого вопроса или обходят его. Боятся этого вопроса фактически те, кто заявляет, что якобы видят в результатах этого референдума будущее территории, поскольку на этом референдуме не было конкретного вопроса. Никто, ни один житель Новой Каледонии, не мог знать, за что он голосует. Это, что называется, покупать кота в мешке. Не было указано никаких альтернатив. К большому стыду его организаторов в таком роде референдума, который, как предполагалось, должен был повлиять на будущее территории, участвовала довольно небольшая доля населения. Местное население в основном бойкотировало этот референдум.

(Г-н Макдауэлл, Новая Зеландия)

Поэтому французские власти отклонили его как несвоевременное, создав таким образом потенциально опасную ситуацию, вместо того, чтоб разрешить ее. События, происшедшие после референдума, подтверждают это мнение. С тех пор возрастают напряженность и беспокойство. Ширятся инциденты насилия. Существующий раскол в обществе углубляется, и продолжающееся широкое военное присутствие создает атмосферу недоверия в среде канакского населения. Короче говоря, референдум обострил ситуацию, и даже сама управляющая держава не утверждает, что это был последний или окончательный акт самоопределения. Мы согласны с таким суждением.

Завтра мы будем голосовать по ряду резолюций, касающихся деколонизации. Я надеюсь, что усталость, о которой я говорил выше, не даст о себе знать, когда нам предоставится возможность высказаться по вопросам, которые поднимаются в проектах резолюций. Резолюции Генеральной Ассамблеи сами по себе имеют моральную силу. Не выступить единым фронтом означало бы выхолостить эту силу для небольших и средних стран, для которых Организация Объединенных Наций является незаменимым форумом. Для многих остающиеся колониальные территории могут показаться маленькими, незначительными и сильно отдаленными. Давайте будем помнить о том, что при других обстоятельствах такое определение может быть употребимо к большинству государств-членов.

Моя делегация будет, конечно, поддерживать оба проекта резолюций, находящихся на нашем рассмотрении в соответствии с пунктом 18 повестки дня. В связи с тем, что мы тепло приветствуем Декларацию 1960 года о предоставлении независимости колониальным странам и народам, и учитывая наше тесное сотрудничество со Специальным комитетом 24-х – политика, которой мы никогда не изменяли и о которой не жалели, – Новая Зеландия будет голосовать за текст о распространении информации о деколонизации, а также за текст о дальнейшем осуществлении Декларации 1960 года.

Я закончу на личной ноте. Двадцать один год назад я был представителем в Четвертом комитете, когда обсуждалось будущее территорий, представители которых сейчас сидят в Ассамблее. Я отчетливо вспоминаю страстную речь одного из выдающихся ораторов из Южной Азии, которая дала нам много великих ораторов. Выступая за дружественные двусторонние отношения между государствами, основанные не на зыбучем песке, а на принципиальных делах, он призывал голосовать в поддержку

(Г-н Макдауэлл, Новая Зеландия)

проекта резолюции, очень похожего на тот, по которому мы будем голосовать завтра. Для тех, кто собирался воздержаться для того, чтобы не делать выпадов против заинтересованной управляющей державы, он подчеркнул, что в конечном итоге даже сами управляющие державы будут больше уважать тех, кто принципиально встал на их сторону, чем тех, кто встал на их сторону по конъюнктурным соображениям.

Это было не простой ораторской цветистостью; это было хорошо продуманное заявление о том, как на самом деле обстоят дела. Давайте будем помнить об этом, когда мы будем голосовать завтра по проектам резолюций Четвертого комитета. Мы, из южной части Тихого океана, несомненно, будем помнить об этом, ибо на нас отразятся последствия этого голосования.

Г-н СМЕРНОВ (Союз Советских Социалистических Республик): Организация Объединенных Наций, рожденная в результате великой победы миролюбивых народов над фашизмом, внесла весомый вклад в дело освобождения угнетенных народов.

Важнейшее значение при этом имела принятая по инициативе Советского Союза Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам, торжественно провозгласившая

"необходимость незамедлительно и безоговорочно положить конец колониализму во всех его формах и проявлениях". (Резолюция 1514 (XV))

Являясь основополагающим документом Организации Объединенных Наций в области деколонизации, Декларация сыграла и будет дальше играть важную роль в оказании помощи все еще находящимся под колониальным господством народам в их борьбе за свободу и независимость, в мобилизации мирового общественного мнения для полной ликвидации колониализма.

В мировых делах в последнее время все более четко прослеживаются позитивные процессы, что воспринимается мировым сообществом как признак утверждения новых взаимоотношений, адекватных уровню развития цивилизации, отношений, свободных от конфронтации, угнетения и враждебности. Появляются реальные предпосылки для создания всеобъемлющей системы международного мира и безопасности.

Однако к созданию безопасного мира необходим комплексный подход. Как отмечал недавно Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев в статье "Реальность и гарантии безопасного мира",

(Г-н Смирнов, Советский Союз)

"обязательное условие всеобщей безопасности – безусловное соблюдение Устава Организации Объединенных Наций и права народов суверенно выбирать пути и формы своего развития – революционного или эволюционного ... Должны быть исключены любые попытки – прямые или косвенные – воздействовать на развитие "не своих" стран". (А/42/574, стр. 6)

Центральной и самой неотложной задачей в общей борьбе за ликвидацию на Земле позорных остатков колониализма является скорейшее освобождение Намибии.

Советский Союз выступает за немедленное прекращение оккупации Намибии Южной Африкой, за скорейшее осуществление намибийским народом неотъемлемого права на подлинное самоопределение и независимость в соответствии с решениями Организации Объединенных Наций в их совокупности, включая резолюции 385 (1976) и 435 (1978) Совета Безопасности, за передачу всей полноты власти народу Намибии под руководством Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО), признанной Организацией Объединенных Наций и Организацией африканского единства в качестве единственного и подлинного представителя намибийского народа.

Мы считаем, что в решении намибийской проблемы должна быть активизирована роль Организации Объединенных Наций, и в первую очередь Совета Безопасности. Необходимо заставить расистский режим Южной Африки уважать нормы международного права, выполнить ясно выраженные требования Организации Объединенных Наций о предоставлении независимости Намибии.

В этой связи вызывает сожаление политика некоторых стран Запада, которые парализуя действия Совета Безопасности и прибегая вместе с Южной Африкой к отвергнутой Организацией Объединенных Наций политике "увязки", по существу покровительствуют и попустительствуют расистской Претории, пытаются направить тем самым решение намибийской проблемы по неоколониалистскому пути.

По нашему глубокому убеждению, должны быть активизированы коллективные поиски путей разблокирования кризисной ситуации на юге африканского континента на основе полного прекращения актов агрессии режима Претории против "прифронтовых" государств, незамедлительного предоставления полной независимости Намибии и скорейшей ликвидации системы апартеида в ЮАР.

Советский Союз, придерживаясь своей принципиальной позиции, выступает в поддержку права всех колониальных народов, как больших, так и малых на самоопределение и независимость в соответствии с Декларацией о деколонизации.

Мы исходим из того, что не может быть двойного стандарта в вопросе деколонизации зависимых и колониальных территорий. Положения Устава ООН, Декларации о деколонизации и других соответствующих решений ООН в одинаковой мере применимы ко всем самоуправляющимся территориям, будь то Микронезия или Новая Каледония, Западная Сахара или Пуэрто-Рико, Намибия, Фолклендские (Мальвинские) острова или Гуам.

Особую обеспокоенность вызывает положение, складывающееся в отношении подопечной территории Тихоокеанские острова. До сих пор ее народу не была предоставлена возможность осуществить действительно свободное волеизъявление и обрести полную независимость. Путем грубого экономического и политического давления управляющая власть по существу навязала трем частям территории новый колониальный режим. Не останавливаются и перед крайними средствами, чтобы принудить народ Палау, части раздробленной Микронезии, подчиниться американскому диктату, превратить эту территорию в базу для размещения и хранения ядерного оружия. ООН, по нашему убеждению, не может оставаться безразличной перед лицом этих вопиющих нарушений Устава Организации.

Действия США по отношению к подопечной территории Тихоокеанские острова являются односторонними, произвольными и лишенными юридической силы. Никто, кроме Совета Безопасности, в соответствии с Уставом ООН не вправе принимать решения о прекращении действия соглашения об опеке ООН. Пока народ подопечной территории Тихоокеанские острова не осуществит своего права на самоопределение и независимость, как этого требуют Устав, Декларация о деколонизации и другие решения ООН, Организация Объединенных Наций продолжает нести ответственность за эту территорию.

Как свидетельствуют документы ООН, на колониальных и зависимых территориях продолжается грабительская деятельность иностранных экономических и других кругов, эксплуатирующих природные ресурсы этих территорий. В решениях ООН ясно говорится, что эта деятельность является одним из главных препятствий на пути осуществления

(Г-н Смирнов, Советский Союз)

Декларации о деколонизации. Она направлена на удержание колониальных территорий в зависимости путем осуществления экономического диктата и давления. Правомерным и оправданным поэтому является осуждение такой деятельности и требование о ее прекращении.

Вызывает большую озабоченность и военная деятельность колониальных держав на зависимых территориях, их явная заинтересованность в использовании этих территорий в целях, противоречащих интересам укрепления международного мира и безопасности. Любая военная деятельность в колониальных территориях должна быть прекращена незамедлительно. Существующие там военные базы и сооружения необходимо ликвидировать и запретить создание новых.

Со времени принятия Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам в мире многое изменилось. Освободившиеся страны сейчас – это целый мир, который ищет организационные формы своего действенного, равноправного участия в решении вопросов всего человечества. Можно предугадать, что это воздействие на мировую политику, его оригинальная роль в формировании экономики будущего будут нарастать. Зависимые и самоуправляющиеся территории – часть этого мира, их однако отличает то, что они еще не обрели свободу и независимость. Мы считаем, что уже давно пришла пора обеспечить всем этим территориям право на самоопределение и независимость и довести таким образом до конца осуществление Декларации о деколонизации.

Советская делегация поддержит представленные проекты резолюций, которые направлены на защиту неотъемлемого права народов зависимых и колониальных территорий на подлинное самоопределение и независимость, на обеспечение их суверенитета в политической и экономической областях, на сохранение их самобытности и культурных ценностей.

Заседание закрывается в 12 ч. 55 м.