



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПАКТ
О ГРАЖДАНСКИХ
И ПОЛИТИЧЕСКИХ
ПРАВАХ

Distr.
GENERAL

CCPR/C/SR.1151
17 July 1992

RUSSIAN
Original: FRENCH

КОМИТЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Сорок пятая сессия

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 1151-м ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся во Дворце Наций в Женеве
во вторник, 14 июля 1992 года, в 10 час. 00 мин.

Председатель: Г-н ДИМИТРИЕВИЧ

СОДЕРЖАНИЕ

Рассмотрение докладов, представленных государствами-участниками в соответствии со статьями 40 Пакта (продолжение)

- Первоначальный доклад Республики Корея (продолжение)
- Третий периодический доклад Беларуси

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки должны направляться в течение одной недели с момента выпуска этого документа в Секцию редактирования официальных отчетов, комната E.4108, Дворец Наций, Женева.

Любые поправки к отчетам об открытых заседаниях этой сессии Комитета будут сведены в единое исправление, которое будет издано вскоре после окончания сессии.

Заседание открывается в 10 час. 10 мин.

РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 40 ПАКТА (пункт 4 повестки дня) (продолжение)

Первоначальный доклад Республики Корея (CCPR/C/68/Add.1) (продолжение)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает членам Комитета продолжить рассмотрение первоначального доклада Республики Корея и просит последних выступающих задать вопросы корейской делегации.

2. Г-н ХЕРНДЛ высказывает удовлетворение в связи с присутствием в Комитете делегации корейской делегации высокого уровня и благодарит правительство этой страны за качественную подготовку доклада, который был представлен в установленные сроки и составлен в соответствии с указаниями Комитета. Он сердечно поздравляет Республику Корею с присоединением к Пакту и Факультативному протоколу, - событием, благодаря которому не только граждане Республики, но и все лица, на которых распространяется ее юрисдикция, получили возможность непосредственного обращения в Комитет.

3. Касаясь места Пакта во внутригосударственном законодательстве Республики Корея, г-н Херндл констатирует, что в соответствии с пунктом 1 статьи 6 Конституции Пакт имеет ту же силу, что и внутригосударственное законодательство, т.е. статус обыкновенного закона. В этой связи он задает вопрос, не лучше ли придать ему статус конституционного закона, гарантировать его верховенство в правовой системе страны. Ведь не исключена возможность, что какие-то последующие законы будут противоречить определенным положениям Пакта, а равнозначность Пакта обыкновенному закону может обусловить применение правила *lex posterior*, и некоторые из его положений перестанут иметь законную силу. Кроме того, нужно знать, считается ли Пакт актом прямого действия, т.е. могут ли в Республике Корея его непосредственно применять правоприменительные ведомства, т.е. административные органы и суды.

4. Что касается средств правовой защиты, которыми располагают частные лица, то г-н Херндл хотел бы знать последствия подачи жалоб частными лицами: ведь в этой связи закон предусматривает лишь обязанность государства рассматривать такие жалобы и не устанавливает в отношении их конкретной последующей процедуры. Кроме того, он спрашивает, можно ли использовать сразу несколько средств правовой защиты, о которых упоминается в пункте 14, например, обжаловать решение, вынесенное в связи с подачей жалобы, и одновременно предъявить по этому делу гражданский иск. Ему также хотелось бы получить более подробную информацию о функциях прокурора, о которых упоминается в пункте 10 доклада, и гарантиях его независимости, а также о специальных и общих полномочиях создаваемых им консультационных центров по правам человека.

5. Касаясь осуществления статьи 2 Пакта, г-н Херндл заявляет, что положения пункта 1 статьи 11 Конституции, возможно, требуют некоторых изменений, поскольку, они, как ему представляется, предусматривают запрещение дискриминации лишь по некоторым признакам, в то время как положения статьи 2 Пакта имеют гораздо более широкую сферу применения. Что касается осуществления статьи 6 Пакта, то Комитет всегда со всей определенностью заявлял о возможности применения смертной казни лишь в случае наиболее одиозных и тяжких преступлений. Правительство Республики Корея, без всякого сомнения, сочло целесообразным сохранить эту меру наказания, тщательно взвесив

все "за" и "против", но г-ну Херндлу хотелось бы получить более конкретную информацию о ее применении на практике, поскольку по национальному законодательству, как ему представляется, практически одинаковые преступления могут повлечь за собой меры наказания самой разной степени строгости – от пяти лет тюремного заключения до смертной казни. Требуют пояснений и положения статьи 12 закона о национальной безопасности, в соответствии с которыми всякое лицо, выдвинувшее ложные обвинения, подлежит наказанию, предусмотренному в соответствующей статье. О какой соответствующей статье идет речь?

6. Говоря о применении статьи 9 Пакта, г-н Херндл просит объяснить логику рассуждений в пункте 153 доклада: ему кажется, что право обвиняемых быть судимыми без задержки и непризнание в качестве доказательства виновности показаний, полученных путем принуждения в результате неоправданно длительного задержания – два совершенно разных понятия. Что касается права осужденного на связь с внешним миром, которому, в частности, посвящен пункт 168 доклада, где говорится, что заключенного разрешается посещать, "когда это необходимо", "кроме некоторых случаев, ... когда такое посещение, как предполагается, может оказать вредное воздействие на процесс реабилитации заключенного", то г-ну Херндлу хотелось бы знать, как решается этот вопрос в случае Чанг Уй-кхюна, на которого недавно было обращено внимание Комитета. Г-на Чанга, кажется, запрещено посещать в тюрьме Тэйджон, так как его считают "идеологическим" преступником. Г-н Херндл спрашивает, что корейские власти подразумевают под "идеологическим преступником" и каким образом такой статус может повлиять на меры социальной реадaptации заключенных.

7. Касаясь осуществления статьи 15 Пакта и, в частности, ретроактивного действия решения о неконституционности (пункт 216 доклада), г-н Херндл просит объяснить, для чего включать в текст упоминание о ретроактивном действии такого решения, если там прямо говорится, что любой закон, признанный антиконституционным, утрачивает свою силу "с момента принятия такого решения". В заключение выступающий констатирует, что в докладе очень мало конкретной информации о применении статьи 27 Пакта и что в пункте 312 говорится лишь об отсутствии меньшинств в Республике Корея. Ему хотелось бы знать, действительно ли в стране нет меньшинств.

8. Г-жа ХИГГИНС приветствует делегацию Кореи и благодарит правительство Республики Корея за то, что оно представило подробный доклад с тщательно продуманной структурой и составленный в соответствии с указаниями Комитета.

9. Ей хотелось бы знать, каким образом корейские власти намерены обеспечивать информирование населения о последствиях принятия правительством обязательств в связи с присоединением к Пакту и Факультативному протоколу; каким образом население будет информироваться о начавшемся диалоге с Комитетом, в частности о заключительных замечаниях, которые будут сформулированы после рассмотрения периодических докладов государства-участника; с помощью каких средств правительство обеспечит выполнение решений, принимаемых в соответствии с Факультативным протоколом в отношении авторов сообщений, подлежащих его юрисдикции. Кроме того, как и другие члены Комитета, она надеется, что последние оговорки правительства Кореи в скором времени будут сняты.

10. Говоря об осуществлении статьи 6 Пакта, г-жа Хиггинс выражает удовлетворение планами пересмотра уголовного законодательства с целью отмены смертной казни. Кроме этого, она хотела бы знать, какие инструкции даются сотрудникам полиции насчет применения силы во время публичных манифестаций.

В отношении применения статьи 7 она спрашивает со ссылкой на пункт 136 доклада, достаточно ли на практике изучения Конституции, чтобы убедить сотрудников правоохранительных органов отказаться от применения пыток и не целесообразно ли наряду с этим организовать курсы для изучения международных обязательств Республики Корея по запрещению пыток. Кроме того, она обращает внимание на пункт 137 доклада, в котором говорится, что за применение пыток судебному преследованию подверглось 29 государственных должностных лиц, в то же время констатируя отсутствие в нем упоминаний о результатах судебного преследования. В связи с этим она спрашивает, сколько государственных должностных лиц было признано виновными и какие меры наказания были к ним применены. Помимо этого, она хотела бы знать, кто проводит допросы и на основании каких полномочий; следит ли правительство за тем, чтобы в роли судей не выступали руководители самих обвиняемых; и предусматривается ли создание независимого органа для расследования дел такого рода.

11. Что касается осуществления статьи 9 Пакта, то г-жа Хиггинс хотела бы получить информацию о проектах поправок к Уголовному кодексу, последняя редакция которого была принята в 1975 году, и, если возможно, о пересмотре Уголовно-процессуального кодекса. В отношении предварительного заключения г-жа Хиггинс констатирует, что конституционный суд потребовал изменения некоторых статей закона о национальной безопасности, так как, по его мнению, этот закон предусматривает слишком длительные сроки содержания под стражей. Однако минимального сокращения сроков, которые могут достигать до 50 дней, на ее взгляд, будет недостаточно, если учитывать положения пункта 3 статьи 9 Пакта, а также общие замечания и полномочия Комитета. Кроме этого, она хотела бы знать, имеются ли реальные препятствия к повторному рассмотрению дел в отношении тех лиц, которые в течение многих лет находятся в заключении и утверждают, что были осуждены в прошлом на основании признаний, полученных под пыткой. Нельзя ли использовать в интересах этих лиц недавние позитивные изменения ситуации в Корее?

12. Говоря о выполнении статьи 14 Пакта, г-жа Хиггинс спрашивает, не угрожает ли применению принципа презумпции невиновности существование института специальных прокуроров и специального законодательства о государственной безопасности; она хотела бы знать, какие инструкции даются судам, чтобы обеспечить соблюдение этого принципа, в том числе по отношению к лицам, обвиняемым на основании закона о национальной безопасности. Она также спрашивает, правда ли, что некоторые судебные процессы иногда проходят прямо в местах содержания под стражей. В условиях нехватки адвокатов, характерной и для многих других стран мира, обеспечивать защиту нередко приходится членам семьи и друзьям, и с учетом этого необходимо создать этим лицам все условия для беспрепятственного доступа в пенитенциарные учреждения, что, по-видимому, вызывает определенные проблемы.

13. Касаясь осуществления статьи 19 Пакта, г-жа Хиггинс говорит, что, если она правильно понимает, в Корее еще имеется примерно 40 политических заключенных. В этой связи она спрашивает, насколько согласуется с положениями Пакта то, что обязательным условием их освобождения является отказ от своих взглядов и убеждений. Она также спрашивает, не затрагивают ли некоторые положения закона о национальной безопасности непосредственно тех, кто не сходит с во взглядах с правительством, или же профсоюзных деятелей и политических диссидентов. В отношении применения статьи 21 Пакта она констатирует недавнее - в 1989 году - изменение закона о собраниях и демонстрациях. Вместе с тем она спрашивает, почему для организации собраний и демонстраций требуется предварительное разрешение; в скольких случаях в

выдаче такого разрешения было отказано и на каком основании. Касаясь закона об общественном надзоре, который был издан лишь в 1989 году и который затрагивает лиц, освобожденных после отбытия наказания, она говорит, что, по ее мнению, лица, искупившие свою вину перед обществом, как правило, не должны находиться под наблюдением. В связи с этим она спрашивает, почему был издан такой закон и, в частности, совместимы ли его положения с положениями Пакта.

14. Г-н ПРАДО ВАЛЬЕХО выражает удовлетворение по поводу ратификации Республикой Корея Пакта и факультативного протокола, свидетельствующей о стремлении страны добиться прогресса на пути к полному соблюдению прав человека. Он с удовлетворением воспринял доклад государства-участника, составленный в соответствии с указаниями Комитета. Доклад полностью характеризует внутреннее законодательство, в котором почти нет недоработок, но содержит мало информации о проблемах и трудностях, возникающих при его практическом применении.

15. Как и другие члены Комитета, г-н Прадо Вальехо хотел бы, чтобы Республика Корея сняла свои оговорки в отношении некоторых положений Пакта, в том числе по пункту 5 статьи 14, в котором говорится лишь о праве обращения в вышестоящую инстанцию в случае ошибки, допущенной обычным судом, т.е. о норме, представляющейся естественной и в то же время крайне важной.

16. Республика Корея не только предпринимала значительные усилия для своего развития, но и всячески старалась уменьшить напряженность в отношениях с соседней Северной Кореей, а также снизить накал противостояния и сдержать волну насилий, которые могут быть лишь источником нарушений прав человека. В этой связи г-н Прадо Вальехо хотел бы знать, на какой стадии находятся переговоры, ведущиеся в целях разрешения серьезной проблемы разделения семей и обеспечения их воссоединения.

17. Затем, ссылаясь на закон о безопасности, г-н Прадо Вальехо выражает обеспокоенность возможностью ареста любого лица, беседовавшего с гражданами Северной Кореи, и применения на этом основании исключительно строгих санкций к заключенным, находящимся в тюрьмах. По его мнению, такая практика должна быть прекращена. Он также выражает беспокойство по поводу того, что закон о безопасности разрешает требовать от политических заключенных, вышедших из тюрьмы после отбытия наказания, обязательной явки в полицию раз в три месяца; запрещать демонстрации, даже мирные; и, наконец, дает полиции право задерживать на срок до 50 дней (пункт 154), который значительно превышает обычно применяемые нормы.

18. Во многих жалобах поднимается вопрос о применении пыток в Республике Корея. В них, в частности, отмечается, что власти не спешат проводить расследования по жалобам, связанным с актами пытки. Г-н Прадо Вальехо хотел бы услышать более конкретную информацию о нормах, установленных для предотвращения таких актов, а также о только что упомянутых им жалобах, так как эти элементы имеют важное значение для оценки осуществления Пакта. Могут ли представители независимых организаций, например Красного Креста, при поступлении жалобы о применении пыток к заключенным посетить тюрьму и навестить заключенных, чтобы проверить обоснованность этих жалоб?

19. В пункте 89 доклада, относящемся к статье 4 Пакта, говорится, что в соответствии с Конституцией свобода и права граждан могут быть ограничены по закону лишь тогда, когда это совершенно необходимо по соображениям национальной безопасности, поддержания правопорядка или обеспечения

"общественного благополучия". Г-н Прадо Вальехо хотел бы знать, что понимается под "общественным благополучием". Он также хотел бы знать, каков максимально доступный срок предварительного заключения и как функционирует механизм habeas corpus, учитывая, что сроки задержания могут быть весьма значительными.

20. Г-н Прадо Вальехо спрашивает, сколько политических заключенных в Корее, с учетом того, что приводимые цифры сильно разнятся. В этой связи сообщалось о некоторых узниках совести, находящихся в заключении в течение 30 лет. Г-н Прадо Вальехо хотел бы знать, были ли в отношении некоторых из них смягчены меры наказания или применены иные формы помилования, предусмотренные во многих законодательствах для некоторых категорий заключенных. В Корее, как представляется, такие меры не могут быть применены к политическим заключенным, если они являются коммунистами или считаются таковыми и если они не отказываются от своих идей, что идет вразрез с основными признанными нормами в области прав человека.

21. Наконец, г-н Прадо Вальехо спрашивает, был ли опубликован и распространен в печати текст Пакта по случаю его ратификации Республикой Корея в целях информирования всего населения о его правах, а также о средствах правовой защиты и гарантиях, которые ему предоставляются, в частности на основании международных документов. Распространение информации такого рода имеет важное значение для осуществления Пакта.

22. Г-н ВЕННЕРГРЕН задает первый вопрос, который касается статьи 107 Конституции и жалоб, приносимых в административном порядке. Он ссылается, в частности, на пункт 14 доклада, где говорится, что "Верховный суд наделен правом выносить окончательное решение" о конституционности правительственных указов и постановлений. Из этого г-н Веннергрэн делает вывод, что в Республике Корея не существует административных судов и роль высшего административного суда в каком-то смысле играет Верховный суд. Он хотел бы знать, какова процедура обращения в Верховный суд.

23. Касаясь статьи 6, и в частности смертной казни, г-н Веннергрэн выражает удивление содержанием пункта 112 доклада, в котором говорится, что минимальный возраст для вынесения смертного приговора в настоящее время составляет 18 лет, а также возможностью вынесения "смертного приговора в отношении несовершеннолетнего, которому... не исполнилось 18 лет". Он хотел бы получить более конкретную информацию по этому аспекту, а также узнать, каким образом приводится в исполнение смертный приговор - через повешение или другим способом. Что касается аборт, то в пункте 110 доклада говорится, что аборты допускаются по соображениям "евгенического" характера. Г-н Веннергрэн хотел бы знать, что под этим понимается; можно ли обязать женщину сделать аборт по этим соображениям; и производится ли диагностика плода.

24. Что касается статьи 7 и применения пыток, то г-н Веннергрэн хотел бы ознакомиться со статистическими данными о возбуждении преследований против должностных лиц, совершивших акты пытки, и о примененных к ним мерах наказания. Кроме того, в отношении статьи 8 и принудительных работ в период заключения в докладе (пункт 145) говорится, что в Уголовном кодексе предусматриваются исправительно-трудовые работы с "определенным объемом труда" - это понятие следовало бы уточнить. Г-н Веннергрэн хотел бы также ознакомиться со статистическими данными об одиночном заключении и узнать, в каких случаях прибегают к этой мере и какие условия создаются для заключенных, к которым применяется такой режим.

25. В пункте 246 доклада упоминается закон о национальной безопасности в сочетании с правом на свободное выражение убеждений, однако комментарий доклада наводит на мысль, что в действительности в части, посвященной этому праву, авторы говорят о свободе совести. Кроме того, статья 37 Конституции предусматривает, что основные права подлежат ограничениям, если эти ограничения необходимы для обеспечения национальной безопасности, поддержания законности и правопорядка или благосостояния населения, но даже при установлении таких ограничений нарушения существенно важных аспектов этого права не допускаются (пункт 244 доклада). Но ведь свобода совести и убеждений является основополагающим правом, которое должно соблюдаться. Наконец, в части, посвященной "пенитенциарной системе" (пункт 165), говорится о том, что цель закона об исполнении наказаний заключается в исправлении и реабилитации осужденных лиц в интересах их возвращения к нормальной жизни в обществе посредством формирования здоровых духовных начал и развития здоровой и стабильной личности. Г-н Веннергрен спрашивает, не является ли это своеобразной формой доктринерства.

26. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ объявляет о том, что первая стадия рассмотрения первоначального доклада Республики Корея закончена: члены Комитета уже задали свои вопросы, на которые делегация государства-участника ответит позднее. Заседание прерывается, с тем чтобы Комитет мог принять делегацию Беларуси.

Заседание прерывается в 11 час. 10 мин. и возобновляется в 11 час. 30 мин.

Третий периодический доклад Беларуси (CCPR/C/52/Add.8)

27. По предложению Председателя гг. Дашук, Огурцов и Галка (Республика Беларусь) занимают место за столом Комитета.

28. Г-н ДАШУК (Беларусь), министр юстиции, представляя третий периодический доклад своей страны, заявляет, что с момента рассмотрения второго периодического доклада и направления Комитету в июле 1990 года третьего периодического доклада в Республике Беларусь произошли существенные перемены в политической жизни, а также в социальной и экономической областях. С учетом этого г-н Дашук намерен коротко охарактеризовать многочисленные реформы, начатые два года назад, остановившись на наиболее важных из них. Что же касается детализации и конкретизации выполнения положений Пакта, то делегация Беларуси попытается впоследствии дать исчерпывающие ответы на вопросы, заданные членами Комитета.

29. Г-н Дашук прежде всего обращает внимание на принятый в 1989 году новый Закон о выборах депутатов Верховного совета и местных советов, в соответствии с которым были избраны новый парламент - Верховный Совет - и местные советы народных депутатов. Избирателям была предоставлена возможность выбрать из нескольких кандидатов одного, самого достойного выразителя своих интересов на основе представленной на их суд программы. Около 40 мест в парламенте заняли представители оппозиции - Беларусского народного фронта, который сформировался в период предвыборной кампании. Наличие сильной оппозиции отразилось на работе высшего органа законодательной власти и на ходе обсуждения вопросов, вносимых на рассмотрение парламента. Принимаемые законы и постановления по-настоящему выражают волю и интересы граждан Республики.

30. 27 июля 1990 года на своей первой сессии Верховный Совет принял Декларацию о государственном суверенитете - исключительно важный документ, который не имеет аналогов среди законов, принятых за 70 лет советской власти,

и который впервые провозгласил суверенитет Республики, верховенство, самостоятельность и полноту ее государственной власти. Декларация предусматривает правомочность законов Республики и ее независимость во внешних отношениях. В Декларации заявляется о решимости Республики Беларусь создать правовое государство.

31. В статье 1 Декларации о суверенитете Республика Беларусь признается суверенным государством, утвердившимся на основе осуществления белорусской нацией ее неотъемлемого права на самоопределение, государственности белорусского языка, верховенства народа в определении своей судьбы. Неотъемлемые права Республики Беларусь как суверенного государства реализуются в соответствии с общепризнанными нормами международного права; Республика охраняет и защищает национальную государственность, имеет свой герб, флаг и гимн. Любые насильственные действия против национальной государственности Республики Беларусь со стороны политических партий, общественных объединений и лиц преследуются по закону.

32. Статья 2 Декларации гласит: граждане всех национальностей составляют белорусский народ и считаются полноправными гражданами Республики. Их права реализуются непосредственно и через органы государственной власти. Право выступать от имени всего народа Республики принадлежит исключительно Верховному Совету. В статье 3 говорится, что государственный суверенитет утверждается во имя высшей цели - свободного развития и благополучия, достойной жизни каждого гражданина на основе обеспечения прав личности в соответствии с Конституцией Республики и ее международными обязательствами.

33. Статья 4 Декларации о суверенитете гласит, что Республика Беларусь охраняет честь, здоровье, права и интересы граждан и обеспечивает их социальную защищенность. Граждане находятся под защитой Республики, даже пребывая за ее пределами. Республика принимает в гражданство и решает вопросы о выходе из него.

34. В соответствии со статьей 5 Декларации земля, ее недра и воздушное пространство являются исключительной собственностью белорусского народа, которому принадлежит исключительное право по владению, использованию и распоряжению своими ресурсами. Республика образует национальный банк, подчиненный Верховному Совету, создает свою финансово-кредитную систему, самостоятельно организует собственную налоговую и таможенную службы, имеет право на создание собственной денежной системы. Согласно статье 6, территория Республики является неделимой и неприкосновенной и не может быть изменена или использована без согласия Республики Беларусь; все вопросы о границах решаются на основе соглашений между Республикой и суверенными государствами путем заключения договоров, которые подлежат ратификации парламентом.

35. В соответствии со статьей 7 Декларации на территории Республики Беларусь устанавливается верховенство ее Конституции и законов. Все граждане и лица без гражданства, государственные органы, предприятия, учреждения и организации, находящиеся или действующие на территории Республики Беларусь, обязаны исполнять действующее законодательство Республики. Разграничение законодательной, исполнительной и судебной власти является важным принципом существования Республики Беларусь как правового государства.

36. В статьях 8 и 9 Декларации говорится, что Республика самостоятельно устанавливает порядок организации на своей территории охраны природы и использования природных ресурсов и обеспечивает народу Республики

экологическую безопасность. Республика самостоятельно решает вопросы культурного и духовного развития и вопросы, связанные с системами информации и образованием. Республика обеспечивает функционирование белорусского языка во всех сферах общественной жизни, сохранение национальных традиций, национальных и исторических ценностей на ее территории, которые являются исключительной собственностью Республики и ее граждан.

37. Статья 10 Декларации о суверенитете предусматривает, что Республика имеет право на собственные вооруженные силы, подконтрольные Верховному Совету. Она решает все вопросы, связанные с нахождением и размещением войск на ее территории, а также определяет условия прохождения воинской службы. В частности, предусматривается, что никакие воинские формирования, военные базы, вооружения иностранных государств не могут быть размещены на территории Республики без согласия Верховного Совета. Республика Беларусь заявила о своем намерении провозгласить свою территорию безъядерной зоной и со временем стать нейтральным государством.

38. В соответствии со статьей 11 Декларации Республика Беларусь имеет суверенное право на добровольные союзы с другими государствами и свободный выход из этих союзов.

39. Положения Декларации реализуются Верховным Советом Республики путем принятия новой конституции и других законов. Так, законом от 25 августа 1991 года Декларации придан статус конституционного закона. Верховный Совет, собравшийся 25 августа 1991 года на свою внеочередную сессию, принял Закон о внесении изменений и дополнений в действующую Конституцию Республики. В частности, статья 72 после внесения в нее изменений предусматривает, что на территории Беларуси устанавливается верховенство Конституции Республики Беларусь над всеми остальными законами и что законодательство бывшего СССР действует, если оно не противоречит национальной конституции. Изменения внесены также в статью 73, которая гарантирует неделимость территории и невозможность ее изменения или использования каким-либо образом без согласия Республики. С учетом этого все вопросы о границах разрешаются на основании взаимного согласия между Республикой и заинтересованными государствами.

40. Постановлением Верховного Совета от 25 августа 1991 года также гарантируется политическая и экономическая независимость Республики. Собственностью Республики являются все предприятия, организации и учреждения, расположенные на территории Республики, за исключением тех, руководство которыми передано соответствующим органам бывшего СССР в соответствии с нормативными актами о передаче полномочий, вступившими в силу 1 января 1992 года.

41. В 1991 году парламент принял Закон о гражданстве, определяющий порядок приобретения, сохранения и утраты гражданства Республики. В том же году он принял Закон о Государственном гербе и о Государственном флаге Республики, в настоящее время организован конкурс на написание национального гимна.

42. В апреле 1992 года принят новый Закон о таможенной службе, а 14 декабря 1991 года – Закон, регламентирующий все аспекты банковской деятельности, объявления ссудозаемщиков неплатежеспособными и защиты интересов вкладчиков.

43. 13 июня 1991 года был принят Закон о народном голосовании, подробно регламентирующий вопросы проведения референдумов, а на своей зимней сессии 1992 года парламент принял ряд законодательных актов, касающихся воинской

службы. 10 сентября 1991 года Верховный Совет принял постановление, касающееся взаимоотношений местных органов и органов военного руководства, а также взаимоотношений этих органов и Комитета государственной безопасности бывшего СССР.

44. 20 февраля 1991 года был принят Закон о местном самоуправлении и местном хозяйстве, который определяет основные принципы и основные направления развития экономики. В него уже внесен ряд поправок, т.к. в ходе его применения выявились некоторые негативные стороны. 27 февраля 1992 года парламент принял очень важный закон, устанавливающий, что вся власть в Республике принадлежит народу, который является единственным источником государственной власти и носителем суверенитета и осуществляет ее непосредственно или через представительные органы. В этом законе говорится, что важнейшей задачей органов государственной власти является служение народу и обеспечение его прав, свобод и законных интересов. Он запрещает любое вмешательство общественных объединений в деятельность государственных органов и наоборот, кроме случаев, когда это прямо предусмотрено законом, и, кроме того, запрещает государству финансировать политические партии и другие политические объединения, а также гарантирует каждому гражданину равный доступ к государственной службе, равно как и право вступать или не вступать в общественные объединения.

45. Кроме того, одним из законов установлен порядок опубликования и вступления в силу всех законодательных актов Республики, принимаемых Верховным Советом. Этот закон предусматривает их обязательное опубликование не позднее десятидневного срока после принятия. Международные договоры, заключенные Республикой, также должны публиковаться в газетах на белорусском и русском языках, с тем чтобы каждый гражданин мог ознакомиться с ними.

46. Среди наиболее важных законов, принятых после представления третьего периодического доклада, следует, в частности, отметить закон, предусматривающий устранение монополии коммунистической партии и введение плюрализма. Переход к рыночной экономике потребовал внесения в Конституцию и других изменений. Кроме того, было разработано и принято несколько новых законов в различных областях: Кодекс о земле, Закон об аренде, Закон о предпринимательстве, Закон об иностранных инвестициях, Закон о банкротстве, Закон о занятости населения, Закон о культуре, Закон о порядке заключения международных договоров, Закон об образовании, Закон о правовом режиме территорий, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС, законы, касающиеся защиты прав ветеранов, инвалидов, молодежи и семьи и т.д.

47. По постановлению парламента в средствах массовой информации опубликован проект конституции Республики Беларусь. На него присланы десятки тысяч пожеланий и замечаний граждан. Кроме того, с проектом, над которым вот уже два года работает конституционная комиссия, ознакомились все компетентные эксперты и государственные органы. Детали текста неизвестны, но г-н Дашук, участвовавший в его разработке, может заверить Комитет, что одной из главных его черт является то, что в нем нашли отражение все международные обязательства, взятые на себя Республикой Беларусь, и что защита прав человека в нем поставлена на первое место. Предусмотрен механизм для обеспечения защиты прав человека. Предлагается организация проведения выборов депутатов на многопартийной основе. В Республике будут парламент, конституционный суд и апелляционный суд. Будет полностью обеспечено разделение трех властей. В апреле 1992 года парламент начал судебную-правовую реформу, и, хотя предстоит

очень большая работа, на сегодня уже подготовлено большое число новых законопроектов, включая проекты уголовного, гражданского, уголовно-процессуального и гражданско-процессуального кодексов, закона о статусе судей, кодекса о труде, кодекса о семье и административного кодекса.

48. 14 января 1992 года Верховный Совет ратифицировал Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах и сделал заявление, предусмотренное в статье 41 Пакта. Наряду с этим следует отметить ратификацию Конвенции МОТ № 160 "О статистике труда", Конвенции о правах ребенка, Конвенции о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Будучи участником Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Республика Беларусь в 1989 году представила доклад Комитету против пыток.

49. Делегация Республики Беларусь остается в распоряжении Комитета для дачи всех необходимых пояснений и уточнений.

50. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает делегации Беларуси ответить на следующие вопросы, раздела I перечня вопросов (М/ССПР/92/32):

"I. Конституционные и правовые рамки осуществления Пакта: право на самоопределение; недискриминация и равенство прав мужчин и женщин, а также права лиц, принадлежащих к меньшинствам (статьи 1, 2, 3 и 27)

a) Просьба уточнить правовые и практические последствия распада Советского Союза и создания Содружества Независимых Государств для осуществления прав, установленных в Пакте, и их осуществления отдельными лицами в Беларуси. В частности, каково нынешнее состояние законодательства в области прав человека?

b) Каковы последствия для фактического осуществления положений Пакта принятия Закона о статусе судей от 4 августа 1989 года, Закона об ответственности за неуважение к суду от 2 ноября 1989 года и Основ законодательства о судостроительстве от 17 ноября 1989 года (пункты 50-58 доклада)?

c) Какова позиция Беларуси в отношении первого Факультативного протокола к Пакту?

d) Просьба подробнее охарактеризовать новые системы органов власти, создаваемые на республиканском и местном уровнях - в областях, городах и сельской местности (пункт 84 доклада).

e) Какие меры были приняты или предполагается принять для обеспечения соответствия новых конституционных положений или других правовых актов Пакту?

f) Просьба прокомментировать улучшения, если таковые имели место, в положении меньшинств после рассмотрения второго периодического доклада. Просьба представить статистические данные о меньшинствах, упомянутых в Пакте.

г) Просьба предоставить более подробную информацию о мерах, принятых в целях повышения роли и улучшения положения женщин за охватываемый докладом период, в частности советами женщин, упомянутыми в пункте 29 доклада.

51. Г-н ДАШУК (Республика Беларусь), говоря о праве на самоопределение, отмечает, что Декларация о суверенитете подтверждает факт реализации Республикой этого права. До ее принятия оно являлось, скорее, декларативной нормой, действие которой на практике было сведено к нулю. Декларация гарантирует права граждан и национальных меньшинств и обеспечивает их дальнейшее расширение. Распад СССР, конечно, ударил по экономике, но в области гражданских прав сделан большой шаг вперед; хотя это отнюдь не означает, что до 1990 года в Беларуси допускались грубые нарушения прав человека. После ратификации Пакта был принят ряд законов, которые гарантируют осуществление прав человека. В настоящее время эти гарантии развиваются и совершенствуются. В этой связи важно отметить, что буквально в каждом законе, принятом после 1990 года, содержатся положения, предусматривающие, что если тот или иной вопрос не урегулирован законодательством, то применяется международно-правовая норма.

52. В связи с вопросом b) следует заметить, что после направления третьего периодического доклада в Комитет в Республике Беларусь приняты новые законодательные акты, в том числе положение о квалификационной аттестации судей. С 3 июля 1990 года, когда был принят соответствующий законодательный акт, судьи и народные заседатели Республики подлежат квалификационной аттестации и обязаны давать присягу. В рамках судебно-правовой реформы предусматривается создание апелляционного суда и устранение института народных заседателей. Предлагается также, чтобы некоторые, менее сложные уголовные дела судьи рассматривали единолично, а более сложные - группой из трех судей. Кроме того, приняты различные меры для обеспечения независимости судей и повышения их авторитета. Так, Уголовный кодекс наказывает любое вмешательство в деятельность судей и устанавливает уголовную ответственность за угрозу судье, его оскорбление, отказ от дачи показаний или заключений, воспрепятствование работе суда и неисполнение его решения. Кроме того, рекомендуется бессрочное назначение судей. В настоящее время они избираются на областном уровне сроком на десять лет, и это уже лучше, чем было в прошлые годы, однако такой порядок пока еще не обеспечивает полной гарантии независимости. Как бы то ни было, правительство и парламент достигли полного понимания важности обеспечения независимости судебной власти и предпримут все необходимые меры для ее еще большего усиления.

53. В отношении вопроса пункта с) г-н Дашук напоминает, что Республика Беларусь ратифицировала первый Факультативный протокол к Пакту 14 января текущего года.

54. Касаясь пункта d), он говорит, что вопрос о самостоятельности органов власти на областном и местном уровнях является важным и сложным. В феврале 1991 года парламент Беларуси принял в этой связи ряд законов, и сейчас в Республике имеется множество законодательных актов в этой области. В целом в органы власти попали не представители партийной "номенклатуры", а люди творческие, стремящиеся уважать демократию. В соответствии с ныне действующим законодательством на время исполнения депутатских обязанностей депутатам запрещено быть членами любой политической партии. Во всех звеньях системы власти делается все необходимое, чтобы улучшить экономическое положение граждан и обеспечить охрану их прав. Сегодняшние советы коренным образом

отличаются от тех советов, которые существовали раньше. Депутаты уже не одобряют автоматически все представляемые им тексты, как делали раньше. При назначении судей они тщательным образом рассматривают каждую кандидатуру и с учетом прежде всего уровня компетентности кандидата в каждом случае выносят весьма конкретные рекомендации.

55. В каждом совете имеется оппозиция и бывают расхождения во взглядах, что очень хорошо.

56. Что касается пункта е), то, по мнению г-на Дашука, он уже частично ответил на поставленный вопрос. Г-н Дашук добавляет, что в целом после представления второго периодического доклада положения Пакта в его стране соблюдались. В то же время в действующем законодательстве пока еще имеются серьезные недоработки. Например, в соответствии с ним нельзя обжаловать в суд решение о незаконном задержании или аресте, и в этом смысле его положения по-прежнему не соответствуют международно-правовым нормам. Кроме того, права и интересы граждан не всегда в достаточной степени защищены законом. Новое законодательство, подготавливаемое в настоящее время, позволит устранить все эти недоработки и, в частности, обеспечить охрану прав и свобод. Г-н Дашук заверяет Комитет в том, что каждое положение Пакта тщательным образом анализируется при реформировании законодательства и что в следующем периодическом докладе Беларуси будут содержаться новые элементы по всем этим вопросам. На осенней сессии парламента будет представлен ряд проектов, с принятием которых национальное законодательство значительно приблизится к положениям Пакта. Г-н Дашук говорит и о ряде других проблем, в частности о нехватке адвокатов в судах; о том, что Верховный суд иногда рассматривает дела по первой инстанции; что министерство внутренних дел выполняет не свои функции (например, паспортная и разрешительная система, регистрация граждан) и т.д. Нужно пересмотреть функции милиции, которая должна сосредоточить свое внимание на борьбе с преступностью и обеспечении безопасности граждан. Подлежит реформированию и прокуратура: она должна помогать судьям в их работе, а не надзирать за ними. О какой независимости судов можно говорить, если прокуратура осуществляет надзор над ними. Наконец, в стране недостаточно адвокатов. Всего в республике адвокатской практикой занимаются немногим более тысячи человек, хотя потребности значительно выше. Кроме того, адвокаты должны все больше заниматься частной адвокатской практикой. Это находит отражение в концепции судебной-правовой реформы. Г-н Дашук также добавляет, что в настоящее время полностью перестраивается деятельность Комитета государственной безопасности (КГБ), что, конечно же, необходимо.

57. Касаясь пункта f), г-н Дашук отмечает, что на территории Беларуси сейчас проживает 77 национальностей. Наиболее компактно проживают четыре группы - группы украинцев, граждан России, поляков и евреев. В целом права национальных меньшинств в Республике соблюдаются в полной мере. Беларусь давно характеризуется как политически стабильная республика. И это в традиции белорусского народа, который много пострадал во время Великой отечественной войны, когда погиб каждый третий-четвертый житель Республики. Белорусы знают цену интернациональной дружбы, и власти принимают все меры, чтобы национальные меньшинства чувствовали себя хорошо. На осенней сессии парламента во втором чтении должен быть принят закон о национальных меньшинствах. Г-н Дашук далее отмечает, что представители национальных меньшинств в Беларуси пользуются теми же правами, что и остальные граждане Республики. Более того, белорусы, уезжающие из новых республик Балтии, где к ним приняты жесткие требования (особенно в отношении знания языка), могут свободно вернуться в Беларусь, и Республика принимает их. Г-н Дашук говорит, что ему неизвестны случаи отказа

в принятии в гражданство Республики. Наконец, он отмечает, что компетентные органы новой Республики уже официально зарегистрировали, среди прочих, общественные ассоциации и союзы украинцев, поляков и евреев. Они ставят своей задачей защиту прав и интересов меньшинств, которые они представляют. Кроме того, по сегодняшнему законодательству национальные меньшинства имеют право требовать от парламента включения в повестку дня важных для них вопросов.

58. Отвечая на вопрос пункта g), г-н Дашук указывает, что в законоположения, касающиеся женщин, материнства, детства и молодежи, внесены серьезные изменения. Он ссылается на закон от 28 июня 1992 года, который содержит ряд положений о семье, материнстве и труде женщин, значительно дополняющих существующее законодательство. В частности, больше внимания уделяется беременным женщинам: им предоставляется более легкая работа с сохранением заработка. Например, женщины имеют право на отпуск по беременности и родам продолжительностью один год. Матерям, которые не достигли возраста 18 лет, предоставляется оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста полтора года, все это время они получают пособия по государственному страхованию на себя и на ребенка. По истечении этого периода женщинам по желанию предоставляется отпуск по уходу за ребенком без сохранения заработной платы до достижения им возраста трех лет. В этом случае она получает лишь пособие на ребенка. Кроме того, запрещается увольнение беременных женщин и женщин, которые имеют детей в возрасте до трех лет. Если предприятие, где работает эта женщина, ликвидируется, администрация предприятия или государство обязаны трудоустроить ее.

59. В Семейном кодексе говорится, что материнство и детство охраняются государством. В общем, для женщин создаются все условия, позволяющие сочетать труд с материнством, в частности и благодаря предоставлению женщинам ряда льгот на работе.

60. В более общем плане можно сделать вывод, что женщины активно участвуют в общественно-политической жизни страны. Среди них много министров, депутатов, врачей и т.д., и власти уделяют большое внимание экономическим трудностям, с которыми они могут столкнуться. Положение женщины никогда не вызывало реальных проблем в Беларуси, где женские советы играют большую роль, а женщины иногда отличаются даже большей активностью.

61. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ благодарит делегацию Беларуси за подробные ответы на вопросы раздела I перечня. Он предлагает членам Комитета продолжить рассмотрение третьего периодического доклада Беларуси (CCPR/C/52/Add.8) на следующем заседании.

Заседание закрывается в 13 час. 05 мин.