



大 会

第五十三届会议

正式记录

Distr.: General
19 January 1999
Chinese
Original: French

第三委员会

第 42 次会议简要记录

1998 年 11 月 11 日，星期三，上午 11 时，在纽约举行

主席： 鲍尔先生（副主席） (新西兰)

目录

议程项目 105：联合国难民事务高级专员的报告：有关难民和流离失所者的问题和人道主义问题

本记录可以更正。请更正在一份印发的记录上，由代表团成员一人署名，在印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长（联合国广场2号DC2-0750室）。

各项更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编成单册。

因 Hachani 先生（突尼斯）缺席，副主席鲍尔先生（新西兰）代行主席职务。

上午 11 时 10 分宣布开会。

议程项目 105：联合国难民事务高级专员的报告：有关难民和流离失所者的问题和人道主义问题（A/53/12 和 Add. 1, A/53/325, A/53/328, A/53/413 和 A/53/486）

1. **Ogata 夫人**（联合国难民事务高级专员）感谢大会再次选举她担任第三个任期的高级专员职务，根据她的请求，这一任期将于 2000 年 12 月 31 日结束。

2. 世界各地有许多问题令人担忧，其中包括：冲突、特别是非洲的冲突；一些和平进程减速；由于普遍的社会危机而引起的金融动荡以及正在引起经济、技术和信息领域重大变革的全球化。所有这些现象均对国际组织的工作、包括难民事务高级专员办事处的工作产生了影响。不过，面对科索沃危机所表现出的政治意愿给人们带来了希望：国际社会将继续为支持难民而采取联合行动。

3. 尽管前几年由于回返趋势的增加，使人们有理由希望难民问题将有所减少，难民问题事实上又有了新的形式。由于冲突增加，造成了虽不及以前轰动却更为复杂的紧急局势。从而减缓或阻碍了难民问题的解决。

4. 在科索沃，由于国际社会的干预，导致控制了冲突、确定了公民安全的最低条件并制定了一个旨在核查这些条件是否得到遵守的框架，从而促使科索沃的许多流离失所者返回了家园。然而，除非回返者

和所有受冲突影响的居民的安全都得到保证，否则不可能出现大规模回返。由于科索沃形势复杂，难民事务高级专员办事处应与在科索沃的其他干预机构紧密合作。与核查团不同，办事处的活动集中在人道主义任务上，特别是建设住房这一被认为是优先需要的任务上。

5. 国际社会为解决科索沃危机所做的努力不应削弱其为实现顿和平协定确定的目标所作的承诺，特别是少数民族回返目标，而要完全这一任务，必须有政治意愿和有足够的物质资源。为少数民族回返确定的目标 1998 年没有实现，因此 1999 年必须实现，办法是创造一种不是强迫其他社区接受少数民族回返者，而是自愿接纳他们的环境。

6. 在非洲，在大湖地区的迫迁问题已对安全和社会经济的发展带来了严重后果。1998 年 5 月由非洲统一组织（非统组织）和难民事务高级专员办事处在坎帕拉组织召开的难民问题部长级会议讨论了该地区的难民问题；与会者重申支持非统组织 1969 年《公约》所陈述的保护难民原则，强调必须保证流离失所者的安全并支持返回者重新融入社会。根据秘书长的建议，难民事务高级专员办事处在关于制定备用安排以解决不安全的难民情况的提案方面开始与维持和平行动司进行紧密合作。还必须重视其他支持性解决办法，如加强当地警察和司法部门的能力、培训、提供设备以及监测。

7. 西非最近由于塞拉利昂和几内亚比绍发生的战争也出现引人注目的难民迁移。例如在塞拉利昂，妇女和儿童在严重的暴力冲突中均未幸免于难，致使约 50 万塞拉利昂人到邻国去避难，而这些邻国虽然资源有限，却慷慨地收容了他们。

8. 而西非已经有能力在地区一级——在利比里亚、塞拉利昂和几内亚比绍——解决或控制冲突。然而，国际上无论对维持和平的努力还是对重建和发展方案的支援都是不足的。为了解决冲突和难民问题，国际社会应动员全世界进行声援。

9. 尽管因资源有限而限制了它的行动，但是难民事务高级专员办事处仍然可以协助改进责任分担。对难民的声援可采取多种形式，如给受到迫害或暴力威胁的人以避难权和重新安置难民。保护和援助计划是声援难民的一个关键组成部分，特别是对发展中国家来说更是如此。在执行委员会最近召开的一次会议上，一些国家的代表团强调了分担责任问题，同时对国际社会对这一努力表示了遗憾。

10. 此外，接连发生的难民危机所带来的政治、社会和环境后果是付出了巨大的经济代价。处于一个因全球化而发生深刻变化的世界，被迫迁移是所有人的问题，而不只是收容难民或回返者的国家的问题。全球声援可以采取多种方式：不仅可以采取财政和物质援助方式，也可以采取在立法、培训、环境重建和公众认识方面给予支持的方式，由难民事务高级专员办事处直接采取行动或者起到一种促进作用。

11. 国际声援应当以保护难民为基础，所以难民事务办事处已努力与各国政府协商一致，并掀起了一场活动，以促使世界各国在 2000 年普遍加入难民公约，并使难民法在各国立法中得到贯彻。

12. 保护难民并不只是一项法律承诺，还要求把物质援助作为一项不可缺少的支持手段。此外，它还要求必须亲临现场，这样才能确实掌握居民，特别是妇女和儿童在肉体上和心理上遭受的迫害的真实情况。难民事务办事处准备继续将保护难民工作作为其干预活动的优先目标。

13. 正如科索沃危机表明的那样，国内被迫流离者和其他受到战争危害者面临同样的困境，有着相同的需要：他们需要安全，需要援助，需要了解原籍地的情况，以便能够对回返家园作出明智的选择。与人们常常认为的相反，外理非难民被迫流离者事务是难民事务高级专员办事处的核心任务；这一方法已经得到大会和秘书长的批准。难民事务高级专员办事处与联合国系统其他机构和红十字国际委员会紧密合作，是代表流离失所者工作的。

14. 在过去几年中，难民事务高级专员办事处不仅必须对冲突进行干预，而且还必须对冲突后的形势进行干预，尤其是对大批难民返回原籍国；它是应执行委员会和第三委员会的请求而介入该领域的，他们认为，为了防止进一步流离失所，有必要促进对流离失所者的遣返安置，并促使分裂的社区相互和解。

15. 然而，难民事务办事处的行动受到人道主义援助和发展援助之间越来越大差距的影响。例如在卢旺达，人道主义援助在减少，而发展活动由于不稳定和政府能力有限而迟迟不能启动。由于不具备必要的专门知识，难民事务办事处不想参与发展工作。它的目标是确保人道主义的紧急需要得到满足。它希望发展合作伙伴能很快和有效地进行干预，以使难民事务办事处能象其他人道主义合作伙伴那样专致于自己的使命，即难民的回返和重新融入社会，并向那些在关键时刻收容难民的社区提供支助。

16. 一项绝对优先的工作是保持并如果可能加强难民事务办事处的能力，对难民紧急情况作出反应。这种能力使难民事务办事处能在敌对状况一停止就迅速在科索沃进行干预。在印度尼西亚发生骚乱时，难民事务办事处能够在可能会接受印尼难民的国家对政府和非政府组织进行培训。

17. 筹措到必要的资金也是难民事务办事处的优先工作。捐助应及时到位并应相对能够预料，而拨款不应过于苛刻，以使难民事务办事处能应付形势的变化。难民事务办事处始终保证继续改善对其资源的管理并精简监测、检查和评估其活动的机制。

18. 难民事务办事处还特别注意在其工作中始终采取一种富有人性的方法，因为除了思想、政策和数字以外，它首先是在与人打交道。

19. 最后，应当使人道主义行动变得更为安全，并应特别改善难民和人道主义行动人员的安全状况。在这方面，她希望向政府对手方、各区域组织合作机构和难民事务办事处同事表示感谢，它们的贡献有助于分担对世界上 2200 多万最易受伤害的人的福利、甚至常常是最宝贵的生命所负的责任。

20. Zischg 先生（奥地利）在提及救援行动和发展活动之间差距的问题后指出，难民事务高级专员办事处在难民重新融入社会和重建方面的行动曾在不同场合受到过猛烈的批评。另外，发展机构和金融机构常常没有准备去接替工作并确保这些行动与发展活动之间的过渡。奥地利代表团希望了解难民事务办事处准备采取什么措施，以使关于这一问题的辩论能涉及到具体的措施。他还想了解难民事务办事处准备怎样帮助和保护流离失所者，它为了具体实施秘书长负责国内流离失所者问题的代表提出的指导性原则采取了什么措施。

21. Calovski 先生（前南斯拉夫马其顿共和国）指出，安理会前一天已审议了难民及其安全问题。旨在加强国际和平与安全的努力必须考虑到难民的状态。在这方面，难民事务高级专员会得到前南斯拉夫马其顿共和国无保留的支持。该国政府希望进一步了解联合国组织和难民事务办事处制定的中长期预防

活动方面的情况，以解决难民问题，并希望了解各成员国在这一方面应负的责任。预防冲突是个十分敏感的问题，为了落实联合国组织在这方面所做的承诺，所有国家均应在行动中进行合作。前南斯拉夫马其顿共和国代表团对难民事务高级专员办事处优先关注预防活动表示欢迎。

22. Van Rijssen 先生（荷兰）说，鉴于目前的大规模人口流动不属于《公约》规定的类别，这些人不能得到国际保护，对难民事务高级专员办事处来说，在《公约》确定的框架下采取行动的义务就成了一个额外问题。除此之外，还有混杂的人口流动，其中包括真正的难民和那些其处境不能证明其应得到保护的人。荷兰代表团希望知道，根据高级专员的意见，各国应怎样对待这一问题，联合国机构能向他们提供什么样的援助。

23. Ogata 女士（联合国难民事务高级专员）说，关于救援行动和发展活动之间脱节的问题，尽管确实有一些国家政府对难民事务办事处的工作进行了批评，但还有一些国家政府十分理解，认为应当克服这一不足之处。应将难民在冲突之后返回原籍国问题纳入到发展进程，特别由于财政资源缺乏，这是一项长期而艰巨的工作。难民事务办事处正在与联合国系统其他机构共同商议确保从人道主义紧急行动向中长期发展活动过渡的办法。人道主义行动适用于紧急形势和当前的危机，它与发展活动不同，后者仅在形势稳定和和平得到恢复时才会启动，而稳定常常是难以做到的。这两类活动之间的脱节是由于国际一级目前没有资源确保过渡。另外，通常援助都提供给了政府，因此政府本身应具备吸收难民潮并处理冲突后局势的能力。由于难民事务办事处制定的将一些活动的执行工作委托给联合国其他机构的政府未取得预期成果，所以难民事务办事处正在会同其合作伙伴，对改善该系统的效率的办法进行研究。

24. 关于被迫流离者问题，难民事务办事处实行由秘书长负责国内被迫流离者问题的代表提出的指导性原则，特别是在科索沃。关于难民和保护难民的问题，应强调避难国所起的作用，这是难民的最后一道支援。不过，当发生大批难民涌来的情况时，就不得不进行其他方式的干预，包括人道主义的、政治的、有时是军事的。因此，防止这种情况的出现既要依靠国家政府，因为它们为了努力防止这一问题而同贫困做斗争并极力维持国家的稳定，同时也要依靠国际社会。混合的难民流动问题主要出现在工业化国家，这些国家不得不解决大规模经济难民流动问题，还有象吸引了整个非洲大陆移民的南非这样的国家。应当建立能分辨各种移民的程序，以便在了解移民问题不会就此消失的同时能识别真正的难民并为他们提供援助。

25. **Venu 先生**（印度）认为，国际社会应对难民的费用给予更多的关注，并应帮助那些受难民问题影响的国家负起责任来。印度注意到高级专员发出的加强国际声援的呼吁，因此他重申印度政府愿意同难民事务高级专员办事处密切合作。他还询问高级专员对成员国有何期待，成员国应怎样帮助她完成任务，特别是在寻求持久解决难民问题的办法和加强国际声援方面。

26. **El-Aas 先生**（苏丹）指出，被迫流离者一开始常常是难民。那些冲突后回国的人常会发现情况已发生了变化，有时还不及他们离开时的情况。难民事务办事处和有关机构应努力确保为难民的回返创造合适的条件。尽管苏丹政府允许某几种难民生活在营地之外，而难民事务办事处并没有向苏丹提供必要的援助以保证负担难民如教育和保健方面较大的开支。那些收容难民和流离失所者的国家绝对应当得到特别援助。

27. **De Palacio 先生**（西班牙）说，他的国家十分重视人道主义行动和工作人员的安全问题，并准备帮助难民事务高级专员办事处和其他机构改善工作现场的状况。他要求进一步了解难民事务在这一方面采取的措施，并希望了解各国为了在这方面向难民事务办事处提供有效支持应当采取什么步骤。

28. **Ogata 夫人**（联合国难民事务高级专员）认为，保护难民的必要前提是执行和遵守应得到普遍批准的《公约》。尤其应当确保避难的权利，还应当满足那些需要援助而不是保护的人的期望，特别应保护少数民族和向收容国家提供必要的援助。她对多年来一直收容难民的苏丹政府表示感谢。回返者在重新融入社会时有很多困难，国际社会应增加援助。难民事务办事处对有些生活在营地之外的难民提供了援助，但要优先向生活在营地内的难民提供援助，因为援助他们是它直接应负的责任。

29. 关于安全问题，不但应确保人道主义行动和工作人员的安全，还应确保暴力和流离失所受害者的安全。因此，未来的《保护联合国工作人员的公约》是在这方面迈出的第一步。大会还必须考虑制定一项保护人道主义工作人员的计划，因为在 1998 年，从事人道主义行动工作人员受害者人数已经超过了维持和平部队受害者人数。

30. **Ndiaye 先生**（塞内加尔）询问，秘书长关于制定一项国际性方案以帮助避难国家维护难民营和难民聚集区的安全和中立的建议实际上是否已经得到执行，是否制定有任何为难民事务高级专员办事处的活动筹集资金的战略。

31. **Burguess 先生**（爱尔兰）说，他对高级专员的发言很感到兴趣。他注意到高级专员说，对科索沃的国际干预机制可以成为寻求解决流离失所者问题

的典型框架，而难民事务办事处可以起到一种不同于在科索沃的核查人员所起的作用。他表示疑问，鉴于难民事务办事处的人员有限，它是否能够真正确保各项活动得到协调并起到不同的作用。由于侵犯人权是难民流动的根源，他希望了解是否有可能制定一项关于难民事务办事处与实地一级负责人权事务机构之间的合作的典型框架。

32. **Meris 先生** (土耳其) 指出，高级专员已将士兵日益渗入难民营所带来的危险告知安理会，并向难民事务办事处是否已经制定处理这种情况的行为准则。

33. **Sjogren 先生** (瑞典) 在提及秘书长在 1997 年宣布的旨在加强联合国组织人道主义行动的改革方案时，请求对现有机制作一次评价，并问是否这些机制是否可以改进。

34. **Ogata 女士** (联合国难民事务高级专员) 说，难民事务办事处与维持和平行动司进行紧密合作以寻求能确保难民营的民事性质和中立性。维持难民营的安全的责任落在收容国的身上，而这些国家确实并不总具备必要的条件完成这一工作，因而应当向它们提供援助。就中期来说，应象西非国家经济共同体监测组那样建立维持和平的能力。在期限内，安理会和一些成员国准备建立区域维持和平能力。最后，安理会和一些成员国打算建立备用部队。关于爱尔兰代表提出的问题，高级专员指出，由于发生在科索沃的暴力行为，不仅应当向人数越来越多的流离失所者提供援助，还应当恢复该国的安全，这不属于难民事务办事处管辖的范围。因此，该政府与欧安组织间达成的关于派遣一个核查团核查该政府是否已经履行其关于减少军事力量并因此恢复公众信任的承诺的协议是令人鼓舞的。已建立的机制包括两个要素：人道主义要素，由人道主义组织直接向居民提供援助，其中

包括难民事务办事处；安全要素由民事核查人员在实地落实。关于机构间合作问题，难民事务办事处正在与人权事务高级专员办事处密切合作，因为侵犯人权是导致难民流动的主要原因。通过组织间常设委员会与人道主义事务协调局间的调解促进了合作。

35. **Martino 主教** (梵蒂冈观察员) 指出，难民不再是冲突的副产品，现在在许多情况下已成了冲突的实质和范围，就象种族清洗战略、对社区进行全部消灭的企图、攻击难民营和所有旨在阻止难民获得人道主义援助——而其中最易受到伤害的人是妇女、儿童和老年人——的行径所表明的那样。除了约 2500 万从严格意义上讲的难民之外，还有因冲突而导致的大批国内被迫流离者，他们正受到饥饿、疾病和各种暴力的威胁，得不到任何司法制度和机构的保护，也得不到国际社会的援助。

36. 即使人道主义组织和人道主义援助工作人员应当得到国际社会的承认和赞扬，也必须明白，人道主义援助只应被看作是一种临时性的紧急措施，它代替不了解决问题的必要政治意愿，因为这才是难民问题的根源。

37. 整个难民问题会产生严重的道德上的后果。每次冲突的背后，实际上都有一段长期有计划地侵犯人权的历史。预防冲突的最好的方法是尊重人的尊严和保证个人的基本权利。还必须承认，要减少冲突，只有停止非法的武器提供。

38. 经济和社会因素也可能是导致冲突的直接原因。国家在调整其关于参与发展无害环境的发展的政策方面负有特殊的责任，不过，私营部门和国际社会必须通过新的发展合作努力分担这项任务。

39. 应当保障难民的被保护权和安全、体面地

返回家园的权利。不过，流离失所问题不仅是一个具有人道主义意义的问题，而且还是一个国际和平与安全的问题，因此，在采取促成和平和维持和平的行动的同时，必须采取缔造和平的具体行动。

40. Sucharipa 先生（奥地利）以欧盟及中欧、联系国保加利亚、爱沙尼亚、匈牙利、拉脱维亚、立陶宛、波兰、捷克共和国、罗马尼亚、斯洛伐克和斯洛文尼亚和塞浦路斯的名义发言，他强调难民事务办事处工作人员经常在困难和危险的条件下履行任务，并要求立即释放 Cochetel 先生，此人已在北 Ossetie 地区被监禁了 286 天。

41. 他注意到难民事务办事处目前正面临着诸多危机，尤其是在科索沃、西非和大湖地区，有大批流离失所者。为了使办事处能更好地发挥其合法保护难民的作用，应当协调国际一级的努力。尽管确实需要原籍国、避难国和其他国家的声援并分担难民问题的责任，但保护难民的首要责任应由收容国承担。因此，任何国家均不得以国际声援和分担责任为借口无视基本的不驱赶原则。欧洲联盟毫无保留地支持避难权，并认为不驱赶原则经常遭到违背是不可容忍的行为。

42. 各国还应当解决造成流离失所的深刻原因。尊重人权，特别是尊重少数民族的权利，以及在民主原则基础上进行合理管理是必要的。如果各国不能防止流离失所，那么就有责任为本国公民在安全和体面的条件下自愿返回和重新融入社会提供便利。

43. 欧洲联盟对因众多严重侵犯难民权利基本原则、侵犯人权和人道主义国际法的行为而使难民事务办事处产生的忧虑表示同感。各国应根据国际法的规定担负起它们应尽的责任，1951 年《关于难民地位的公约》和 1967 年《议定书》仍然是保护难民的

基石。欧洲联盟重申它呼吁所有尚未加入的国家加入并充分执行上述文书和区域性文书。难民事务办事处最近做出的促进发达国家和发展中国家就难民保护问题进行对话的决定，以及执行委员会最近宣布的促进各国加入《公约》和《议定书》的倡议，是一项令人欣慰的措施。

44. 由各种成分组成的难民潮对难民保护提出了特殊挑战。在这方面，应当区分那些为了逃命或自由（必须为他们制定公正和有效的手续）而逃离自己国家的难民与那些希望能改善自己的生活条件而离开本国的难民。任何有正当理由担心因种族、宗教、社会、政治或国籍的原因而受到迫害的人均应受到适当的保护；因此，最好应建立适合目前需要和挑战的补充保护制度。然而，一些人滥用避难权以达到逃避正常移民手续目的的人导致当地居民抵制对真正的难民的接纳，有可能使避难的概念受到怀疑，并可能对国家一级的避难政策和做法产生消极影响。

45. 欧洲联盟鼓励难民事务高级专员办事处进一步加强同联合国人权事务高级专员办事处和其他有关机构及机制以及非政府组织的合作，因为在和平时期和冲突时期，侵犯人权和基本自由是导致难民潮的主要原因之一，并严重阻碍了难民在安全和不失尊严的条件下返回其家园。

46. 此外，欧洲联盟还谴责一切形式的暴力和对流离失所的妇女和女童的歧视及对儿童难民权利的侵犯。它呼吁所有国家采取必要措施以制止上述侵犯活动，并确保这类居民的身心健全和他们的基本权利得到保护。

47. 在科索沃，政府军与科索沃武装集团之间的冲突已造成了大约 30 万人——其中多数是妇女和儿童——离乡背井。欧洲联盟希望 1998 年 10 月 15

日和 16 日在贝尔格莱德签署的协定会找到一个持久的解决办法。它还对难民事务高级专员办事处和欧洲安全与合作组织于 1998 年 10 月 15 日在维也纳签署的谅解备忘录表示欢迎。为了恢复该地区的和平并改善因冲突被迫流离者的困境，这两个机构应与其他有关国际机构进行密切合作。

48. 在冲突之后，最需要的是建立和平、安全和和解的环境，创建可能接受的生活和工作条件，加速重建和发展努力及恢复民间社会，以使难民尽早返回自己的家园。因此，各国和所有政治、经济和人道主义行为者均需制定处理有关居民需要的全面战略。至今为弥合救济和发展之间的差距以及促使发展机构和金融机构在危机一开始时就参与而作的尝试取得的成果不大。回返进程应当对有关国家的和平与和解起到积极影响。

49. 应当指出，欧洲联盟就其整体而言，近几年来一直是最重要的捐助者，因为在 1997 年，15 个成员国以及欧洲委员会共向难民事务高级专员办事处提供了 3.33 亿美元，约占来自政府来源的基金的 42%。欧洲联盟已适当注意到下述情况：高级专员对资金短缺情况表示关注，她希望能更好地预测资源情况和更灵活地使用这些资源。在这种情况下，难民事务高级专员办事处应当力图扩大其捐助范围。

50. 同样，使已有的资金能得到最有效的利用这一点也至为重要。欧洲联盟对难民事务办事处为了进一步改进责任制和根据审计委员会、行政和行预咨委会以及第五委员会的建议弥补缺陷、特别是预算方面的缺陷所做的努力表示欢迎，并希望这些努力将使难民事务办事处能更有效地履行其任务。

51. 尽管存在管理方面的问题，高级专员办事处

还是应当得到国际社会政治上和财政上的支持，并将继续得到欧洲联盟的全力支持。

52. Taft 女士（美利坚合众国）注意到，塞拉利昂、科索沃和刚果民主共和国的危机已使难民人数增加，这些难民在世界的很多地区不再受到正当保护。

53. 美国认为，如果要建立一个使得保护难民和寻求持久解决不再成为空话的世界，就必须执行国际声援的原则。美国呼吁那些尚未加入 1951 年《关于难民地位的公约》和 1967 年《议定书》的国家立刻加入。保护难民不应被看作是一种分担的负担，而应被看作是一种分担的责任。

54. 国际声援不仅仅是捐款。那些与难民共同分享其领土和资源的收容国、特别是发展中国家的贡献是最重要的贡献；分担责任并不仅仅意味着是分担财政费用；它还意味着共同承担寻找解决造成难民问题的冲突和侵害人权的办法。任何国家，不论贫富，均不得推卸这一政治责任。

55. 重要的是应当确保难民营的民事性质，应将其设在远离边境的地方，同时应将营中的武装分子解除武装，将士兵与一般居民分开，并布署职业军事人员和警察以保证安全。位于几内亚和利比里亚边境地区的难民营中的塞拉利昂难民的状况令人担忧，因此，美国秘书长建议制定保护营地的新机制表示欢迎。

56. 另一个令人不安和不能接受的新情况是对不同难民采用了不同的难民保护标准。根据国际人权准则，所有难民均有权得到同样的待遇。

57. 在计划和组织保护和援助行动时，应特别关

注妇女和儿童。虽然在这方面已经取得进步，但还有待于改进，特别是在实地。

58. 人道主义工作人员的安全是另一个令人担忧的问题。世界各地暗杀和绑架活动的增加表明，这是对人道主义援助基本原则的无法容忍的侵犯。美国代表团在引证 Vincent Cochetel 案时，呼吁所有国家和其他行为者尊重人道主义国际法的文字和精神。

59. 美国对以下情况表示高兴：难民事务高级专员办事处已经认识到重新安置难民问题的重要性，认为这是一项保护手段，并正在与美国就难民重新安置方案特别是非洲的方案进行更加紧密的合作。

60. 美国政府鼓励难民事务办事处继续与联合国人权事务高级专员办事处及其他人权机构进行更加密切的合作，同时应明确保持各自任务的区别。

61. 关于难民事务办事处的资金短缺问题，国际社会应更多地投入用于保护难民的财政和物质费用。美国政府在 1998 年财政年度已向总方案和特殊方案出资 2.5 亿美元，将于 1999 年初继续资助这两种方案，并希望其他国家也能象美国那样行事。

62. 解决难民问题既不在于提供援助的方式，也不在于提供数额的大小；更主要的是，应在世界各地确保和平。

63. Dos Santos 先生（莫桑比克）以南部非洲发展共同体成员国的名义发言说，由于仅 1996 年就有 800 多万难民、回返者和流离失所的人，因而非洲的难民问题特别严重。同高级专员的看法一样，共同体认为，应更加强调造成这一问题的原因，并认为，为了避免冲突及冲突带来的大量难民问题，应当更多地使用预防外交手段。

64. 他提及难民带来的敏感问题（A/53/328 号文件第 27 段中曾提到），并忆及高级专员曾强调说，协调难民保护与国家安全利益（第 25 段）不仅必要而且可行。关于有必要保持难民营的纯粹民事特点和驱逐任何不符合难民身分的人的问题，他强调说，大多数避难国都不具备这样做的必要条件，因此要求得到国际社会的援助。

65. 1998 年 1 月在马普托召开的共同体部长会议约定，为使难民的权利得到保护，应当建立一个区域性的机构。一些工作组曾负责就解决南部非洲地区难民、回返者、流离失所者和非法移民的问题提出建议。为此，共同体、难民事务办事处和国际劳工组织将采取联合行动。

66. 共同体对自愿同意回返者人数增加感到高兴的同时，对最近在该地区爆发的冲突造成的新的难民潮又表示了担忧。难民事务办事处、受牵连国家和国际社会应当紧密合作，以免重新安置难民的工作给收容国带来新的问题。

67. 在共同体和难民事务办事处于 1996 年达成的谅解备忘录的基础上，这两个机构携手合作，寻找持久解决南部非洲难民问题的办法。难民事务办事处一直支持职业培训和企业借贷或小额贷款，并支持将难民融入当地社会。

68. 难民问题需要不同合作伙伴组织之间进行合作，共同体对在难民事务高级专员办事处和世界银行、非洲开发银行、世界粮食计划署和联合国开发计划署之间建立起的联系表示特别的欢迎。

69. 共同体对为了更好地预测紧急形势和应付紧急形势而采取的举措表示欢迎，并请求非统组织难

民事务委员会继续与难民事务高级专员办事处合作，以寻求持久的解决办法。共同体高兴地注意到难民事务办事处参加了该委员会的会议，并在预先警报和预防冲突方面向非统组织提供了更多的援助。共同体另外还满意地注意到 1998 年 5 月在坎帕拉召开的关于难民问题区域会议所提出的建议。它感谢难民事务高级专员办事处帮助非统组织委员会筹备将于 1998 年在喀土穆召开的关于难民会议的部长级会议，并希望，为了解决难民问题，非洲国家在这次会议上将会提出一些具体措施。

70. 由于难民的存在给收容国造成了沉重的负担，国际社会应当援助这些国家。共同体促请国际社会继续向难民事务办事处提供自愿捐助，并要求难民原籍国应根除造成人口大量逃离的局势。共同体还对高级专员及其工作人员忠于难民事业的精神表示高度赞赏，并重申保证继续寻求持久解决这一危害非洲大陆发展的问题的办法。

71. Kolby 先生(挪威)说，根据其规约的规定，国际刑事法院在确保人道主义工作人员安全方面应起重要作用，但是为了加强遵守人道主义国际法和对人道主义工作人员的保护，还应当采取一些补充措施。在这一方面，他提到了秘书长提交给安全理事会的关于该问题的报告中提出的建议(S/1998/883)。挪威代表团对安理会与难民事务高级专员办事处之间最近几年就相关冲突所发起的对话表示欢迎。

72. 关于科索沃，尽管 1998 年 10 月签署的贝尔格莱德协定给人们带来了和平的希望，但是国际社会还是应当动员起来支持难民事务办事处履行其保护任务；人道主义工作者不可能单独担负起会对人道主义方面产生影响的政治危机的责任。挪威代表团对起带头作用的机构——难民事务办事处给予全力支持，同时也承认其他联合国机构、红十字国际委员会

和在外地的非政府组织所起的重要作用，这些机构应继续支持目前正在执行中的协调机制。

73. 作为欧洲安全与合作组织的目前在任主席，挪威一直在寻求加强与难民事务办事处的合作。这一合作在科索沃，同样在巴尔干、外高加索地区和独联体国家具有特别重要的意义。在这一方面，挪威对这两个机构之间最近签署的谅解备忘录表示欢迎。

74. 挪威代表团对难民、特别是在大湖地区的难民越来越没有受到保护表示遗憾，并对加强非统组织的作用以确保该地区国家尊重该领域的国际公认原则表示欢迎。

75. 刚果民主共和国再一次爆发的冲突在该国造成了新的被迫流离者浪潮，面对这一问题，联合国和其他地区组织需要做出更多的努力。不幸的是，在西非，冲突仍在继续，平民和难民仍然受到暴行的残害。

76. 各国应遵守避难权和不驱赶权的基本原则。1998 年初，挪威将避难权扩大至受到非国家行为者迫害的人，或因性别或性倾向原因受到迫害的人。1951 年《关于难民地位的公约》和 1967 年《议定书》仍然是挪威的难民保护的基本文书，挪威要求所有尚未加入的国家加入上述公约。

77. 自愿回返或融入当地社会是解决难民问题的最好办法；为了防止新的流离失所情况，还应当确保使难民重新融入社会。为此，应当加强对各有关国家、难民事务高级专员办事处和发展与人权合作伙伴之间的协调，并继续同布雷顿森林机构进行对话。重新安置，是最后的解决办法，有时是不可缺少的。因此，挪威最近已将其在该国重新安置难民的每年的限额增加了 50%，并鼓励其他国家能够仿效。

78. 令人遗憾的是，正当难民事务高级专员办事处的任务范围扩大的时候，它的财政资源却日益减少。下午 1 时 15 分散会。

少。人们只能希望，在加强透明度和责任制的同时，尤其通过新的预算程序，难民事务高级专员办事处将能改善自己的财政状况。