

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Генеральная
Ассамблея



ПЯТЬДЕСЯТ ТРЕТЬЯ СЕССИЯ

ШЕСТОЙ КОМИТЕТ
7-е заседание,
состоявшееся во вторник,
20 октября 1998 года,
в 10 ч. 00 м.,
Нью-Йорк

Официальные отчеты

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 7-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н Энхсайхан (Монголия)

затем: г-жа Флорес Льера (Мексика)
(заместитель Председателя)

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 154 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО УСТАВУ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И УСИЛЕНИЮ РОЛИ ОРГАНИЗАЦИИ (продолжение)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza) и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

98-81737.R

Distr. GENERAL
A/C.6/53/SR.7
16 February 1999
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

/...

Заседание открывается в 10 ч. 20 м.

ПУНКТ 154 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО УСТАВУ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И УСИЛЕНИЮ РОЛИ ОРГАНИЗАЦИИ (продолжение) (A/53/33, 312, 326 и 386)

1. Г-н ЧХО МЁН НАМ (Корейская Народно-Демократическая Республика) говорит, что, как указывается в докладе Генерального секретаря об осуществлении положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций (A/53/312), санкции, применяемые в соответствии с главой VII Устава, влекут за собой множество негативных последствий для третьих государств, и это обстоятельство издавна вызывало озабоченность у международного сообщества. Усугубляет эту ситуацию то, что большинство пострадавших государств – это развивающиеся страны. Следовательно, предоставление помощи таким третьим государствам является неотложной задачей, и в докладе Генерального секретаря отмечен ряд отрадных моментов на этот счет. Однако в нем практически ничего не говорится о роли Совета Безопасности в принятии санкций и в то же время содержится пространная информация о роли международно-финансовых учреждений и организаций, занимающихся вопросами развития. Делегация Корейской Народно-Демократической Республики поддерживает предложения Движения неприсоединившихся стран и многих других стран относительно создания постоянного механизма справедливого урегулирования этой проблемы.

2. В рабочем документе под названием "Некоторые соображения по вопросу об основных условиях и критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении", представленном Специальному комитету Российской Федерацией (A/53/33, глава III.B), был высказан ряд интересных соображений. Корейская Народно-Демократическая Республика возражает против использования санкций как единственного средства разрешения споров. В соответствии с главой VII санкции следует вводить только в качестве крайней меры в полном соответствии с положениями Устава; они ни в коем случае не должны наносить ущерба гуманитарным аспектам и правам человека в государствах, против которых они направлены, или в третьих государствах. Следует четко оговаривать сроки, с тем чтобы санкции можно было сразу же отменить, как только будут достигнуты поставленные цели, и они ни в коем случае не должны использоваться в течение неограниченного срока в качестве средства изменения законной политической системы той или иной страны.

3. Специальному комитету следует повышать эффективность координации деятельности с другими органами, занимающимися вопросами проведения реформы в Организации Объединенных Наций, с тем чтобы не допускать дублирования в работе и стимулировать обсуждение вопросов реформы, основными темами которых должны быть не только расширение возможностей Генеральной Ассамблеи и демократизация работы Совета Безопасности, но и уточнение фактов из истории Организации Объединенных Наций. В этой связи следует отметить, что вооруженные силы Соединенных Штатов Америки злоупотребляли именем и флагом Организации Объединенных Наций, выдавая себя в Южной Корее с начала корейской войны в 1950 году за "командование Организации Объединенных Наций". Всем известно, что резолюция 84 (1950) Совета Безопасности, которая, по утверждению Соединенных Штатов Америки, служит основанием для создания "командования Организации Объединенных Наций", была принята в отсутствие одного из постоянных членов Совета, т.е. в нарушение положений пункта 3 статьи 27 Устава. В этой незаконно принятой резолюции государствам-членам, предоставлявшим военные силы или иную помощь, лишь рекомендовалось "поставить эти силы и эту помощь в распоряжение объединенного командования, назначенного Соединенными Штатами Америки". В ней не упоминалось о "командовании Организации Объединенных Наций", которое представляло собой не что иное, как вооруженные силы Соединенных Штатов Америки, дислоцировавшиеся в Южной Корее.

/...

4. Г-н РОЗЕНСТОК (Соединенные Штаты Америки), выступая по порядку ведения заседания, говорит, что представителю Корейской Народно-Демократической Республики следует выступать по обсуждаемому пункту, а не излагать в оскорбительном тоне абсолютно не относящиеся к делу пространные соображения.

5. Г-н ЧХО МЁН НАМ (Корейская Народно-Демократическая Республика) говорит, что его замечания связаны с процессом реформы в Организации Объединенных Наций. Его делегация хотела бы уточнить факты из истории Организации Объединенных Наций в интересах Корейской Народно-Демократической Республики и всего международного сообщества.

6. Вооруженные силы Соединенных Штатов Америки, выдавая себя за "командование Организации Объединенных Наций" в Южной Корее, ввели в заблуждение общественность, создав у нее впечатление, что Корейская Народно-Демократическая Республика враждует с Организацией Объединенных Наций. Соединенные Штаты Америки, преследуя свои политические и военно-стратегические цели на Корейском полуострове, злоупотребляют Организацией Объединенных Наций. Такое поведение не только противоречит положениям Устава, но и ставит под угрозу авторитет Организации Объединенных Наций. Этого более нельзя допускать. Шестому комитету и Специальному комитету следует принять меры с целью положить конец таким злоупотреблениям.

7. Г-жа БАЙКАЛ (Турция) говорит, что на заседании Специальной группы экспертов по разработке методологии оценки последствий, испытываемых третьими государствами в результате осуществления превентивных или принудительных мер, в котором принял участие эксперт из Турции, были достигнуты результаты, заслуживающие высокой оценки. Один из выводов, имеющих особо важное значение, заключается в том, что издержки, связанные с осуществлением санкций, следует рассматривать как вмененные издержки, связанные с действиями, представляющими собой альтернативу международным действиям с применением военной силы или операциям по поддержанию мира. Аналогично тому, как расходы на такие действия или операции пропорционально распределяются среди членов международного сообщества, расходы на превентивные или принудительные меры следует покрывать на более справедливой основе. Настало время создать официальный механизм для смягчения негативных последствий санкций для третьих государств. Такие государства поддержали идею создания рабочей группы Шестого комитета для изучения этого вопроса, но другая группа государств неизменно выступала против этой идеи. Следует надеяться, что все же будут приняты меры в развитие той важной работы, которую проделала группа экспертов. В этой связи Генеральному секретарю следует обратиться к правительствам и международным финансовым и торговым учреждениям, а также Экономическому и Социальному Совету с просьбой высказать свои соображения. Затем Специальный комитет обсудит эти соображения на своей сессии в 1999 году.

8. Налицо прямая взаимосвязь между последствиями санкций и деятельностью Совета Безопасности и комитетов по санкциям. Имели место определенные позитивные моменты, однако общие результаты являются неудовлетворительными. Турция до сих пор испытывает на себе последствия применения санкций в отношении Ирака и до сих пор сталкивается с трудностями в своих отношениях с Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюцией 661 (1990) о ситуации в отношениях между Ираком и Кувейтом. Она подала в этот Комитет заявку с целью получить компенсацию за причиненный ей как третьему государству ущерб, но не получила никакого ответа. Важно также обеспечить транспарентность в работе Совета Безопасности и Комитета по санкциям, поскольку это поможет смягчить негативные последствия санкций для третьих государств.

9. В документах, представленных Специальному комитету Российской Федерацией, содержатся полезные идеи. В частности, предложение в отношении санкций и других принудительных мер позволит Совету Безопасности взять на вооружение четкие и объективные критерии. Что касается

пересмотренного предложения Сьерра-Леоне, озаглавленного "Создание службы предупреждения и раннего урегулирования споров" (A/53/33, глава IV.A), то делегация Турции считает необходимым до рассмотрения обстоятельств спора предлагаемым советом администраторов заручиться согласием сторон в споре.

10. На своей последней сессии Специальный комитет обсудил методы своей работы, которые, разумеется, можно усовершенствовать: заседания должны начинаться вовремя и необходимо более эффективно использовать ресурсы конференционного обслуживания. Вместе с тем нет необходимости в сокращении продолжительности сессий Специального комитета или ограничении круга содержащихся в его повестке дня вопросов темами, утвержденными Генеральной Ассамблеей.

11. Г-н КАВАМУРА (Япония) говорит, что вопрос об осуществлении положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, необходимо решать эффективно и оперативно. Например, необходимо разработать методологию оценки последствий, испытываемых третьими государствами. В этой связи следует с удовлетворением отметить работу специальной группы экспертов, и в данный момент Шестой комитет должен рассмотреть возможность осуществления ее рекомендаций. Рекомендация относительно представления предварительной оценки потенциальных последствий санкций для страны, являющейся объектом санкций, или для третьих государств является полезной, но рекомендации, касающиеся назначения специального представителя Генерального секретаря и специальных миссий по оценке нуждаются в дальнейшем изучении. Следует неизменно исходить из того, что меры, принимаемые для смягчения последствий санкций для третьих государств, не должны препятствовать применению санкций как таковых.

12. Делегация Японии подчеркивает важное значение Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности не только для делегаций, но и для общественности в целом. Она высоко оценивает усилия Секретариата, направленные на ускорение выпуска этих публикаций. Вместе с тем, согласно докладу Генерального секретаря (A/53/386), задержка с выпуском этих публикаций в настоящее время составляет уже 15 лет. Необходимо изыскать практическое решение этой проблемы в рамках имеющихся ресурсов. Выпуск этих публикаций несомненно можно ускорить, если Секретариат уделит этому вопросу первоочередное внимание.

13. Делегация Японии поддерживает соображения, высказанные Международным Судом относительно увеличения его рабочей нагрузки и приведенные в докладе Генерального секретаря по этому вопросу (A/53/326). Уже принятые Судом меры по решению этой проблемы заслуживают высокой оценки, но ему необходимо предоставить надлежащий объем ресурсов для удовлетворения возрастающих потребностей; Генеральная Ассамблея должна откликнуться на призыв Суда с учетом, в частности, разного подхода, применяемого к Международному Суду и к Международному трибуналу по бывшей Югославии. Ввиду финансовых трудностей, с которыми сталкивается Организация, этот вопрос следует обсудить в Пятом комитете, с тем чтобы уделить бюджету Суда первоочередное внимание.

14. Эффективность работы Специального комитета можно значительно повысить посредством совершенствования его методов работы. На пятьдесят третьей сессии Комитета делегация Японии обязалась представить конкретное предложение в Шестом комитете, что она сейчас и делает.

15. Во-первых, следует одобрить рекомендацию Специального комитета относительно того, что его сессии должны проводиться в конце первого полугодия каждого года, поскольку в этом случае делегации после обсуждения соответствующих вопросов в Шестом комитете будут располагать достаточным временем для подготовки к прениям в Специальном комитете. Этот разрыв во

времени в проведении заседаний также позволит избежать дублирования дискуссий, состоявшихся перед этим в Шестом комитете.

16. Во-вторых, делегация Японии выступает в поддержку сокращения продолжительности сессий Специального комитета, ограничив ее одной неделей: расчеты фактических затрат времени на проведение заседаний в ходе сессии 1998 года показали, что работа может быть завершена за одну неделю. Вместе с тем с учетом трудностей для некоторых делегаций, которые может вызвать сессия продолжительностью в одну неделю, делегация Японии предлагает в качестве компромиссного варианта предусмотреть сессию продолжительностью 10 дней, которую на экспериментальной основе можно провести в 1999 году.

17. В-третьих, важно начинать заседания вовремя и не злоупотреблять ресурсами конференционного обслуживания. Особенно важно, чтобы Специальный комитет подал хороший пример, не растрачивая понапрасну деньги Организации.

18. В-четвертых, важно, чтобы делегации представляли документы заблаговременно, с тем чтобы участники обсуждений могли делать лишь предварительные замечания по документам, представляемым в ходе сессии. Представление документов по меньшей мере за месяц до сессии не только повысит эффективность их обсуждения, но и позволит их авторам в максимально короткие сроки добиться конкретных результатов.

19. И наконец, во избежание бесконечных и безрезультатных обсуждений соответствующих тем в течение многих лет и дублирования обсуждений этих вопросов в других органах представляется разумным изучить вопрос о создании ограничительного механизма. В настоящее время представляется неуместным вносить на рассмотрение новые темы, и рассмотрение текущих тем не следует завершать без всестороннего обмена мнениями. Таким образом, делегация Японии предлагает Специальному комитету принимать решения о дальнейшем рассмотрении той или иной темы – если она фигурировала в повестке дня в течение трех лет – с учетом ее практического значения и возможности достижения конкретных результатов. Следует также рассмотреть вопрос о подготовке средне- и долгосрочных программ работы, следуя примеру Комиссии международного права.

20. Г-н КЕРМА (Алжир) говорит, что, хотя вопросы реформы Организации Объединенных Наций рассматривают и другие органы, Специальный комитет также должен играть определенную роль, особенно в рассмотрении юридических вопросов, входящих в компетенцию Шестого комитета. Вместе с тем важно, чтобы Специальный комитет имел возможность согласовывать свою работу с другими органами, с тем чтобы не допускать дублирования и расточительного расходования ресурсов. Вопрос об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, несомненно, является одним из наиболее сложных и важных вопросов повестки дня Специального комитета, несмотря на то, что на протяжении многих лет в этой области не было достигнуто никаких существенных результатов. Его делегация приветствовала бы прочное урегулирование этой проблемы, особенно в связи с тем, что частое введение экономических санкций оказывает негативное влияние на все большее число стран и приводит к обратному эффекту.

21. Санкции не должны приводить к таким непредвиденным последствиям, которые наносят ущерб третьим странам, вследствие чего представляется правомерным, чтобы пострадавшие страны, которых уже достаточно много, предприняли попытку разработать фундаментальные принципы, регулирующие порядок введения и выполнения обязательных санкций. Существующая система рассмотрения каждого случая в отдельности доказала свою неадекватность, и в любом случае узкая интерпретация статьи 50 и участие в решении этой проблемы исключительно международных финансовых учреждений не обеспечивают конструктивный и реалистический подход. Здесь

необходимо долговременное решение, предусматривающее создание постоянного механизма. На своей последней встрече на высшем уровне в Дурбане неприсоединившиеся страны подчеркнули потребность в создании такого механизма, включая создание фонда, для оказания помощи третьим странам, пострадавшим от применения санкций. Тем не менее его делегация отдает должное усилиям Генерального секретаря, нацеленным на нахождение такого решения, которое было бы приемлемым во всех случаях. В этой связи особое удовлетворение вызывает недавний созыв специальной группы экспертов. Рекомендации группы дают определенное представление о сложности стоящей задачи, однако теперь они должны быть осуществлены в отношении Совета Безопасности.

22. Пришло время провести углубленное рассмотрение режима санкций, включая его цели и практическое применение. Оратор напоминает, что, как подчеркивалось в принятом в Дурбане заявлении, введение санкций представляет собой крайнюю меру, к которой можно прибегать лишь после исчерпания всех мирных средств урегулирования споров. Санкции должны быть ограничены по времени, а концепция "гуманитарных пределов" должна не только занимать центральное место при любом рассмотрении этого вопроса, но и учитываться в момент введения санкций. В этой связи его делегация полагает, что рабочий документ, представленный Российской Федерацией по вопросу о санкциях, заслуживает самой высокой оценки и внимательного изучения. Аналогичным образом, его делегация в принципе поддерживает идею продолжения изучения предложения, представленного Кубой в отношении усиления роли Генеральной Ассамблеи, демократизации Совета Безопасности и обеспечения большей транспарентности методов его работы (A/53/33, глава III.D).

23. В докладе Генерального секретаря о последствиях увеличения числа дел, рассматриваемых Международным Судом, для его деятельности (A/53/326) содержится весьма полезная информация – как подробные сведения, представленные Судом о его трудностях, связанных с нехваткой финансовых и кадровых ресурсов, так и данные о его усилиях, нацеленных на повышение эффективности работы. В этих условиях Специальный комитет мог бы, не вмешиваясь в работу Суда, рассмотреть практические пути укрепления Суда при полном уважении его независимости и авторитета. В любом случае необходимо удовлетворить нужды Суда с учетом его глобальной миссии урегулировать споры между государствами и растущего числа передаваемых ему дел.

24. Его делегация придает большое значение публикации Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности, представляющих собой обобщение опыта, накопленного Организацией. В докладе Генерального секретаря (A/53/386) излагается целый ряд методов ускорения этой работы, однако основной трудностью остается нехватка финансовых ресурсов, и существует реальная опасность того, что публикация обоих справочников будет еще больше задержана. Его делегация призывает Генерального секретаря продолжать свои усилия по преодолению всех этих трудностей.

25. Г-н АЛЬ-АКВАА (Йемен) говорит, что его делегация придает особое значение нахождению путей уменьшения негативного воздействия санкций на торговлю государства. В этой связи изучения заслуживают предложения Российской Федерации, и его делегация выступает за создание целевого фонда для оказания помощи государствам в соответствии со статьей 50 Устава.

26. Санкции должны применяться только тогда, когда подтверждено, что они являются единственным средством устранения угрозы международному миру и безопасности и обеспечения стабильности в соответствующем регионе. В прошлом во многих случаях введение санкций приводило к нарушениям прав человека, таких, как право на жизнь, питание, медицинское обслуживание и развитие, и зачастую они не обеспечивали достижение поставленных целей.

27. Его страна пострадала и продолжает страдать в экономическом отношении просто в результате того, что она соблюдает санкции, введенные против определенных государств; его делегация считает, что международное сообщество должно нести всю полноту ответственности за предоставление компенсации государствам, понесшим ущерб в результате того, что они соблюдают режим санкций.

28. Целый ряд делегаций внесли весьма ценный вклад в поиск путей усиления роли Организации и обновлению Устава. В этой связи следует особо упомянуть предложения, выдвинутые Российской Федерацией, Кубой и Ливийской Арабской Джамахирией (А/53/33, глава III).

29. В отношении предложения Сьерра-Леоне о создании службы предупреждения и раннего урегулирования споров (А/53/33, глава IV) он говорит, что его делегация выступает за то, чтобы избежать дублирования и сохранить свободу государств выбирать для мирного урегулирования споров те средства, которые они считают целесообразными.

30. Предложение Гватемалы об изменениях, которые можно было бы внести в Статут Международного Суда в целях распространения его компетенции на споры между государствами и международными организациями, заслуживает внимательного рассмотрения, поскольку эта мера потребует внесения поправок в Устав, составной частью которого является Статут Суда. Тем не менее его делегация поддерживает предложение об увеличении выделяемых Суду ассигнований, с тем чтобы дать ему возможность расширить круг своего ведения и публиковать свои заключения и решения своевременно, что будет стимулировать государства урегулировать свои споры мирным путем.

31. Что касается предложения Мальты, касающегося Совета по Опеке (А/53/33, глава V), то, по его мнению, необходимо рассмотреть возможность передачи ресурсов Совета, пусть на временной основе, программам Организации Объединенных Наций в области развития и охраны окружающей среды, которые осуществляются в развивающихся и особенно в наименее развитых странах.

32. В заключение он говорит, что некоторые из высказанных предложений потребуют внесения поправок в Устав. С точки зрения его делегации, такие поправки необходимо внести в те положения, которые устарели и больше не отвечают нуждам сегодняшнего дня. Тем не менее изменения необходимо вносить лишь после внимательного рассмотрения их потенциальных преимуществ и недостатков, и они должны приобретать силу только после одобрения двумя третями членов Организации Объединенных Наций.

33. Г-н АНДЖАБА (Намибия) говорит, что санкции должны вводиться только после исчерпания всех мер в рамках мирного урегулирования и с должным учетом статей 49 и 50 Устава. К сожалению, хотя для облегчения положения, вызванного введением санкций, уже были приняты определенные меры, сколь-либо долговременного решения проблемы найдено не было. В этом контексте его делегация вновь подтверждает свою поддержку внесенного Движением неприсоединившихся стран предложения о создании целевого фонда для оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Хотя финансовые учреждения могут играть определенную роль в оценке и уменьшении экономических, торговых и финансовых последствий действия санкций, ответственность за нахождение долговременного решения по-прежнему должна нести Организация Объединенных Наций, от имени которой эти санкции вводятся. Эта ответственность не может быть переложена на финансовые учреждения. В этой связи его делегация выражает согласие с выраженным в документе А/53/312 мнением, согласно которому издержки, связанные с такими мерами, как введение экономических санкций, должны покрываться всем международным сообществом на более равноправной основе.

34. Его делегация приветствует представленный Российской Федерацией рабочий документ под названием "Некоторые соображения по вопросу об основных условиях и критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении". До введения санкций необходимо четко определять их сферу охвата и цель. Их временные рамки должны быть четко указаны, и следует обеспечивать, чтобы они не подрывали потенциал как государства, против которого они направлены, так и любого третьего государства в плане осуществления его гуманитарных обязанностей по международному праву.

35. Что касается предложений о переориентации деятельности Совета по Опеке на экологическую проблематику, то он вновь подтверждает мнение своей делегации, согласно которому такая мера может привести к тому, что работа Совета будет дублировать деятельность существующих органов. Вышеупомянутое предложение необходимо изучить самым тщательным образом. Наконец, его делегация поддерживает рекомендацию Специального комитета назначать его будущие сессии по возможности ближе к концу первой половины года.

Г-жа Флорес Льера (Мексика), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

36. Г-н ЙЕНГЕДЖЕ (Исламская Республика Иран) говорит, что в докладе Генерального секретаря, содержащемся в документе A/53/312, выдвинут целый ряд полезных идей и рекомендаций, включая меры по сведению к минимуму косвенного ущерба от введения санкций. Тем не менее в связи с тем, что целый ряд поднятых вопросов носит технический характер, Специальный комитет и другие соответствующие комитеты должны внимательно изучить доклад, прежде чем сделать какие-либо выводы.

37. Вопросы, поднятые в пересмотренном рабочем документе, который был представлен Российской Федерацией, ставятся правомерно и заслуживают рассмотрения. Пришло время тщательно изучить вопрос о режиме санкций. При внесении любых изменений необходимо учитывать следующие соображения. Во-первых, санкции должны применяться только в качестве крайней меры, когда исчерпаны все другие возможности, предусмотренные в Уставе. Во-вторых, они должны всегда вводиться в строгом соответствии с положениями Устава. В-третьих, должное внимание необходимо уделять отрицательным гуманитарным последствиям международных санкций для наиболее уязвимых групп населения государства, против которого они направлены. В-четвертых, необходимо дать трезвую оценку катастрофическим последствиям санкций для торговли и развития. В-пятых, санкции не должны осуществляться в течение неограниченного периода времени. И наконец, Организация Объединенных Наций имеет четкий мандат на применение принудительных экономических мер лишь в тех случаях, когда существует угроза миру или нарушение мира.

38. Имеется существенная разница между санкциями, вводимыми на основании Устава, и односторонними экономическими мерами отдельных государств, которые, не будучи предусмотренными в рамках международного права, к сожалению, в последние годы используются все более активно. Генеральная Ассамблея неоднократно осуждала экономическое принуждение как средство достижения политических целей, в последний раз – в резолюции 52/181 Генеральной Ассамблеи. В этом контексте Специальный комитет, располагающий необходимым опытом для формулирования соответствующих элементов и принципов, может и должен развить идеи, содержащиеся в рабочем документе Российской Федерации; конечным результатом могло бы стать представление Совету Безопасности более четких и объективных критериев для принятия решений о введении и отмене санкций.

39. В отношении другого рабочего документа, представленного Российской Федерацией, а именно документа "Основные элементы правовых основ операций по поддержанию мира в контексте главы VI Устава Организации Объединенных Наций", он указывает, что дальнейшее рассмотрение

этой темы Специальным комитетом не должно дублировать работу Специального комитета по операциям по поддержанию мира, который обладает необходимыми специальными знаниями в этой области. Что касается мирного урегулирования споров, то он подчеркивает, что при рассмотрении любых предложений, связанных с процедурами урегулирования споров, Специальному комитету неизменно следует помнить о том, что одним из основополагающих принципов международного права является свободный выбор средств, о чем говорится в статье 33 Устава.

40. Что касается представленных Гватемалой и Коста-Рикой предложений по вопросу об изменениях, которые можно было бы внести в Статут Международного Суда в целях распространения его компетенции на споры между государствами и международными организациями (А/53/33, глава IV.B), то его делегация не убеждена в том, что существующие механизмы урегулирования споров утратили свою эффективность. Более того, в своей резолюции 52/161 Генеральная Ассамблея указала, что она не будет принимать никаких мер, ведущих к изменению Статута Суда. Помимо этого, как следует из документа А/53/326, средняя продолжительность рассмотрения Судом дел увеличилась с двух с половиной до четырех лет. В этих обстоятельствах было бы неразумно увеличивать рабочую нагрузку Суда, расширяя его компетенцию в отношении споров. В этом контексте он дает высокую оценку тем мерам, которые предпринял Суд в целях повышения эффективности своей работы.

41. Его делегация осознает, что статус Совета по Опекe больше не соответствует реалиям сегодняшнего дня. Тем не менее Совет не является приемлемым форумом для выполнения нового мандата, имеющего еще большее значение. Более того, любое изменение членского состава или мандата Совета потребует внесения поправок в Устав.

42. Что касается методов работы Специального комитета, то его делегация полагает, что продолжительность будущих сессий должна определяться в конце каждой соответствующей сессии с учетом рабочей нагрузки Специального комитета. Его делегация также одобряет рекомендацию о том, чтобы сессии проводились ближе к концу первой половины каждого года.

43. Г-н ЗМЕЕВСКИЙ (Российская Федерация), положительно оценивая работу Специального комитета, говорит, что наступает время для нахождения конкретных ответов на те вопросы, которые возникают в связи с применением санкций. Его делегация приветствует доклад Генерального секретаря, содержащийся в документе А/53/312: специальная группа экспертов пошла по правильному пути, формулируя свои рекомендации, в частности касающиеся составления ориентировочного перечня потенциальных последствий санкций для третьих стран, подключения Секретариата к наблюдению за такими последствиями и назначения в наиболее серьезных случаях специального представителя для оценки понесенного государствами ущерба. Заслуживает внимания и рекомендация о направлении на места специальных миссий по установлению фактов. К сожалению, этот доклад был распространен поздно и его делегация не смогла представить более детальный анализ. Тем не менее работа в данном направлении, несомненно, должна продолжаться. Его делегация приветствовала бы подготовку Генеральным секретарем доклада, который обобщал бы реакцию государств и международных структур на выводы, сделанные экспертами. Было бы полезным возобновить мандат группы экспертов или создать рабочую группу Шестого комитета в целях рассмотрения такой реакции, в частности в связи с предложением о составлении ориентировочного перечня потенциальных последствий санкций для третьих стран.

44. Представленный его делегацией рабочий документ по проблеме санкций фокусирует внимание Специального комитета на конкретных, прежде всего правовых, составляющих санкционной проблематики, требующих приоритетного рассмотрения. После надлежащей классификации этих составляющих Специальный комитет мог бы разработать правила или руководящие принципы введения, применения и отмены санкций. Особое внимание в рабочем документе его делегации уделяется "гуманитарным пределам санкций". В нем затрагиваются такие вопросы, как соблюдение

прав человека, роль международных гуманитарных организаций и условия корректировки санкций под углом зрения гуманитарной ситуации в государстве-объекте санкций. Такой подход отвечает положениям резолюции 51/242 Генеральной Ассамблеи ("Дополнение к Повестке дня для мира") и других резолюций, призывающих к дальнейшему изучению концепции "гуманитарных пределов санкций". Он надеется, что на своей следующей сессии Специальный комитет продолжит постатейное согласование будущего документа.

45. Цель другого предложения его делегации, касающегося миротворчества, состояла в том, чтобы осветить правовые рамки деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и на этой основе стимулировать дискуссию по данному вопросу в Специальном комитете. Эту работу, однако, следует вести со всеми предосторожностями и с должным учетом результатов рассмотрения практических аспектов миротворческой деятельности в других органах Организации Объединенных Наций. Речь должна идти о разработке руководящих принципов или правил.

46. Что касается Совета по Опеке, то его делегация предпочла бы сохранить существующее положение, когда людские и финансовые ресурсы Совета используются иными программами Организации Объединенных Наций. Идея наделения Совета функциями, связанными с охраной окружающей среды, представляется спорной и требует дополнительной комплексной проработки. По существу, речь идет о создании нового органа в системе Организации Объединенных Наций, но упразднение одного органа и создание другого – это два самостоятельных процесса, которые нельзя смешивать.

47. Мандат Специального комитета позволяет ему играть существенную роль в рассмотрении правовых аспектов реформы Организации Объединенных Наций. В то же время в Специальном комитете не раз обсуждался вопрос о координации между Комитетом и другими рабочими группами, занимающимися вопросами реформы Организации. Данная проблема заслуживает более глубокого обсуждения, как с точки зрения шагов для повышения эффективности работы Специального комитета, так и в плане недопущения дублирования работы других форумов Организации Объединенных Наций.

48. Его делегация надеется, что предложения, содержащиеся в пункте 163 доклада Специального комитета, будут на практике способствовать рационализации его работы. Что же касается доклада Генерального секретаря по вопросу подготовки Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности (A/53/386), то приходится с сожалением констатировать, что этот документ был распространен слишком поздно. Оратор выражает надежду, что предпринимаемые Секретариатом усилия помогут сократить отставание с выпуском этих справочников.

49. Г-н ГЁРЁГ (Венгрия) говорит, что его делегация присоединяется к заявлению, сделанному ранее по данному пункту представителем Австрии от имени Европейского союза, и в связи с этим хотела бы ограничиться несколькими дополнительными замечаниями по поводу двух конкретных моментов.

50. Его делегация выражает признательность Генеральному секретарю за его доклад (A/53/312), в котором содержится весьма ценный анализ проблем, возникающих у третьих государств в результате введения санкций, и предлагаются возможные меры по их устранению, которые могут приниматься международным сообществом. Его страна относится к числу государств, испытавших на себе отрицательные экономические последствия санкций, введенных против Союзной Республики Югославии. Несмотря на это, в период действия режима санкций его правительство добросовестно выполняло положения соответствующих резолюций Совета Безопасности. Хотя его страна и отметила позитивную тенденцию к международному сотрудничеству, о которой говорится в

заявлении Европейского союза, ее опыт также показывает, что положения статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций еще предстоит выполнить в полном объеме.

51. Его делегации хорошо известно о трудностях, с которыми сталкивается международное сообщество, пытаясь найти компромисс между необходимостью соблюдения положений международного права и выполнения обязанностей Совета Безопасности по Уставу, с одной стороны, и правомерными просьбами третьих государств об оказании помощи в решении специальных экономических проблем, с которыми они сталкиваются в результате применения принудительных мер, – с другой. В этих обстоятельствах его делегация одобряет осторожный подход, нашедший отражение в выводах и рекомендациях специальной группы экспертов (A/53/312, пункты 49–57). Эти выводы и рекомендации – важный шаг на пути к реальному осуществлению положений статьи 50 Устава, и поэтому они заслуживают незамедлительного серьезного изучения со стороны Генеральной Ассамблеи, Генерального секретаря и Совета Безопасности.

52. Обращаясь к вопросу о последствиях увеличения числа дел, рассматриваемых Международным Судом, для его деятельности (A/53/326), его делегация вновь заявляет о своей поддержке позиции Европейского союза по данному вопросу. Как главный судебный орган Организации Объединенных Наций Суд должен всегда располагать необходимыми средствами для выполнения своих функций без серьезных финансовых затруднений. Его делегация с большим интересом изучила присланные Судом комментарии и замечания. Хотя предпринимаемые Судом попытки справиться с возросшей рабочей нагрузкой достойны похвалы, его делегация считает, что одними этими усилиями нельзя преодолеть все растущие трудности, с которыми сталкивается Суд. Его делегация присоединяется к мнению о том, что если необходимые ресурсы не будут предоставляться, то мирное разрешение международных споров на основании норм права во многом утратит свое значение. Это будет тем более огорчительно в свете наметившейся в последнее десятилетие тенденции к более активному использованию государствами услуг Суда.

53. Будучи стороной в одном из дел, рассматриваемых Судом, Венгрия, как и прежде, крайне заинтересована в эффективном и беспрепятственном выполнении Судом своих функций. В этой связи его делегация приняла к сведению рекомендации и предложения относительно составительных бумаг и устных заявлений при разбирательстве дел Судом, содержащиеся в приложении к документу A/53/326. Его делегация, полностью сознавая трудности, вызванные сокращением объема ресурсов, и тот факт, что бюджет на двухгодичный период уже утвержден, все же надеется, что Генеральная Ассамблея учтет законные просьбы Суда при подготовке и принятии бюджета на предстоящий двухгодичный период.

54. Г-н СОТИРОВ (Болгария) говорит, что его делегация также поддерживает точку зрения Европейского союза по рассматриваемому пункту. Как указывалось ранее, его делегация придает первостепенное значение поддержанию международного мира и безопасности и поддерживает совместные усилия международного сообщества в этой области, в том числе предпринимаемые на основании главы VII Устава. Его правительство строго соблюдало все резолюции Совета Безопасности о введении санкций против Союзной Республики Югославии, и вследствие этого его страна понесла серьезные экономические убытки. Если к этим убыткам присовокупить издержки, связанные с введением санкций против Ливийской Арабской Джамахирии и Ирака, то общие прямые и косвенные издержки его страны будут сопоставимы с ее внешним долгом. В связи с этим его делегация уделяет особое внимание выполнению положений Устава о помощи третьим государствам, пострадавшим в результате применения санкций. Она неоднократно подчеркивала, что применение определенных мер в соответствии с главой VII Устава должно сопровождаться усилиями с целью предотвратить их негативное воздействие на третьи государства и, когда такое воздействие все же имеет место, оказать этим государствам быструю и эффективную помощь. Для

этого, однако, необходимо создать соответствующий механизм оказания помощи третьим государствам, сталкивающимся с такими трудностями.

55. В этом контексте его делегация приветствует положения резолюций 50/51 и 51/208 Генеральной Ассамблеи, и в первую очередь призыв к организациям системы Организации Объединенных Наций и прочим организациям продолжать более конкретно и непосредственно решать вопросы об оказании экономической помощи третьим странам, пострадавшим в результате применения санкций. Его делегация отмечает, что международные финансовые учреждения, другие международные организации и страны-доноры откликнулись на обращенную к ним просьбу Генерального секретаря принять во внимание специальные экономические проблемы, возникающие в результате применения санкций. Обеспокоенность государств в той или иной степени нашла отражение в программах поддержки и конкретных мероприятиях этих учреждений.

56. Его делегация признательна межправительственным и региональным организациям, в особенности Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и Европейскому союзу, за их неизменное внимание к потребностям пострадавших государств в оказании помощи в таких областях, как управление, создание потенциала и развитие региональной инфраструктуры транспорта, энергоснабжения и связи. Следует признать, однако, что оказанной до настоящего времени помощи все же недостаточно для компенсации убытков, понесенных в результате применения санкций. По этой причине его делегация приветствует дискуссии специальной группы экспертов и сделанные на ее заседании главные выводы, содержащиеся в документе A/53/312, в особенности результаты обсуждения следующих вопросов: а) разработка возможной методологии оценки последствий, фактически испытываемых третьими государствами в результате осуществления превентивных или принудительных мер; и б) изучение новаторских практических мер по международной помощи, которая может быть оказана третьим государствам соответствующими организациями, входящими и не входящими в систему Организации Объединенных Наций.

57. Что касается разработки возможной методологии, то его делегация разделяет мнение о том, что важно найти соответствующую процедуру для применения таких методов. Исключительно важное значение имеет разработка общей концептуальной основы для выявления и оценки последствий принятых Организацией Объединенных Наций превентивных или принудительных мер для третьих государств. Следует приветствовать рассмотрение вопросов и процедур, касающихся выявления и соответствующей классификации различных последствий, отбор подходящих методов для оценки понесенных убытков и издержек и, после этого, разработку реально осуществимых мер для смягчения трудностей и оказания международной помощи. Работа по этим направлениям, однако, должна способствовать разработке общей методологии оценки последствий.

58. Что касается конкретных мер оказания помощи пострадавшим третьим государствам, то его делегация поддерживает предложения о том, чтобы Международный валютный фонд (МВФ) и Всемирный банк изучили возможность создания механизма, позволяющего этим учреждениям мобилизовывать новые и дополнительные ресурсы из всех потенциальных источников для оказания чрезвычайной финансовой помощи пострадавшим третьим государствам на исключительных и льготных условиях. Его делегация также отмечает рекомендацию о том, что программам по вопросам развития и специализированным учреждениям Организации Объединенных Наций следует сосредоточить внимание на оказании чрезвычайной, а также долгосрочной помощи пострадавшим третьим государствам, с тем чтобы они могли преодолеть социальные и гуманитарные последствия применения санкций. Особого внимания и анализа заслуживает также использование процедур финансирования, аналогичных тем, какие применяются в миротворческих операциях.

59. По мнению его делегации, Шестой комитет и Специальный комитет должны продолжать свои усилия с целью завершить работу над этим вопросом в максимально короткие сроки, с тем чтобы изложенные в докладе идеи могли быть воплощены в жизнь. Болгария надеется, что

проект резолюции по данному вопросу, одним из авторов которого она является, будет поддержан государствами-членами.

60. Г-жа БЕТАНКУРТ (Венесуэла) говорит, что ее страна придает особое значение вопросу об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим в результате применения санкций. Введение санкций против того или иного государства должно рассматриваться как крайняя мера, принимаемая только после того, как были исчерпаны все другие возможности, и только в тех случаях, когда установлен факт наличия угрозы международному миру и безопасности.

61. Ее делегация изучила доклад Генерального секретаря о выводах специальной группы экспертов, заседание которой было проведено во исполнение резолюции 52/162 Генеральной Ассамблеи (А/53/312). Комитету следует детально изучить этот доклад и рассмотреть пути создания эффективного механизма для повышения роли финансовых учреждений.

62. Ее делегация поддерживает вынесенные специальной группой экспертов рекомендации относительно методологии, которая должна быть разработана для оценки последствий, испытываемых третьими государствами в результате осуществления превентивных или принудительных мер. Должен быть создан механизм консультаций между Советом Безопасности и странами, которые могут ощутить на себе последствия введения санкций против других государств.

63. В отношении применения статьи 50 Устава она говорит, что в пересмотренном варианте рабочего документа Российской Федерации, озаглавленного "Некоторые соображения по вопросу об основных условиях и критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении", содержатся некоторые полезные идеи в отношении правовых и гуманитарных аспектов санкций. Однако предложение России о том, чтобы рассматривать некоторые аспекты миротворческих операций в контексте главы VI Устава, может привести к дублированию работы других органов Организации, которые уже занимаются этим вопросом. Специальному комитету следует разумно использовать имеющееся у него время с учетом того, что в его повестку дня включено много других важных пунктов.

64. Обращаясь к вопросу о разрешении споров, она говорит, что представленный делегацией Сьерра-Леоне новый рабочий документ, касающийся создания службы предупреждения и раннего урегулирования споров, весьма интересен и заслуживает внимательного изучения Комитетом. Хотя это предложение является весьма смелым, оно может в конечном итоге привести к созданию механизма использования дипломатических каналов для предупреждения и раннего урегулирования споров.

65. Предложение Гватемалы о возможном внесении изменений в Статут Международного Суда в целях распространения его компетенции в спорных вопросах на споры между государствами и международными организациями представляется несвоевременным, особенно с учетом того, что столь небольшое число стран сделало заявления, о которых говорится в пункте 2 статьи 36 Статута.

66. Ее делегация одобряет содержащуюся в пункте 167 доклада Специального комитета (А/53/33) рекомендацию о том, чтобы по возможности планировать проведение будущих сессий Специального комитета в конце первого полугодия каждого года. Она хотела бы подчеркнуть, однако, что продолжительность сессий Специального комитета сокращать не следует.

67. Г-н РОЗЕНСТОК (Соединенные Штаты Америки), отмечая, что Специальный комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее планировать его дальнейшие сессии, насколько это возможно, в конце первой половины года, говорит, что его делегация могла бы поддержать это предложение при условии, что это не будет мешать выполнению других важных задач. Специальный комитет должен иметь возможность вносить коррективы в свое расписание в зависимости от развития ситуации. Если чисто технически настаивать на том, чтобы Специальный комитет каждый год проводил заседания одинаковой продолжительности независимо от обстоятельств, то это может привести к тому, что его будут воспринимать как балласт. Если вести речь о том, что Специальный комитет будет проводить заседания в зависимости от объема работы, то его делегация поддержит любое предложение, направленное на повышение его эффективности, включая согласованные усилия по рационализации его работы с учетом деятельности других органов. Например, нынешние предложения о разработке Специальным комитетом базовых принципов и критериев в области мер по поддержанию мира и принуждению к миру безусловно являются дублирующими.

68. В целях наиболее рационального использования ограниченных ресурсов Специальный комитет должен проводить различие между вопросами, в решение которых он потенциально может внести существенный вклад, и вопросами, где он не в состоянии этого сделать. Вопрос о том, следует ли Специальному комитету проводить сессию в 1999 году и какой продолжительности, должен решаться в зависимости от рассматриваемых им вопросов и того, какие потребности в дефицитных ресурсах испытывают другие органы.

69. Если говорить об осуществлении положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, то его делегация придерживается той точки зрения, что на данном этапе необходимо уделять больше внимания методологическим и другим техническим вопросам, а не разработке новых документов. Его делегация выражает признательность участникам заседания группы экспертов за проведенную ими ценную работу, которая продемонстрировала, насколько трудно разработать типовую методологию для оценки последствий санкций для третьих стран, а также Генеральному секретарю за его доклад этому заседанию (A/53/312). Видимо, можно было бы запросить мнения государств-членов и других сторон в отношении хода обсуждений в группе экспертов, отраженного в докладе Генерального секретаря. А рассмотрение такого доклада рабочей группой Шестого комитета, вероятно, не дает нужных результатов.

70. Представляется особенно важным запросить мнения международных финансовых и торговых учреждений. Как указано в пунктах 43 и 44 доклада Генерального секретаря, группа экспертов отметила, что международные финансовые учреждения, как на глобальном, так и на региональном уровнях, располагают, в принципе, необходимым опытом, инструментами и финансовыми ресурсами для оказания помощи государствам-членам в преодолении таких внешних экономических потрясений, как введение санкций. В этой связи группа пришла к единому мнению о том, что эти учреждения должны играть ведущую роль в оценке фактических экономических последствий для третьих государств и в оказании финансовой помощи этим пострадавшим странам. Опыт международных финансовых учреждений представляется весьма полезным в осуществлении практических мер для устранения трудностей, с которыми столкнулись некоторые государства в предоставлении определенной информации, указанной группой экспертов. Хотя одни делегации по-прежнему придерживаются мнения о том, что обращение к международным финансовым и торговым учреждениям с просьбой взять на себя ведущую роль в решении этих вопросов является отказом от роли и функции Организации, другие делегации, а также и специальная группа экспертов полагают, что это является реальным подходом к вопросам, затрагиваемым статьей 50, в отличие от предложений об учреждении целевого фонда, которые являются совершенно нереалистичными.

71. Как отмечается в докладе, можно принять и другие меры для наиболее рационального использования имеющихся ресурсов и опыта, включая мобилизацию различных подразделений Секретариата в целях подборки и представления соответствующей информации наиболее эффективным и оперативным образом. Правительствам и Секретариату нужно рассмотреть вопрос о том, насколько рациональны рекомендации группы экспертов с точки зрения существа и административных аспектов.

72. И наконец, вопреки мнению некоторых делегаций решение Совета Безопасности о введении санкций действительно является крайней мерой. Такая мера никогда не принимается без надлежащей подготовки, прежде всего в связи с потенциальными последствиями для третьих государств. Представляемая выступающим страна также относится к этой группе; как указывается в докладе, введение и осуществление санкций в некоторых случаях привело к сокращению объема двусторонней торговли Соединенных Штатов до 91 процента.

73. Переходя к вопросу о последствиях увеличения числа дел, рассматриваемых Международным Судом, для его деятельности (A/53/326), выступающий говорит, что из продуманного ответа Суда на предложение Генерального секретаря представить комментарии ясно, что он ждал возможности, чтобы изложить свои проблемы. В этой связи инициатива, с которой Мексика выступила в Специальном комитете и которая была одобрена Специальным комитетом и Генеральной Ассамблеей, представляется полезной. В сегодняшнем мире крайне важно обеспечить как можно более прочное положение существующих механизмов урегулирования споров. Его делегация склоняется в пользу того, чтобы поддержать предложение, представленное Гватемалой о передаче мнений Суда на рассмотрение Пятого комитета.

74. В отношении содержащихся в докладе Специального комитета предложений, касающихся Совета по Опеке, его делегация придерживается той точки зрения, что наиболее целесообразный путь заключается в том, чтобы в конечном итоге ликвидировать Совет по Опеке и внести соответствующие поправки в Устав.

75. В отношении предложения Сьерра-Леоне о создании службы предупреждения споров и раннего урегулирования его делегация по-прежнему считает, что необходимо принять дальнейшие практические меры для укрепления механизма раннего оповещения и своевременного урегулирования споров и что в этом предложении содержатся базовые элементы, заслуживающие дальнейшего рассмотрения Специальным комитетом.

76. И наконец, в отношении справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций и справочника по практике Совета Безопасности (A/53/386) его делегация разделяет мнение Европейского союза о том, что если окажется невозможным ускорить подготовку и выпуск обеих публикаций, то Генеральному секретарю следует рассмотреть вопрос о возможной передаче этой работы заинтересованным научным учреждениям. В качестве альтернативы такая мера может быть принята на единовременной основе исключительно для целей ликвидации отставания, в то время как ответственность за выпуск последующих изданий будет по-прежнему лежать на Секретариате. В таком случае придется внедрить новые процедуры, которые будут способствовать обеспечению своевременного выпуска этих публикаций. Его делегация также считает, что необходимо приложить все усилия для обеспечения доступа к этим материалам через Интернет.

77. В заключение выступающий заявляет, что решение его делегации не удаивать ответом абсурдные замечания Корейской Народно-Демократической Республики не следует воспринимать как молчаливое согласие с попыткой этого государства переписать историю.

78. Г-н ОГОНОВСКИЙ (Польша) говорит, что его делегация поддерживает заявление представителя Австрии от имени Европейского союза по пункту повестки дня, рассматриваемому Комитетом.

79. Относительно вопроса о помощи третьим государствам, пострадавшим от введения и применения санкций, выступающий говорит, что с учетом сложного характера этой проблемы необходимо подробно обсудить выводы, содержащиеся в докладе специальной группы экспертов (A/53/312). Следует иметь в виду, что речь идет об эффективности режима санкций в целом. В каждом случае введения и осуществления санкций следует уделять серьезное внимание вопросу об осуществлении статьи 50 Устава. Важно также не упускать из виду цель санкций, которая заключается в поддержании или восстановлении международного мира и безопасности. Для достижения этой цели санкции должны быть эффективными. В обычных условиях применение санкций предпочтительнее применения вооруженной силы в соответствии со статьей 42 Устава.

80. Хотя правовая основа операций по поддержанию мира заложена в Уставе, требования конкретных операций, как правило, обуславливают необходимость разработки дополнительной правовой базы, отвечающей конкретным условиям каждого случая. При рассмотрении этого вопроса Специальному комитету по Уставу следует избегать вторжения в компетенцию других органов. Предложение Сьерра-Леоне о создании службы предупреждения споров и раннего урегулирования заслуживает дальнейшего обсуждения.

81. В отношении дальнейшей судьбы Совета по Опеке его делегация придерживается того мнения, что Специальному комитету следует продолжить обсуждение различных выдвинутых предложений в целях достижения консенсуса.

82. Обращаясь к докладу Генерального секретаря о последствиях увеличения числа дел, рассматриваемых Международным Судом, для его деятельности (A/53/326), он указывает, что методы работы Суда отличаются от методов работы других органов Организации Объединенных Наций и что он обладает ограниченными возможностями для экономии средств. Он принял значительные меры для повышения эффективности своей работы; его делегация выражает надежду, что будут приняты меры с целью выделения ему достаточных средств, с тем чтобы он мог продолжать эффективно работать.

83. Необходимо существенным образом активизировать усилия по сокращению отставания в подготовке справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций и справочника по практике Совета Безопасности.

84. В отношении методов работы Специального комитета выступающий указывает, что следует отводить достаточно времени для подготовки его сессий после завершения основной части сессии Генеральной Ассамблеи в декабре. В будущем Специальному комитету в его работе следует уделять основное внимание правовым вопросам, прежде всего тем областям, где в течение разумного времени можно добиться успехов.

85. Г-н МАНОНГИ (Объединенная Республика Танзания) говорит, что вопрос об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, введенных Советом Безопасности, имеет большое значение по двум причинам: во-первых, в связи с тем, что способность Совета Безопасности вводить эффективные санкции для целей восстановления или поддержания международного мира и безопасности зависит от того, насколько режим этих санкций поддерживают государства-члены; во-вторых, в связи с тем, что государства-члены, которым предлагается принимать меры для обеспечения соблюдения санкций, вряд ли будут надежными союзниками в том случае, когда нет гарантий того, что значительные экономические жертвы, на

которые им придется пойти, будут компенсированы соответствующим механизмом распределения этого бремени.

86. Именно в этом контексте его делегация дает высокую оценку выводам специальной группы экспертов. Вклад специальной группы имеет важнейшее значение в деле наполнения конкретным смыслом статьи 50 Устава и обеспечения ее выполнения. В частности, его делегация приветствует нормы и процедуры оценки последствий, рекомендованные специальной группой; вместе с тем этим рекомендациям можно придать больший вес путем разработки конкретного механизма оценки требований, представленных третьими государствами. Этот вопрос представляется слишком важным, чтобы рассматривать его лишь в ходе консультаций.

87. В то время, когда реформа Организации Объединенных Наций также предполагает сокращение масштабов, трудно вносить предложение об учреждении организационно оформленного подразделения, выступающего в качестве органа Совета Безопасности. Тем не менее предложение об учреждении фонда для оказания помощи пострадавшим государствам заслуживает серьезного внимания.

88. Его делегация далее выражает признательность специальной группе за указание на то, что для подкрепления мер нефинансового характера по поддержанию торговли может потребоваться финансовая помощь. Совет Безопасности и Генеральный секретарь должны также способствовать формированию новых торговых отношений, которые послужат надежной основой для взаимопомощи в деле обеспечения соблюдения санкций.

89. Г-н ФАМ ЧЫОНГ ДЖИАНГ (Вьетнам) говорит, что его делегация придает большое значение осуществлению положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Санкции следует применять лишь в качестве крайней меры, когда исчерпаны все мирные средства урегулирования спора и после четкого определения того, что существует угроза миру или нарушение мира. Введение санкций Советом Безопасности во всех случаях должно сопровождаться созданием финансовых механизмов для оказания помощи третьим государствам, которые могут пострадать от их применения. В соответствии со статьей 50 Устава эти третьи государства имеют право консультироваться с Советом Безопасности на предмет разрешения их проблем.

90. Правительство его страны полностью поддерживает позицию, занятую Движением неприсоединения на его встрече 1998 года на высшем уровне по вопросу о санкциях и оказании помощи третьим государствам. Санкции должны вводиться на конкретные ограниченные сроки и иметь под собой четкую правовую основу; они должны отменяться сразу же по достижении их целей. Чтобы решать этот вопрос раз и навсегда, необходимо создать эффективный механизм, а также учредить соответствующий фонд для оказания помощи третьим странам, пострадавшим от применения санкций Организации Объединенных Наций.

91. Созыв специальной группы экспертов является шагом в правильном направлении, однако в заседаниях этой группы необходимо обеспечить надлежащее участие экспертов от таких третьих государств, и группа должна обеспечивать справедливое представительство географических регионов и различных правовых систем.

92. Пересмотренное предложение Российской Федерации об основных условиях и критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении представляется весьма полезным и заслуживает подробного рассмотрения Комитетом.

93. Рабочий документ, представленный Российской Федерацией в отношении правовых основ операций по поддержанию мира в контексте главы VI Устава, также является весьма практичным

и будет способствовать разработке правовой основы операций по поддержанию мира. С учетом того, что в 1998 году отмечается пятидесятилетняя годовщина операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, следует разработать базовые руководящие принципы для этой деятельности на основе положений Устава и опыта прошедших пятидесяти лет.

94. Специальному комитету следует играть более активную роль и вносить более заметный вклад в текущий процесс реформы Организации. Особое внимание следует уделить вопросу об усилении роли Генеральной Ассамблеи и расширении Совета Безопасности, который необходимо сделать более представительным и подотчетным при должном участии развивающихся стран в соответствии с принципами суверенного равенства и справедливого географического представительства. В этой связи Комитет должен отвести достаточно времени для подробного обсуждения предложения, представленного Кубой, в отношении усиления роли Организации и повышения ее эффективности.

95. Переходя к вопросу о мирном урегулировании споров, выступающий говорит, что предложение Сьерра-Леоне о создании службы предупреждения споров и раннего урегулирования заслуживает дальнейшего изучения, особенно в отношении вопросов, касающихся определения, масштабов, мандата и финансовых последствий предлагаемого механизма.

96. Его делегация считает справочник о деятельности органов Организации Объединенных Наций и справочник по практике Совета Безопасности важными справочными материалами и выступает за их оперативное обновление и дальнейшую публикацию.

97. Делегация его страны внимательно изучила предложения об укреплении Международного Суда, в частности предложения Гватемалы и Мексики.

98. Он вновь заявляет о том, что его делегация выступает за включение в предварительную повестку дня пятьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи пункта о докладе Специального комитета.

99. Г-н ДАХАБ (Судан) говорит, что Международный Суд должен играть важную роль в деле предупреждения применения государствами силы при урегулировании своих споров, которое является одной из самых благородных задач Организации Объединенных Наций, и что переживаемые Судом финансовые трудности, о которых говорится в докладе Генерального секретаря об увеличении его объема работы (A/53/326), вряд ли совместимы с этой важной ролью. Генеральная Ассамблея обязана принять соответствующую резолюцию для устранения этих трудностей.

100. В докладе Специального комитета рассматриваются некоторые из наиболее важных функций Организации.

101. Что касается введения санкций, то, как указала делегация Российской Федерации Специальному комитету в прошлом году (A/52/33, пункт 30), нельзя забывать о том, что в XX веке санкции вводились 116 раз и лишь в 41 случае удалось достичь цели, преследуемой их введением. Из этого числа до 80-х годов санкции завершались успехом в 50 процентах случаев, а позднее этот показатель составлял лишь 25 процентов. Он призывает Шестой комитет принять представленный на прошлой сессии рядом делегаций проект резолюции, в котором содержится призыв изучить случаи, когда Совет Безопасности принимал меры в соответствии с главой VII Устава.

102. Что касается представленного Российской Федерацией рабочего документа, озаглавленного "Некоторые соображения по вопросу об основных условиях и критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении", то выступающий обращает внимание на некоторые из

указанных в этом документе условий, которые должны регулировать введение санкций, в частности: недопустимость введения бессрочных санкций, недопустимость использования санкций с целью свержения или изменения в стране – объекте санкций законного режима или существующего политического строя, а также применение санкций лишь в качестве крайней меры и только после исчерпания всех мирных средств, предусмотренных в Уставе.

103. Санкции имеют катастрофические последствия для развивающихся стран в целом и наименее развитых стран в частности и могут препятствовать их развитию и даже поставить под угрозу само их существование и территориальную целостность. Необходимо также уделять надлежащее внимание последствиям санкций для детей и учитывать, что санкции ограничивают основные права человека в странах, против которых они вводятся, а также в третьих странах, затронутых применением этих санкций.

104. Несмотря на многочисленные вопросы в отношении компетенции Специального комитета рассматривать обсуждаемые в настоящее время вопросы, его делегация вновь заявляет о своей убежденности в том, что Шестой комитет компетентен рассматривать эти вопросы через Специальный комитет. Необходимо наладить координацию между различными рабочими группами в системе Организации Объединенных Наций для достижения ее высоких целей, и такая координация должна осуществляться Управлением по правовым вопросам Организации Объединенных Наций.

105. В заключение выступающий говорит, что реформа в Организации Объединенных Наций и улучшение ее функционирования зависят от осуществления положений Устава и авторитета Генеральной Ассамблеи.

106. Г-н ЛОРДКИПАНИДЗЕ (Грузия), обращаясь к вопросу о санкциях, указывает, что согласно главе VII Устава Совет Безопасности обладает широкими дискреционными полномочиями определять, какие меры следует принимать в различных ситуациях и когда это следует делать. Таким образом, сфера применения этих полномочий охватывает ситуации, которые не соответствуют определению споров между государствами, но тем не менее представляют угрозу международному миру и безопасности. Внутренние конфликты могут приобрести масштабы угрозы международному миру и безопасности; например, агрессивные сепаратистские движения могут подрывать суверенитет и территориальную целостность какого-либо государства-члена и таким образом поставить под угрозу мир и безопасность в целом регионе. Именно такая ситуация сложилась в Абхазии, Грузия, где этническая чистка грузинского населения ведет к бесконтрольной милитаризации региона.

107. Его делегация придерживается той точки зрения, что санкции следует вводить лишь в случае наличия реальной, объективно проверенной и подкрепленной фактами угрозы международному миру или нарушения мира. Тем не менее Совет Безопасности должен обладать широкими полномочиями по определению наличия угрозы. Следует уделять должное внимание практике, в соответствии с которой Совет Безопасности подкрепляет своими резолюциями меры, принятые на национальном уровне, и рекомендует в случае необходимости дополнительные меры.

108. Несмотря на многоплановые последствия санкций, обеспокоенность тем, чтобы они не стали инструментом изменения существующего политического строя, нельзя считать полностью оправданной. Представляется сложным или даже невозможным установить четкую взаимосвязь между санкциями и свержением или изменением законного режима или существующего политического строя. Кроме того, в некоторых случаях политический строй самим фактом своего существования (как указано в консультативном заключении по Намибии) может представлять собой нарушение международного мира.

109. Его делегация по-прежнему выступает в поддержку концепции "умных санкций", иными словами санкций, в которых различаются режим-объект и население соответствующей страны. Санкции должны ограничиваться принципом пропорциональности и нормами международного гуманитарного права, и любая попытка разьяснить и составить перечень принципов "гуманитарных пределов" заслуживает поддержки.

110. Его делегация полностью согласна с той точкой зрения, что в случае введения санкций необходимо учитывать и решать проблемы третьих государств. В этой связи она полностью поддерживает рекомендации, изложенные в докладе Генерального секретаря об осуществлении положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций (A/53/312).

111. Предложение Гватемалы об исправлениях, которые можно было бы внести в Статут Международного Суда в целях распространения его компетенции в спорных вопросах на споры между государствами и международными организациями, заслуживает внимательного рассмотрения. Аналогичным образом его делегация также с интересом отмечает доклад Генерального секретаря о последствиях увеличения числа дел, рассматриваемых Международным Судом, для его деятельности (A/53/326); один из главных органов Организации Объединенных Наций должен располагать всеми необходимыми ресурсами для выполнения задач, возложенных на него в соответствии с Уставом.

Заседание закрывается в 13 ч. 05 м.