

Naciones Unidas

ASAMBLEA GENERAL

NOVENO PERIODO DE SESIONES
Documentos Oficiales



SEXTA COMISION, 433a.

SESION

Miércoles 1° de diciembre de 1954,
a las 11.30 horas

Nueva York

SUMARIO

	Página
Tema 51 del programa:	
Cuestión de la definición de la agresión: informe de la Comisión Especial para la Cuestión de la Definición de la Agresión (<i>continuación</i>)	181
Tema 64 del programa:	
Proyecto de artículos sobre la plataforma continental (<i>continuación</i>)	181

Presidente: Sr. Francisco V. GARCIA AMADOR
(Cuba).

TEMA 51 DEL PROGRAMA

Cuestión de la definición de la agresión: informe de la Comisión Especial para la Cuestión de la Definición de la Agresión (A/C.6/L.337/Rev.1) (*continuación*)¹

1. El PRESIDENTE propone que la Comisión Especial para la Cuestión de la Definición de la Agresión de 1956 esté integrada por un representante de cada uno de los Estados Miembros siguientes: Checoslovaquia, China, Estados Unidos de América, Filipinas, Francia, Irak, Israel, México, Noruega, Países Bajos, Panamá, Paraguay, Perú, Polonia, Reino Unido, República Dominicana, Siria, Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y Yugoslavia.

2. Después de un breve intercambio de opiniones en el que participan los Sres. EVANS (Reino Unido), MAURTUA (Perú) y P. D. MOROZOV (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas), el PRESIDENTE declara que esa lista no tiene carácter definitivo. Los miembros que tengan objeciones que formular tendrán oportunidad de hacerlas valer. El Presidente ha preparado esa lista provisional en virtud del mandato que le ha conferido la Sexta Comisión pero, por cortesía, está dispuesto a permitir que los miembros presenten todas las observaciones que estimen pertinentes.

TEMA 64 DEL PROGRAMA

Proyecto de artículos sobre la plataforma continental (A/2706 y Add.1 a 3, A/C.6/L.339, A/C.6/L.342) (*continuación*)

DEBATE GENERAL (*continuación*)

3. El Sr. AKANT (Turquía) recuerda la opinión de su delegación sobre la cuestión de la plataforma continental. La delegación de Turquía no puede aceptar la definición de "plataforma continental" dada por la Comisión de Derecho Internacional en su informe relativo a su quinto período de sesiones (A/2456, párr. 62), porque los Estados tienen la tendencia cada vez mayor a extender los límites de su mar territorial. Conforme a los términos del artículo 1 del proyecto de artículos, la

expresión plataforma continental designa el lecho del mar y el subsuelo de las zonas situadas fuera de la zona del mar territorial, hasta una profundidad de 200 metros, como máximo. Pero los progresos técnicos podrían permitir la explotación a profundidades mayores. Además, un Estado que disponga de medios técnicos que permitan explotar las riquezas naturales que se encuentren situadas en el límite del mar territorial de otro Estado, podría causar un perjuicio a los intereses económicos del Estado ribereño e incluso poner en peligro la seguridad de ese Estado.

4. Por esos motivos, la delegación de Turquía estimó, en el octavo período de sesiones de la Asamblea General, que debía devolverse el proyecto de artículos a la Comisión de Derecho Internacional para que efectúe un estudio más a fondo, y se abstuvo cuando se votó sobre el texto que llegó a ser la resolución 798 (VIII).

5. El Sr. Akant espera que la Comisión de Derecho Internacional prestará especial atención al régimen de alta mar y al régimen de las aguas territoriales. La cuestión que se plantea ahora a la Sexta Comisión es puramente de procedimiento. La delegación de Turquía no se opone a que este tema se incluya en el programa provisional del décimo período ordinario de sesiones de la Asamblea General y, por consiguiente, votará en favor del proyecto conjunto de resolución (A/C.6/L.339).

6. El Sr. OLAVARRIA GABLER (Chile) señala que la situación geográfica de su país explica el grandísimo interés que para él tiene el régimen jurídico del mar. La historia demuestra que las grandes potencias pueden enseñorearse de los océanos. Contra esta amenaza, los países económicamente débiles deben buscar la protección del derecho marítimo internacional, cuyas tendencias más recientes son motivo para tranquilizarlos.

7. El proyecto conjunto de resolución (A/C.6/L.339) desconoce los nexos estrechos reconocidos por la resolución 798 (VIII), que existen entre los diversos problemas que plantea el régimen jurídico del mar. Estos problemas forman un todo que los estudios anteriores no han podido disociar. Por esta razón la delegación de Chile se ha unido a otras delegaciones para presentar enmiendas (A/C.6/L.341) al proyecto conjunto de resolución. Las enmiendas propuestas garantizan que todos los problemas conexos se estudiarán al mismo tiempo, y fija la fecha en que la Asamblea General procederá a ese estudio.

8. En cuanto al proyecto de resolución de Islandia (A/C.6/L.342), el representante de Chile declara no ver incompatibilidad alguna entre ese texto y el proyecto conjunto de resolución, en la forma que tendrá una vez que haya sido modificado por las enmiendas.

9. El Sr. GARCIA OLANO (Argentina) declara que por sus resoluciones 374 (IV) y 798 (VIII), la

¹ Reanudación del debate de la 424a. sesión.

Asamblea General reconoció la unidad y la indivisibilidad de los diversos aspectos de los regímenes de las aguas territoriales, de las zonas contiguas, de la alta mar y de la plataforma continental.

10. Cuando se propuso incluir la cuestión de la plataforma continental en el programa del actual período de sesiones para que pudiera ser estudiada en cuanto al fondo en el décimo período de sesiones, es decir, antes de que la Comisión de Derecho Internacional haya terminado el estudio de todos los problemas conexos, la delegación de la Argentina se opuso a dicha inclusión porque no le convencían los argumentos expuestos en el memorándum explicativo (A/2706).

11. La Sexta Comisión examina ahora un proyecto de resolución (A/C.6/L.339) que, si bien prevé el examen de la cuestión de la plataforma continental, indica que cualesquier decisiones que se adopten respecto del proyecto de artículos sobre la plataforma continental lo serán sin prejuzgar la cuestión de la anchura del mar territorial. La delegación de la Argentina sigue creyendo, no obstante, que es imposible separar el examen del régimen de la plataforma continental del examen de los problemas que plantean las aguas territoriales y las zonas contiguas.

12. Recordando a este respecto los decretos dictados en esta materia por el Gobierno de la Argentina en el curso de los últimos diez años, en cuyos considerandos se pone de relieve el carácter indivisible de los diversos aspectos de este problema, el Sr. García Olano llega a la conclusión de que es indispensable que la Asamblea General adopte, respecto de estas cuestiones, decisiones conjuntas y coordinadas.

13. El PRESIDENTE cree que no ha de ser imposible conciliar los tres textos sometidos a la Sexta Comisión.

14. Propone que se levante la sesión con objeto de que los autores de esos textos traten de llegar a una fórmula de transacción que podría examinarse en el curso de una sesión que la Sexta Comisión celebraría por la tarde.

Así queda acordado.

15. El Sr. ROBINSON (Israel) da las gracias al Presidente por su iniciativa. Confía en que se llegará a una transacción, toda vez que las divergencias de opinión entre los autores de los distintos proyectos no parecen fundamentales.

16. Como antes de adoptar una decisión, las delegaciones tendrán interés en saber en qué estado se hallan

los trabajos de la Comisión de Derecho Internacional sobre las cuestiones de derecho marítimo, sería conveniente que el Sr. Liang, Secretario de la Comisión de Derecho Internacional, proporcionara a la Sexta Comisión algunos datos a este respecto.

17. El Sr. LIANG (Secretario de la Sexta Comisión), hablando en su carácter de Secretario de la Comisión de Derecho Internacional, recuerda que a juicio de Sr. J. P. A. François (A/C.6/L.324, párr. 3), la Comisión no podrá presentar a la Asamblea General un texto sobre todos los regímenes de las distintas zonas marítimas antes del período de sesiones de 1958, a menos que se acelere el ritmo de los trabajos.

18. Con referencia a la cuestión de las aguas territoriales, el Sr. Liang indica que, en su sexto período de sesiones, la Comisión de Derecho Internacional aprobó un proyecto de artículos provisionales sobre el régimen del mar territorial (A/2693, párr. 72). Dicha Comisión comunicó ese proyecto a los gobiernos para que formularan observaciones y cuenta estar en condiciones de examinar las respuestas el próximo verano. De todos modos, la cuestión de la anchura del mar territorial ha quedado en suspenso. La Comisión de Derecho Internacional pidió a los gobiernos que le hicieran conocer su opinión sobre ese punto, y confía que sus respuestas le facilitarán la preparación de propuestas concretas sobre una cuestión tan controvertida.

19. En cuanto al régimen de alta mar, el Sr. Liang recuerda que, además de los dos puntos de que se ocupa la Sexta Comisión, a saber, la plataforma continental y las pesquerías, quedan aún muchas cuestiones por resolver.

20. Suponiendo que la Asamblea General recomiende a la Comisión de Derecho Internacional que termine el estudio del régimen del mar territorial y el de la alta mar en su período de sesiones de 1956, probablemente se seguirá el curso siguiente: la Comisión de Derecho Internacional estudiará, en su período de sesiones de 1955, un proyecto de artículos que enviará a los gobiernos para que formulen observaciones, y examinará las respuestas en su período de sesiones de 1956. En esas condiciones, el informe de la Comisión de Derecho Internacional estará listo hacia el mes de agosto de 1956, de modo que los gobiernos sólo contarán con un mes, más o menos, para determinar su posición, antes de la apertura del undécimo período de sesiones de la Asamblea General.

Se levanta la sesión a las 11.55 horas.