



联合国 大会



Distr.
GENERAL

A/42/667
23 October 1987
CHINESE

ORIGINAL: ENGLISH/FRENCH

第四十二届会议

议程项目 12

经济及社会理事会的报告

阿富汗境内人权情况

秘书长的说明

秘书长谨向大会成员递交人权委员会特别报告员按照人权委员会1987年3月11日第1987/58号决议和经济及社会理事会1987年5月29日第1987/151号决定编写的阿富汗境内人权情况临时报告。

87-25611

附件

人权委员会特别报告员按照人权委员会
第1987/58号决议和经济及社会理事会
第1987/51号决定编写的关于阿富汗境内
人权情况的报告

目录

	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
一、特别报告员的任务	1 - 11	3
二、阿富汗政治背景和境内人权情况的发展	12 - 29	5
A. 民族和解政策	13 - 20	5
B. 对宪法草案的分析	21 - 29	9
三、难民情况	30 - 37	10
四、阿富汗境内人权情况的评价	38 - 105	13
A. 与武装冲突无关的人权情况	38 - 88	13
1. 政府控制地区的人权情况	40 - 87	14
2. 政府不能控制的地区内人权情况	88	25
B. 由于阿富汗境内武装冲突造成的人权情况	89 - 105	25
1. 一般情况	89 - 91	25
2. 轰炸和其他战争行为造成的伤亡	92 - 98	26
3. 使用杀伤地雷和饵雷玩具	99 - 100	28
4. 暴行和其它违反人道主义准则的战争行为； 国际法	101 - 105	28
五、结论	106 - 118	29
六、建议	119 - 127	31

一、特别报告员的任务

1. 根据经济及社会理事会第1984/37号决议于1984年任命的特别报告员，迄今已向人权委员会提交了三份报告(E/CN.4/1985/21、E/CN.4/1986/24和E/CN.4/1987/22)和向大会提交了两份报告(A/40/843和A/41/778)。人权委员会分别于1985、1986和1987年延长了他的任期(第1985/38号决议、第1986/40号决议和第1987/58号决议)大会在审议特别报告员提交第四十一届会议的报告后，于1986年12月4日通过了第41/158号决议，其中决定在第四十二届会议上继续审议阿富汗境内的人权和基本自由情况的问题。本报告是按照人权委员会第1987/58号决议的规定编写的。

2. 在人权委员会第四十三届会议期间，阿富汗政府为表现其诚意并加强与委员会之间的合作，决定邀请特别报告员访问阿富汗。特别报告员在延长任期后，立刻按照他一向在这事务上遵循的惯例，于1987年3月24日写信给阿富汗政府接受邀请，并表示希望在最近的将来能同阿富汗常驻联合国代表举行协商，以便确定访问日期并作出安排。应该指出的是，关于访问筹备工作，无论是特别报告员提出的访问计划，访问时间或接受特别报告员访问者的安全保证，都未提出附带条件。

3. 结果，特别报告员在1987年7月30日至8月9日访问阿富汗期间，按排定的日程，会晤了以下各部的政府代表：外交部、司法部、回国难民部、部族事务部、经济事务部、公共卫生部、统计部、内政部和国家安全部。他还会晤了阿富汗人民民主党的官员和民族阵线的官员，以及革命法院院长和首席国家法律顾问。他同工会和宗教领袖、民族和解委员会、国家妇女委员会、喀布尔大学、民主青年党的成员以及边境各省的部族领袖进行了接触。他在喀布尔还访问了几处拘留所，例如普尔—伊—恰尔希中央监狱和萨达拉特、沙希达拉特和达拉旺等审问所。在访问期间，他在没有第三者在场的情况下单独同少数囚犯作了自由交换。他还访问了

五家医院：阿维森纳医院、朱木荷克里埃特医院、红新月医院、瓦济尔·阿克巴尔·汗医院和三军医院。最后，他同在1987年经阿富汗政府公布大赦后获得释放的许多人谈了话。

4. 特别报告员还前往巴格拉姆县（喀布尔省），赫拉特省以及巴尔赫省的马扎里沙里夫县，会晤了地区和本地官员、民族和解委员会的官员、宗教领袖、遣返回国难民和自卫团体成员。

5. 特别报告员在访问期间获得阿富汗官员的充分合作，他们尽一切力量确保日程安排每一细节均能符合报告员事先提出的愿望，以使他能进行所希望的访问、个别接触和来访，并获得所要的文件。不过，特别报告员希望指出，因无法控制的原因，他未能按原订日程访问坎大哈和喀斯特。

6. 由于他不能前往该国政府未控制的一些区域，因此特别报告员只能根据有关个人和团体提出的书面资料来分析这些区域内的情况。

7. 鉴于上述情况，特别报告员欣慰地指出，阿富汗已不再认为对该国境内人权情况进行评价是干涉该国内政。

8. 按照以往惯例并为尽量获得广泛资料，特别报告员于1987年9月8日至17日访问了巴基斯坦。在此期间，特别报告员听取了来自以下14省人士的意见：巴格兰省、巴尔赫省、法里亚布省、加兹尼省、赫尔曼省、赫拉特省、喀布尔省、坎大哈省、洛格尔省、南格哈尔省、帕克蒂亚省、帕尔万省、昆都士省和瓦尔达克省。他还访问了三所难民营（杰曼、米拉姆、沙和纳塞尔、巴哈）和八家医院（阿尔·吉哈德外科训练医院、安萨里医院、阿尔·希德马特医院、麦加·阿尔·穆卡拉马赫外科医院、白沙瓦附近雅拉齐的伊特哈德·伊斯兰·麦什希丁·阿富汗医院、阿富汗外科医院、萨拉兰的阿尔·萨拉姆沙特医院，以及红十字国际委员会设在奎达和白沙瓦的两家医院。这八家医院专门治疗各村落被炸时受伤或在逃往巴基斯坦避难途中受伤的阿富汗人。最后，特别报告员作为访问难民营计划的一部分，

还访问了红十字会和沙特红新月会在俾路支省和红十字会和科威特红新月会在西北边境省为阿富汗难民设立的两处急救站。特别报告员从有关个人和组织收集资料了解情况。

9. 最后，特别报告员再次得到了巴基斯坦当局特别宝贵的合作。

10. 为编写这份报告，特别报告员除前往阿富汗和巴基斯坦访问收集资料以外，还在本报告所述期间密切注意事态发展情况。系统地阅读一些个人和组织所提供的与他任务有关的书面资料，特别是阿富汗图书基金会（瑞士利斯塔尔）的统计资料。

11. 特别报告员意识到阿富汗境内的局势正在逐渐演变之中，将在下文第二章叙述阿富汗的政治背景和境内人权情况的发展。他在第三章分析了难民情况，第四章评价了阿富汗境内与武装冲突无关的人权情况及因武装冲突而起的人权情况。最后，在第五章和第六章，特别报告员根据他对现有资料的分析，并审查了在他任务范围内可采取的各种步骤之后，提出了结论和建议。

二、阿富汗政治背景和境内人权情况的发展

12. 由于相信政权的性质往往决定一个国家内人权受到尊重的情况，特别报告员在下面分析了阿富汗的政治、司法和宪政结构。然后，特别报告员根据其任务要求，将继续尽可能地以最公正客观的方式向大会作出报告，其唯一目的在于协助改善阿富汗境内的人权情况和推动争取人权的事业。

A. 民族和解政策

13. 特别报告员在其向人权委员会第四十三届会议提出的报告中（E/CN.4/1987/22），叙述了截至1987年1月为止阿富汗境内人权情况的发展，同时考虑到为寻求冲突的政治解决办法所作的努力，因为他认为只有议定的政治解决办法才能改善人权情况。在这方面，他提及1986年10月15日至该年年底期间苏联的部分撤军；他报道了对民族和解的呼吁，自1987年1月15日开始停火

六个月的宣言以及1987年1月1日的大赦法令。

14. 该国政府当时指出，所采取的步骤均表明其通过人民尽量广泛参与国家的政治、经济、社会和文化生活来充分和有系统地实现人权的各项原则和人道主义政策。

15. 在这方面，特别报告员收到阿富汗当局提供的有关落实上次报告（E/CN.4/1987/22，第23—38段）所述宣言的措施的资料。兹将各主要法令简述如下：

(a) 1987年5月5日的第56号法令第1条规定，凡经“返国人士办事处”证实，在民族和解过程中返回阿富汗的阿富汗公民，可免付房屋税、都市税的差额以及电费、水费和电话费等。这表示他们不必支付从他们移居外国之日起至他们回国之日止这段期间应计的数额。第2条规定，免付从他们移居外国之日起至回国之日止这段期间的银行贷款利息。第3条规定，从回国人士回国之日起的一年期间，可免付银行债务的付款，如征得银行同意可再延长六个月。第4和第5条规定，由使用移居者财产的机构、组织和个人支付税款，付到该财产归还原主之日为止；

(b) 1987年3月6日的第322号法令规定，凡按照民族和解程序返回阿富汗者，可免付土地税以及商店、私营企业、公司和租借政府商店的税款，并且规定取消因未付这些税款而征收的罚金；

(c) 1987年4月23日的第80号法令规定，所有因违反内部和对外安全条例而被判刑、根据大赦法令获释或已服满刑期者，以及所有已放下武器回国的反对集团成员，均可恢复工作并领取退休金。同样办法也适用于离职的官员和工作人员；

(d) 1987年4月26日的第307号法令涉及释放原武装部队人员以及在取消刑罚后适于服兵役者的问题。该法令第一条明确规定那类人员可取消刑罚并重新加入武装部队：

- (一) 凡根据《军事诉讼法》第105和115条、《战时擅离职守罪行法》第8条和《军事刑法》第17条被判12年以下监禁，并已服满该刑期的三分之一以上者；
- (二) 凡根据《刑法》第175和34条被判15年以上监禁并已服满该刑期的四分之一以上者；
- (三) 凡被判12年以下监禁并已服满该刑期的四分之一以上者；
- (四) 凡根据刑事法第29、30、49和50条被判刑以及被判七年以下监禁而已服刑两年或两年以上者。

然而，第2条的第1至5款内载有一项极重要的限制，因为该法令各条款不适用于累犯或下列各类的罪犯：因恐怖主义、间谍活动或阴谋夺权而被判刑者（第1款）；根据《擅离职守法》第8条第4和5款被判刑者以及《军事刑法》第17条所涉类似罪犯（第2款）；根据刑法第175条判刑而不属该法令第1条第2款范围者（第3款）；根据刑法第176、178、179条，第192条第1款以及第205、206和217条判刑者（第4款），最后，根据刑法第395、396、449条、第455条第2、3和4款以及第268、270和360—366条判刑者；

(e) 1986年5月5日第321号法令涉及将财产归还返国者，返国者可根据其中一系列的条款，收回他们的因所有人不在，已被国有化、由国家没收或非法挪用的动产、不动产、存款、外汇以及在银行或企业中的股份。此外，第17条明确规定，如财产所有人去世，其继承人如已在国内或回国并能证实其对遗产所有权，则将被承认为财产所有人。第18条规定，如财产所有人或其家庭成员在该法令生效之日起五年内回国，将可得到任何被没收财产中他应有的份额；

(f) 1987年5月25日第88号法令颁布了有关向无地农民分配土地，有关土地发展原则，有关无地农民和农业工人土地所有权，以及有关按照地方习俗和按耕地面积公平分配用水权利等各项新条例。

16. 当特别报告员在阿富汗时，曾颁布大赦来纪念献祭节。凡被定罪与判刑者年满60岁，若其刑期只剩一年或不满一年，以及经有关医疗部门证实患有不治之症者均可获得大赦。

17. 该国政府的民族和解呼吁书是阿富汗内外政策的重大政治事件。有关各方对民族和解政策的评价大不相同。在人权方面，特别报告员曾经指出，应根据该国所有公民在苏联军队完全撤出该国之前或撤军期间，他们真正有效享有人权的情况来分析这种政策。

18. 关于这一点，不妨回顾阿富汗同苏维埃社会主义共和国联盟于1978年12月5日签署的《友好、睦邻与合作条约》。该条约第4条内容如下：

“缔约双方本着友好和睦邻的传统以及《联合国宪章》的精神，将互相磋商，并在双方同意下采取适当措施确保两国的安全、独立和领土完整，为加强其防卫能力，缔约双方将继续根据双方达成的有关协议，发展军事领域的合作关系。”

19. 然而，特别报告员看来，一方面有“一支苏军小分队”的存在，另一方面有几百万的阿富汗的难民流落国外，这两者显然是相关的现象，并且直接影响到阿富汗人民的自决问题。这是一个基本的人权问题，因为自决权被认为是一项基本人权。阿富汗和苏联皆为缔约国的各项国际人权公约的第1条第1款的共同内容如下（见大会第2200(XXI)号决议，附件）：

“所有人民都有自决权。他们凭这种权利自由决定他们的政治地位，并自由谋求他们的经济、社会和文化的发展。”

20. 关于这一点，针对特别报告员提出有关尊重自决原则和一支苏军小分队在该国境内的问题，阿富汗人民民主党中央委员会的一名成员说，阿富汗的不结盟政策，虽然已成为阿富汗传统的一部分，但仍载于宪法草案第1条第2款内，该政策同苏军分遣队的存在完全没有矛盾。他明确表示，苏联当局是应阿富汗政府的请求而决定派遣该分队的，并且这也符合《联合国宪章》第51条。

B. 对宪法草案的分析

21. 在访问阿富汗期间，特别报告员获悉有关阿富汗宪法草案的情况，在他访问阿富汗和巴基斯坦期间，曾数次讨论过该宪法草案。他还了解到为通过宪法草案所设想的程序。在国外，特别是巴基斯坦境内的难民和阿富汗政治组织，对宪法草案并不很了解。熟悉宪法草案案文的人，则拒绝接受该草案，因为他们认为草案是一种手段，目的是使一个未按传统的民主方式建立的政权合法化。阿富汗当前局势中的“制宪权”是否合法这一问题，确实是一重大的法律和政治问题，本报告无法对其进行深入的讨论。

22. 在不涉及这一非常实际的问题的情况下，特别报告员希望就人权问题或与人权有关问题，对新的宪法草案发表评论。特别报告员曾就仍然有效的《阿富汗民主共和国基本原则》提出报告。必须根据这些《基本原则》和1978年4月之后颁布的改革法令来分析宪法草案。草案第136条指出，新宪法生效后，将取消《基本原则》。这样，新宪法将成为唯一有效的宪法文件。然而第137条的内容是很概括性的，因为该条没有解释在新宪法生效之前颁布的哪些法律和其他立法文件仍然有效。

23. 第1条明确规定该共和国为“不结盟国家，不参加任何军事集团，不允许在其领土上设置外国军事基地”。新宪法生效以后，如果苏联军队仍然留驻阿富汗，该条的实施，即使考虑到同苏联签订的《友好条约》第4条，也将造成一种矛盾局面。

24. 第2条宣布神圣的伊斯兰教是阿富汗国教。这明显背离了《基本原则》。

25. 第4条允许组织政党，并规定“不举出法律原因，不得解散按法律规定组成的政党”。该条还规定，“阿富汗人民民主党是执行民族和解政策的组织者和保卫者，根据阿富汗人民共和国《宪法》和法律行使职责。阿富汗人民民主党为正义和社会进步而斗争”。这项规定给予阿富汗人民民主党以宪法上的保证，从而在各

政党之间造成了重要区别。另一方面，第5条创建了协调和“团结各政党”的民族阵线。其他国家民族阵线的经验业已表明，民族阵线可危及组建政党的自由。

26. 宪法草案第三章的标题是“公民资格和公民的权利、基本自由和义务”，该章包括第33条至第65条，阐述了公民和政治权利以及经济、社会和文化权利。该章的特点是，在涉及最重要的权利时一再提到“法律”，这在事实上可能限制或限定这些权利。只有当宪法草案设想出必要的基础结构和机制，例如使公民能够行使其基本权利和自由时，才能说保障了所宣布的权利。在这方面，第64条对此方面的提法非常含糊。

27. 宪法草案第42条中有一条款规定，禁止“酷刑和骚扰”，还惩罚“对被告施以酷刑的公务人员……”。此外，该条规定“上级命令不构成无罪的理由……”。

28. 宪法草案第四章是关于国民议会。第66条规定了国民议会的成员组成，该条未提及政党成员，但包括了民族阵线执行委员会的成员。因此，必须认为第66条是象征性的或临时性的，因为从本质上说，国民议会必须对阿富汗人民具有普遍的代表性。因此必须设想将考虑到住在国外的500万难民的代表问题，否则，宪法草案第四章设置的国民议会将只局限于目前的（和不完全的）权力结构。

29. 宪法草案第十章是关于司法机构。个人自由问题，特别是所谓政治犯的个人自由问题，是与革命法庭和革命检察官制度联系在一起的。宪法草案第117条规定设立特别法庭，第126条规定设立“特别检察官办事处”，第130条规定了“检察官的结构、组成、权力和活动方法”，从而使这些机构成为常设性机构。

三·难民情况

30. 在向人权委员会第四十三届会议提出的报告（E/CN.4/1987/22）中，特别报告员估计阿富汗难民的人数约为500万。根据联合国难民事务高级专员办事处提供的资料，1987年1月1日在巴基斯坦的难民约为2,878,000人。此外，根据官方的估计，难民专员办事处认为伊朗伊斯兰共和国境内的难民人数约为200万，

但特别报告员尚未能访问该国 (A/AC.96/693, Part V)。1987年8月,根据官方的登记名册,有3,156,569名难民散布在西北边境省、俾路支省、旁遮普省和信德省。大约30万人仍在俾路支省和西北边境省的难民营中等待登记。

31. 特别报告员在访问了巴基斯坦境内的难民营之后估计说,难民的人数并没有任何减少,虽然,流入西北边境省的难民有所减少,在巴焦尔、古勒姆、米兰沙赫和瓦纳地区尤为明显。据称自1987年3月以来这些地区的局势平静,原因可能是在阿富汗边界的这一部分设立了军事岗哨。红十字国际委员会和科威特红新月会阿富汗伤员急救所的代表证实了这一消息。他们说,在过去四个月中他们经手治疗的伤员不多。

32. 特别报告员指出,据报道,确实有一些难民返回阿富汗;据官方估计,人数为82,000。在这方面,阿富汗遣返委员会第一书记告诉特别报告员说,1986年设立了一个遣返部,以便协助难民回国,向他们提供有助于回国的生活和工作条件。在所有边境城镇和村庄(据称有18个这样的村庄)都设立了名为“和平中心”的欢迎中心,并且提供招待所,供回国难民临时居住。此外,如上文所述,政府已采取措施归还难民离开之前拥有的财产。一般来说,回国难民登记并取得身份证,以及解决了其他行政问题之后,将在原籍地区定居。此外,符合服役年龄的可有六个月的宽限期,原军人将重新入伍并恢复原级。最后,1987年1月的大赦令规定保护回国难民不会因离开国家而受到起诉。

33. 在访问阿富汗期间,特别报告员有机会访问了欢迎回国难民中心,并且在喀布尔和赫拉特同许多人交谈。他们主要来自巴基斯坦、伊朗伊斯兰共和国、印度、美国、德意志联邦共和国、法国、奥地利、日本、大不列颠及北爱尔兰联合王国和土耳其。但是他们中的大多数人似乎是没有登记的难民。他们决定返回似乎出于三种理由:首先,任何难民都会遇到的困难;第二,伊朗当局和巴基斯坦的政治或部落领袖反对他们离开,这明显加强了他们返回自己国家的决心;最后,当局在提出民族和解进程时发出了呼吁。

34. 一些阿富汗领导人提请注意反对难民返回祖国的情况。对于伊朗伊斯兰共和国境内的难民来说，反对他们回国的，显然是该国当局本身；巴基斯坦的反对派政治领袖或部落首领，也反对难民回国。在这方面，一般的看法是，在伊朗伊斯兰共和国和巴基斯坦两国境内的难民，被当作施加压力的手段，完全被用来达到政治目的。

35. 特别是考虑到上述这些指责，特别报告员在访问巴基斯坦期间，从官员和该国境内的一些难民收集了许多资料，* 这些资料对这些指控提出质疑，理由至少有以下三条：

(a) 在难民营中，难民享有行动自由；因此如果难民决定离开难民营，显然不存在妨碍他们这样做的具体安全措施；

(b) 巴基斯坦当局承认难民的生活条件不断恶化，因此不能阻止难民离开，也不能让他们继续在日益没有保证的条件下生活。在这方面，巴基斯坦政府明确指出，没有从事旨在鼓励难民前往巴基斯坦或不让难民离开的任何宣传，因为给予所有难民行动自由是巴基斯坦的一贯坚定政策；

(c) 特别报告员访问了非常靠近阿富汗边界的一些地区，亲自看到在边界上往来巴基斯坦和阿富汗非常容易，很难想象如何能阻止真想离开的难民。

36. 特别报告员希望对来自任何方面的指控进行彻底调查，至少对有人反对难民回国这一指控，他的结论是，此类指控根据不足。在此事件，据说有大约 2,080 户家庭被阻止离开难民营，包括设在纳西尔巴科的难民营，并被转送到其他地点不明的难民营。

37. 根据特别报告员收到的资料，巴基斯坦政府遵守诺言，向等候遣返的阿富汗人提供庇护，但是巴基斯坦政府最近采取措施，将各城镇的阿富汗难民迁往旁遮

* 因为特别报告员未能访问伊朗伊斯兰共和国，所以他无法核实有关该地难民的指控。

普省米安瓦利移民区的难民营。当局宣布，这一行动的目的在于保护难民避免受到指责，他们参与在巴基斯坦领土进行骚扰和攻击。在此方面，提到了一些炸弹攻击事件，主要发生在拉合尔、卡拉奇、伊斯兰堡、拉瓦尔品第和白沙瓦，并且常常发生在平民群众常去的集市。因此，迫切需要对阿富汗难民的行动实行更加有效的控制，因为某些所谓的难民已承认是破坏分子。

四．阿富汗境内人权情况的评价

A．与武装冲突无关的人权情况

38. 特别报告员的前几份报告在考虑人权情况时，一方面注意到存在着武装冲突，另一方面也注意到与武装冲突无关的该国的人权状况。这一方法仍然是有效的。但是，正如特别报告员最近给人权委员会的一份报告（A/CN.4/1987/22）所指出对该国政府1987年1月宣布的和解进程必须给予适当的考虑。特别报告员在该报告第55段中提出了下列建议：

“人权委员会应该密切观察阿富汗最近的政治事态发展对人权情况的影响，尤其是所宣布的停火和大赦产生的影响。特别应该注意观察：

“(a) 轰炸是否已经停止；

“(b) 平民伤亡人数是否已经有了大幅度的减少；

“(c) 战争引起的残暴行为是否已经停止；

“(d) 是否已经有大量的难民开始返回自己的祖国；

“(e) 生活在不受政府控制区域的人民的经济、社会和文化状况是否已经有所好转；

“(f) 审讯时是否已经停止使用酷刑，监狱条件是否有了改善。”

39. 特别报告员访问阿富汗之后，他意识到在审查人权情况时必须适当地注意以下情况，即在该国有三类不同的地区，即政府控制的地区，不在政府控制之下而

完全或部分为反对运动所控制的地区，以及正在进行战斗而人权情况完全取决于冲突的严重程度的地区。最后一类地区的人权情况非常复杂，几乎不可能运用人权标准，而不得不采用人道主义法标准。

1. 政府控制地区的人权情况

40. 在政府控制的地区中，特别报告员访问了喀布尔地区，赫拉特和巴尔赫的部分地区，包括省会马扎里沙里夫。在这些地区中，他访问了监狱和拘留所、医院、学校和教育机构，并且在一些村庄和省城会见了阿富汗社会各种团体的代表。

41. 在进行这些访问和会见时，特别报告员特别注意了生命权、人身自由和安全权、监狱条件、酷刑问题、相互冲突的意识形态对文化生活的影响、经济和社会权利、其他公民权利和政治权利，以及自决权的情况。在这一方面，他在某种程度上，将前几份报告的结论同当前的现实情况作了比较。他特别希望了解所宣布的新政策是否改变了人权情况。

(a) 生命权

42. 政府没有提供在1987年宣布的和实际执行的死刑人数的统计数字，但是，普里查希监狱的一位代表告诉特别代表，前文化部长萨希勃·萨赫拉伊已经被处决。

43. 政府代表指出，可以就死刑判决向革命委员会提出上诉，但是似乎并没有多少人行使了这一上诉权。特别报告员无法了解是否或在什么时候进行过赦免。曾经被关在普里查希监狱的犯人指出，持有判决书的人不会被判处死刑，特别报告员看到了几份判决书；但是关在普里查希监狱的未持有判决书的囚犯，有被处决的危险。政府当局指出，当一个人被判处死刑时，判决很快就会得到执行。

44. 特别报告员还得到情报说，在普里查希监狱使用极不人道的方法处决如贾拉拉巴德等边远地区监狱的犯人，但他无法对此进行核实。

(b) 人身自由和安全权

45. 特别报告员第一次有机会接触有关这些事项的全部法规。在此方面，所谓的政治犯的法律情况是令人感兴趣的。政治犯分成两类：审判前在调查期间被拘留的政治犯和判刑后被关押的政治犯。

46. 可以对涉嫌犯有危害国家罪的人进行长达72小时的拘留，然后提交有关的司法当局。但是根据1978年的法律，革命检察员在进行特别调查期间可以命令将一个人拘留长达5个月。对这类决定似乎可采取补救办法，但是只有通过革命委员会才能采取这种办法，任何法院都无权对这类决定提出异议。在向革命委员会提出上诉时，革命检察员参与委员会审议对自己命令的审查要求。《罪行侦察和调查法》第十二条规定：

“1. 负责罪行侦察和调查的机关有责任在实施逮捕的72小时之内报告检察员。

“2. 检察员在接到报告之后72小时之内应决定释放或继续拘留被告”。

涉及拘留期限的第15条规定：

“1. 检察员在完成调查工作后应决定释放或拘留被告。

“2. 在调查罪行期间拘留被告不得超过两个月。

“3. 案情复杂时，各省的检察员、武装部队的特别检察员，以及特别检察员可以将拘留期限延长至6个月。

“4. 在发生特别案件时，阿富汗民主共和国检察长、武装部队特别检察员和特别检察员有权将拘留期限作延长6个月以上。”

47. 在调查期间，将嫌犯作为犯人拘留。特别报告员在了解了萨达拉特监狱对被调查人员的被拘留的情况之后确信，犯人可发生任何事情而外界一无所知。下文第(c)节将进一步述及拘留的详细情况。

48. 在特别报告员访问期间，当局告知他的监狱犯人人数如下：

(a) 在喀布尔

(1) 普里查希监狱：犯人5,335名，其中包括4926名政治犯，384名普通刑事犯和25名妇女，其中5人是政治犯，20人是普通刑事犯；

(2) 萨什达拉特监狱：没有被拘留人员；

(3) 萨达拉特监狱：被拘留86人，其中正在接受审判的36人，处于预审程序的50人；

(b) 在赫拉特：

(1) 监狱：被拘留335人，其中包括247名政治犯和88名普通刑事犯；

(2) 拘留所：被拘留35人，正接受审讯；

(c) 马扎里沙里夫：

无统计数字。

49. 革命法庭是根据特别革命法庭法设立的。该法律第7条规定，特别革命法庭由阿富汗民主共和国革命委员会主席团任命一名庭长、一名副庭长和若干名法官组成。根据第10条至第13条，其职能和权限非常广泛。因此，特别革命法庭有权审理涉及危害国家外部和内部安全罪，破坏领土完整、主权和国家独立罪，危害国家和4月革命成果罪等案件，以及国家全部人员的犯罪案件。特别革命法庭的裁决是终审裁决。未经阿富汗民主共和国革命委员会主席团同意，特别革命法庭的庭长和法官不受审判、逮捕或免职。

50. 如前面已经指出，关于一般的司法行政，特别报告员得到证实，危害阿富汗内部或外部安全罪属革命法庭的司法范围。只有首席检查官有权授权超过72小时法定监视期间的拘留。助理首席检查官告诉特别报告员，如果拘留超过72小时，犯人有权依照《基本原则》第43条向革命委员会上诉。根据《刑事诉讼

法》的规定，首席检查官可以下令延长调查，但是不可以超过六个月。根据《刑事诉讼法》第106、107、116和117条，犯人有权向典狱长、首席检查官和法院提出申诉，指出自被逮捕至出庭以前的拘留期间他认为属于非法的任何情况。根据《刑事诉讼法》第243条，被告有权在审判期间得到一名或数名专家的协助。在审判期间；绝对禁止强迫被告回答任何问题，或对他施加压力以取得违反被告意志的言论。

51. 根据特别报告员在巴基斯坦从最近获释犯人得到的资料，获释犯人未得到关于他们获释的文件，这种情形违反有关判决执行的1983年《法案》第67条，该条规定：“在犯人获释之日，应将私人证件、私人物品……及获释文件交给犯人”。此外，特别报告员询问过一些人，他们说没有机会提出上诉，他们被拘留超过6个月，有时候长达10个月。而且适合兵役年龄的获释犯人显然立即被征召入伍，有时候甚至不准看望家人。

52. 不是在所有省都关押政治犯；例如马扎里沙里夫监狱关押来自五个省的犯人。名声最坏的监狱是普里查希监狱，特别报告员访问了那里的一些牢房，并同犯人谈话。在这方面，红十字国际委员会彻底视察了普里查希监狱，视察结果是完全可靠的。

53. 据狱长称，在特别报告员访问时，普里查希监狱关有5,335名犯人。但是特别报告员也听说实际的犯人数目更多，直到数年前，普里查希监狱犯人人数约为50,000人。特别报告员认为这种估计数不符合目前的情况。

54. 特别报告员访问该监狱后，各方面见证人告诉他说，虐待犯人实际是每日发生的事。他曾具体问及监狱当局有关狱内惩戒措施问题，狱方否认有任何形式的体罚。但是据在阿富汗境外的前犯人说，甚至在宣布和解进程后，犯人还是遭到警棍殴打、脚踢以及屈辱性的待遇。这些指控有根有据，据称发生虐待的地点也非常明确具体，因此特别报告员认为这种对待犯人的情况属实。另一方面，特别报告员得悉，监狱情况有某些改善，例如允许家属探访的次数有所增加。

55. 新政策的一项结果是有些犯人在刑满之前获释。当局通知特别报告员说，由于1987年1月25日的大赦令，7,000名犯人获得释放。在特别报告员访问普里查希监狱时，有51名犯人获释，据说另外150名也要在同一天释放。

56. 特别报告员访问了一些不久前才获释的犯人，访问是在他们的家里进行的。他也同离开阿富汗的从前的犯人谈过话。被释放的犯人似乎有几种不同类别：有些仍适合服兵役年龄，据阿富汗政府告诉特别报告员，需在获释六个月之后入伍；有些在释放后仍被监视；有些是无条件释放的。特别报告员同这三类犯人都进行了交谈，一些见证人告诉他说，符合服役年龄的获释犯人事实上从普里查希监狱被直接转到沙大拉特拘留中心，再从那里转到各部队。这些人在军队中当了一阵子兵后，开小车躲在别的地方，这种例子很多。

57. 所有获释犯人都有一个共同的特点，就是他们都没有领到证明是由于大赦而获释的文件，但却仍持有下狱的判决书。

(c) 监狱状况

58. 据阿富汗政府发言人说，已由首席检查官指定法官组成一个独立委员会，负责监督监狱状况。在进行视察后，委员会向内政部提出一份报告，内政部将该报告转交监狱行政当局，以便采取适当行动。关于虐待犯人的指控，他说虽然这种虐待是法律禁止的，但一些案件事实上已引起内政部的注意。

59. 虽然红十字国际委员会全面视察了普里查希监狱，但没有机会视察阿富汗境内的其他监狱或拘留中心。特别报告员共视察了下面几个拘留所：沙大拉特、沙什大拉特、普里查希、赫拉特和马扎里沙里夫。他是根据《犯人待遇最低标准条例》进行视察的。

60. 特别报告员无法预先判断红十字国际委员会的调查结果，该委员会在调查监狱时有它自己认真制定的条例和标准，但是，他注意到在调查中的犯人被关在黑暗的囚房。例如在沙大拉特监狱，每间牢房关有一名至四名犯人，那些牢房虽然

有窗户，但是窗户被涂上油漆，因此光线照不进来。 审问室与其他牢房有一段距离；在沙什大拉特看到有地下牢房，但在沙大拉特没有见到，虽然在阿富汗境外被访问的前犯人告诉特别报告员那里也有地下牢房。 访问过的所有监狱，卫生状况都差。 例如在普里查希监狱，每间通常关有80至140名囚犯的牢房，只有四个洗脸池和四个厕所，而且特别报告员听说有时候一个间牢房甚至关押多至400名囚犯。 听说政府给犯人的平均伙食费，服刑的犯人同被调查中的犯人不同。 后者得到足够的食物，而定了罪的囚犯则不够吃。 若干从前的犯人说，若无家属送食物，几乎不可能活下来。 监狱食堂不卖营养食品。 据一些前犯人称，家属带去的食物包裹有时候被狱吏“洗劫”，但是监狱当局否认这种事。 还听说属于阿富汗人民民主党的犯人受到优待。 未成年人和成年人看来通常被拘禁在同一个牢房内，只在国际组织访问时才加以分开。 监狱的庭院似乎不适合被拘留者从事所需的消遣活动，因为在大多数地方几乎没有树荫，而且满是灰尘。 虽然监狱当局说囚犯有权得到并研究监狱条例，但是特别报告员未遇到能够这样做任何犯人或以前的犯人。 虽然监狱当局明确否认将体罚作为一种惩戒措施，但是从前的犯人令人信服地证实，在普里查希监狱，体罚犹如家常便饭。

(d) 酷刑及虐待

61. 特别报告员在给人权委员会的最新报告(E/CN.4/1987/22)的第55段中建议认真了解阿富汗最近的政治发展对人权状况所产生的影响，特别是，作为新政策的结果，在审讯中是否不再使用酷刑。

62. 特别报告员提到了《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》的第一条第1款(见大会1984年12月10日第39/46号决议，附件)，其内容如下：

“为本公约的目的，“酷刑”是指为了向某人或第三者取得情报或供状，为了他或第三者所作或涉嫌的行为对他加以处罚，或为了恐吓或威胁他或第三

者，或为了基于任何一种歧视的任何理由，蓄意使某人在肉体或精神上遭受剧烈疼痛或痛苦的任何行为，而这种疼痛或痛苦是由公职人员或以官方身分行使职权的其他人所造成或在其唆使、同意或默许下造成的。纯因法律制裁而引起或法律制裁所固有或附带的疼痛或痛苦不包括在内。”

63. 特别报告员在前几次报告中提到了很多在调查拘留期间的审讯时对犯人施用酷刑的例子。国际大赦在其最新报告中提到了在过去几年阿富汗冲突期间施用酷刑的很多例子，私人组织也提到了酷刑的例子。特别报告员在上次访问巴基斯坦时了解到，在白沙瓦为阿富汗人建立了一个精神病中心，治疗酷刑的受害者。他参观了中心，审查了各种资料和医疗方法。特别报告员见到了从阿富汗来的一些人，他们宣称遭到虐待或受到酷刑。

64. 特别报告员在认真审查了向他提出的有关酷刑的指控之后认为，其中很多不符合反对酷刑公约第一条所规定的酷刑的法律定义。但是，如监狱条件十分恶劣，被认为构成心理上的折磨，在这种情况下，此类待遇可列入公约定义的范围。此外，特别报告员从居住在阿富汗的非常可靠的见证人处获悉，在过去六个月里没有报道过前几次报告中所描述的那种酷刑。

65. 另一方面，政府武装部队的代表宣称，从对抗运动监禁下逃出来的战俘说，他们受到酷刑和虐待。

66. 在巴基斯坦，最近从普里查希监狱释放的犯人向特别报告员提供的进一步情况表明，在该监狱的犯人仍在遭受虐待。三名前被拘留人员说，他们由于抱怨监狱条件差而遭看守的棍棒痛打。他们还说，他们三人都在被转送到萨德拉特以后才通知获释，并立即被迫服兵役，不让探望家人。

(e) 宗教自由权

67. 特别报告员在吉尔邦节期间在喀布尔，以后又在马扎里沙里夫访问了一些清真寺和宗教机构，同几位教士作了交谈。在这些访问中和在阿富汗的整个逗留期间，他确实没有看到任何限制宗教活动的情况。

68. 阿富汗宗教学者和教士高级理事会代表告诉特别报告员，当局提供财政援助，帮助去麦加朝圣和执行重建损坏或毁坏清真寺的方案。有人声称对抗运动毁坏了某些清真寺，对此无法得到证实。

69. 特别报告员访问的一些机构，没有看重谈到宗教问题。

70. 宪法草案第二条宣布伊斯兰教为阿富汗国教。政府代表承认二月革命刚开始时犯了一些错误，这些错误可被解释为对宗教的敏感性未予尊重；一些毛拉证实了这一点，不过他们补充说，后来情况有了改善。

(f) 相互冲突的意识形态对阿富汗文化生活，
包括大学体制的影响

71. 在阿富汗的访问期间，当局告诉特别报告员说，政府的政策是考虑到全国情况，而不是根据单方面和党派的思想观点制订的。但是，特别报告员看到某些地区的情况似乎并非如此。党员的子女的表现便是一个例子，他们认为自己有义务加入组织，这些组织教育和训练他们要反对阿富汗民族的敌人（即对抗运动）反对据称对某些友好大国进行不宣而战的战争的国家。特别报告员在访问青年组织和参观“祖国育英学校”时就看到了这一情况。特别报告员在1986年提交委员会的报告（见E/CN.4/1986/24，第65段）中提到了这一学校的教育政策。在访问中，他们安排特别报告员参观为改善学生生活的物质条件而做的一些有用的工作，但是很显然，这个有党员的很多孤儿和子女生活和接受教育的机构，有明显的意识形态倾向。

72. 该学校建于1981年，负责教育烈士遗孤和抵抗成员的孩子。使用普什图语和达里语讲课，从四年级起，使用俄语和其他外语。除了喀布尔的这所学校以外，其他省也有类似的学校，如坎大哈、赫拉特、拉格曼、楠格哈尔、帕克蒂亚、巴格兰、帕尔万、孔多兹、萨曼甘、巴尔赫、乔兹贾、法里亚布、法拉和赫尔曼德。一些儿童可获得去“友好国家”学习的奖学金。似乎已有100到120名学生得

到出国学习的奖学金，主要去社会主义国家，学习三到四年。因此，在全阿富汗，大约有 2 500 名儿童在这样的学校里接受教育。

73. 特别报告员与喀布尔大学学术评议会的成员进行了交谈，其间讨论了大学的职能和管理等问题。据说现在有 7 600 名学生，而在 1978 年有 6 000 名学生。已制订一项计划使白天工作的人能上为期两年的夜校，学完后可不通过入学考试直接被大学录取。在过去四年里，曾举办过一个星期的专题讨论会，由教学人员和学生就一些技术主题进行讨论。讨论记录用四种语文（英文、法文、俄文和德文）发表。大学生至少要懂这四种外语中的一种。此外，大学生可推迟服兵役，直到完成大学学业为止。监督管理机构负责任命大学教授。谈到曾被关押的教学人员的地位问题，喀布尔大学校长说，他们已恢复原有级别的职位。他还说，全国和解进程要求为居住国外的教学人员恢复原职，并为他们的安全提供一切保证。只有一位教授说他已接到邀请。在此方面，特别报告员指出，在他访问喀布尔时，从狱中获释的卡卡尔教授同他作了无拘束的交谈。

(g) 经济权利和社会权利

74. 特别报告员谈到，在其以前各次报告（特别是，A/41/778，第 85 段）中对问题作了一般叙述。在这一方面，他特别收到了有关阿富汗当局在经济和社会部门所作工作的如下资料。

(1) 经济部门

75. 1987 年 4 月，通过了一项关于私营部门投资的法案，以协调国内和外国在私营部门投资的经济政策。建立了发展和促进私人投资中央办事处，以协调国营、私营和公私合营部门的活动。

76. 这一办事处受一常设委员会的管辖，该常设委员会是有权决定设立或取消私人企业的唯一机构。有一个协调委员会负责在提交最后决定之前对各项目作出评价。

77. 据该办事处总干事说，1987年6月全国有421个私营企业，共雇佣8,848人，资本为102亿阿富汗尼。私营部门主要经营化工产品、纺织品、皮革、地毯和首饰。法案第二章规定了私营企业税收减免和援助办法。这种企业在最初两年内可以免税，而免税待遇还可延长到开业的第六年（第十二条）；企业还免征关税（第十四条）；可以汇出利润（第三十五条）；外国雇员可以汇出工资的60%（第三十六条）。相比之下，有关企业义务的第三章规定，企业有义务在付税之后和分红前将每年利润的15%留作储备金，用于扩大、革新、生产、购置材料及风险补偿。此外，利润的2%必须存入工人社会福利储备帐户（第十四条）。第四章规定了解决争端条款。

78. 据称私营部门的基本工资与国营部门的基本工资相同；但是，私营部门的工资较高，因为这一部门得到优惠。最后，据称，在私营部门工作的人有75%不必服兵役。1987年有759项发展项目正在执行。在初级产品部门，据说产量提高了3%，农业部门的产量大大地超过了计划规定的目标。最后，1986年，据说国防预算为每年国家预算的16%。

社会部门

79. 关于国家经济计划的执行情况，据说力量特别集中在社会服务部门（卫生、教育和住房）。因此，1987年，在130亿阿富汗尼的总开支中，37%用于社会服务，与此相比，1977年为1%，1978年为16%，1986年为33.3%。

80. 在工会权利方面，阿富汗民主共和国工会联盟有300,000名成员，它负责起草并执行劳工法。除农业部门外，社会各行各业在联盟都有代表。由于现在有了国营、私营和公私合营部门，因此建立了劳资协调委员会。委员会监督保护工人权利的集体谈判协议的执行情况，这些权利得到联盟的支持。

81 据称，“保障最低工资”数额为每月2,000阿富汗尼。此外，工人及其家属的医疗是免费的。

82 另一方面，没有社会保障制度，也没有任何允许罢工的规定。

(h) 其他的公民权利和政治权利

83 言论自由、集会自由、迁徙自由以及结社自由的权利受到妨碍，这不仅由于对这些权利所加的限制，而且也由于因冲突造成的情况。与政府相违背的反对派运动和意见受到压制。大街小巷上设置的许多障碍，本身就限制迁徙自由。而且众所周知，反对力量对迁徙也设置了种种限制，尽管官方没有承认这一点。

(i) 自决权

84 特别报告员在他以前各次报告中特别着重谈到了自决权。这项权利是在设立国民议会中体现出来的；自1964年以来唯一的一次国民议会于1985年4月召开。这次召开的国民议会不能算作真正代表了人民，因为在国外的难民无法参加议会。政府试图召开地方议会，但是这种议会只能在由政府控制的地区召开，而这种地区据说只占该国的20%。

85 特别报告员发现在巴基斯坦的难民试图组织所谓的“Shuras”，并获悉在阿富汗境内由政府控制的地区内也有类似的活动。这些“Shuras”是由人民选举的，并不考虑政党或者派别。可用这种体制作为第一步，将在国外的阿富汗人组织起来，尽管是很初步的一步，但也有益于保证尊重充分行使自决权利。

86 目前，阿富汗正在审议一项宪法草案，这项文件已在本报告的第21-29段中作了分析。宪法草案第四章有关国民议会，只有全体阿富汗人民都有代表时国民议会才具有真正普遍代表性。

87. 特别代表与党的官员、前议会议员和国内外老资格的律师们讨论了宪法草

案。 在国外的阿富汗人大多认为，只要苏联军队还在这个国家，一部新的宪法并不能保证自决。 阿富汗国内的人则告诉特别报告员说，“苏联军队这支人数不多的分遣队”驻在该国是合法的，并且得到了人民的欢迎，1985年4月25日国民议会的宣言可证明这一点。

2. 政府不能控制的地区内人权情况

88 特别报告员没有机会前往政府控制以外的地区。 有关这些地区的人权情况的唯一资料来源，就是反对运动和在阿富汗境内作为救济机构的非政府组织所编写的报告。 特别报告员在本报告所涉期间所收到的资料说明，情况与他以前报告所叙述的情况（特别是A/41/778，第85—93段）基本相同。

B. 由于阿富汗境内武装冲突造成的人权情况

1. 一般情况

89 在阿富汗，武装冲突的一方面是政府军队和苏联军队，另一方面是反对运动的武装抵抗部队。 特别报告员的任务并不研究武装冲突，除非武装冲突影响到人权情况。 特别报告员在访问喀布尔，赫拉特和马扎里沙里夫时，在访问冲突的受害者即阿富汗国内外的难民和医院里的大批病人时，都察觉到冲突的各个方面和各种后果。

90 特别报告员在向大会提交的上一次报告中指出，冲突所造成的形势并没有很大改变（A/41/778，第54段）。 政府和苏联军队企图切断反对派部队和难民所使用的道路； 企图破坏反对派运动的供应来源，并企图歼灭某些地区的反对派部队和保持对大城市的控制。

91 1987年初，政府宣布单方面停火，苏联部队也同意停火。 原来宣布停火6个月，在1987年7月，又延长了6个月。 特别报告员在最近向人权委员会提交的报告中（E/CN.4/1987/22，第41段）中分析了停火宣言，并认为这“可能是和平解决的前奏”。 但是，反对运动并没有接受停火，特别报告员看到，武装冲突似乎在最近几个月内有所加剧，这一点已经为他所收到的关于激烈战斗的许多报告所证实。

2. 轰炸和其他战争行为造成的伤亡

92. 根据各种来源获得的资料，特别是自1987年5月以来，阿富汗军队和反对运动成员在坎大哈、帕克蒂亚、巴格兰、加兹尼和瓦尔达克等省和梅丹地区的战斗加剧了；这是特别报告员在奎达（俾路支）所视察的各医院接收大量战争伤员的原因。相比之下，白沙瓦（西北边境省）各医院在同一时期内接纳的伤员人数较少，这显然是因为该地区附近各省的战斗减少了。仅红十字国际委员会查曼（俾路支）阿富汗伤员者急救站1987年5月治疗病人164人，6月治疗70人，7月治疗113人，8月治疗73人。沙特红新月会急救站的情形与此相似。相比之下，红十字国际委员会米兰沙赫（西北边境省）急救站1987年5月治疗病人17人，6月7人，7月12，8月7人。科威特红新月会急救站的情况与此相同。

93. 特别报告员听到关于杀害平民和摧毁房屋的指控，举例加以说明，认为有必要提请大会注意，据说发生在1987年6月、7月和8月的下述案例：

(a) 政府为了摧毁反对运动在通往阿富汗东部、中部和北部的某些重要供应线汇聚地区的据点，采取了一次军事行动，据称于1987年6月21日至7月9日在瓦尔达克省梅丹地区桑格拉克山口发生战斗，在战斗中政府和反对运动部队都遭到重大伤亡。据称政府军队为了报复，炮击了该省的平民区，摧毁了100所房屋，打死约50平民，并摧毁了庄稼；

(b) 1987年7月24日，在法里亚布省欣杜库什、坚格尔、阿里格、阿尔马利克、达里、海德拉巴、阿尔贾和其它村庄进行陆空联合作战，数百间房屋被摧毁，若干平民被打死；

(c) 1987年8月7日至15日在喀布尔省沙加达拉地区及附近村庄进行另一次陆空联合作战，85人被打死，其中多数是妇女、儿童和老人。据目击者说，约20%至40%的房屋被摧毁，大量耕牛被杀。

94. 特别报告员未能审查激烈战斗的情况、原因和后果，因而不能确定谁应承担 responsibility。反对运动配备有现代武器，例如反坦克和地对空导弹。对反对运动造成的伤亡有许多报道。数架飞机被击落，造成无辜平民死亡。特别报告员看到了一些残肢断臂的妇女和儿童的照片，据说这是抵抗运动火箭袭击喀布尔造成的。

95. 特别报告员视察了喀布尔、俾路支和西北边境省各医院。在喀布尔，他视察了若干医院（见上文第3段）。在瓦齐尔阿克巴尔汗医院，特别报告员看到有一百多平民在冲突中受伤。然而，与其中若干人谈话后，并不能确定他们受伤是反对运动的行动造成的。最常见的是地雷造成的伤害。报告员视察了据说拥有450张病床的喀布尔军队医院，该医院已经住满了战斗中受伤的士兵。特别报告员看到有8名伤员，具说是反对运动部队的军人，他们在一间由士兵守卫的单独房间内接受治理。特别报告员得知，他们康复后将被送交司法机关。

96. 上文第8段已经指出，特别报告员视察了巴基斯坦的若干医院。他研究了受伤的儿童和老人的病历，视察了急救站，收到了这些医院和急救站伤员流动情况的统计资料。他注意到，与前几次报告相比，伤员人数明显增加，或者说至少新受伤人员数量没有减少。据解释说，伤员人数增加是因为各省的战斗更加激烈。

97. 特别报告员在上次向大会提出的报告（A/41/778）中提供了1986年平民伤亡的统计数字，后来，特别报告员又收到阿富汗图书馆基金会（瑞士，利斯塔尔）提供的资料。根据该资料，1986年年底至1987年9月，平民伤亡人数达14,172人。据报道伤亡人数最多的是坎大哈、科纳尔、昆都士和拉格曼等省。

98. 特别报告员注意到有关军队和反对运动双方破坏房屋、清真寺、屠杀牲畜和毁坏庄稼的报道。根据阿富汗图书馆基金会收集的资料，在本报告所涉期间，军队造成的牲畜损失多于反对运动。有若干情况，无法确定是由谁干的。

3. 使用杀伤地雷和饵雷玩具

99. 特别报告员看到若干被杀伤地雷杀伤的战士和平民。在报告所涉期间，关于使用饵雷玩具的报道有所减少。

100. 在喀布尔一个战争博物馆，特别报告员看到据说是从反对运动部队缴获的各种武器，其中包括玩具炸弹和类似化学武器所使用的材料。特别报告员在喀布尔的瓦齐尔阿克巴尔汗医院研究了6份医疗报告，报告说，这6位病人是在加兹尼省被化学武器杀伤的。

4. 暴行和其它违反人道主义准则的战争行为；国际法

101. 特别报告员在审议所涉期间，几乎没有收到关于军队暴行的资料。然而，据他了解一青年于1986年9月在坎大哈被苏联军队俘虏，苏军往青年身上浇上柴油，然后点燃柴油。该青年头部和胸部严重烧伤，眼睛受到损害。政府向特别报告员提交了一份反对运动成员暴行的清单。

102. 与特别报告员上次向大会提交的报告所叙述的情况（见A/41/778,第76—77段）相比，犯人情况似乎没有改变。红十字国际委员会很难见到政府和反对运动关押的犯人；特别报告员也没有机会见到他们。他收到一份苏联犯人清单，其下落和命运不明。

103. 在这种情况下，反对运动部队指挥官告诉特别报告员说，他们断然拒绝承担《日内瓦公约》中的任何义务。他们认为，象目前冲突这样的报复战争是属于“全面”性的战争。

104. 特别报告员注意到，在阿富汗境内外针对阿富汗人的恐怖主义活动大量增加。据报道，在边境地区和巴基斯坦各城市，有4千多平民难民被害。在阿富汗境内，民用飞机被击落。据称，还有人在拥挤的公共场所，特别是在喀布尔，埋设炸弹。反对运动一位指挥官收到了一枚书信炸弹。与此同时，据报道称，巴基斯坦境内袭击情况增加，据称已经发生了150起空袭和炮击，造成难民和平

民居民的伤亡。

105. 特别报告员在视察赫拉特时，亲自看到贾米大清真寺遭到破坏的情况。他在上次提交给大会的报告中提到该清真寺（A/41/778，第79段），阿富汗当局说，这些破坏是由反对运动造成的。然而，他没有具体的资料证明谁应对这些破坏负责。他未能视察赫拉特的旧城。据悉该旧城遭到许多破坏。

五、结论

106. 特别报告员于1987年3月被邀请访问阿富汗；他高兴地接受了这一邀请，这是他1984年担任特别报告员以来第一次访问阿富汗。在阿富汗访问期间，他访问了喀布尔、赫拉特、马扎里沙里夫和巴尔赫。他还要求访问坎大哈和霍斯特两区域，但未能成行。阿富汗政府对特别报告员给予可能最好的合作。

107. 同前几年一样，他访问了巴基斯坦的一些难民营和医院。巴基斯坦政府同过去一样给予了最充分地合作。特别报告员能比前几年更好地评价阿富汗的人权情况。

108. 阿富汗目前人权情况的特点是，政府力图执行一项它所称的“民族和解政策”。在实施这一政策时，政府已采取若干措施，例如已宣布大赦、呼吁难民回国和宣布单方面停火。

109. 政府控制地区的许多组织和个人已接受“民族和解”的概念。但在巴基斯坦的政治领袖和难民的发言人怀疑和拒绝这一概念。他们认为这一政策是不可信的，因为它是由一个在过去大规模侵犯人权的政权提出的，而且只要苏联军队不撤出阿富汗，就决不能作为一种严肃的政策声明而接受这一概念。

110. 暂且不谈对这项政策动机的推测，特别报告员承认政府控制地区的人权情况比前几次报告所叙述的情况有某些改善，但在各战斗地区，仍有严重的违反人道主义法和人权的情况。

111. 在政府控制地区，政治犯的数目有所减少，有些犯人因大赦获释，宗教活动不受到限制，在过去六个月内，没有收到符合国际文件意义的新的酷刑报告，政府已允许红十字国际委员会检查波利查尔基监狱并正在研究同红十字国际委员会密切协作问题。政府正作出努力说服难民回国，并提供便利使他们溶合于阿富汗社会；被释放的犯人，尽量安置他们从事原来的职业，在某些地区，政府力图通过谈判而不是军事对抗使反对派相信政府的诚意。

112. 仍有许多政治犯在服刑，对他们判决的程序，并不符合国际人权文件，而且在审判前拘留的时期也远超过任何国际标准。此外，在这种拘留期间的监禁条件，也不符合拘留候审的概念，在监狱中虐待犯人的情况仍经常发生。此外，判刑犯人的关押条件，在若干方面也不符合《犯人待遇最低标准条例》，其他公民权利和政治权利也未受到充分尊重。

113. 武装冲突——阿富汗人权情况的另一个方面——仍在继续进行，并造成死亡和物质的破坏。它导致残酷行为和对犯人的虐待，这都不符合人道主义法。武装冲突在过去几个月来有所加剧，抵抗部队的装备比以前好，他们也攻击平民目标。从1986年底到1987年8月，平民伤亡人数为14,272人。

114. 冲突的一个新的特点是，针对阿富汗境内外阿富汗人的恐怖主义行动有所增加。这对个人生命、自由和安全带来新的危险。据称在审议期间，在边境地区和巴基斯坦各城市有4,000多人死亡。对巴基斯坦境内的轰炸和炮击危及到人的生命和财产。

115. 在巴基斯坦和伊朗伊斯兰共和国的难民——武装冲突的另一个结果——自特别报告员上次提交人权委员会的报告(E/CN.4/1987/22)以来，人数有所减少，目前仍为550万人。由于政府执行说服难民回国的政策，已有82,000难民从各地回国，特别报告员曾采访了其中的一些人。他无法详细审查回国的程序，但他注意到目前局势妨碍着政府说服难民回国的努力。

116. 新宪法草案没有任何条款真正保护全面人权的切实实现，根据革命法令而设立的特别法庭和特别检查员仍被“合法地”保留。没有条款规定可对擅自拘留向独立当局提出上诉，宪法草案中提出的国民大会看来缺乏普遍性，而这正是其实质内容的一部分。

117. 目前文本的宪法草案即使获得通过，除非吸收难民的真正代表参加该“制宪权利”，则不能认为该草案的通过是一种自由的自决行为。

118. 不论苏联部队驻在阿富汗是否合法，实际情况仍然是，这些军队的存在是加剧武装冲突和出现550万难民的主要原因，也是自由行使自决权利的一个障碍。人权情况同一年以前比较有所改进，是值得欢迎的，但要出现一种符合国际人权文件的稳定人权情况，有赖于采取若干实质措施，如改革司法制度，特别是要废除革命检查员，成立具有普遍代表性的国民大会，和难民的大量回国。而他们的回国和行使自决权利则取决于军事对抗的结束和苏联部队的撤军。

六. 建议

119. 阿富汗的人权情况是该国本身总的政治局势的结果，在大部分居民看来，该国的政府体系不是能够保障所有人享有人权的合法的政府当局。卷入武装冲突的苏联部队的继续存在，影响到大部分居民。不仅如此，许多人民并不认为这些部队驻在该国是合法的。只有采取政治办法解决冲突，包括苏联部队的撤军，才能使所有人不受歧视地充分享有所有人权。任何建议如不考虑该国局势的这一政治性很强的方面，其价值就是不完全的。

120. 特别报告员的任务授权并不允许他提出政治性的建议，然而，他的建议也涉及到政治因素，因为人权和政治结构彼此相关。大部分人民认为，苏联部队的撤军是按《世界人权公约》第1条的意义，自由和有效行使自决权利的先决条件。

121. 难民的自愿回国是另一个必不可少的条件。阿富汗政府应采取简单明确

的办法实行大赦，以便利难民的回国。不得在阿富汗境外施加任何压力或强制力以阻碍难民回国。

122. 在全国范围充分重建人权的这些条件实现以前，任何建议只有部分价值。和解本身就是改善人权情况的积极因素。在该国部分地区的和解过程，只是在阿富汗为所有阿富汗人重建人权的一项有限的措施。

123. 特别报告员希望强调指出，不要把他的建议解释为上述方案的一项备择方案。该国某些地区现在的人权情况确实有某些改善，这是在阿富汗恢复人权进程的第一步。鉴于上述情况，特别报告员提出如下建议：

(a) 对因大赦而释放的政治犯，应发给真正的释放证明文件；；

(b) 被释放的犯人应有权恢复原职和恢复原来职业；

(c) 原犯人的案例经过重新审理并证明无罪以后应予补偿；

(d) 冲突的所有方面应充分实行人道主义法；被俘的抵抗成员应根据日内瓦四公约按战俘对待；

(e) 红十字国际委员会应有完全自由可以采访任何犯人、监狱或抵抗运动管辖的拘留所；

(f) 政府应尽快同红十字国际委员会缔结一项协定，允许该组织定期视察各监狱和拘留所，并根据既定标准定期会见犯人。

124. 按其工作任务，应授权特别报告员访问政府未直接控制的阿富汗各地区。

125. 关于宪法草案；

(a) 应同难民代表合作制定新宪法；

(b) 需补充宪法中有关人权的条款，应增加《公民权利和政治权利国际公约》（见大会第2200(XXI)A号决议附件）第二条所规定的各项保证，内容如下；

“.....

“二、凡未经现行立法或其他措施予以规定者，本公约每一缔约国承担按照其宪法程序和本公约的规定采取必要步骤，以采纳为实施本公约所承认的权利所需的立法或其他措施。

“三、本公约每一缔约国承担；

“甲）保证任何一个被侵犯了本公约所承认的权利或自由的人，能得到有效地补救，尽管此种侵犯是以官方资格行事的人所为；

“乙）保证任何要求此种补救的人能由合格的司法、行政或立法当局或国家法律制度规定的任何其他合格当局断定其在这方面的权利；并发展司法补救的可能性；

“丙）保证合格当局在准予此等补救时，确能付诸实施。”

(c) 允许“革命审判”制度继续存在的宪法条款应予废除或修改，以确保独立当局的管制。

126. 法律条款规定，对涉嫌犯有危害国家安全罪的人，在调查期间可拘留长达6个月或更长的时间，而且对这种拘留不得提出申诉或要求赔偿。应指定独立的法官判定这种拘留是否合法，并调查各拘留所的条件，这种拘留的时间应大大缩短。

127. 最后，特别报告员要求冲突各方考虑采取对话的途径，通过和平手段取得和解。

- - - - -