



КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Distr.
GENERAL

TD/B/RBP/90
28 July 1992

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ
Межправительственная группа экспертов
по ограничительной деловой практике
Одиннадцатая сессия
Женева, 23 ноября 1992 года
Пункт 4 а) и d) предварительной повестки дня

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, КАСАЮЩАЯСЯ КОНКРЕТНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ КОМПЛЕКСА:

- а) Исследования по ограничительной деловой практике, относящиеся к положениям Комплекса принципов и правил
- d) Программы технической помощи, консультативного обслуживания и подготовки кадров в области ограничительной деловой практики

Записка секретариата ЮНКТАД

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>
Введение	1 - 3
I. Аннотированный план возможного исследования по "вопросам политики в области конкуренции, связанным с индустриализацией в развивающихся странах"	4 - 21
II. Доклад о ходе работы ЮНКТАД по оказанию технической помощи, консультативному обслуживанию и подготовке кадров	22 - 37

ВВЕДЕНИЕ

1. На своей десятой сессии Межправительственная группа экспертов по ограничительной деловой практике просила секретариат ЮНКТАД завершить работу над новым проектом исследования по "концентрации рыночного влияния" (TD/B/RBP/80) и подготовить аннотированный план возможного исследования по "вопросам политики в области конкуренции, связанным с индустриализацией в развивающихся странах" для рассмотрения на ее одиннадцатой сессии 1/. В этой связи Межправительственной группе экспертов будет представлен документ TD/B/RBP/80/Rev.1, содержащий пересмотренный вариант исследования "Концентрация рыночного влияния". Аннотированный план приводится в части I настоящей записки.
2. Что касается технической помощи, то Межправительственная группа экспертов по ограничительной деловой практике в согласованных выводах своей десятой сессии признала "значение многосторонней и двусторонней технической помощи в качестве одного из важных средств обеспечения осуществления Комплекса и с удовлетворением отметила расширение предпринимаемых в рамках ЮНКТАД усилий в соответствии с разделами E.8, F.6 и F.7 Комплекса". Далее она отметила, что "несмотря на увеличение ресурсов, они по-прежнему являются недостаточными для удовлетворения потребностей в помощи". Поэтому она призвала государства, и в частности развитые страны, продолжать оказывать техническую помощь на многосторонней и двусторонней основе в соответствии с обязательствами, взятыми на второй Конференции по обзору. Она также призвала ООН продолжать выделять надлежащие ресурсы для этой деятельности (согласованные выводы десятой сессии, пункт 7). Кроме того, Межправительственная группа экспертов просила секретариат ЮНКТАД продолжать оказывать такую помощь с целью получения максимальных результатов в рамках имеющихся ресурсов. Она также просила секретариат в полной мере учитывать техническую помощь, оказываемую правительствами и другими организациями в области политики, касающейся конкуренции (согласованные выводы десятой сессии, пункт 8).
3. Часть II настоящей записки содержит доклад секретариата о ходе работы по технической помощи, консультативному обслуживанию и подготовке кадров в области ограничительной деловой практики после десятой сессии Межправительственной группы экспертов.

1/ См. согласованные выводы, принятые Межправительственной группой экспертов по ограничительной деловой практике на ее десятой сессии, содержащиеся в приложении I к докладу Межправительственной группы экспертов по ограничительной деловой практике о работе ее десятой сессии (TD/B/131-TD/B/RBP/85), пункты 2 и 3.

I. АННОТИРОВАННЫЙ ПЛАН ВОЗМОЖНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПО "ВОПРОСАМ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ КОНКУРЕНЦИИ, СВЯЗАННЫМ С ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЕЙ В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ"

4. Возможное исследование будет содержать семь глав, о которых говорится ниже.

Глава I: "Конкуренция и либерализация в развивающихся странах"

5. В настоящей главе будет отражена наблюдаемая в развивающихся странах сильная тенденция к либерализации, дерегулированию, приватизации и рыночной ориентации, а также, где это целесообразно, приведены отдельные примеры, в том числе примеры из конкретных исследований ЮНКТАД. Будет отмечено, что главные потенциальные экономические преимущества либерализации, а именно: более быстрое и полное удовлетворение потребительского спроса, стимулирование предпринимательской деятельности, капиталовложений и эффективности на уровне предприятий, а также более эффективное и децентрализованное выделение ресурсов рынком (а не плановыми механизмами) – будут полностью реализованы только в том случае, если предприятия будут осуществлять свою деятельность в условиях конкуренции и получать точную информацию об условиях спроса в виде ценовых сигналов.

6. Будет высказано предположение, согласно которому, учитывая несовершенство рынков в развивающихся странах, одной только либерализации будет недостаточно для обеспечения более острой конкуренции во всех секторах, тогда как в некоторых секторах либерализация, напротив, может привести к "чрезмерной" или неэффективной конкуренции в силу того, что слишком широкий доступ на рынок может привести к снижению цен до экономически невыгодных уровней. Будет высказано также предположение о том, что для целей эффективности либерализация должна осуществляться такими темпами, которые давали бы предприятиям достаточное время для подготовки к новой ситуации с точки зрения перестройки и других изменений в стратегии предпринимательства, подготовки персонала и т.д., а также позволяли бы правительственному аппарату подготовиться к новой роли (см. также пункт 7 ниже). Будет также подчеркнута необходимость сохранения надлежащего баланса между различными степенями либерализации в разных областях и отраслях, обеспечивающего, чтобы конкуренция между ними не носила явно искаженных форм.

Глава II: "Роль конкуренции в экономической политике"

7. В этой главе будет рассмотрен вопрос о том, как ослабление роли государства в качестве экономического агента, занимающегося прямым регулированием экономики, должно уравниваться за счет его активизации в качестве управляющего, усиливающего и дополняющего рыночные силы путем обеспечения стройной вспомогательной структуры для деловой активности и конкуренции. Такая структура должна, в частности, предусматривать:
а) "условия, создающие возможности" (соответствующая макроэкономическая политика, создание инфраструктуры и кадровой базы); б) поощрительные меры (включая поддержку исследований и разработок, поощрение притока технологии, подготовку кадров, техническую помощь и распространение информации), ориентирующие предпринимателей на растущие отрасли в отличие от отраслей с избытком производственных мощностей и одновременно облегчающие выход на рынки новых предприятий и укрепляющие положение малоэффективных компаний в условиях

усиления новой конкуренции; с) стимулирующие меры (включая предоставление долгосрочных займов на льготных условиях и налоговые льготы), направленные не на искажение, а на укрепление рыночных стимулов на выборочной, временной и обусловленной основе; d) просветительские, информационные и компенсационные меры, ориентированные на потребителя и обеспечивающие, чтобы рыночный спрос эффективно способствовал вознаграждению или соответственно наказанию производителя; и e) нормативную структуру, касающуюся, в частности, предприятий, собственности, контрактов, отчетности, рынков капитала и финансовых услуг и, что весьма важно, контроля за ограничительной деловой практикой (ОДП) и содержащую четкие правила игры, определяющие, каким образом предприятия должны оптимально конкурировать на рынке, чтобы их поведение соответствовало системе, ориентированной на рынок.

8. Кроме того, будет предложено приостанавливать, по крайней мере временно, частично и при определенных условиях, действие общего правила "минимальной интервенции" со стороны правительств в том, что касается а) государственной собственности на компании (см. пункты 18 и 19 ниже); b) государственных закупок, которые могут способствовать конкуренции и эффективности посредством таких механизмов, как конкурентные торги, постепенное повышение технических требований и помощь в их удовлетворении, а также предоставление преференциального режима малым и средним предприятиям (МСП); с) ценового регулирования (см. пункт 11 ниже); d) благоразумных методов контроля (например, за финансовыми операциями), чье позитивное значение в плане защиты потребителя и экономики может быть проанализировано с учетом того, что, с другой стороны, они затрудняют выход на рынок; и e) барьеров, регулирующих выход на рынок в тех случаях, когда они неизбежны, для временного гарантирования заинтересованности начинающих производителей, чьи утверждения относительно "чрезмерной конкуренции" и слабости положения новичка в отрасли могут иногда быть оправданными. Защита может обеспечиваться селективно, временно и обуславливаться повышением эффективности. Следует добиваться постепенного продвижения к открытой экономике.

Глава III: "Конкуренция и цены"

9. В главе III будет говориться о том, что крайняя ограниченность ресурсов в развивающихся странах вызывает особую потребность в том, чтобы ценовым сигналам была обеспечена максимально широкая сфера действия для установления того, какие потребности подлежат удовлетворению и в какой степени, стимулируя таким образом новое производство и выход на рынок во всех случаях, когда возникает более высокий спрос, приводя к эффективному и гибкому распределению ресурсов. В ней также будет подчеркнуто, что при наличии тенденции к глобализации экономики эффективное ценообразование требует учета международных цен на предметы торговли и ресурсных затрат внутреннего производства (определяемых в виде экономически оправданных вмененных издержек), что приведет к специализации в соответствии со сравнительными преимуществами. Будет отмечено, что эти факторы будут действовать в том случае, если при определении цены на иностранную валюту и установлении барьеров на пути импорта будет обеспечено, чтобы реальная стоимость импорта не подвергалась необоснованному искажению.

10. Будет предложено, чтобы проблемы отрицательного воздействия роста цен на потребителей и социально нежелательного направления ресурсов на цели удовлетворения потребностей небольшой группы потребителей, обладающих высокой покупательной способностью, решались в первую очередь - с точки зрения спроса - путем обеспечения дополнительных доходов и создания систем

социального обеспечения на выборочной основе специально для повышения покупательной способности потребителей, находящихся в неблагоприятном положении (и усиления таким образом стимулирования производителей к удовлетворению их потребностей), а с точки зрения предложения - путем поощрения конкуренции с помощью указанных выше мер, что должно в конечном счете привести к стабилизации и даже снижению цен.

11. Вместе с тем, поскольку по крайней мере в краткосрочной перспективе некоторые трудности неизбежны, будет рекомендован прагматический подход, учитывающий, с одной стороны, желательность избежания внезапных потрясений для потребителя, а с другой - возможность того, что полумеры не только не улучшат, но и ухудшат ситуацию. Поэтому будет также рассмотрен вопрос о сохранении в определенных пределах ценового регулирования в тех секторах, где процесс конкуренции не работает в полную силу, например в секторе естественных монополий, до тех пор, пока ситуация в них не изменится. В этой связи преимущества различных механизмов контроля за ценами (например, мер контроля, основанных на ценах или на норме прибыли, формул ограничения цен) будут рассмотрены с точки зрения баланса между краткосрочными интересами потребителя, эффективностью распределения, стимулированием эффективности производства, новыми капиталовложениями, выходом новых компаний на рынок, взаимодействием политики в области конкуренции и административной целесообразностью для развивающихся стран.

12. Будет сказано также об обстоятельствах, в которых органы контроля за ОДП могут мириться с некоторой свободой компаний в установлении цен в той или иной отрасли, учитывая, что это может способствовать усилению конкуренции (например, за счет укрепления покупательной способности более мелких предприятий в отличие от крупных монопольных покупателей) или отвечает другим государственным интересам помимо конкуренции; будет рассмотрен вопрос о компромиссах, возможных в таких ситуациях.

Глава IV: "Промышленная структура и организация предприятий"

13. В этой главе будет прежде всего рассмотрен вопрос оптимального размера компаний с точки зрения конкуренции и эффективности распределения и производства в рамках отраслей и всей национальной экономики в отдельных развивающихся странах в свете конкретных обстоятельств (в том числе степени индустриализации и базы ресурсов, размера изделий и местоположения рынков, препятствий на пути вхождения на рынок и перспектив роста). Будут рассмотрены сравнительные преимущества концентрации или децентрализации ресурсов и процесса принятия решений (в том числе вопрос конкурентоспособности "национальных чемпионов", вертикальной интеграции или выхода на внешние источники, а также рисков диверсификации, проводимой конгломератами, или сосредоточения на каком-то одном направлении. Будет дана оценка аргументу, согласно которому интересам развития на первоначальном этапе лучше всего отвечают эффективные монополии, а конкуренция должна вводиться позднее. В этом контексте будут рассмотрены вопросы промышленного лицензирования, поощрительные и стимулирующие меры и меры контроля за ОДП, используемые правительствами для воздействия на размер компаний.

14. Далее будет рассмотрен вопрос о сотрудничестве между компаниями с проведением должного разграничения между типами "горизонтального" и "вертикального" сотрудничества и внутри- и межотраслевых связей. Будут рассмотрены меры, используемые правительствами, с особым упором на совместные предприятия в области исследований и разработок, отношения между основными

подрядчиками и субподрядчиками и совместные предприятия, создаваемые национальными и иностранными компаниями. В целом, как с точки зрения размера компаний, так и сотрудничества между ними, основной упор будет сделан на желательности поиска индивидуальных решений на основе тщательного экономического анализа.

Глава V: "Перспективные" и "неперспективные" отрасли

15. В данной главе в связи с развитыми отраслями, имеющими перспективы роста ("перспективными" отраслями), будут рассмотрены вопросы о том, следует ли их ограждать от воздействия конкуренции или, напротив, в полной мере подвергать ему, следует ли им предоставлять специальные стимулы, относиться к ним нейтрально или подвергать в сравнительно меньшей или большей степени воздействию мер контроля за ОДП, а также вопрос о том, какой рынок следует избрать для анализа мер контроля за ОДП. Будет высказана общая рекомендация о том, что на государственные закупки, вспомогательные и поощрительные меры и меры контроля за ОДП следует полагаться в сравнительно большей степени, чем на стимулы. При использовании стимулов их следует выборочно привязывать к определенным видам деятельности, например к исследованиям и разработкам, которые позволят получить положительные побочные результаты (а не только лишь будут поощрять производство). Любой особый режим должен быть ориентированным на рынок, носить временный характер и быть обусловлен результатами, а его долгосрочная цель должна заключаться в достижении мирового уровня производства.

16. Далее будет рассмотрен вопрос об отношении к затухающим "неперспективным" отраслям: следует ли давать им возможность прекратить свое существование или же напротив оказывать им поддержку, при этом будет подчеркнуто, что любой особый режим должен носить временный характер и быть обусловленным. В этом контексте будут рассмотрены связи между проблемами "чрезмерной конкуренции" (ведущей к нерациональному расходованию ограниченных ресурсов развивающихся стран), вывода отраслей из сферы действия мер контроля за конкуренцией, защиты "проигрывающих компаний" и мерами, ограничивающими стремление выйти на рынок и содействующими перестройке и уходу с рынка.

17. В связи с "перспективными" и "неперспективными" отраслями будут отмечены трудности, с которыми могут столкнуться правительства при точном прогнозировании рыночных тенденций. При этом будет высказано предложение о проведении рабочих консультаций с предприятиями и об использовании не прямых форм интервенции, которые являются менее дорогостоящими, в меньшей степени нарушают рыночный механизм и не исключают возможностей выбора.

Глава VI: "Конкуренция, государственные предприятия и приватизация"

18. В данной главе будет рассмотрен вопрос о том, каким образом меры минимальной интервенции со стороны государства и конкуренции могут применяться в отношении государственных компаний, процесса приватизации и недавно приватизированных компаний. Будут рассмотрены аргументы спора о том, повышается ли эффективность при передаче предприятия из государственной в частную собственность за счет включения в конкурентную борьбу и большей подотчетности руководства. В целом будут рассмотрены связи между конкуренцией, эффективностью (включая наличие и "связывание" частного инвестиционного капитала), применяемыми методами приватизации, устанавливаемыми гарантиями и покупателями, на которые эти меры ориентированы (включая иностранцев). Будет высказано предложение о применении прагматического и постепенного подхода, отдающего приоритет не формам собственности, а конкуренции и эффективности.

19. Будет высказана мысль о том, что в тех случаях, когда принадлежащие государству компании уже функционируют в условиях рыночной конкуренции, приватизация, как правило, открывает широкие возможности и создает небольшие риски, при этом для решения связанных с конкуренцией проблем достаточно будет обычных мер контроля за ОДП. Более подробно будут рассмотрены механизмы, связанные с включением в конкурентную борьбу принадлежащих государству компаний, которые действуют в условиях рынков, где может развернуться конкуренция, как правило, перед приватизацией, в том числе снятие административных барьеров на пути выхода на рынок, перестройка и меры контроля за ОДП по основным позициям рыночного влияния. В связи с положением естественных монополий будет рассмотрен вопрос о преимуществах приватизации в сопоставлении с сохраняющимся, но измененным государственным управлением, с точки зрения эффективности производства и распределения ресурсов, макроэкономических последствий и влияния на потребителя малой эффективности или высоких цен, устанавливаемых коммунальными предприятиями, острой потребности развивающихся стран в капиталовложениях в инфраструктуру, желательности разделения правительственных функций собственника и регламента, а также нехватки в развивающихся странах административных возможностей для осуществления крайне сложных операций по контролю за естественными монополиями. Кроме того, будут рассмотрены возможные методы и условия приватизации естественных монополий, которые позволяли бы снизить возможность злоупотребления рыночным влиянием, такие, как предварительная перестройка, проведение конкурентных торгов, привлечение дополнительного числа подрядчиков или предоставление концессий наряду с соответствующими постприватизационными контрольными механизмами, при перекрестных ссылках на главу III (см. пункт 11 выше).

Глава VII: "Роль органов контроля за конкуренцией"

20. В этой главе будет отмечено, что органы контроля за ОДП могут играть двойную роль. С одной стороны, они могут консультироваться и координировать деятельность с другими правительственными органами, включая органы, отвечающие за общую экономическую финансовую политику, деятельность предприятий, производственное лицензирование, рынки капитала, налогообложение, технологии, ценовой контроль, защиту потребителя, промышленные отрасли, приватизацию, а также иностранные капиталовложения и внешнюю торговлю, с целью обеспечения максимального учета требований политики в области конкуренции при разработке политики в других областях и комплексного осуществления политики во всех областях. Вмешательство органов контроля за конкуренцией может оказаться особенно полезным в связи с мерами содействия промышленному производству и его стимулированием (в том числе в отношении перспективных и неперспективных отраслей), а также принадлежащими государству компаниями (когда анализ рынка может послужить основой для принятия решений о методах создания конкуренции и целесообразности и методах приватизации). Их вмешательство может также оказаться полезным в связи с режимами импорта, когда органы контроля за конкуренцией могут способствовать установлению баланса между интересами потребителя (включая пользователей непосредственных вводимых ресурсов) и интересами начинающих производителей и потенциальных инвесторов в соответствующих временных рамках; воздействие либерализации импорта на конкуренцию может также подкрепляться соответствующими мерами, направленными против антиконкурентной практики транснациональных корпораций (ТНК), оптовой торговли и начинающих местных производителей, причем там, где это необходимо, такие меры могут приниматься в сотрудничестве с иностранными органами контроля за ОДП.

21. Будет указано, что аналогичным образом меры контроля за ОДП могут осуществляться в свете более широкой экономической ситуации, когда существенную роль играет политика в области конкуренции, для того чтобы обеспечить двустороннюю обратную связь между микроэкономическими методами анализа, используемыми в оценке отдельных сделок, и более широкой макроэкономической политикой. Вследствие ограниченности ресурсов, которыми располагают органы контроля за ОДП в развивающихся странах, на практике им придется определять приоритеты в вопросе обеспечения действенности мер на основе тенденций, связанных с либерализацией экономики. Поэтому на различных этапах либерализации в каждом секторе приоритет на гибкой основе может отдаваться обеспечению мер, направленных против монополий или злоупотреблений доминирующим положением, против слияний, хищнического ценообразования, ограничения доступа к распределительной сети, против картелей и тайных договоренностей (в том числе с компаниями, базирующимися за границей), ограничений в распределении или других видов ОДП, в то время как, с другой стороны, можно при необходимости проявлять определенную терпимость, что позволит проводить необходимую перестройку, с тем чтобы более оптимально реагировать на те радикальные изменения, которые возникают в связи с либерализацией. Учитывая тенденцию к глобализации экономики, будет высказана рекомендация относительно укрепления сотрудничества с органами контроля за конкуренцией в других странах.

**II. ДОКЛАД О ХОДЕ РАБОТЫ ЮНКТАД ПО ОКАЗАНИЮ ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ,
КОНСУЛЬТАТИВНОМУ ОБСЛУЖИВАНИЮ И ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ**

**A. Сохранение повышенного интереса к вопросам
политики в области конкуренции**

22. Повышенный интерес к вопросам политики в области конкуренции продолжают проявлять развивающиеся страны, а также страны, находящиеся на этапе перехода от централизованного планирования к рыночной экономике. Планы экономической реформы и структурной перестройки, принятые многими странами, как правило, предусматривают дерегулирование, ликвидацию государственных монополий и приватизацию наряду с прекращением субсидирования и либерализацией цен, что зачастую сопровождается устранением торговых барьеров и открытием экономики для международной конкуренции.

23. Совершенно ясно, что в попытке либерализовать цены и ввести дерегулирование существующие монополистические структуры и государственные монополии могут воспрепятствовать действию рыночного механизма при установлении относительных цен и распределении ресурсов. В этой связи многие страны проявляют заинтересованность в создании соответствующей базы для конкуренции, а также в принятии соответствующего законодательства и осуществлении судебных и административных процедур контроля за ОДП, как об этом говорится в пункте 1 раздела E Комплекса принципов и правил.

24. Следует отметить, что в Картахенских обязательствах 2/ ЮНКТАД VIII пришла к мнению о том, что "секретариат ЮНКТАД и развитые страны также должны обеспечивать по соответствующей просьбе и в рамках имеющихся ресурсов техническую помощь развивающимся и другим странам в области конкурентной политики". Конкретное упоминание "других стран" относится к странам, находящимся на этапе перехода от централизованного планирования к рыночной экономике. Потребности в программах технической помощи, консультативного обслуживания и подготовки кадров тех стран, которые имеют небольшой опыт или совсем не имеют опыта в области конкуренции/ограничительной деловой практики, можно кратко изложить следующим образом:

- 1) Проведение вводного семинара с целью укрепить понимание правительствами и законодательными органами, а также научными, деловыми и потребительскими кругами важности политики в области конкуренции и необходимости разработки соответствующего законодательства по контролю за ОДП.
- 2) В тех случаях, когда правительство принимает решение о необходимости разработки законодательства по вопросам ОДП и обращается с соответствующей просьбой, предоставление консультативного обслуживания в связи с разработкой национального законодательства по контролю за ОДП (в этой связи речь идет, как правило, о помощи со стороны высококвалифицированных экспертов из развитых и других стран, имеющих опыт в области конкуренции).

2/ См. ЮНКТАД, "Новое партнерство в целях развития: Картахенские обязательства" (TD(VIII)/Misc.4), пункт 148.

- 3) После принятия законодательства по контролю за ОДП может возникнуть потребность в подготовке национальных государственных сотрудников, ответственных за его осуществление. При наличии просьбы можно было бы предусмотреть проведение практикумов в данной стране или за границей с участием высококвалифицированных иностранных экспертов; другая возможность заключается в организации стажировок в иностранных органах по вопросам конкуренции или контроля за ОДП в течение срока, который может быть предложен соответствующими иностранными органами.
- 4) Возможный четвертый элемент может предусматривать оказание помощи некоторым странам по их просьбе в "организационном строительстве", т.е. в создании органов контроля за конкуренцией/ОДП и в осуществлении законодательства.

В. Деятельность ЮНКТАД после десятой сессии Межправительственной группы экспертов по ограничительной деловой практике

1. Субрегиональный семинар по ограничительной деловой практике для Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН)

25. Как и было запланировано, Семинар, проведение которого было отложено по причинам, не поддающимся контролю (извержение вулкана), состоялся 20-22 ноября 1992 года в Маниле (Филиппины). Наряду с участниками из принимающей страны в нем участвовали представители Брунея Даруссалама, Индонезии, Малайзии и Таиланда.

26. Главными вопросами повестки дня Семинара, доклады по которым были представлены двумя экспертами из Нидерландов и Норвегии, а также сотрудниками ЮНКТАД, были следующие:

- a) общее введение в вопросы конкуренции и ограничительной деловой практики;
- b) общий обзор политики в области конкуренции в свете либерализации цен, дерегулирования и приватизации и либерализации торговли в странах АСЕАН;
- c) обзор судебного и административного опыта в связи с контролем за ОДП и предлагаемое законодательство Филиппин; и
- d) утверждение выводов и рекомендаций по политике в области конкуренции для стран АСЕАН.

2. Консультативная миссия в Колумбию и на Тринидад и Тобаго (9-13 марта 1992 года)

27. В ответ на просьбы, высказывавшиеся в ходе ЮНКТАД VIII в Картахене (Колумбия), начальник Группы по ограничительной деловой практике ЮНКТАД встретился с представителями национального департамента по планированию (Departamento Nacional de Planeación) и министерства развития (Ministerio de Desarrollo) в Боготе, с тем чтобы проконсультировать правительство Колумбии по разработке проекта закона о контроле за ОДП в Колумбии. Он также провел переговоры в Порт-оф-Спейне (Тринидад и Тобаго) с министром по делам

потребителей и социальному обслуживанию, директором Комиссии по вопросам государственных коммунальных предприятий и сотрудниками министерства финансов и Комиссии по ценам в связи с тем, что правительство рассматривает возможность разработки закона об ограничительной деловой практике и создания комиссии по вопросам монополий и ограничительной деловой практики. Состоялись также переговоры с представителями деловых кругов и сотрудниками торгово-промышленных палат Тринидада и Тобаго, в ходе которых затрагивался широкий круг вопросов.

3. Страновой проект для Ганы

28. После проведения семинара по ОДП в Аккре, Гана, 25-27 февраля 1991 года власти Ганы просили ЮНКТАД предоставить консультативное обслуживание в связи с разработкой проекта закона об ОДП для Ганы. В рамках "Зонтичного проекта (ЮНКТАД/ПРООН) по укреплению процесса планирования в целях развития" для Ганы (Component XXV, RBP Project, No. GNA/85/010.Q/01/31) были предоставлены консультативные услуги экспертов из Великобритании и Германии, а также персонала ЮНКТАД, и правительство разработало проект закона. Предполагалось, что после принятия закона ЮНКТАД приступит к осуществлению этапа III проекта, предусматривающего подготовку должностных лиц, ответственных за осуществление закона.

4. Национальный семинар по ограничительной деловой практике - Пекин, Китай

29. По просьбе китайских властей запланировано проведение трехдневного семинара в Пекине, Китай, 7-9 сентября 1992 года. Ожидалось, что в семинаре примут участие около 80 представителей правительства, а также научных, деловых и потребительских кругов. С лекциями выступят эксперты из Франции, Норвегии и Соединенного Королевства, а также два сотрудника ЮНКТАД.

5. Национальный семинар по ограничительной деловой практике - Ханой, Вьетнам

30. Для обсуждения вопросов конкуренции и контроля за ОДП организован также трехдневный семинар по ограничительной деловой практике, который состоится в Ханое, Вьетнам, 14-16 сентября. Ожидается, что в этом мероприятии, которое для экономии дорожных расходов состоится сразу же после семинара в Пекине, примут участие эксперты из Франции, Европейского сообщества и два сотрудника ЮНКТАД.

6. Национальный семинар по ограничительной деловой практике - Буэнос-Айрес, Аргентина

31. Правительство Германии через Германский фонд развития и в сотрудничестве с ЮНКТАД организовало пятидневный учебный семинар для сотрудников органов контроля за ОДП в Буэнос-Айресе, Аргентина, в октябре 1992 года.

С. Дополнительные потребности в технической помощи и ресурсах

1. Добровольные взносы

32. Взносы Нидерландов и Норвегии, полученные в 1991 году, позволили секретариату ЮНКТАД провести крайне необходимые мероприятия, о которых говорилось выше. Секретариат ЮНКТАД выражает глубокую признательность за эти взносы. Никаких других добровольных взносов на сегодняшний день в 1992 году

получено не было, несмотря на заявления доброй воли в ходе второй Конференции по обзору (1990 года) и десятой сессии Межправительственной группы экспертов по ограничительной деловой практике в октябре 1991 года.

33. Хотя потенциальным донорам был представлен целый ряд конкретных предложений, пока ничто не свидетельствует о том, что обязательства по предоставлению ресурсов будут объявлены. Для того чтобы ЮНКТАД могла проводить национальные семинары и практикумы, необходим по крайней мере минимальный взнос в Целевой фонд ОДП. Осуществление мероприятий в 1992 году стало возможным за счет остатка средств по взносу Норвегии в 1991 году и участия национальных экспертов, дорожные расходы и суточные которых покрывались их соответствующими правительствами. Вместе с тем для стран, находящихся на этапе перехода к рынку, даже весьма скромные размеры технической помощи могут сыграть важную роль в создании правовой основы, обеспечивающей благотворное воздействие усиливающейся конкуренции. В этой связи секретариат призывает государства - члены ЮНКТАД и региональные группы сделать дополнительные взносы в Целевой фонд, с тем чтобы ЮНКТАД могла удовлетворить многие невыполненные просьбы о помощи в этой области.

2. Проекты ПРООН

34. Компонент ОДП присутствует в целом ряде планируемых региональных, субрегиональных и национальных проектов, ждущих утверждения со стороны ПРООН, например в Зонтичном проекте для Ганы, упоминавшемся выше. Вместе с тем окончательные решения по ним пока не приняты, в связи с чем осуществление компонента ОДП остается в настоящее время проблематичным.

3. Просьбы о технической помощи

35. Состояние программ технической помощи в области ОДП отражено в приводимой ниже таблице. Как показано в ней, с 1986 года, когда началось осуществление программы технической помощи ЮНКТАД в области ОДП, в региональных семинарах, организованных ЮНКТАД или проводимых в сотрудничестве с ней, приняли участие представители 56 стран. В большинстве случаев каждую страну представлял один участник, работа которого была прямо или косвенно связана с контролем за ОДП, те же страны, которые не имели законодательства по ОДП, представляли, как правило, государственные служащие, занимающиеся вопросами корпоративного права, предпринимательской политики, торговой политики или потребителей. По этой причине о высокой эффективности мероприятий за последний семилетний период говорить нельзя, хотя в ряде случаев страны, где проводились семинары по ОДП, впоследствии приняли законы о ней.

36. С другой стороны, представляется, что большей результативностью отличаются национальные семинары (этап I национальных проектов ЮНКТАД по ОДП), поскольку они затрагивают более широкий круг министерств, правительственных сотрудников, ученых, предпринимателей и потребителей, способных осуществлять решительные действия. За последние семь лет было организовано десять национальных семинаров и практикумов по ОДП. В настоящее время насчитывается 22 просьбы о проведении национальных семинаров или практикумов по ОДП, ожидающие поддержки. Национальные законодательства существуют лишь в 16 странах, со своей стороны ЮНКТАД предоставила консультативное обслуживание восьми странам по вопросам, непосредственно связанным с подготовкой национального законодательства о ОДП. Просьбы еще шести стран о дальнейших мерах в этой связи ждут своего решения.

4. Необходимость в координации помощи

37. Для того чтобы секретариат ЮНКТАД мог в полной мере учитывать техническую помощь, оказываемую правительствами и другими организациями в области политики, касающейся конкуренции, в ответ на просьбу, высказанную Межправительственной группой экспертов на ее десятой сессии, правительствам и организациям, в частности ОЭСР, предлагается сообщить ЮНКТАД о предоставляемой в настоящее время двусторонней и/или многосторонней помощи с целью создания основы для определенной координации в этой области технической помощи. В этой связи может также оказаться полезной приводимая ниже таблица.

Таблица

Состояние программ технической помощи в области ОДП

Государство, от которого получена просьба:	А - региональные		В - национальные	
	Участие в семинаре или практикуме	Этап I Национальный семинар	Этап II Разработка законода- тельства	Этап III Подготовка сотрудников для контроля за ОДП
Албания	R	R	-	-
Аргентина	★	★	□	P
Бангладеш	★	-	-	-
Ботсвана	★	-	-	-
Боливия	★	-	-	-
Бразилия	★	-	□	-
Бруней Даруссалам	★	-	-	-
Болгария	R	R	-	-
Камерун	★	R	R	-
Чили	★	★	□	★
Китай	★	★	R	-
Колумбия	★	R	**	-
Коста-Рика	★	R	-	-
Куба	★	★	-	-
Чехословакия	-	-	□	-
Корейская Народно- Демократическая Республика	-	R	-	-
Дубай	R	R	-	-
Эквадор	★	R	-	-
Египет	★	R	-	-
Эфиопия	★	-	-	-
Сальвадор	★	-	-	-
Фиджи	★	-	-	-
Гамбия	★	★	-	-
Гана	★	-	**	P
Гватемала	★	-	-	-
Гвинея	★	R	R	-
Гондурас	★	-	-	-
Венгрия	-	-	□	-
Индонезия	★	★	R	R
Индия	★	-	□	-
Иран (Исламская Республика)	★	-	-	-
Кения	★	★	□	*
Лесото	★	-	-	-
Либерия	★	-	-	-
Мадагаскар	★	R	-	-

Таблица (продолжение)

Государство, от которого получена просьба:	А - региональные Участие в семинаре или практикуме	В - национальные		
		Этап I Национальный семинар	Этап II Разработка законода- тельства	Этап III Подготовка сотрудников для контроля за ОДП
Мексика	★	R	-	-
Монголия	★	R	-	-
Марокко	★	R	-	-
Мьянма	★	R	-	-
Непал	★	-	-	-
Никарагуа	★	-	-	-
Нигерия	★	P	P	P
Оман	-	R	-	-
Пакистан	★	-	_	-
Папуа-Новая Гвинея	★	-	-	-
Парагвай	★	-	-	-
Перу	★	R	_	R
Польша	R	R	_	-
Филиппины	★	-	**	-
Республика Корея	★	-	_	-
Румыния	R	R	-	-
Российская Федерация	★	R	_	-
Сомали	★	-	-	-
Шри-Ланка	★	R	_	★
Свазиленд	★	-	-	-
Таиланд	★	★	_	-
Тринидад и Тобаго	★	-	-	-
Тунис	★	-	_	R
Уругвай	★	-	-	-
Вьетнам	★	P	-	-
Венесуэла	★	-	_	-
Замбия	★	-	P	P
Зимбабве	★	-	**	-

Примечание: ★ = мероприятие проведено; R = представлена просьба о проведении мероприятия; P = мероприятие планируется; |_ = законодательство у страны есть; ** = идет разработка законодательства; - = мероприятия пока не планируются.