



## 经济及社会理事会

Distr.  
GENERAL

E/CN.4/Sub.2/1992/21  
10 August 1992  
CHINESE  
Original: ENGLISH

人权委员会  
防止歧视及保护少数小组委员会  
第四十四届会议  
议程项目 10

司法裁判和被拘留者的人权

研究监狱私营化问题

秘书长提交的工作文件

## 导 言

1. 防止歧视和保护少数小组委员会在其第43届会议上在审查了米格尔·阿方索·马丁内斯先生按照小组委员会1989年9月1日第1989/110号决定提出的关于这一问题的文件(E/CN.4/Sub.2/1991/56)之后, 未经表决决定(1991年8月28日的第1991/105号决定):

- (a) 请各国政府以及政府间和非政府组织尽可能在不迟于 1992年4月10日之前将它们对这一问题的看法提交秘书长;
- (b) 请秘书长向小组委员会第四十四届会议提交一份文件, 其中应有系统地将这些看法加以汇编并就此作出分析性评论;
- (c) 在其第四十四届会议上在临时议程项目10(a)下审议监狱私营化问题。

2. 秘书长按照有关决议和决定, 为即将召开的会议于1991年11月15日寄出信件, 要求各国政府、政府间和非政府组织提供信息。信件所附表格特别提到上述第1991/105号决定, 要求各国政府、政府间和非政府组织在1992年4月10日之前提交它们对这一问题的看法。

3. 由于收到的回答数量不足, 秘书长于1992年6月4日用传真发出第二次通知, 将收到信息的最后期限延至1992年6月30日。

4. 1992年8月4日收到古巴、埃及和土耳其政府的答复。公谊会世界协商委员会也寄来一份答复。

## 评论和建议

5. 古巴认为, 这一复杂课题涉及私人企业参与公认严格属于国家权限范围的活动, 例如有关司法裁判、包括监狱管理和监督的决定所带来的活动, 这一课题需有关各方仔细研究。

6. 而且, 古巴认为, 司法裁判是公共职能, 监狱经营管理、对监狱规则的控制和遵守都纯粹是国家责任, 不可委托给私人机构或企业, 让私人方面以任何形式影响监狱职能。

7. 埃及政府报告: 1956年的《第396号监狱管理法案》载有关于建立现代监狱及其类型(感化院、公共监狱、中心监狱、特别监狱)的原则。埃及政府进一步指

出，由私人公司经营监狱会遇到许多与安全有关和实际的困难，是不可行的。

8. 土耳其有关当局指出，土耳其的司法制度和实际的监狱管理制度有其特性，目前不考虑监狱私营化，司法部也未进行这方面的研究。

9. 公谊会世界协商委员会(贵格会)认为：应尽可能将罪犯交给由社区负责，监狱只应用关禁最顽强、最暴虐的罪犯，但也应按人道的原则组织管理；

10. 贵格会指出：英国的监狱现状令人吃惊，监狱过度拥挤，破败不堪，牢房缺少整套的卫生设备，极少锻炼设施，不从事生产性工作、职业培训和感化教育。然而，贵格会也不相信私营化就是答案，结论以下列看法原则为据：

- (a) 是国家司法部将罪犯判刑入狱，剥夺其自由，所以，国家也应直接对他们在监禁期间的遭遇负责；
- (b) 私营化会转移人们对刑事制度的重大问题注意——判刑模式、新观点和试验，基本改革等；
- (c) 我们对英国的——哈蒙兹沃思移民拘留中心的印象不好，这中心由一家私人保安公司经营，环境简陋，管理软弱无力，没有儿童设施；
- (d) 私营化允许政府在某种程度上摆脱管理监狱的义务，让政府少对政府机构和公众直接负责。但我们不相信所提议的管理机构能有足够的权力，也不相信它们能充分承担义务；
- (e) 我们关心的是私营化机构按国家授权用武力控制囚犯。不可避免的、令人遗憾的是，有时监狱会发生骚乱或出现其他情况，须用强制力量恢复秩序。国家管理的机构已不易监督，不易尽量少用这种强制力量，私营化的监狱就更难做到这点；
- (f) 监狱状况恶劣不是让公家逃避责任的理由。

11. 贵格会并不一定反对私营化本身。据它看来，监狱服务和建造合同可与私营企业签订。贵格会指出，让私人个人或私人组织观看或参加监狱活动很有价值。他们也应对大楼和教育课程的设计作出贡献。贵格会主张让私人或自愿机构参加处理非受监禁的罪犯，也鼓励他们参与刑事司法制度。然而，贵格会认为，对监禁机构的整体管理和责任应直接由国家来掌握。

12. 古巴指出任何私人企业的最终目标是利润，在这种情况下很难确保监狱制度的经营管理得到适当保障。而且，如果国家放弃这些职能，它就需要另外的控制方法来核查监狱的社会目的是否得到满足，防止监狱违反国家和国际监狱规章所确立的程序保障和标准。此外，还要考虑到一点：把监狱的管理责任交给私人或私营企业会给予后者干涉囚犯生活的特权，往往意味着任意剥削囚犯劳动，或有系统

地侵害囚犯的人权。

13. 贵格会认为，对待罪犯不应出于利润动机，要尽量扩大利润，私人监狱管理需要监狱全满。因此，私营化会带来院外活动集团，为了它的利益，希望监狱人多，有可能对刑事司法制度产生压力，要它多送来囚犯。

14. 古巴声明许多国家有真正的问题，诸如高犯罪率、监狱里过分拥挤、设施不足、缺乏胜任的公务员，但这不是把问题交给私人部门的理由。国家应努力设法解决这些问题，寻求适当途径，重新确立公共服务的价值和有效性。监狱私营化是个很重要、但也很有争议的课题。然而，私人管理比国家管理优越之处则还未被证实，尽管提出了许多理论、标准和做法。

15. 古巴支持米格尔·阿方索·马丁内斯先生在第E/CN.4/Sub.2/1991/56号文件中所表达的观点，认为小组委员会的行动应是决定和建议监狱私营化：

- (a) 能否充分解决许多国家在司法裁判方面所面临的问题；
- (b) 能否充分保证有效地保护囚犯人权；
- (c) 能否成为合适工具，实现社会司法制裁的改造、教育和复原的目的。

16. 鉴于上述情况，古巴政府认为不妨任命一位特别报告员来深入研究监狱私营化问题，这一责任应交给一个有能力专门从事这种微妙调查的小组委员会成员。此外，如果任命特别报告员的话，他还应提交一份报告，供小组委员会第四十六届会议审议。

XX XX XX XX XX