

organs of the Council. He cited as an example the duplication of work between regional and functional United Nations bodies. Such duplication resulted in an unnecessarily complicated organizational structure.

Thirdly, he emphasized the absolute necessity for the adoption of a strict system of work priorities.

The representative of France felt that the key problems raised by the Polish representative, namely, reconstruction, development, and stability, were of too broad a nature to be satisfactorily dealt with in a short period of time.

He urged that certain immediate problems of a specific nature should be considered. He cited the case of the Fiscal Commission. The Commission's programme of work appeared to be of a very long-term nature, instead of being restricted to specific tasks which would result in concrete recommendations.

Mr. OWEN (Assistant Secretary-General in charge of Economic Affairs) referring to the comments of the Polish representative on the General Assembly resolution on the world cereal shortage, explained that the Secretariat had been in constant communication with the Food and Agriculture Organization. The FAO was, even then preparing a report based on replies to a questionnaire sent to Member Governments. That report would be available to the Committee within a week, and the Committee might wish to invite the FAO representative to discuss it.

The meeting rose at 12.55 p.m.

THIRTY-FOURTH MEETING

*Held at Lake Success, New York,
on Monday, 29 September 1947, at 11.15 a.m.*

Chairman: Mr. H. SANTA CRUZ (Chile).

The CHAIRMAN, in opening the meeting, stated that, in accordance with the suggestion made by the Assistant Secretary-General in charge of Economic Affairs, an invitation was being extended to the Director-General of the Food and Agriculture Organization to present to the Committee the FAO report prepared in connexion with the General Assembly resolution 45 (I)¹ relating to the world shortage of cereals and other foodstuffs.

6. Discussion of chapter II of the report of the Economic and Social Council (document A/382)

Mr. MAYHEW (United Kingdom), commenting on the statements made at the preceding meeting by the representatives of France and Poland, stated that his delegation warmly endorsed the points made by the representative of France concerning chapter II of the Council's report.

While the Council had performed an outstanding organizational job, he was disappointed

¹ See *Resolutions adopted by the General Assembly during the second part of its first session.*

différents organes du Conseil. Il cite en exemple la duplication du travail entre les organismes régionaux et les organismes centraux des Nations Unies. Cette duplication entraîne une complication inutile de la structure de l'Organisation.

Troisièmement, il souligne l'absolue nécessité d'adopter un système de priorités strict pour le travail.

Le représentant de la France estime que les problèmes fondamentaux énoncés par le représentant de la Pologne, c'est-à-dire la reconstruction, la mise en valeur et la stabilité, sont d'une nature trop vaste pour être traités de façon satisfaisante en un bref délai.

Il demande instamment que l'on étudie certains problèmes urgents de nature bien déterminée. Il cite le cas de la Commission fiscale. Le programme de travail de cette Commission se révèle comme devant porter sur une très longue période au lieu d'avoir été réduit à des tâches déterminées qui pourraient donner lieu à des recommandations positives.

M. OWEN (Secrétaire général adjoint chargé des affaires économiques) explique, à propos des observations formulées par le représentant de la Pologne sur la résolution de l'Assemblée générale ayant trait à la pénurie mondiale des céréales, que le Secrétariat a été en rapports constants avec l'Organisation pour l'alimentation et l'agriculture. Cette organisation prépare en ce moment même un rapport basé sur les réponses à un questionnaire envoyé aux Etats Membres. Ce rapport sera mis à la disposition de la Commission la semaine prochaine, et il se peut que la Commission veuille inviter le représentant de l'OAA à la discussion.

La séance est levée à 12 h. 55.

TRENTE-QUATRIEME SEANCE

*Tenue à Lake Success, New-York,
le lundi 29 septembre 1947, à 11 h. 15.*

Président: M. H. SANTA CRUZ (Chili).

En ouvrant la séance, le PRÉSIDENT déclare que suivant la suggestion du Secrétaire général adjoint chargé des affaires économiques, le Directeur général de l'Organisation pour l'alimentation et l'agriculture a été invité à présenter à la Commission le rapport préparé par l'OAA, conformément à la résolution 45 (I)¹ de l'Assemblée générale, sur la pénurie mondiale des céréales et autres produits alimentaires.

6. Examen du chapitre II du rapport du Conseil économique et social (document A/382)

M. MAYHEW (Royaume-Uni) commente les déclarations que les représentants de la France et de la Pologne ont faites à la séance précédente, et déclare que sa délégation souscrit en tous points aux observations faites par le représentant de la France au sujet du chapitre II du rapport du Conseil.

Alors que le Conseil a accompli un travail d'organisation remarquable, M. Mayhew exprime

¹ Voir les *Résolutions adoptées par l'Assemblée générale pendant la deuxième partie de sa première session.*

that its Economic and Employment Commission had not prepared better reports, and that it had not accomplished more useful work at the technical level.

The problem of full employment was extremely complex. Some of the issues involved were of great concern to the International Labour Organisation. He also called attention to the charter drawn up by the Preparatory Committee of the International Trade Organization, a document of great importance from the standpoint of full employment. The Economic and Employment Commission should come to grips with the technical implications of full employment, in consultation with the specialized agencies.

Mr. Mayhew shared the concern of the representatives of France and Poland in the problem of effective co-ordination of the work of the Council and the specialized agencies, and he supported Mr. Lange's suggestion for a periodic survey by the Secretariat on world economic conditions.

Taking up Mr. Lange's statement on the Paris Conference of sixteen nations, Mr. Mayhew said that it was based on two bases: First, prosperity is indivisible and the economies of Eastern and Western Europe are interdependent; and secondly, the work of the Committee on European Economic Co-operation, being outside the framework of the United Nations, cut across the economic interdependence of Eastern and Western Europe. Mr. Lange had stated that Europe could not be successfully reconstructed on the basis of division between Eastern and Western Europe, that Poland could play an important part on the basis of unity, and finally that the United Nations was the proper place for economic co-operation and that the sixteen-nation Paris Conference was preventing such co-operation.

Mr. Mayhew stated that his Government warmly endorsed the first thesis that the principle of economic unity was of utmost value to all European nations. For that reason the United Kingdom had supported the establishment of the Economic Commission for Europe and had been active in negotiating trade agreements with Poland, Yugoslavia, Roumania and the Union of Soviet Socialist Republics. However, that economic interdependence had been acknowledged by the Paris Conference itself. It was clear to all that close ties were necessary between Eastern and Western Europe.

He felt, however, that all the points made by Mr. Lange were reasons not for attacking the Paris Conference but rather for joining it. He wished to correct Mr. Lange's implication that the Eastern European countries had been excluded from the Conference, since all European countries had been invited with the exception of Franco Spain. It was surprising that a Government as well aware as Poland of the need for economic unity had rejected the invitation. In recognition of the economic interdependence of Europe, invitations had been issued even to non-member States; for example, to Eire which had played an important role at the Paris Conference, but which was not eligible

sa déception que la Commission des questions économiques et de l'emploi n'ait pas préparé de meilleurs rapports et qu'elle n'ait pas effectué un travail plus utile sur le plan technique.

Le problème du plein emploi est extrêmement complexe. Certaines des questions qu'il implique intéressent fortement l'Organisation internationale du travail. M. Mayhew attire également l'attention des membres de la Commission sur la charte élaborée par la Commission préparatoire de l'Organisation internationale du commerce; ce document est très important du point de vue du plein emploi. La Commission des questions économiques et de l'emploi devrait s'attaquer aux questions techniques liées au problème du plein emploi, en consultant à ce propos les institutions spécialisées.

M. Mayhew partage l'intérêt que portent les représentants de la France et de la Pologne au problème d'une coordination efficace des activités respectives du Conseil et des institutions spécialisées; il appuie la suggestion de M. Lange relative à un examen périodique par le Secrétariat des conditions économiques mondiales.

Passant à l'examen des déclarations de M. Lange sur la Conférence des seize nations à Paris, M. Mayhew déclare qu'elles s'inspirent de deux thèses: premièrement, la prospérité est indivisible et il y a interdépendance entre l'économie de l'Europe orientale et l'économie de l'Europe occidentale; deuxièmement, l'activité de la Commission de coopération économique européenne, qui s'exerce hors du cadre des Nations Unies, apporte des entraves à l'interdépendance économique de l'Europe orientale et de l'Europe occidentale. M. Lange a déclaré que la reconstruction de l'Europe ne peut pas être menée à bonne fin si l'on sépare l'Europe orientale de l'Europe occidentale, que la Pologne peut jouer un rôle important sur la base de l'unité, et enfin que les Nations Unies sont l'organisation qualifiée pour assurer la coopération économique, et que la Conférence des seize nations à Paris fait obstacle à cette coopération.

M. Mayhew déclare que son Gouvernement souscrit très volontiers à la première thèse suivant laquelle l'unité économique est du plus haut prix pour toutes les nations européennes. C'est pour cette raison que le Royaume-Uni a favorisé la création de la Commission économique pour l'Europe et a négocié activement des accords commerciaux avec la Pologne, la Yougoslavie, la Roumanie et l'Union des Républiques socialistes soviétiques. Cette interdépendance économique a d'ailleurs été reconnue par la Conférence de Paris elle-même. Pour tous il est clair que des liens étroits sont nécessaires entre l'Europe orientale et l'Europe occidentale.

M. Mayhew estime cependant que toutes les observations faites par M. Lange constituent des raisons non pas d'attaquer la Conférence de Paris, mais plutôt de s'y associer. Il désire rectifier les insinuations de M. Lange selon lesquelles les pays de l'Europe orientale auraient été exclus de la Conférence; en effet, tous les pays européens, à l'exception de l'Espagne franquiste, ont été invités. Il est surprenant qu'un Gouvernement aussi averti de la nécessité de l'unité économique que celui de la Pologne ait décliné l'invitation. Reconnaissant l'interdépendance économique de l'Europe, les organisateurs de la Conférence ont même invité les Etats non membres, l'Irlande, par exemple, qui a joué un rôle

to attend the present meeting. Any remedy which Poland could offer for that situation would be warmly welcome. The door had not been closed at any stage to the participation of any European country. On 22 September 1947, Mr. Bevin had reiterated that principle in his invitation to all European countries to join in a customs union study group. Clearly, the Paris Conference had in no way been exclusive.

Mr. Lange had made the point that the Paris Conference had by-passed the Economic Commission for Europe and had implied that, if that Commission had been used, the co-operation of Eastern European countries would have been obtained. That, however, contrasted with other statements of the Eastern European Governments. For example, on 10 July 1947, the Polish Foreign Minister, in formally declining the invitation to the Paris Conference, had given as his reasons: First, that the proposals were contrary to a principle which was considered cardinal by the Polish Government, namely that the economic reconstruction of Germany should not have priority over that of nations which had been victims of aggression; secondly, that the Committee on Co-operation, through its directives, would gain ascendancy over the sovereign countries participating in the Conference; and, thirdly, that the programme and organization of that Conference did not ensure United States participation in giving economic assistance. This refusal made no reference to the Economic Commission for Europe or to any other machinery of the United Nations. On 22 June 1947, the USSR Minister in London, in a letter to Mr. Bevin, had made no alternative suggestion and had not referred to the Economic Commission for Europe. Failure to use the Economic Commission for Europe was therefore not a primary reason for those refusals.

Mr. Mayhew stated that it was undeniable that the Economic Commission for Europe was not prepared to undertake such heavy responsibilities at the time of Mr. Marshall's statement on 5 June 1947; the Commission met in embryonic form on 5 July 1947. Accordingly, France and the United Kingdom had approached the Union of Soviet Socialist Republics to see if it could draw up a preliminary agreed plan of work to present to the Economic Commission for Europe. In reply, Mr. Molotov had denounced the proposal on the grounds that it would not result in an all-inclusive programme for Europe, but would lead to the imposition of the will of stronger nations upon the weaker, thus impairing their sovereignty. There had been no indication in the attitude of Poland and the USSR that they would have co-operated in the Marshall Plan within the Economic Commission for Europe.

Mr. Mayhew pointed out that the Paris Conference was not contrary to the principles of the United Nations Charter; that the economic problems of Europe were of the utmost urgency; and that as early as 11 December 1946 the

important à la Conférence de Paris, mais qui n'a pas qualité pour assister à la présente séance. Tout remède que la Pologne pourrait proposer à cette situation sera bien accueilli. A aucun moment la porte n'a été fermée à la participation d'un pays européen quelconque. Le 22 septembre 1947, M. Bevin a réaffirmé ce principe en conviant tous les pays européens à se réunir en un groupe chargé de l'étude d'une union douanière. Il est clair que la Conférence de Paris n'a été d'aucune manière exclusive.

M. Lange a prétendu que la Conférence de Paris avait voulu ignorer la Commission économique pour l'Europe et a laissé entendre que l'on aurait obtenu la coopération des pays de l'Europe orientale si le problème avait été laissé aux soins de la Commission. Or, ces déclarations, sont en contradiction avec d'autres déclarations émanant des Gouvernements de l'Europe orientale. Le 10 juillet 1947 par exemple, le Ministre des Affaires étrangères de Pologne, en déclinant officiellement l'invitation à la Conférence de Paris, a donné de son refus les raisons suivantes: premièrement, les propositions vont à l'encontre d'un principe que le Gouvernement polonais considère comme essentiel, à savoir que la reconstruction économique de l'Allemagne ne doit pas avoir la priorité sur celle des nations qui ont été victimes de l'agression; deuxièmement, la Commission de coopération, par ses directives, se placerait au-dessus des pays souverains participant à la Conférence; troisièmement, le programme et l'organisation de la Conférence ne garantissent pas la participation des Etats-Unis à l'aide économique. Ce refus ne fait aucune mention de la Commission économique pour l'Europe ni de tout autre organe des Nations Unies. Dans une lettre à M. Bevin en date du 22 juin 1947, le Ministre de l'Union des Républiques socialistes soviétiques à Londres n'a fait aucune contre-proposition et n'a pas mentionné la Commission économique pour l'Europe. Le fait de n'avoir pas fait appel à la Commission économique pour l'Europe n'est donc pas la raison primordiale qui a motivé ces refus.

M. Mayhew déclare qu'il est indéniable que la Commission économique pour l'Europe n'était pas préparée à assumer des responsabilités aussi lourdes au moment de la déclaration de M. Marshall, le 5 juin 1947; la Commission s'est réunie sous une forme embryonnaire le 5 juillet 1947. En conséquence, la France et le Royaume-Uni ont pris contact avec l'Union des Républiques socialistes soviétiques pour étudier la possibilité d'élaborer, d'un commun accord, un plan de travail préparatoire à soumettre à la Commission économique pour l'Europe. Dans sa réponse, M. Molotov a repoussé cette proposition en prétendant que la Conférence n'aboutirait pas à la mise au point d'un programme d'ensemble pour l'Europe, mais se traduirait par l'imposition de la volonté des nations fortes aux nations faibles, dont la souveraineté serait ainsi compromise. Rien dans l'attitude de la Pologne et de l'URSS n'indiquait que ces deux pays auraient apporté leur contribution à la réalisation du plan Marshall dans le cadre de la Commission économique pour l'Europe.

M. Mayhew fait observer que la Conférence de Paris n'est pas en contradiction avec les principes de la Charte des Nations Unies; la solution des problèmes économiques de l'Europe est une affaire d'extrême urgence; dès le 11 dé-

General Assembly had passed resolution 48 (I)¹ envisaging the granting of aid by one State to another. The Marshall Plan was therefore a direct contribution to the implementation of that resolution.

Mr. Lange had drawn attention to the economic collaboration between Poland and Czechoslovakia embracing investments, new projects, common economic planning, and exchange of technological and scientific information, all of which paralleled the co-operation of the sixteen-nation Paris Conference and were wholly in accordance with the Charter.

It could be argued that the special machinery set up by Poland and Czechoslovakia outside the United Nations conflicted with the Polish resolution (document A/C.2/108). The fault, however, lay not with the machinery but with the resolution which therefore needed amendment to bring it into conformity with General Assembly resolution 48 (I) permitting collaboration between one country and another.

The first part of the Polish resolution was redundant, it lacked dignity, and represented unjustified criticism of certain Member States; the second part was useful and constructive.

Finally, with regard to the position of Germany as it resulted from the work of the Paris Conference, Mr. Mayhew pointed out that there was no question of giving priority to the reconstruction of Germany; that the security aspects of that problem had been kept constantly in mind, but Germany had been considered in terms of the economic needs of the rest of Europe. The fundamental policies regarding Germany constituted a four-Power matter which was to be dealt with by their Ministers for Foreign Affairs.

Summing up, Mr. Mayhew said that there was no disagreement regarding the economic interdependence of Europe; that all arguments had shown that it was not wrong for the sixteen nations to participate in the Paris Conference but that it was wrong for Poland and the other European countries to refuse to join. The sixteen-nation Paris Conference represented an incomplete group only because Poland and other Eastern European countries had voluntarily stood aside; the sixteen nations had been ready to act as well as to talk in terms of economic collaboration and reconstruction.

Mr. HANC (Czechoslovakia) considered the report from three mutually interdependent aspects. The first aspect was concerned with the way in which the activities of the Economic and Social Council had been summarized. He thought that from that point of view the report was satisfactory.

The second aspect dealt with the activities of the Economic and Social Council and its subsidiary bodies. He regretted that the resolutions of the Economic and Employment Commission were too general — partly a result of the tendency

cembre 1946, l'Assemblée générale a adopté la résolution 48 (I)¹ aux termes de laquelle un Etat peut accorder son aide à un autre Etat. Le plan Marshall est, par conséquent, une contribution directe à la mise en application de cette résolution.

M. Lange a attiré l'attention des membres de la Commission sur la collaboration économique entre la Pologne et la Tchécoslovaquie, collaboration qui s'étend aux investissements, aux projets nouveaux, à des directives économiques communes, à l'échange d'informations technologiques et scientifiques; cette collaboration est en tous points parallèle à celle des seize nations participant à la Conférence de Paris et est parfaitement conforme à la Charte.

Mais on pourrait dire que les dispositions spéciales prises par la Pologne et la Tchécoslovaquie en dehors de l'Organisation des Nations Unies sont en contradiction avec la résolution polonaise (document A/C.2/108). Toutefois, ce ne sont pas ces dispositions qu'il faut incriminer mais bien la résolution, qu'il faudrait donc amender pour la mettre en accord avec la résolution 48 (I) de l'Assemblée générale permettant la collaboration entre deux pays.

La première partie de la résolution polonaise manque de dignité, contient des éléments superflus et représente une critique injustifiée contre certains Etats Membres; la deuxième partie est utile et constructive.

Finalement, quant à la situation de l'Allemagne telle qu'elle résulte des travaux de la Conférence de Paris, M. Mayhew souligne qu'il n'est pas question d'accorder priorité à la reconstruction de l'Allemagne; les incidences de ce problème sur la sécurité n'ont pas été perdues de vue un instant, mais la situation de l'Allemagne a été considérée en fonction des besoins économiques du reste de l'Europe. La politique fondamentale à adopter vis-à-vis de l'Allemagne est un problème du ressort des quatre Puissances occupantes qui doit être traité par leurs Ministres des Affaires étrangères.

En résumé, M. Mayhew déclare qu'il n'y a eu aucun désaccord au sujet de l'interdépendance économique des pays européens; la discussion a montré que les seize nations n'ont pas eu tort de participer à la Conférence de Paris, mais que la Pologne et certains autres pays européens ont eu tort de refuser de s'y joindre. Les seize pays réunis à la Conférence de Paris n'ont représenté un groupe incomplet que parce que la Pologne et d'autres nations de l'Europe orientale se sont délibérément tenues à l'écart; mais ils se sont montrés prêts non seulement à parler de collaboration et de reconstruction économiques, mais aussi à agir dans ce domaine.

M. HANC (Tchécoslovaquie) examine le rapport sous trois aspects solidaires. Le premier a trait à la façon dont les travaux du Conseil économique et social ont été résumés. De ce point de vue, il estime que le rapport est satisfaisant.

Le second est la question de l'activité du Conseil économique et social, de ses sous-commissions et organes subsidiaires. L'orateur constate avec regret que les résolutions de la Commission des questions économiques et de l'emploi ont un

¹ See *Resolutions adopted by the General Assembly* during the second part of its first session.

¹ Voir les *Résolutions adoptées par l'Assemblée générale* pendant la seconde partie de sa première session.

to embrace too much — and had therefore not resulted in action by the Economic and Social Council. He hoped that in the coming year effect could be given to the resolutions of the Economic and Employment Commission. Referring to the studies which that Commission proposed to undertake in co-operation with the Secretariat, he stressed the desirability of regular reports to the Council dealing with world economic conditions and trends, analyzing the patterns of industrialization and surveying the distribution of commodities in short supply. The success or failure of the Economic and Social Council depended mainly upon co-operation from Governments in providing the necessary data for such studies. Pointing to the establishment of regional economic commissions, he suggested that the Economic and Employment Commission, in examining the questions involved in the creation of such commissions, should take fully into account the indivisibility and interdependence of world economy. He recalled that Czechoslovakia had not sponsored the Economic Commission for Europe, fearing that it would only add to the machinery of the United Nations. He regretted that that Commission had not so far had an opportunity of dealing with substantive questions.

Turning to the draft charter of the International Trade Organization, he pointed out that, in view of the existing shortages of goods and foreign exchange, it was not possible to introduce the principle of non-discrimination without certain qualifications.

Concerning the third aspect, the more general review of the economic activities of the United Nations, he stated that the Economic and Social Council — in spite of the absence of adequate action — had proved its competence to handle the problems submitted to it. Mistrust in its work or in its position in the framework of the United Nations was not justified. He further stressed the importance of the resolution submitted by Poland and called upon all Member States to use the machinery of the United Nations in settling fundamental international economic problems. The United Nations could only accomplish its economic tasks as laid down by the Charter if Members were giving full support to its economic organ, the Economic and Social Council. A divergence of opinion had developed in the Security Council in regard to voting procedure, but no such divergence would arise in the case of the Economic and Social Council. He believed that Member Governments should co-operate to avoid a weakening of the position of the Economic and Social Council, which had been designed at San Francisco as the highest authority in the economic field.

Reminding the Committee that Czechoslovakia had immediately participated in all the United Nations organizations, he stated that its Government and people had realized that each war-devastated country had primarily to take care of

caractère trop général — défaut dû en partie à une tendance à vouloir embrasser des sujets trop vastes. En conséquence, ces résolutions n'ont pas été suivies d'action de la part du Conseil économique et social. Il espère que les résolutions de la Commission des questions économiques et de l'emploi pourront être exécutées au cours de l'année à venir. Parlant des études que la Commission des questions économiques et de l'emploi se propose d'entreprendre en collaboration avec le Secrétariat, il insiste sur l'utilité qu'il y aurait à présenter au Conseil des rapports réguliers sur les conditions et les tendances de l'économie mondiale, sur les différents types d'industrialisation, ainsi que sur la distribution des produits dont il y a pénurie. Le succès ou l'échec du Conseil économique et social dépendent essentiellement de la bonne volonté que mettront les Gouvernements à fournir les renseignements nécessaires à ces enquêtes. Passant à la création de commissions économiques régionales, il estime que la Commission des questions économiques et de l'emploi devrait, en étudiant les questions soulevées par la création de ces commissions, tenir pleinement compte du fait que l'économie mondiale forme un tout indivisible dont toutes les parties sont solidaires. Il rappelle que si la Tchécoslovaquie n'a pas appuyé la création de la Commission économique pour l'Europe, c'est qu'elle craignait que cette Commission ne soit qu'un organe de plus dans la structure des Nations Unies. Il regrette que la Commission économique pour l'Europe n'ait pas encore eu l'occasion de s'occuper de questions vraiment importantes.

Examinant ensuite le projet de charte de l'Organisation internationale du commerce, il fait remarquer qu'en raison de la pénurie actuelle de marchandises et de devises étrangères, il est impossible d'y introduire le principe de non discrimination sans fixer certaines conditions à son application.

Passant au troisième aspect, qui a trait au tableau d'ensemble de l'activité économique des Nations Unies, il déclare que bien qu'il n'ait pas pris les mesures adéquates, le Conseil économique et social a prouvé qu'il était capable de traiter les problèmes qui lui sont soumis. Un manque de confiance en son œuvre ou en l'importance de sa position dans la structure des Nations Unies est injustifié. Il souligne à nouveau l'importance de la résolution présentée par la Pologne et demande à tous les Etats Membres de confier aux Nations Unies le soin de régler les problèmes fondamentaux de l'économie internationale. Les Nations Unies ne pourront s'acquitter du rôle économique que leur assigne la Charte que si les Etats Membres de l'Organisation donnent leur plein appui à son organe économique, le Conseil économique et social. Une divergence d'opinion s'est faite jour au Conseil de sécurité à propos de la procédure de vote, mais ceci ne se produira pas au Conseil économique et social. Il estime que les Gouvernements des Etats Membres devraient travailler de concert pour éviter un affaiblissement du Conseil économique et social, qui, à San-Francisco, avait été désigné comme l'autorité la plus haute dans le domaine économique.

Rappelant à la Commission que la Tchécoslovaquie a immédiatement participé à tous les organes des Nations Unies, il déclare que le Gouvernement et le peuple tchécoslovaques se sont rendus compte que chaque pays dévasté par la

its own reconstruction. Czechoslovakia, with its limited resources, had succeeded in coping with the chaos resulting from the enemy occupation and had entered as soon as it had been possible into trade relations with other nations. In the same constructive spirit it hoped to co-operate in the Economic and Social Council with the other members.

Mr. MONGE (Peru) considered that the general problems before the Economic and Social Council included several questions to be solved simultaneously, namely, the financial needs of devastated areas, regional economic problems, trade and employment, conservation of resources, and fiscal and financial questions.

The principle that prosperity and peace were indivisible, to which the representative of Poland had referred, applied particularly to countries which were able to provide food and raw materials to devastated areas, but whose production was impeded by lack of equipment.

Owing to financial and exchange difficulties, Latin-American countries could not develop their production sufficiently and were therefore not in a position to export their surpluses to countries in need of assistance. For example, at the Paris Conference, the Latin-American countries were presumed to be in a position to contribute goods to the amount of 6 billion dollars of the total of 26 billion dollars required for the reconstruction of Western European countries. At present, however, they were not in a position to give such assistance. Their economy had suffered in the following three ways: First, through the rise of internal prices and wages; secondly, through shortage of industrial and agricultural equipment; and thirdly, through shortage of foreign exchange due to disequilibrium in the balance of payments.

Foreign capital investors should abandon old methods of investment and adapt themselves to post-war realities. The essence of international financing was proper co-ordination between private capital and public banking together with the proper guarantees for foreign investment. Referring to section 9, sub-section 10, of chapter II of the report of the Economic and Social Council dealing with consumption, production, investment, national income and balance of payments, he noted that another very important problem which needed to be considered at present was that of inflation.

The international code of foreign investments, which the Economic and Employment Commission had instructed its Sub-Commission on Development to study, would be very important in protecting the interests of creditor and debtor countries alike and in stimulating the international flow of capital.

He regretted that in the report attention had been concentrated on the reconstruction of areas directly devastated by the war, without due consideration being given to the fact that the economies of other countries had also suffered as a result of the war.

However, the prospects for Latin-American countries were being improved through regional

guerre devait, avant toute chose, s'occuper de sa propre reconstruction. La Tchécoslovaquie, malgré ses ressources limitées, a réussi à venir à bout du désordre provoqué par l'occupation ennemie et à nouer aussi rapidement que possible des relations commerciales avec d'autres nations. Dans ce même esprit constructif, son pays espère collaborer avec les autres Membres des Nations Unies au sein du Conseil économique et social.

M. MONGE (Pérou) estime que les problèmes généraux soumis au Conseil économique et social renferment plusieurs questions qui réclament des solutions simultanées, notamment: les besoins financiers des pays dévastés, les problèmes économiques régionaux, le commerce et l'emploi, la conservation des ressources, enfin les questions fiscales et financières.

Le principe de l'indivisibilité de la prospérité et de la paix qu'a invoqué le représentant de la Pologne s'applique tout particulièrement aux pays qui sont en mesure de fournir des produits alimentaires et des matières premières aux régions dévastées, mais dont la production est entravée par la pénurie d'outillage.

Du fait de difficultés financières et d'un manque de devises étrangères, les pays d'Amérique latine ne peuvent développer suffisamment leur production et ne peuvent donc pas envoyer leurs surplus aux pays qui ont besoin d'assistance. A la Conférence de Paris, par exemple, on escomptait que les pays d'Amérique latine fourniraient 6 milliards de dollars de marchandises sur les 26 milliards de dollars nécessaires à la reconstruction des pays d'Europe occidentale. Mais, pour le moment, ils sont incapables de fournir l'aide requise. Leur économie a souffert de trois façons: tout d'abord, de la hausse des prix et des salaires intérieurs; ensuite, de la pénurie d'outillage industriel et agricole; en troisième lieu, de la pénurie de devises étrangères due au déséquilibre de la balance des paiements.

Les capitalistes qui procèdent à des investissements à l'étranger devraient abandonner les vieilles méthodes d'investissement et s'adapter aux réalités d'après-guerre. Le financement international repose essentiellement sur une coordination entre les capitaux privés et les financements bancaires ainsi que sur les justes garanties données aux capitaux étrangers. Faisant allusion au chapitre II, section 9, paragraphe 10, du rapport du Conseil économique et social qui a trait à la consommation, à la production, aux investissements, aux revenus nationaux et aux balances des paiements, il fait remarquer qu'un autre problème très important dont l'étude s'impose à l'heure actuelle est celui de l'inflation.

Le code international des investissements étrangers que la Commission des questions économiques et de l'emploi a invité sa Sous-Commission du développement à étudier, aurait une très grande importance pour la protection des intérêts des pays créditeurs comme des pays débiteurs; il contribuerait également à stimuler le mouvement international des capitaux.

M. Monge regrette que, dans le rapport, on se soit penché essentiellement sur la reconstruction des régions directement dévastées par la guerre sans accorder toute l'attention requise au fait que l'économie des autres pays a également souffert de la guerre.

Les perspectives économiques des pays de l'Amérique latine s'améliorent cependant grâce

Pan-American co-operation and by the proposal of the Economic and Social Council to establish an economic commission for Latin America¹. The Peruvian delegation had never opposed the creation of such a commission and had only considered it convenient to have the proposal studied first by the Economic Commission of the Pan-American Union; the United Nations should make the final decision in this matter.

The Peruvian delegation was well satisfied with the work of the various commissions of the Economic and Social Council as evidenced by the importance and diversity of the data collected. He suggested that the Secretariat should be charged with the collection, co-ordination and publication of the data with a view to avoiding duplication.

He supported the suggestion of the representative of Poland that such data should be published annually, and also his proposal that the Secretariat should be charged with reporting how far the resolutions of the Economic and Social Council were being implemented.

He emphasized the desire of Latin-American countries to develop their production, and stated that some means had to be found of solving the crucial balance of payments problem. If this were done, it would be possible to re-establish the equilibrium and productivity of the economies of the countries concerned, which would thereby be enabled to do their share in assisting in the reconstruction of devastated countries.

The first field in which victory for peace was to be achieved was the economic and social one.

The meeting rose at 1.40 p.m.

THIRTY-FIFTH MEETING

*Held at Lake Success, New York,
on Thursday, 2 October 1947, at 11 a.m.*

Chairman: Mr. H. SANTA CRUZ (Chile).

7. Discussion of chapter II of the report of the Economic and Social Council (document A/382)

Mr. ABURTO (Chile) agreed with the conclusions of chapter II. He stressed the necessity of avoiding political conflicts in order that the work of the Committee might help to establish economic stability, and so gain the confidence of the public. The economic situation in various regions of the world had deteriorated; inflation in Latin America was affecting all classes; the United States was facing inflation which aggravated economic conditions in the rest of the world.

He mentioned the measures taken by the Economic and Social Council with respect to economic stability and development. The Economic Commission for Europe and the Economic Commission for Asia and the Far East had been established to deal with the problems of devastation on the spot, but the economic crisis in Europe and the need for economic development in the Far East led to the conclusion that

à la coopération panaméricaine et à la proposition du Conseil économique et social de créer une commission économique pour l'Amérique latine¹. La délégation du Pérou ne s'est jamais opposée à la création de cette commission, elle estime seulement qu'il conviendrait que la Commission économique de l'Union panaméricaine étudie au préalable cette proposition; les Nations Unies devront prendre la décision finale à ce sujet.

La délégation du Pérou est fort satisfaite du travail des différentes Commissions du Conseil économique et social, qui se reflète dans l'importance et la diversité de la documentation réunie. Il propose que l'on invite le Secrétariat à réunir, coordonner et publier cette documentation afin d'éviter des doubles emplois.

Il appuie la proposition du représentant de la Pologne de faire publier chaque année une documentation de ce genre et de charger le Secrétariat de faire un rapport indiquant dans quelle mesure les résolutions du Conseil économique et social sont appliquées.

Il insiste sur le désir qu'ont les pays d'Amérique latine de développer leur production et indique qu'il lui paraît indispensable de trouver un moyen de résoudre le problème crucial de la balance des paiements. Si ce problème était résolu, il serait possible de rétablir l'équilibre économique et la capacité de production des pays intéressés; ils pourraient alors contribuer à la reconstruction des pays dévastés.

C'est dans le domaine économique et social qu'il faut remporter d'abord la victoire qui doit assurer la paix.

La séance est levée à 13 h. 40.

TRENTE-CINQUIEME SEANCE

*Tenue à Lake Success, New-York,
le jeudi 2 octobre 1947, à 11 heures.*

Président: M. H. SANTA CRUZ (Chili).

7. Examen du chapitre II du rapport du Conseil économique et social (document A/382)

M. ABURTO (Chili) accepte les conclusions du chapitre II. Il souligne la nécessité d'éviter les conflits politiques afin que les travaux de la Commission puissent contribuer à la réalisation de la stabilité économique et gagner de ce fait la confiance publique. La situation économique s'est aggravée dans diverses régions du monde; en Amérique latine, l'inflation affecte toutes les classes de la société; les Etats-Unis sont menacés d'une inflation qui a aggravé les conditions économiques dans le reste du monde.

Il cite les mesures prises par le Conseil économique et social au sujet de la stabilité et du développement économiques. La Commission économique pour l'Europe et la Commission économique pour l'Asie et l'Extrême-Orient ont été créées pour s'occuper sur place des problèmes posés par les dévastations, mais la crise économique en Europe et la nécessité d'un développement économique en Extrême-Orient amènent

¹ See *Resolutions adopted by the Economic and Social Council* during its fifth session, No. 70 (V).

¹ Voir les *Résolutions adoptées par le Conseil économique et social* pendant sa cinquième session, N° 70 (V).