

FIFTY-FIRST MEETING

Held at Lake Success, New York,
on Wednesday, 29 October 1947, at 11.20 a.m.
Chairman: Mr. H. SANTA CRUZ (Chile).

25. Discussion of the Rapporteur's draft reports on the consideration of chapter II of the report of the Economic and Social Council (document A/C.2/120) and on the consideration of applications by Italy and Austria for membership in the International Civil Aviation Organization (document A/C.2/122)

Mr. HANC (Rapporteur) presented two draft reports. Referring to document A/C.2/120, he said that the draft resolution¹ in section IV, paragraph 4, was proposed as an over-all resolution, if the General Assembly wished to combine the resolutions from the Second, Third, and Joint Second and Third Committees dealing with the report of the Economic and Social Council (document A/382). He pointed out that a few changes in his report had been suggested after it was distributed. The Norwegian representative had proposed some changes which he had accepted. In paragraph 17 of section II, the following words should be inserted between "Norway" and "felt": "stated that his country was in favour of the Marshall Plan; he". After the word "reconstruction" in the same sentence, the words "through the Economic Commission for Europe" should be added. The Yugoslav delegate had requested that in paragraph 21, after the words "France and United Kingdom" at the end of the third sub-paragraph of paragraph 21 (e), the words "and Yugoslavia" should be added.

Mr. STINEBOWER (United States of America) said that the report was a faithful account of the proceedings, and moved its adoption. Referring to the explanation given by the Rapporteur on the resolution mentioned in paragraph 4 of section IV, he was not convinced that such a resolution was necessary but had no objections to it.

Mr. ARUTIUNIAN (Union of Soviet Socialist Republics) said he would not object to the adoption of document A/C.2/120 providing the changes clarifying the position of the USSR delegation, which he had submitted to the Rapporteur, were inserted. In regard to document A/C.2/122, he said that his delegation preferred a new wording for paragraph 4.² An amendment to para-

CINQUANTE ET UNIEME SEANCE

Tenue à Lake Success, New-York,
le mercredi 29 octobre 1947, à 11 h. 20.
Président: M. H. SANTA CRUZ (Chili).

25. Discussion des projets de rapports du Rapporteur sur l'examen du chapitre II du rapport du Conseil économique et social (document A/C.2/120) et sur l'examen des demandes d'admission de l'Italie et de l'Autriche au sein de l'Organisation de l'aviation civile internationale (document A/C.2/122)

M. HANC (Rapporteur) présente deux projets de rapports. Parlant du document A/C.2/120, il déclare que le projet de résolution¹ figurant au chapitre IV, paragraphe 4, est soumis en tant que résolution d'ensemble pour le cas où l'Assemblée générale voudrait combiner les résolutions des Deuxième et Troisième Commissions et celle de la Commission mixte des Deuxième et Troisième Commissions, relatives au rapport du Conseil économique et social (document A/382). Il signale que certaines modifications à son rapport ont été suggérées après distribution de ce document. Le représentant de la Norvège a proposé certaines modifications que le Rapporteur a acceptées. Au paragraphe 17 du chapitre II, entre les mots: "Norvège" et "a estimé", il faut insérer les mots: "a déclaré que son pays était en faveur du plan Marshall; il". Dans la même phrase, après le mot "européenne" il faut ajouter les mots "par l'intermédiaire de la Commission économique pour l'Europe". Le représentant de la Yougoslavie a demandé d'ajouter à l'alinéa e) du paragraphe 21, les mots: "et Yougoslavie" après les mots: "Royaume-Uni, Tchécoslovaquie".

M. STINEBOWER (Etats-Unis d'Amérique) déclare que le rapport constitue un compte rendu fidèle des travaux et il propose de l'adopter. Parlant des explications données par le Rapporteur au sujet de la résolution mentionnée au paragraphe 4 du chapitre IV, il dit n'être pas persuadé de la nécessité d'une telle résolution, mais il ne s'y oppose pas.

M. ARUTIUNIAN (Union des Républiques socialistes soviétiques) déclare qu'il ne s'opposera pas à l'adoption du document A/C.2/120, à condition que l'on y fasse figurer les modifications qu'il a présentées au Rapporteur pour préciser la position de la délégation de l'URSS. En ce qui concerne le document A/C.2/122, il indique que sa délégation préfère une nouvelle rédaction pour le paragraphe 4². Il a aussi proposé au Rap-

¹ The text of the draft resolution reads as follows:

"The General Assembly
"Takes note of chapter II of the report of the Economic and Social Council (document A/382)".

² The original text of paragraph 4 of the draft report reads as follows:

"4. The representative of the Union of Soviet Socialist Republics stated that the control of civil aviation in Austria rested with the Allied Control Authorities. In the draft treaty for Austria under consideration by the four Powers, there was a special section dealing with the regulation of civil aviation. In these circumstances, it would be politically inappropriate for Austria to be admitted to the International Civil Aviation Organization. The representative of Yugoslavia associated himself with the views of the representative of the USSR."

¹ Le texte de la résolution est ainsi conçu:

"L'Assemblée générale

"Prend bonne note du chapitre II du rapport du Conseil économique et social (document A/382)".

² Le texte primitif du paragraphe 4 du projet de rapport du Rapporteur est ainsi conçu:

"Le représentant de l'Union des Républiques socialistes soviétiques a déclaré que la direction de l'aviation civile en Autriche appartient aux autorités de contrôle alliées. Dans le projet de traité pour l'Autriche actuellement soumis à l'examen des quatre Puissances figure une clause spéciale relative à la réglementation de l'aviation civile. Dans ces conditions, il serait politiquement inopportun d'admettre l'Autriche dans l'Organisation de l'aviation civile internationale. Le représentant de la Yougoslavie s'est associé aux paroles du représentant de l'URSS."

graph 6¹ had also been submitted to the Rapporteur containing a correction of the incorrect statement made by the representative of the United Kingdom that no objection had been raised by the four occupying Authorities regarding the application by Austria for membership in the International Civil Aviation Organization. His remarks as representative of the Union of Soviet Socialist Republics were, as such, an objection by one of the Allied Control Authorities. With those two changes, he would approve the report.

Mr. DAVIES (United Kingdom) suggested that his point would be expressed more clearly if the first sentence of paragraph 6 ended as follows: "and that objections had not been raised by all four occupying Authorities".

Mr. ARUTIUNIAN (Union of Soviet Socialist Republics) read the USSR amendment, adding to paragraph 5 of section II of document A/C.2/120 the following sentence: "The representative of the Union of Soviet Socialist Republics thought that functional and regional commissions should work within the framework of functions determined by the Economic and Social Council, and that it was unnecessary to reconsider the character of the work of these Commissions."

He asked the representative of the United States of America whether he would agree to join in that amendment with the USSR, since the United States delegation had made a similar statement in the course of the discussion.

Mr. STINEBOWER (United States of America) agreed in principle.

It was decided that a new text would be drafted by the Rapporteur and the representatives of the Union of Soviet Socialist Republics and of the United States of America.

Mr. ARUTIUNIAN (Union of Soviet Socialist Republics) suggested that the following sentence in paragraph 2 should be deleted: "Several speakers also commented that political differences had delayed the economic work of the United Nations more than was originally anticipated and that more could be accomplished in the future should the political relations among nations not deteriorate," and that it should be replaced by a passage containing the names of the countries which had expressed the opinion mentioned in that sentence.

The RAPPORTEUR agreed.

Mr. ARUTIUNIAN (Union of Soviet Socialist Republics) requested that the following sentence should be added at the end of paragraph 8: "The representative of the Union of Soviet Socialist Republics stated that the question of the creation of an economic commission for the countries of Latin America was not on the agenda of the General Assembly and the inclusion, in the preamble of the resolution regarding an economic commission for the Middle East, of a clause approving the creation of an economic commission for Latin America was not appropriate."

¹ See fifty-second meeting.

porteur un amendement au paragraphe 6¹, amendement qui contient une déclaration inexacte du représentant du Royaume-Uni selon laquelle les quatre Puissances occupantes n'avaient élevé aucune objection contre la demande d'admission de l'Autriche dans l'Organisation de l'aviation civile internationale. Les observations que M. Arutiunian a présentées en sa qualité de représentant de l'Union des Républiques socialistes soviétiques constituaient justement une objection formulée par l'une des autorités de contrôle alliées. Il approuvera le rapport avec ces deux modifications.

M. DAVIES (Royaume-Uni) indique qu'on exposerait plus clairement sa position en finissant la première phrase du paragraphe 6 par les mots suivants: "il a rappelé que les quatre Puissances occupantes n'avaient pas toutes élevé d'objections".

M. ARUTIUNIAN (Union des Républiques socialistes soviétiques) donne lecture de l'amendement de l'URSS, qui ajoute au paragraphe 5 du chapitre II du document A/C.2/120 la phrase suivante: "Les représentants de l'Union des Républiques socialistes soviétiques ont déclaré qu'ils considéreraient que les commissions centrales et régionales devaient exercer leur activité dans le cadre des fonctions qui leur avaient été attribuées par le Conseil économique et social et qu'il n'y avait pas lieu de remettre en question, au cours de la session actuelle de l'Assemblée, la nature de ces fonctions."

M. Arutiunian demande au représentant des Etats-Unis d'Amérique s'il accepterait de se rallier à cet amendement puisque la délégation des Etats-Unis a fait une déclaration analogue au cours des débats.

M. STINEBOWER (Etats-Unis d'Amérique) accepte en principe.

La Commission décide qu'un nouveau texte sera rédigé par le Rapporteur et les représentants de l'Union des Républiques socialistes soviétiques et des Etats-Unis d'Amérique.

M. ARUTIUNIAN (Union des Républiques socialistes soviétiques) propose de supprimer la phrase: "Plusieurs d'entre eux ont fait également observer que des divergences d'ordre politique avaient retardé l'œuvre économique de l'Organisation plus qu'on ne le pensait à l'origine et qu'il serait possible de faire davantage, à l'avenir, si les relations politiques entre nations ne s'aggravent pas." Il conviendrait de la remplacer par un passage où seraient mentionnés les noms des pays qui ont exprimé l'opinion indiquée dans cette phrase.

Le RAPPORTEUR accepte cette modification.

M. ARUTIUNIAN (Union des Républiques socialistes soviétiques) demande l'addition de la phrase suivante à la fin du paragraphe 8: "Le représentant de l'Union des Républiques socialistes soviétiques a déclaré que la question de la création d'une commission économique pour les pays d'Amérique latine ne figurait pas à l'ordre du jour de l'Assemblée générale et qu'il ne seyait pas d'introduire dans le préambule d'une résolution relative à la commission économique pour le Moyen Orient une phrase approuvant la création de la commission économique pour l'Amérique latine."

¹ Voir la cinquante-deuxième séance.

Mr. ABURTO (Chile) agreed with the suggestion of the representative of the USSR. He also proposed that the list of countries supporting the creation of an economic commission for Latin America should include Sweden, the United Kingdom, India and France.

Mr. STINEBOWER (United States of America) suggested that the amendment proposed by the representative of the USSR pertained more properly to paragraph 9, dealing with an economic commission for the Middle East, than to paragraph 8.

The RAPPORTEUR accepted the amendments from the representatives of the Union of Soviet Socialist Republics and Chile. With respect to the one proposed by the latter, he suggested the addition of Iraq to the list of countries. He would consult the representatives of the USSR and of the United States regarding the placing of the USSR representative's amendment in paragraph 8 or 9.

Mr. DAVIES (United Kingdom) pointed out that his delegation had expressed support of an economic commission for Latin America during the discussion of the establishment of a commission for the Middle East, and if any mention of that support were made, it should be in paragraph 9 and not in paragraph 8.

Mr. BEAUDOIN (Canada) felt that, in connexion with the question of the establishment of an economic commission for the Middle East, mention should be made of the fact that the Committee had had a lengthy discussion of paragraph 5 of the Egyptian resolution (document A/C.2/114/Rev.1).

Mr. UMARI (Iraq) said that the discussion regarding paragraph 5 of the Egyptian resolution had been due to a misunderstanding as to the inclusion of all Middle East countries, and the mention of the Arab League as only one of a number of regional organizations.

The CHAIRMAN stated that if there were no objections, the Rapporteur would take into account the comments made on paragraph 8.

Mr. ARUTIUNIAN (Union of Soviet Socialist Republics) wished to add, at the end of paragraph 7 of the English text, the following: "The representative of the Union of Soviet Socialist Republics stated that the Governments of the United States and of the United Kingdom, in violation of the Berlin decision regarding Germany, and independently of the Union of Soviet Socialist Republics and more or less independently of France, were taking decisions on a number of economic questions which affected Germany as a whole. For example, they had revised the level of German production, which had earlier been agreed upon by the occupying Powers. The Government of the United States was transforming the Ruhr into a base for carrying out its own plans in Europe."

The RAPPORTEUR stated that the report referred to that point in paragraph 13, but he had

M. ABURTO (Chili) est d'accord avec la proposition du représentant de l'URSS. Il propose également que l'on fasse figurer la Suède, le Royaume-Uni, l'Inde et la France dans la liste des pays qui ont appuyé la création d'une commission économique pour l'Amérique latine.

M. STINEBOWER (Etats-Unis d'Amérique) indique que l'amendement proposé par le représentant de l'URSS concerne le paragraphe 9, relatif à une commission économique pour le Moyen Orient, plutôt que le paragraphe 8.

Le RAPPORTEUR accepte les amendements des représentants de l'Union des Républiques socialistes soviétiques et du Chili. En ce qui concerne l'amendement proposé par ce dernier, il propose d'ajouter également l'Irak à la liste des pays partisans de la création de la commission. Le Rapporteur consultera les représentants de l'URSS et des Etats-Unis sur le point de savoir s'il y a lieu d'insérer l'amendement du représentant de l'URSS dans le paragraphe 8 ou dans le paragraphe 9.

M. DAVIES (Royaume-Uni) signale que sa délégation s'est déclarée en faveur de la création d'une commission économique pour l'Amérique latine lors de la discussion de la création d'une commission pour le Moyen Orient, et s'il devait être fait mention de cette déclaration, il faudrait que ce soit dans le paragraphe 9 et non dans le paragraphe 8.

A propos de la question de la création d'une commission économique pour le Moyen Orient, M. BEAUDOIN (Canada) estime qu'il faudrait mentionner le fait que la Commission a discuté longuement le paragraphe 5 de la résolution de l'Egypte (document A/C.2/114/Rev.1).

M. UMARI (Irak) déclare que la discussion portant sur le paragraphe 5 de la résolution de l'Egypte est due à un malentendu au sujet de l'inclusion de tous les pays du Moyen Orient, et de la mention de la Ligue arabe seule parmi plusieurs organisations régionales.

Le PRÉSIDENT déclare que, s'il n'y a pas d'objection, le Rapporteur tiendra compte des commentaires qui ont été faits sur le paragraphe 8.

M. ARUTIUNIAN (Union des Républiques socialistes soviétiques) désire ajouter le texte suivant à la fin du paragraphe 7: "Le représentant de l'Union des Républiques socialistes soviétiques a déclaré que les Gouvernements des Etats-Unis et du Royaume-Uni, à l'encontre de la décision prise à Berlin au sujet de l'Allemagne, et indépendamment de l'URSS et, dans une certaine mesure, de la France, prenaient des décisions sur un certain nombre de questions économiques intéressant l'ensemble de l'Allemagne. C'est ainsi qu'ils avaient modifié le niveau de la production allemande sur lequel les Puissances d'occupation s'étaient mises précédemment d'accord. Le Gouvernement des Etats-Unis était en train de faire de la Ruhr une base destinée à lui permettre d'exécuter ses propres projets en Europe".

Le RAPPORTEUR déclare que le rapport aborde cette question au paragraphe 13, mais qu'il ne

no objection to including the statement suggested by the representative of the USSR in paragraph 7.

Mr. DAVIES (United Kingdom) suggested that, in view of the USSR statement to be included in paragraph 7, paragraph 13 could be deleted.

The RAPPORTEUR pointed out that paragraph 13 had covered two different points, but he was willing to omit the last phrase of the paragraph which reads: "... as did also certain economic decisions by the United States and the United Kingdom concerned, for example, with the level of German production".

Mr. ARUTIUNIAN (Union of Soviet Socialist Republics) agreed to the deletion of the last part of paragraph 13. With respect to paragraph 10,¹ he suggested a new text as follows: "The representative of the USSR stated that it was essential to draw the Non-Self-Governing Territories into the work of the Economic Commission for Asia and the Far East, and that the Commission should decide the question concerning the participation of these territories on the basis of the representations made directly by them. He also stated that it was essential to enlarge the membership of the Commission by adding to it the other countries of Asia and the Far East which were Members of the United Nations and which were not members of any of the existing regional economic commissions (document A/C.2/113). Accordingly, the USSR representative submitted a proposal that a recommendation be made to the Economic and Social Council that it reconsider its decision on this question."

The RAPPORTEUR had no objection to changing the paragraph in question.

Mr. DAVIES (United Kingdom) said that the new and expanded version of paragraph 10 necessitated a statement on the position of the United Kingdom in regard to its existing constitutional arrangements with Non-Self-Governing Territories.

Mr. TUENI (Lebanon) wished to have added the names of those countries of Asia which had expressed themselves in the discussion as opposed to the proposal of the representative of the USSR to expand the membership of the Commission.

Mr. SMOLIAR (Byelorussian Soviet Socialist Republic) associated himself with the views of the USSR representative in regard to paragraph 10.

The CHAIRMAN stated that if there were no objections, the Rapporteur would consult the representatives of the USSR and the United Kingdom regarding the new text for paragraph 10.

¹ The original text of paragraph 10 of the draft report reads as follows:

"The representative of the USSR stated that the existing predominance of the colonial Powers in the Economic Commission for Asia and the Far East should be removed by the inclusion in the Commission of other countries of Asia as well as by bringing the Non-Self-Governing Territories into a more direct relationship with the Commission. He submitted a proposal to that effect (document A/C.2/113)."

voit pas d'objection à inclure, dans le paragraphe 7, la déclaration proposée par le représentant de l'URSS.

Selon M. DAVIES (Royaume-Uni), s'il fait inclure la déclaration de la délégation de l'URSS dans le paragraphe 7, on pourra supprimer le paragraphe 13.

Le RAPPORTEUR fait observer que le paragraphe 13 traitait de deux questions différentes mais qu'il est prêt à supprimer de ce paragraphe le dernier membre de phrase qui se lit comme suit: "... ainsi du reste que certaines décisions d'ordre économique prises par les Etats-Unis et le Royaume-Uni, à l'égard, par exemple, du niveau de la production allemande."

M. ARUTIUNIAN (Union des Républiques socialistes soviétiques) est d'accord pour qu'on supprime la dernière partie du paragraphe 13. Quant au paragraphe 10¹, il propose un nouveau texte rédigé comme suit: "Le représentant de l'Union des Républiques socialistes soviétiques a déclaré qu'il était indispensable de faire entrer les territoires non autonomes dans le cadre des travaux de la Commission économique pour l'Asie et l'Extrême-Orient et que la Commission devrait régler la question de la participation de ces territoires d'après les demandes qu'ils présenteraient directement. Il a également dit qu'il importait d'élargir la composition de la Commission en y faisant entrer les autres pays d'Asie et d'Extrême-Orient qui étaient Membres de l'Organisation des Nations Unies et ne siégeaient à aucune des commissions économiques régionales actuelles (document A/C.2/113). En conséquence, le représentant de l'URSS a présenté une proposition qui tendait à recommander au Conseil économique et social de remettre en question la décision qu'il avait prise en la matière."

Le RAPPORTEUR ne voit aucune objection à ce qu'on modifie le paragraphe en question.

M. DAVIES (Royaume-Uni) déclare que le nouveau texte amplifié du paragraphe 10 nécessite de la part du Royaume-Uni une définition de sa position concernant les accords constitutionnels en vigueur avec les territoires non autonomes.

M. TUENI (Liban) désire voir ajouter les noms des pays de l'Asie qui, au cours du débat, se sont déclarés opposés à la proposition du représentant de l'URSS tendant à élargir la composition de la Commission.

M. SMOLIAR (République socialiste soviétique de Biélorussie) déclare s'associer aux vues du représentant de l'URSS en ce qui concerne le paragraphe 10.

Le PRÉSIDENT déclare que, s'il n'y a pas d'objection, le Rapporteur consultera les représentants de l'URSS et du Royaume-Uni au sujet du nouveau texte du paragraphe 10.

¹ Le texte du paragraphe 10 était à l'origine: "Le représentant de l'Union des Républiques socialistes soviétiques a déclaré que l'on devrait faire disparaître la prédominance que les Puissances coloniales ont actuellement à la Commission pour l'Asie et l'Extrême-Orient, en faisant entrer dans la Commission d'autres pays d'Asie, et aussi en mettant les territoires non autonomes en rapport plus direct avec la Commission. Il a présenté une proposition à cet effet (document A/C.2/113)."

Mr. ARUTIUNIAN (Union of Soviet Socialist Republics) requested that the name of the Union of Soviet Socialist Republics in the draft text of paragraph 11 should be eliminated and the following text added: "The representative of the USSR asserted that the significance of the Marshall Plan, which divided Europe into two camps, was economically worthless and politically negative. In his opinion, it had already made international relations more acute. He observed that the Plan was a weapon of American policy, which aimed to undermine from within the national unity of the democratic countries of Western Europe. He stated that the Marshall Plan was part of the general plan of economic and political expansion of the United States."

Mr. DAVIES (United Kingdom) stated that an amendment on behalf of one country necessitated additions to the text on behalf of another country. If the amendment just proposed by the representative of the USSR were made, mention would have to be made of the strong and lengthy statement made by Mr. Mayhew, the United Kingdom representative, in the thirty-fourth meeting.

Mr. STINEBOWER (United States of America) said that the USSR amendment should be drafted to show that it was the view of the USSR representative, and not of the Committee. He agreed with the representative of the United Kingdom regarding the need to balance the views reported.

Mr. ARUTIUNIAN (Union of Soviet Socialist Republics) felt that the views of the United States and United Kingdom were already adequately represented in paragraphs 15 and 16, but did not oppose additions by the representative of the United Kingdom.

The CHAIRMAN stated that every delegation had the right to amend the proposed report so that it reflected accurately the views of the delegation as expressed in the Committee discussions. He asked for the views of the Committee.

Mr. MOE (Norway) and Mr. PATIJN (Netherlands) agreed that the representative of the USSR should be permitted to reword paragraph 11 so that it might express to his satisfaction the opinions of his delegation as already presented in the Committee. They also thought that the representative of the United Kingdom should likewise be accorded the right to amplify his statement.

Mr. BAUER (Guatemala) and Mr. PÉREZ CUBILLAS (Cuba) shared those views, but at the same time wished to remind the Committee that the report was intended to be a summary.

Mr. DAVIES (United Kingdom) said that he would not be prepared to give the exact text of his amendment until the afternoon meeting.

Mr. ARUTIUNIAN (Union of Soviet Socialist Republics) stated that paragraph 4 of document A/C.2/122, quoted above, concerning the position of the USSR on the admission of Austria to the International Civil Aviation Organization, was not satisfactory and proposed rewording the paragraph as follows:

M. ARUTIUNIAN (Union des Républiques socialistes soviétiques) demande qu'on supprime la mention de l'URSS dans le projet de texte du paragraphe 11 et qu'on y ajoute le texte suivant: "Le représentant de l'URSS a déclaré que le plan Marshall, qui sépare l'Europe en deux camps, n'avait aucune valeur économique, et avait un effet négatif au point de vue politique. A son avis, il avait déjà augmenté la tension des relations internationales. Il a fait remarquer que ce plan était une arme de la politique américaine et visait à détruire par le dedans l'unité nationale des pays démocratiques de l'Europe occidentale. Le plan Marshall constituait une partie du plan d'ensemble d'expansion politique et économique des Etats-Unis."

M. DAVIES (Royaume-Uni) déclare que si le texte est amendé en faveur d'un pays, il faudra également y apporter des additions pour le compte d'un autre pays. Si on apporte au texte l'amendement que vient de proposer le représentant de l'URSS, il faudra mentionner la longue et ferme déclaration qu'a faite M. Mayhew, représentant du Royaume-Uni, à la trente-quatrième séance.

M. STINEBOWER (Etats-Unis d'Amérique) déclare que l'amendement de l'URSS devrait être rédigé de manière à indiquer qu'il s'agit là de l'opinion du représentant de l'URSS et non de celle de la Commission. Il reconnaît, avec le représentant du Royaume-Uni, qu'il faudrait établir l'équilibre entre les vues consignées dans le rapport.

M. ARUTIUNIAN (Union des Républiques socialistes soviétiques) estime que les vues des Etats-Unis et du Royaume-Uni sont déjà suffisamment exposées aux paragraphes 15 et 16, mais il ne s'oppose pas aux adjonctions proposées par le représentant du Royaume-Uni.

Le PRÉSIDENT déclare que toute délégation a le droit d'amender le projet de rapport afin de s'assurer qu'il reflète fidèlement les vues que cette délégation a exprimées au cours des délibérations de la Commission. Il demande l'avis de la Commission à ce sujet.

M. MOE (Norvège) et M. PATIJN (Pays-Bas) reconnaissent que le représentant de l'URSS devrait être autorisé à remanier le texte du paragraphe 11 de manière qu'il reflète d'une façon qui le satisfasse, les opinions que sa délégation a déjà exprimées à la Commission. Ils estiment également que le représentant du Royaume-Uni devrait être autorisé à développer sa déclaration.

M. BAUER (Guatemala) et M. PÉREZ CUBILLAS (Cuba) sont du même avis, mais désirent, en outre, rappeler à la Commission que le rapport ne devait être qu'un résumé.

M. DAVIES (Royaume-Uni) déclare qu'il ne pourra présenter le texte définitif de son amendement avant la séance de l'après-midi.

M. ARUTIUNIAN (Union des Républiques socialistes soviétiques) déclare que le paragraphe 4 du document A/C.2/122, cité plus haut, et relatif à l'attitude de l'URSS à l'égard de l'admission de l'Autriche à l'Organisation de l'aviation civile internationale n'est pas satisfaisant, et il propose la nouvelle rédaction suivante dudit paragraphe:

"The representative of the Union of Soviet Socialist Republics objected to the admission of Austria to the International Civil Aviation Organization. He considered the admission of Austria into this organization premature. Austria had no civil aviation. The right of flight over Austrian territory, as well as the right of use of Austrian aerodromes, belonged to the Allied Control Authorities. Control of aerodromes and of the air was carried out by the four Allied Powers. Austria could not and must not, alone or with the consent of only one or another Allied Supreme Commander, take decisions on questions of civil aviation. The question of civil aviation was the subject of regulations in the Austrian treaty which was under consideration at present by the Council of Foreign Ministers."

The **RAPporteur** agreed to the substitution proposed by the representative of the USSR.

Mr. DE CLERMONT-TONNERRE (France) wished paragraph 6 of document A/C.2/122 to express the fact that France supported the admission of Austria.

Mr. BEAUDOIN (Canada) requested that the name of Canada should be deleted from the list quoted in paragraph 6 of document A/C.2/120, of countries which associated themselves with the proposal of Australia and Poland for a survey of economic conditions.

Mrs. HUSSAIN (Pakistan) wished the name of Pakistan to be added to the list of countries proposing a study of the establishment of an economic commission for the Middle East, which was quoted in paragraph 9 of document A/C.2/120.

The meeting rose at 1.10 p.m.

FIFTY-SECOND MEETING

*Held at Lake Success, New York,
on Wednesday, 29 October 1947, at 3.00 p.m.*

Chairman: Mr. H. SANTA CRUZ (Chile).

26. Discussion of the Rapporteur's draft reports on the consideration of chapter II of the report of the Economic and Social Council (document A/C.2/120) and on the consideration of applications by Italy and Austria for membership in the International Civil Aviation Organization (document A/C.2/122)

Mr. HANC (Rapporteur) read two amendments to document A/C.2/120 proposed by the representative of the United Kingdom: first, that to paragraph 10 the following sentence should be added: "The representatives of the United Kingdom, the Netherlands and France stated that the resolution in regard to the Non-Self-Governing Territories presented by the representative of the Union of Soviet Socialist Republics would be unconstitutional"; and secondly, that the following sentence should be inserted in paragraph 15, before the words "A number of representatives": "He added that there was nothing in the Charter to prevent the imaginative and constructive work of international co-operation which arose out of Mr. Marshall's statement. On the contrary, it was a great contribution to-

"Le représentant de l'Union des Républiques socialistes soviétiques s'est opposé à l'admission de l'Autriche à l'Organisation de l'aviation civile internationale. A son avis, l'admission de l'Autriche à cette Organisation serait prématurée. L'Autriche ne possède pas d'aviation civile. Le droit de survol du territoire autrichien, de même que le droit d'utiliser les aérodromes de ce pays, appartient aux Autorités alliées de contrôle. Le contrôle des aérodromes et de l'espace aérien est exercé par les quatre Puissances alliées. L'Autriche, ni de son chef, ni même avec le consentement d'un seul des commandants en chef alliés, ne peut, ni ne doit, décider des questions ayant trait à l'aviation civile. L'aviation civile fait l'objet de dispositions spéciales dans le traité avec l'Autriche actuellement à l'examen du Conseil des Ministres des Affaires étrangères."

Le **RAPporteur** accepte le nouveau texte proposé par le représentant de l'URSS.

M. DE CLERMONT-TONNERRE (France) désire que le paragraphe 6 du document A/C.2/122 fasse mention du fait que la France a appuyé l'admission de l'Autriche.

M. BEAUDOIN (Canada) demande qu'on supprime le nom du Canada de la liste figurant au paragraphe 6 du document A/C.2/120, où l'on énumère les pays qui se sont associés à la proposition de l'Australie et de la Pologne demandant une étude de la situation économique.

Mme HUSSAIN (Pakistan) désire que le nom du Pakistan soit ajouté à la liste figurant au paragraphe 9 du document A/C.2/120 où sont énumérés les pays qui ont proposé d'étudier la création d'une commission économique pour le Moyen Orient.

La séance est levée à 13 h. 10.

CINQUANTE-DEUXIEME SEANCE

*Tenue à Lake Success, New-York,
le mercredi 29 octobre 1947, à 15 heures.*

Président: M. H. SANTA CRUZ (Chili).

26. Discussion des projets de rapports du Rapporteur sur l'examen du chapitre II du rapport du Conseil économique et social (document A/C.2/120) et sur l'examen des demandes d'admission de l'Italie et de l'Autriche au sein de l'Organisation de l'aviation civile internationale (document A/C.2/122)

M. HANC (Rapporteur) donne lecture des deux amendements ci-dessous, que le représentant du Royaume-Uni propose pour le document A/C.2/120: en premier lieu, il demande l'addition de la phrase suivante au paragraphe 10: "Les représentants du Royaume-Uni, des Pays-Bas et de la France ont déclaré que la résolution soumise par le représentant de l'Union des Républiques socialistes soviétiques au sujet des territoires non autonomes était anticonstitutionnelle"; et en second lieu, le Rapporteur propose d'insérer dans le paragraphe 15, avant les mots: "Un certain nombre de représentants", les phrases suivantes: "Il a ajouté que les idées neuves et constructives en faveur de la coopération internationale qui se dégagent de la déclaration de M. Marshall, ne vont à l'encontre d'au-