

# 裁军谈判会议

CD/PV.425  
28 July 1987  
CHINESE

---

## 第四二五次全体会议最后记录

1987年7月28日星期二上午10时  
在日内瓦万国宫举行

主席： 特雷费先生（埃塞俄比亚）

主席：

我宣布第 4 2 5 次裁军谈判会议全体会议现在开始。

首先，我愿对伊朗伊斯兰共和国外交部长阿里·阿克巴尔·韦拉亚提阁下出席这次会议表示欢迎。他是今天发言名单上的第一位发言人。对此我想说明，韦拉亚提先生已出席过几次裁军会议，并转达了他的政府对于涉及裁军会议工作的各种问题的意见。

我还要对巴西新代表马科斯·德·阿赞布雅大使与我们一起参加这次会议表示欢迎。今天他同我们在一起开会。德·阿赞布雅大使是个具有丰富的多边外交经验的职业外交家，他在任职期间也曾致力于裁军问题。

根据会议工作计划，会议今天开始审议议程项目 6，题目是：“保证不对无核国家使用或威胁使用核武器的有效国际安排。”但是根据其议事规则第三十条的规定，任何成员均可根据其意愿，提出同裁军会议工作相关的议题。

正如我们在上次全体会议上宣布的那样，今天，我们将讨论 2 1 国集团提交的关于按照裁军会议议程项目 3 设立一个特设委员会的决定草案。该决定草案已作为文件 CD/515/Rev.3 分发并放在今天的议席上。正如我在上次全体会议上通知你们的那样，一旦具体发言人名单得以拟定，我将召开一次裁军会议的非正式会议以审议这个文件。然后，我们将恢复全体会议以便再次讨论 2 1 国集团提出的授权草案。

发言名单上今天发言的有：伊朗伊斯兰共和国、保加利亚和德意志民主共和国的代表。现在我请伊朗伊斯兰共和国外交部长阿里·阿克巴尔·韦拉亚提先生发言。

韦拉亚提先生（伊朗伊斯兰共和国）：

世界正加速朝着武器扩散和武库扩充的方向发展。军备竞赛已从陆地、海洋、天空发展到外层空间，这一发展趋势能导致人类的毁灭。在当前各种事态中，裁军谈判会议作为唯一的多边谈判机构在防止“世界末日”的来临给人们以希望。这一危险的存在是确凿无疑的，而且最糟糕的是，只需爆发一次就足以结束一切。这就是为什么今天我很高兴同你们再次聚集一堂，共同详细探讨有关问题的各种情况

的原因。

伊朗伊斯兰共和国作为一个具有重要的战略意义的国家，不仅受到常规武器和化学武器的长期的、直接的威胁，而且还间接面临核武器的威胁。因此，我们特别重视裁军谈判会议的各种审议和努力。在关于新型化学武器公约的谈判正在进之时，伊拉克却继续大规模使用化学和毒素武器，这不得不引起我们对于裁军谈判会议正在讨论的议程项目的关注。

最近，你们一定已获悉以伊朗的萨尔达什特城传来的令人发指的报道。这些报道的频繁传播，似乎已使我们习以为常。该城的居住区遭到化学武器的野蛮轰炸，致使许多无辜的人民丧生。伊朗并不是首次遭到化学武器的进攻，平民区和居住区也不是第一次成为化学武器的攻击目标。但是整个城市被伊拉克军队施毒，这还是第一次。伊拉克军队使用的化学武器的规模是如此巨大，以致几天以后，当联合国派往该地的专家抵达该城时，受毒害地区的污染仍然十分严重。一些受伤的居民至今仍在欧洲的一些医院中。我强烈要求那些直接参与关于新型化学武器公约的重要谈判的人们去探望一下这些病人，并亲眼看一看这些毁灭性武器造成的可怕后果。在这些受伤者中，有些人在自己受到化学污染而痛苦不堪时，还目睹了其家属中毒致死的惨状，我相信，亲眼看看这种罪恶会促使你们加倍努力，以便就化学武器公约达成最后的、明确的协议。

尽管这些谈判正取得一些进展，距离达成一项协议的那一天更近了，但是，所披露的拒不遵守现存协议书的迹象表明，未来的前景黯淡。1925年的日内瓦议定书可能比现在的公约更加简单，审议程序也不比现在复杂。然而，由于各签署国作出了承诺，使该议定书具有充分的效力。但是这个议定书一直没有确定核查、遵守或使用该议定书的具体措施。而这些正是新公约的主要内容。但是，已经证实的伊拉克使用化学武器的事实生动表明，核查是可以成功的。但是，在没有坚定的政治意愿的情况下，尽管防止使用化学武器要比防止生产、发展和储存这些武器更为简单，要做到这一点也是不可能的。

我们现在正在裁军会议上拟制一个公约。该公约的实施最终取决于联合国其他机构、其中包括安理会的活动。因此，提出以下问题是正当的，即安理会是否能够针对已被证实的使用化学武器的报告表现出必要的能力和政治意愿。这个问

题是不言而喻的。如果安理会在对伊拉克屡次违反日内瓦议定书的行径进行政治审议时，不能采取有效措施，显然，人们就不可能指望该机构对保证实施新公约的各项规定作出有效决定。

联合国秘书长在最近提交安理会的报告中声明：“从技术上来说，在帮助联合国努力防止在目前冲突中使用化学武器方面，我们所能起到的作用要多一些。我们认为，只有在政治上协调一致，才能有效地确保1925年日内瓦议定书所有签署国都遵守自己的商议和义务。否则，如果受到国际社会普遍尊重的这一议定书在60年后竟被削弱到无可挽回的地步的话，将来就有可能使世界面临受细菌武器威胁的忧惧。”因此，我们可以得出如下结论：在作出政治决定时并不存在技术性障碍。

安理会针对这个重要的报告，于1987年5月14日发表了一项声明。其内容无异于1986年5月21日的声明。安理会知道得很清楚，前几个声明不仅没有阻止伊拉克重犯这种野蛮的罪行，而且促使它更为嚣张地、肆无忌惮地践踏日内瓦议定书。事实上，继安理会1986年声明之后，伊拉克以向市民推广使用化学武器的行动来庆祝1987年的到来。无关痛痒的1987年5月14日的声明证明，尽管秘书长公开呼吁，但安理会却大大缺乏“在政治方面协调一致”的能力。况且当前的政治气候也使安理会无法采取任何根本立场，更谈不上作出任何公正的决定了。当时我们向国际社会发出警告：这种妥协和软弱的手段将会怂恿伊拉克犯下更为严重的罪行。然而，使我们深为遗憾的是，这种事情终究还是发生了。

伊拉克对于萨尔达什特城的化学武器进攻在当代战争史上是空前的。萨尔达什特作为历史上第一个居民遭毒气屠杀的城市，应同广岛和长崎两个名字列在一起，以促使人类清醒。应将这个无辜的城市的名字，作为人类的耻辱载入百科全书和历史书籍。然而安理会却依然无动于衷，一味姑息迁就。更有甚者，安理会还阻止秘书长提出任何有关今后的行动或建议。

伊拉克政权为了开脱罪责，叫嚣什么只有战争结束，它违反国际法的罪行才能停止。十分滑稽的是，以前曾谴责伊拉克使用化学武器的美国，如今却支持起伊拉克来了，甚至还阻挠安理会讨论和受理有关萨尔达什特大惨案的议题和技术报告。换句话说，美国对于在这场战争中部署化学武器的做法是持宽容态度的，其遁词是，

只有在和平时期才能控制化学武器的部署。过去对该问题持有明确态度的国家现在又在追随美国的政策，这是因为它们出于对双边的政治关系的考虑。

在北约组织盟国认为在一些城市受到化学武器攻击时可以用核武器还击的时候，对萨尔达什特城灾难的这种冷漠态度又作何解释呢？不必说什么安理会没有忽视这一事实，它在最近的决议中还谴责了毒气的使用。安理会重复这种崇尚空谈的立场已是第三个年头了，而伊拉克的罪行却在不断加剧。安理会不仅制止了在政治方面作出共同的努力，而且甚至也没有向伊拉克提出要其停止使用化学武器的具有约束力的要求。显然，安理会的软弱立场已给了伊拉克为非作歹，犯下不人道罪行的全权。

或许有人会说，这些问题同裁军谈判会议的审议无关，事实并非如此。我刚才所说的是个直接涉及到裁军谈判会议关于这个议题的活动的命运的重要问题。因此，我呼吁所有国家的代表，特别是那些安理会常驻代表向联合国的代表们提出这个问题。而且我还要重述一遍：“对于不遵守和违反新公约的做法，安理会还会持同样的态度吗？”如果是这样的话，必须制定出另一套制度以保证公约的各项规定得到实施，特别是在禁止使用化学武器方面更须如此。如果面对伊拉克的赤裸裸的践踏，安理会必须作出某些政治考虑，那么你们可以肯定，新的公约也会产生同样的结果。它将会同日内瓦议定书一样，同样会丧失信用。

伊朗伊斯兰共和国一贯坚决要求建立一个有效地遵守化学武器使用规定的国际制度。采取团结一致、不遗余力的行动加强现有的议定书的效力，是强化新公约的必要前提。有关核查和禁止使用化学武器的理论观点应同伊拉克违反日内瓦议定书的实际经验教训相结合。我们已开始总结这些经验教训，而且我们希望在适当的时候能向裁军会议提供我们总结的结果。

裁军谈判会议在化学武器裁减领域中的工作是突出的。裁军会议关于禁止部署、发展、生产和拥有化学武器公约的各项决定将是检验裁军会议如何出色履行其义务的试金石。各国就新公约所提出的各种计划，可以反映出各国代表团对于该议题的紧迫性和重要性的理解。

该公约草案具有的积极内容之一是销毁现有的世界化学武库。我们认为，人们对于延长销毁所有化学武器的期限所表示的关切是有道理的。因为，在所

提出的十年期限期间，使用这种化学武器的可能性仍将继续存在。因此，可以采取以下做法：安理会应考虑尽可能地缩短这一时限并且在此期间，将所有的化学武器储备置于国际社会的监督之下。

同时，在制定化学武器公约方面所取得的进展不应妨碍我们在裁军的其他领域取得进展。如果化学武器的使用已成为加速审议禁止使用化学武器公约的催化剂，我们希望国际组织不要坐等核裁军问题发生同样的情况。

技术和科学的进步为新的军事理论铺平了道路，而这件事本身就是引起军事战略调整的新的科学发展的起点。由于技术进步和军事教条之间的差距，不断使裁军措施失效，并导致核武器的数量和质量的发展。而这正是发生在意外的核战争威胁仍未得到控制的时期。

另一方面，由于以色列和南非拥有核武器，致使这一威胁更加严重。如果目前的趋势继续发展下去的话，那么其他国家将必然要以诉诸核武器来保障自己的安全，这样，不用多久，任何政治或军事的紧张局面都会演变为核对抗。尽管人们对这种后果提出各种警告并表示关注，但在很多情况下，世界仍被拖到核战争和灾难的边缘。当今世界拥有的核武器的数量足以使这个世界毁灭若干次。但是疯狂的军备竞赛仍未受到控制，而另一方面，两个核大国之间关于核裁军的谈判进展却非常缓慢。由于只需核武库中1%—2%的核武器就足以毁灭地球表面的文明世界，所以少于95%的裁军将不会是有效的。因此，那些核武器国家对于尽可能早地达成全面核裁军协议，担负着极其重大的责任。朝着这个目标努力的先决条件是谴责通过恐怖均势进行核威慑。不应把毁灭人类文明的手段作为国家安全的保障。到2000年消灭核武器的这项建设性建议尚未变为实际的条文。某些核武器国家作出的在任何情况下都不首先使用核武器的保证尚未得到所有方面的赞同，尽管这样做本身并不足以防止核战争。在这种情况下，我们希望，从欧洲和亚洲拆除中程导弹将是实现全面裁军的第一个有效的步骤。

我们的意见是，应把禁止核试验列为议程项目中最优先考虑的项目。继续进行核武器试验不仅使核军备竞赛加剧，而且也使人类生命受到威胁。各项研究表明，如果核试验一直进行到2000年的话，那么结果产生的核辐射会导致世

界上15万人早死，而其中90%将是北半球的居民。

关于核武器国家保证不对无核武器国家使用核武器或以核武器相威胁的问题，虽然最有效的保证是彻底禁止使用核武器，但与此同时，核武器国家应通过具有国际约束力的承诺来声明它们坚持这一决定。我们希望主管这一议题的特设委员会将能取得确实的成效。

没有得到控制的核军备竞赛的势头已经发展到即将污染外层空间的地步。好象超级大国使整个地球都充满恐怖还嫌不够似的。外层空间是人类的共同继承的财产，把它用于任何非和平目的的行为都是对人类的犯罪。外层空间武器的发展使得军备竞赛的性质复杂化了，并且使核裁军的趋势也变得更加复杂，涉及到的问题也更多。我们认为，加强对外层空间的法律制度是防止新领域中军备竞赛升级的良策。

现在，还没有什么事实可以证明军事卫星可以起稳定作用的主张是有根据的。如果需要向外层空间发射一个侦察卫星的话，那么在实现综合裁军之前，只有在国际社会的严格监督下，才能许可。令人遗憾的是，在这些领域中，哪一个领域都没有取得很大的进展。我希望，裁军会议能通过最后确定化学武器裁军公约，来推动其他裁军问题的解决。

主席：

我感谢伊朗伊斯兰共和国外交部长阁下的发言。现在我请发言名单上下一位发言人保加利亚代表拉特洛夫大使发言。

拉特洛夫先生（保加利亚）：

主席先生，由于我是在你担任主席后第一次发言，因此我要向你表示，我国代表团对你如此出色地行使我们的会议主席的重要职责是非常满意的。我们两国间的关系是传统友好和密切合作的关系。本人还感到高兴的是，我能有此机会，同你再次一起工作，并从你的丰富的职业经验中获益。你在7月间，如此干练有力地领导了我们的工作，又一次展示了你的工作才干和经验。同时，我还要向你的前任埃及大使阿法拉尔·吉大使表示感谢，感谢他在夏季会议的第

一个月中，有力地主持了我们的会议。

使本裁军会议不胜荣幸的是，伊朗伊斯兰共和国外交部长阿里·阿克巴尔·韦拉亚提先生出席了这次会议。我们很感兴趣地聆听了他的发言。

我们将会怀念即将离任或已经离开裁军会议的同事们。他们是：联合王国大使克罗马蒂耶先生、斯里兰卡大使达纳帕拉先生和尼日利亚大使通韦先生。我们祝愿他们诸位圆满完成新的重要使命。

今天，我只想就我们议程上的两个项目发言，就是：“消极安全保障”和“禁止在外层空间进行军备竞赛”。

大家知道，保加利亚一贯认为，在核时代，无核武器国家的安全是一个重要的问题。我国代表团还是社会主义国家关于这个议程项目的协调专员。这些国家反复重申他们对提出审议这个议题很有兴趣。之所以如此是因为我们认为，在目前情况下，仍有必要加强无核武器国家的安全保障。一些不利的事态发展更加表明了达成一项有效地、一致地并尽可能无条件地确保不对无核武器国家使用核武器或以核武器相威胁的国际协定的紧迫性。因此，我们认为，根据议程项目6设立的、由德意志联邦共和国大使冯·施蒂尔普纳格尔先生主持工作的特设委员会，不应放弃为寻求一项为各方都能接受并可载入具有法律约束力的国际文书的具有深远意义的共同解决方法而进行的努力。

在特设委员会上，我国代表团指出，以下各种具体措施对于谋求加强无核武器国家的安全也许是有益的：

普遍禁止使用核武器是达到这个目的的最好办法。已请求裁军谈判会议着手详细制定禁止使用核武器的国际法律文件。

不仅中国和苏联，所有核武器国家都须保证不首先使用核武器。这种承诺会起到重要的、建立信任的作用。

不论是单方还是多方的区域性安全安排都对达成无核武器区协议的缔约国提供不使用核武器的保证。现在，特拉特洛尔科条约和拉罗通加条约就象将来的这种协议网的两个重要组成部分，因为世界各个区域的许多国家已选择这种协议。大家知道，我国一直为在巴尔干半岛实现这一目标而努力奋斗。一个星期以前，保加利亚和希腊在高级首脑的政治会谈中通过了一个旨在采取实际行动以便在巴



尔干半岛建立无核武器区的联合文件。 他们呼吁巴尔干半岛上的所有国家都参加这一活动，并表示决心为达此目的，两国将作出贡献。 我们也坚决赞成缔结一个确保不对其领土上没有核武器的无核武器国家使用或威胁使用这种武器的国际条约。

这个对付消极安全保障的“全球性办法”已在根据议程项目 6 设立的特设委员会上讨论了若干年，但至今尚无定论。 我们遗憾的是，那些基于首先使用核武器而奉行核威慑政策的国家尚未认识到有必要重新审查自己的立场。 看来这一事实已成为不能达成协议的重大障碍。 然而我们承认，在对这些国家中至少有些国家的安全概念作重新考虑方面，已经作出过一些努力，尽管这种努力也许仍然是停留在理论上的。 最近，战略思想界的各种学派的代表就此提出了若干建议。 我们期望看到各国采取适当的正式行动，而且这些行动必须反映出对紧急安全问题采取新的政治和军事方针的日益增长的必要性。 这种教条式的重新估价也许还会有助于这个讲坛就对无核武器国家的消极安全保障问题达成一项共同的解决办法。 在为消极安全保障寻求解决办法的过程中，应把无核武器国家的正当安全问题作为优先考虑事项。 由于这些国家放弃核选择，并且不允许在其领土上部署核武器，它们完全有权得到不对其使用或威胁使用核武器的最有效的保障。 既然这些国家不可能对其他国家构成核威胁，所以它们得到这种保障是理所应当的。

社会主义国家认为根据项目 6 设立的特设委员会应努力解决同消极安全保障实质有关的各种棘手的问题。 我们坚信，如果我们要想谋求一个富有意义的解决办法，那么确实需要制定一个新的方针。 最近的国际政治方面的事态发展为谋求并达成这样的方针提供了可靠的依据。 我只想提以下几点：苏联和美国之间达成重要的政治谅解，即“核战争无法打赢，也绝不能打”，这也应当对消极安全保障问题产生积极的影响；还只是停留在理论上的不首先使用核武器的趋向正在逐步成为绝对防御性军事态姿的标准前提；斯德哥尔摩会议在欧洲国家间建立信任方面取得积极成果；还有关于华沙条约缔约国的军事条款的柏林文件。所有这些事态发展也许会促使我们去研究通过具有法律约束力的方式有效而统一地确保不对无核武器国家使用或威胁使用核武器问题的新的方法和手段。

尼日利亚代表团在文件 CD/768 中提出一个令人感兴趣的新提案。在特设委员会上，我国代表团对该提案泛泛地发表了意见，并将继续参加以后对它的审议。我们赞同该提案的力求打破目前僵局以及重新把消极安全保障问题摆到谈判桌上来的基本思想。然而，该特设委员会在能够达成一个共同的解决办法之前需要一些时间，因为这一解决办法必须与参加会议的许多国家的不扩散承诺相一致，并且能够提交下届联合国裁军特别会议。

关于议程项目 5 的特设委员会三年以来一直在讨论制止外层空间的军备竞赛的问题。在本届会议上，该特设委员会是在意大利大使普列塞主席的领导下工作的。尽管许多国家代表团努力使我们更加接近于就制止外层空间的军备竞赛问题达成某种协议，但人们普遍认为，该特设委员会目前的议事程序在许多方面是重复其去年的工作。该委员会的审议不甚热烈似乎也在说明，它的权限已经用尽并且显然是不够的。我们现在所需和明年可能需要的是，就该项目做些更为具体的、有针对性的、层次清楚的工作，并最后确定立场上的集中点。认真推敲专门的条约用语和共同商定的、有关普遍承认有利害关系的领域的定义，也可以作为我们今后工作中最合乎逻辑的一个步骤。所提出的各项建议必然是有关这方面的一个自然的焦点。

一个采取统一行动的时机似乎已经成熟的议题是关于禁止反卫星的协议。现行的关于外层空间的法律制度对这种武器的性质、部署和使用的可能性规定了一些重要的限制。然而，看来这些限制还不够全面。例如，尽管规定了法律限制，非核反卫星武器还可以在外层空间发展和部署。

我们认为，至少在目前，具备两个有助于具体谈判和早日达成一项禁止反卫星协议的重要的先决条件。第一，两个主要的航天大国目前实际上已暂时停止试验和部署这种武器；第二，绝大多数国家现在赞成早日达成一项禁止一切专门用于反卫星的武器的协议并拆除现有这种武器。参加裁军谈判会议的许多国家代表团都已就如何达成这项禁止协议提出许多具体的建议。

目的也是为了起到建立信任作用的某些适当的措施能使我们实现这一目标。例如，可把确保卫星不受损害和在可能的情况下，保护其地面发射站视为以更全面、更现实的方式来达成一项禁止反卫星武器协议的一个重要步骤。这种协议可以考

考虑到制止发展、试验、和部署新的专门用于反卫星的武器系统和消灭现有这种武器系统的需要，还可以禁止对外层空间物体使用武力。 这种规定会具有以下优点：它可以宣布通常用作其他目的而基本上用于反卫星的系统干扰外层空间物体的正常运转为非法。 这就提出了所谓的外层空间武器的双重能力的问题。

专门审议项目 5 的特设委员会已提出以下意见：具有双重能力的系统可能为禁止所有专门用于反卫星的系统造成某种困难。 不过，这种忧虑似乎并无道理。可以有办法克服在这方面可能出现的困难。 例如，在评估一个具有军事意义的反卫星武器系统的实际能力时，所要采用的重要标准可以是对这种系统进行检验。 全面禁试的反对者们极力使我们相信，对于确保新式武器设计的军事意义和可靠性来说，核试验起着至关重要的作用。 既然在全面禁试的问题上要我们相信这样一个论点，因此我不明白我们为什么必须要相信关于反卫星问题的另一面。 说得确切些就是，用未起反卫星作用的外层空间系统必须以这种方式受到十分广泛的检验。 鉴于各方现有的监测能力，这些试验不可能长久隐瞒下去。 因此具有军事意义的反卫星系统势必为另一方所知。 这样，就会推动对禁止使用这种系统的核查工作。

对建议中的关于保障卫星不受损害的协议的另一种保留意见认为：根据联合国宪章第二条第四项的规定，外层空间物体早已属于不对其使用武力的范围。 我们不承认宪章在国际法中的重要意义。 然而，对宪章第二条第四项作一认真而全面的研究即可发现，该项规定实际上是禁止对各国的领土完整和政治独立使用武力。 人们似乎很难想象外层空间——这个人类共同继承的财产——这个具体的事例怎么能同各国的“领土完整和政治独立”这些概念合理地联系在一起。 一个比较可行的办法是拟定一个保障卫星不受损害的专门协议，这样可以使宪章的一般规定各条都更加全面、更加充实。

我在今年4月2日的发言中，曾就规定不在外层空间使用武器的所有措施详细阐述过一个重要的主张。我是指苏联在1987年2月3日提出的为核查这种协定而设立一个国际视察团的建议。这个建议的具体内容值得认真研究。这个建议中的国际视察团可以起到监督禁止反卫星武器和全面禁止部署任何外层空间武器的文件的执行情况的作用。我们认为，该特设委员会应当认真对待这一提议，并切合实际地审查其具体规定。

现在，所有的特设委员会都进入其议事日程的最后阶段，即各国代表团将开始审议各特设委员会的报告。我们希望，这些报告将能反映出本届会议期间所取得的一些进展。我国代表团认为，这种进展能为裁军谈判会议的下届会议的更为繁重的工作奠定基础。而该会议很可能是联合国大会的下一届专门讨论裁军问题会议召开之前的最后一次会议。

主席：

我感谢保加利亚代表的发言和他对我本人及我的国家的友好表示。现在我请德意志民主共和国代表罗泽大使发言。

罗泽先生（德意志民主共和国）：

主席先生，首先我想热烈祝贺你当选为裁军谈判会议的7月份的主席。我很满意地看到这一重要的工作被委托给同德意志民主共和国有着深厚友谊和密切的合

作关系的国家的代表。你多年的工作经验和丰富的外交才能，现在使你为裁军会议作出了重要的贡献。这使我们大家也获益匪浅。

我国代表团欢迎伊朗伊斯兰外交部长阁下出席这次会议，并以极大的兴趣聆听了他的重要发言。

主席先生，使我感到非常遗憾的是，你的前任阿法拉尔·吉大使将从裁军谈判会议离任。借此机会，我再次对他任本讲坛主席时所做的工作以及他同我国代表团的友好合作真诚地表示感谢。我祝他万事如意并在将来的工作中获得成功。这也是我对我们尊贵的同事、尼日利亚大使通韦先生的祝愿。对于克罗马蒂耶大使将不再出席裁军会议，我们感到非常遗憾。我祝愿他身体健康，对于他任化学武器特设委员会主席期间所作的忘我工作，我将始终特别铭记在心。我十分愉快地欢迎我们忠诚的老朋友、斯里兰卡大使罗德里戈先生同我们相聚一堂，我相信，在他任大使期间，我们两国代表团之间将会继续保持极好的关系。

今天，我想就议程项目 5 即“禁止在外层空间进行军备竞赛”发表一些看法。但是在这之前，请允许我就设想中的关于消灭中程和作战战术导弹的最近发展情况，扼要地提出看法。

本次会议上的所有有关发言都清楚地表明，我们十分了解苏联和美国在这个领域中的协定对于整个裁军进程和加强国际安全所将产生的深远影响。每个人都同意德意志民主共和国的以下看法，即使目前正在进行的各种谈判取得圆满成功确实是大大打开裁军大门的钥匙。既然刚刚开始谈判就已使政治气候有了重大改善，那么对裁军谈判会议的工作也当然会产生积极影响了。

几天以前，戈尔巴乔夫总书记在接受印度尼西亚的《独立报》记者的采访时，

提出了旨在重新推动谈判并使谈判尽快结束的新建议。 根据双零点方案的主张，苏联完全放弃中程导弹和战役战术导弹。 因此，鉴于它们之间的相互关系，苏联将如在雷克雅未克达成的协定那样，不再坚持在其亚洲的领土上保留用于中程导弹的100枚弹头。 因而，苏联提出，希望美国不要在亚洲的某些地区增加部署核武器，看来确实是可以理解的。 现在，能否消除依然存在的、影响双边谈判取得进展的绊脚石的问题，要取决于另一方。 而且这必然会涉及到摧毁美国潘兴1A式导弹的弹头问题。

苏联提出的这一新的建议是符合亚洲国家的愿望的。 同时，它也引起了我们对于在亚洲和太平洋地区加强裁军安全和信任的必要性和具体可能性的注意。显然，这对于我们地球上这部分地区的国家来说，具有特殊意义。 然而，就在关于全球双零点方案选择的讨论会上，所有各方都强调全世界范围内的裁军和安全问题。这就是我国代表团不仅欢迎欧洲、而且也欢迎世界其他地区作出有关努力的原因。

现在我再回过头来谈谈项目5的问题。 再过几个月，就将是第一次收到标志着进入航天时代的1号卫星信号30周年的日子了。 如今，竞相在外层空间部署武器，并竞相制定空间防御计划各地区分计划，这一切都正在给和平利用外层空间的前景投下阴影。 现在没有多少时间通过国际协定来确保外层空间专门用于和平目的，其中包括卫星的免受损害和保护的问题。

在普列塞大使的得力领导下，关于外层空间问题的特设委员会一直在从事有益的工作。 该委员会已总结了一整套宝贵的意见和建议；并为具体的、商业性的、有针对性的工作奠定了非常良好的基础。 为此，许多国家都已向裁军谈判会议提交了工作文件，例如：意大利（CD/9）、苏联（CD/274和CD/476）、加拿大（CD/678和CD/116）、巴基斯坦（CD/108）和委内瑞拉（CD/109/Rev.1）。 应真正把该特设委员会工作计划上的题为“防止在外层空间进行军备竞赛的建议和将来的倡议”的项目3作为讨论的宗旨，并在以后就某些适当的措施进行谈判。

在辩论过程中，各国代表团都提出了禁止反卫星武器的条约应当有什么内容以及如何以具有法律约束力的方式确保卫星免受损害的问题。 在1986年7月24日的全体会议上，我国代表团曾对它所认为的应当成为未来条约组成部分的主要内

容进行了描述。 今天我想就未来条约的范围、条约遵守情况的核查以及禁止反卫星系统与和平利用外层空间的关系等问题提出几点看法，在探讨这些问题时，我会考虑到其他各国代表团的意见和建议的。

尽管外层空间特设委员会迄今尚未能就外层空间中应受保护的物体达成一致意见，但在我们看来，似乎已对设想中的条约的内容形成了一种共同的标准。 在这方面所要提出的设想是：由于外层空间不存在武器，因此外层空间的所有物体都必须得到保护。 基于这一设想，条约的范围应当包括：(a)禁止对任何外层空间物体使用武力；(b)制止故意摧毁或破坏外层空间物体。(c)禁止干扰任何外层空间物体的正常运行。(d)禁止发展、生产或部署反卫星武器；(e)摧毁任何可能已经存在的反卫星武器必须在国际管制下进行。 有些国家代表团表示忧虑说，很难区分专门的或非专门的反卫星武器的性能。 但是，有了上述规定，应当是有可能消除这些国家代表团的忧虑的。 按照我刚才概述的那种范围，还可以包括“惯例”或“行为准则”。 不言而喻，对所有这些事情都必须进行深入研究。

毫无疑问，确保守约是最重要和最为棘手的问题之一。 对于以下各种选择，可以单独进行考虑，也可以结合起来进行考虑：(a)进一步扩大对外层空间物体的轨道参数和性能的信息交流；(b)利用本国技术手段进行核查；(c)设立一个多边咨询机构以弥补其他咨询形式的不足；(d)建立一个具有广泛权力的国际视察团，其权力包括严格的现场质疑性视察。 必须就所有这些措施和方法作出详细规定。

在这方面，请允许我就国际视察团所能发挥的作用作简要评论。 苏联代表团曾提出为证实未在外层空间部署武器设立这样一个国际视察团的建议。 例如，这个拟议中的机构应当有权对所有计划射入或部署在外层空间的物体进行现场视察。 设立这样一个视察团对于查明未来的反卫星协定的遵守情况，也将具有十分重大的意义。 实际上，视察团将会起到可靠地证实未部署各类潜在的反卫星武器的作用。 苏联的这一建议以及法国提出的关于建立一个国际卫星监测机构的提议，再加上加拿大的和平卫星（PAXSAT）概念，便可以形成一个具有一切可能的核查措施的健全的制度。 在本阶段，看来需要对其潜能进行一番探索。 因此，该特设委员会应在不久的将来对涉及到这一事项的所有问题作一个较为近期的展望，最好取得专家的帮助，因为这些专家可起到该委员会的工作小组的作用。

鉴于上面谈到的各种可能性，国际视察团在核实在外层空间没有部署反卫星武器方面必须具有非凡能力。至于对由地面或空中发射反卫星武器的核查问题，吸取从其他裁军谈判会议上总结的经验可能是个很好的建议。

核查多边条约守约情况还具有另一个方面的重大意义。这些条约的有效的实施是符合每个签署国的利益的。正是在这种情况下，我国代表团认为有必要讨论如何使所有缔约国，或者直接地，或者通过多边机构获得凭借本国技术手段得到的守约情况的信息。

我们不仅要极力禁止在外层空间使用和放置武器，而且还要在为和平目的探索和使用外层空间方面促进合作。任何裁军协定都必须直接有助于加强国际合作。这种努力本身也正是与苏联1986年6月10日提出的关于设立能主管监测多边条约遵守情况及其他事务的国际外层空间机构的建议相符合的。苏联在其提案中还就上述主张进一步提出：应在主要航天大国的帮助下，建立发展中国家空间技术联合研究国际中心。

不容否认，在防止外层空间军备竞赛和各国人民都可以和平利用外层空间之间存在着内在的相互联系。我们在实际工作中应该切记这一点。

谁也没有忽视在关于禁止反卫星武器的谈判中将会出现的问题。指出这些问题是正当的。不过，现在应是着手解决这些问题的时候了。

主席：

我感谢德意志民主共和国代表的发言以及他向我和我的国家的友好表示。发言名单上今天的发言到此结束。还有其他成员希望现在发言吗？那么请美利坚合众国代表发言。

弗里德斯多夫先生（美利坚合众国）：

我仅对罗泽大使的发言提一点看法：我很赞赏他的发言并认为他的发言很有意思。但是我想提醒罗泽大使，讨论中程核力量是美国5、6年前提出的提案；可是经过长达5、6年的审议，一直到最近才得到了戈尔巴乔夫主席的默认。我还想指出的是，就潘兴式导弹而言，是涉及德意志联邦共和国的事项。它涉及的是



德意志联邦共和国的主权，而不是美国和苏联的主权。

主席：

我感谢美国代表的发言。 现在我请德意志民主共和国的代表发言。

罗泽先生（德意志民主共和国）：

我不想对尊贵的美国代表刚才的看法作广泛评论，但我一向认为，潘兴-IA 式导弹的弹头的主权问题是属于美国的。 难道我弄错了吗？

主席：

现在我请德意志联邦共和国代表发言。

冯·施蒂尔普纳格先生（德意志联邦共和国）：

我只想提醒裁军会议，我国代表团已在几个星期以前阐述了德意志联邦共和国政府关于这个问题的看法。

主席先生：

现在我可以谈谈另一个问题吗？正如在这次全体会议开始时所宣布的那样，我想暂停这个会议，而召开一次裁军谈判会议的非正式会议，以讨论载于文件 CD/515/Rev.3 的 21 国集团的提案。 随后，我们将立即恢复我们的全体会议以继续讨论这个文件。 现在全体会议休会。

会议于上午 11 时 15 分休会，上午 11 时 25 分复会。

主席：

裁军谈判会议第 425 次全体会议现在复会。

现在我将 21 国集团提交的文件 CD/515/Rev.3 提到裁军谈判会议上来作出决定，该文件的题目是“关于裁军谈判会议议程项目 3 的特设委员会的职权范围草案”。我想了解一下是否有人对该草案持有异议。

现在请比利时代表发言。

涅旺厄斯先生（比利时）：

我代表西方国家集团发言。西方国家集团对再次请裁军谈判会议对职权范围草案 CD/515/Rev.3 作出决定颇为失望。这一做法并未经过同西方国家集团的协商，因此西方国家集团不能同意以下看法，即该职权范围草案的提出将会推动关于这个议程项目的讨论。因此，我们再次不能一致赞成这一职权范围草案是不足为奇的。

西方国家集团极为重视议程项目 3，即“防止核战争，包括所有有关事项”。多年来，无论是在裁军谈判会议还是在大会上，我们始终反复强调，我们随时愿意对这个重要问题进行深入讨论并交换看法。今年以来，我们也一直表示愿意为在裁军谈判会议内部确定该议程项目的深入研究的适当范围而作出新的努力。

最后，我想强调说明，西方国家集团极为重视旨在防止一切战争、包括核战争的具体的政策和行动。我们同意美国和苏维埃社会主义共和国联盟领导人在 1985 年 11 月发表的联合公报中就避免美苏两国之间发生包括核战争或常规战争的一切战争的重要性问题所阐述的观点。

主席：

还有哪一位要发言吗？我请中国代表发言。

范国祥先生（中国）：

防止核战争是各国人民普遍关心的问题，在本会议的议程上一直被列为优先项目之一。多年来，各国代表团曾就建立有关这一议题的特设委员会进行了多次讨

论和磋商。 中国代表团一贯反对核军备竞赛，重视防止核战争问题。 曾多次发言阐述自己的观点和立场，并且提出了工作文件 CD/691。

我们主张裁军谈判会议应抓紧这一议题的工作，包括建立相应的附属机构。我们认为，21国集团一直重视这一议题，它们提出的载于文件 CD/515/Rev.3 的职权范围草案是合理的，我们支持，同时，我们也赞成裁军谈判会议以其他方式进行关于议程项目 3 的工作。

主席：

我现在请保加利亚代表发言。

特拉洛夫先生（保加利亚）：

众所周知，社会主义国家集团认为，防止核战争问题是最优先的项目。 我们认为，我们能够、并且应该举行具体的谈判，以便详细制定有助于防止核战争的紧急措施。 社会主义国家集团一贯主张全面地提出这个问题，要考虑到所有的有关事项。 为此，我们的集团和 21 国集团的一些成员国已提出了若干具体建议。这表明了我们的坚定信念：确实存在开始这种谈判的坚实的基础，并应当为此建立裁军谈判会议的相应附属机构。 社会主义国家集团坚决支持 21 国集团于 1987 年 7 月 21 日提出的、载于文件 CD/515/Rev.3 的关于本会议议程项目 3 的特设委员会职权范围草案正式提案。 设立这样一个委员会可以使本会议能够把审议同议程项目 3 有关的所有提案、包括防止核战争的适当而实际的措施作为首要步骤。在联合国第 A/RES/41/86G 号决议中，国际社会的绝大多数国家都要求裁军谈判会议“作为最高优先事项着手进行谈判；以期就防止核战争的适当而实际的措施(可以逐一商议并通过)达成协议。 为此目的，在 1987 年会议开始时，成立一个关于这个问题的特设委员会”。

我必须重申采取防止核战争措施的紧迫性。 正如今年 5 月在关于华沙条约国家关于军事理论的柏林声明中指出的那样，社会主义国家坚决认为，“在核时代和航天时代，世界已经脆弱到经受不住战争和暴力政治的地步了。……一场世界大战，特别是一场核战争，不仅会给直接卷入这种冲突的国家带来灾难，而且也会给地球

上的所有生命带来灾难”。

社会主义国家集团将继续把本会议议程项目 3 作为优先项目，并坚持建立裁军谈判会议的相应附属机构，以便具体地、切合实际地研究这一项目。 21 国集团提出的职权范围草案是现实的，并考虑到了其他国家代表团的意见。 因此，该草案是可以为进行建设性的合作提供富有意义的基础的。 为此，我们对于西方国家代表团所表示的不愿一致赞同该草案，不愿使裁军谈判会议为该领域的工作作出自己的具体贡献的态度，更加感到遗憾。

主席：

我们已经听取了各集团代表对这个议题的发言。 鉴于这次全体会议上交换的观点，我必须声明，对于载于文件 CD/515/Rev.3 的职权范围草案目前尚未达成一致意见。 还有其他人愿意现在发言吗？

特贾先生（印度）：

主席先生：在这个月的早些时候，我已获得机会向你表示祝贺，并转达了我国代表团保证在你任职期间同你合作的愿望。 现在，本月已近结束，我愿对你在本月期间，以干练有效的方式主持裁军谈判会议的工作表示祝贺。 今天，我们还有幸听取了伊朗伊斯兰共和国外交部长阿里·阿克巴尔·韦拉亚提先生阁下的发言。

我们 21 国集团要对裁军谈判会议未能设立关于议程项目 3 的特设委员会深表遗憾。 我们已表明自己愿意在本会议或在大会上就此议题同大家交换观点的愿望，但一些代表团不能接受这一意见，这或许是因为他们没有把这个项目作为优先项目的缘故。

我不必强调我们的集团对此议题的重视。 我们认为，世界面临的最大的威胁是由于核战争而遭到毁灭的危险，因此消除这种威胁是当今最紧迫、最重要的任务。 虽然核武器国家负有避免核战争的主要责任，但鉴于这种战争会给人类带来灾难性后果，因此所有国家都与防止核战争措施的谈判有着重要的利害关系。 第八次不结盟国家和政府首脑会议通过的哈拉雷宣言也强调了这一点，对此，我想引以下这段话为证：“使用核武器不仅是违背了联合国宪章，而且也是对全人类的犯罪。在

这方面，（我们促请）核武器国家在实现核裁军之前同意缔结一项关于禁止使用或威胁使用核武器的国际协定。”

自从根据大会第 38/183G 号决议，把议程项目 3 作为一个独立项目列入裁军会议的议程以来，该项目一直未能取得任何进展，这个问题已受到全体与会代表团的严重关注。这些年来，由于军备竞赛加速，导致核武器储存中增加和引进了更加致命的弹头。联合国大会一再请求裁军谈判会议作为最优先事项，着手进行谈判，以期就防止核战争的适当而实际的措施达成协议，并为实现这一目的而设立一个关于这个议题的特设委员会。

在大会 1986 年会议期间，曾以压倒多数通过了有关这个议题的三个决议。其中两个是 21 国集团介绍的，一个是题为“禁止使用核武器公约”的第 A/RES/41/60F 号决议，另一个是题为“防止核战争”的第 A/RES/41/86G 号决议。

现在，我想回忆一下近年来在大气和生物学领域所取得的一些研究成果。这些研究成果表明：一场核战争，甚至是局部有限的核战争，除了能产生冲击波、热和辐射以外，还会引起一种极冷的核冬天，使整个地球变成一个黑暗冰冷的星球。这些研究结论已被编入秘书长的一份报告。这种无可挽回的后果清楚地表明，常规战争是无论如何不能同核战争相提并论的，因为核武器是大规模毁灭性武器。鉴于核战争的这种无可比拟的毁灭性，援引宪章为在行使反击常规武装侵略的自卫权时使用核武器提供依据是既不正当也不合理的。

我们仍然坚信，消除核战争危险的捷径在于销毁核武器，并在实现核裁军之前禁止使用或威胁使用核武器。我们欢迎里根总统和戈尔巴乔夫总书记 1985 年 11 月的声明：“核战争无法打赢，也绝不能打”。现在是把这一声明变为具有约束力的承诺的时候了。

为尊重其他代表团的立场，21 国集团在 1987 年 7 月 21 日的 CD/515/Rev.3 号文件中提出了不议定职权范围的建议，以便对提交裁军谈判会议的所有提案的各个方面——法律、政治、技术、军事——进行彻底的审议。我们相信，这样的审议不仅能加深对本议题的理解，而且还能为达成防止核战争的协议铺平道路。而这一目标是不可能通过全体会议或非正式会议上的讨论实现的。因此，使我们失望的是，尽管这个议题十分紧迫，21 国集团又采取了灵活的态度，然而

我们看到的却是裁军会议无法为自己的职权范围辩护的景况，而裁军会议的职权范围是大会所授予并已反映在大会专门讨论裁军问题的第一次特别会议最后文件第 120 段中的。我们真诚希望这一问题的严重性会使得那些对 21 国集团提出的关于职权范围的建议持有保留意见者重新考虑这一问题。

主席：

我感谢印度代表以 21 国集团的名义所作的发言。

在我宣布这次全体会议休会之前，我想提醒一下：这次全体会议一休会，关于消极安全保障的特设委员会即在本会议厅开会。

根据裁军谈判会议本星期所要举行的会议的时间表，我提醒诸位，7 月 30 日星期四，一俟我们的全体会议例会结束，即召开一次非正式会议以审议 7 国集团主席关于“加强裁军谈判会议的职能和效率”的报告。非正式会议结束后，将立即召开一个专门讨论题为“停止核军备竞赛，进行核裁军”的议程项目 2 的实质性问题的非正式会议。

裁军谈判会议下一次全体会议将于 7 月 30 日星期四上午 10 时举行。这次全体会议现在休会。

上午 11 时 45 分散会。