



## **Consejo de Seguridad**

Distr.  
GENERAL

S/18990  
24 julio 1987  
ESPAÑOL  
ORIGINAL: INGLÉS

---

### **INFORME DEL SECRETARIO GENERAL SOBRE LA FUERZA PROVISIONAL DE LAS NACIONES UNIDAS EN EL LIBANO**

(Correspondiente al período comprendido entre el  
12 de enero y el 24 de julio de 1987)

#### **Introducción**

1. En su resolución 594 (1987), de 15 de enero de 1987, el Consejo de Seguridad decidió prorrogar el mandato actual de la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano (FPNUL) por otro período provisional de seis meses y 12 días, es decir, hasta el 31 de julio de 1987. El Consejo también reiteró su firme apoyo a la integridad territorial, la soberanía y la independencia del Líbano dentro de sus fronteras internacionalmente reconocidas; destacó una vez más el mandato y las directrices generales de la Fuerza tal como figuraban en el informe del Secretario General de fecha 19 de marzo de 1978, aprobado por la resolución 426 (1978); instó a todas las partes interesadas a que cooperaran plenamente con la Fuerza para asegurar el pleno cumplimiento de su mandato, y reiteró que la FPNUL debía cumplir plenamente su mandato tal como se definía en las resoluciones 425 (1978), 426 (1978) y todas las demás resoluciones pertinentes. El Consejo pidió al Secretario General que continuara las consultas con el Gobierno del Líbano y con las demás partes directamente interesadas sobre la aplicación de la resolución y que informara sobre el particular al Consejo.

Organización de la Fuerza

2. Al mes de julio de 1987, la composición de la FPNUL era la siguiente:

<u>Personal militar</u>			
Fiji	Cuartel General de la FPNUL	6	
	Batallón de infantería	614	
	Compañía de policía militar	<u>7</u>	627
Finlandia	Cuartel General de la FPNUL	15	
	Batallón de infantería	504	
	Compañía de policía militar	<u>9</u>	528
Francia	Cuartel General de la FPNUL	32	
	Batallón mixto (compañía de mantenimiento, compañía de defensa, compañía de escolta blindada, destacamento de desactivación de bombas)	479	
	Compañía de policía militar	<u>10</u>	521
Ghana	Cuartel General de la FPNUL	27	
	Batallón de infantería	836	
	Compañía de ingenieros	60	
	Compañía de policía militar	<u>10</u>	933
Irlanda	Cuartel General de la FPNUL	12	
	Batallón de infantería	649	
	Comando de campo del Cuartel General	71	
	Compañía de policía militar	<u>13</u>	745
Italia	Cuartel General de la FPNUL	4	
	Unidad de helicópteros	<u>44</u>	48
Nepal	Cuartel General de la FPNUL	11	
	Batallón de infantería	834	
	Compañía de policía militar	<u>5</u>	850
Noruega	Cuartel General de la FPNUL	34	
	Batallón de infantería	655	
	Compañía de mantenimiento	175	
	Compañía de policía militar	<u>17</u>	881
Suecia	Cuartel General de la FPNUL	8	
	Batallón logístico	629	
	Compañía de policía militar	<u>8</u>	<u>645</u>
Total de la FPNUL			<u><u>5 778</u></u>

El despliegue de la FPNUL al mes de julio de 1987 se indica en el mapa anexo.

3. Además de los efectivos mencionados anteriormente, la FPNUL contó con la asistencia de 74 observadores militares de la Organización de las Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua (ONUVT). Esos observadores tuvieron a su cargo los cinco puestos de observación instalados en territorio libanés a lo largo de la línea de demarcación del armisticio entre Israel y el Líbano y un puesto en el Castillo de Beaufort. Mantuvieron también un grupo móvil en Tiro y siete grupos móviles en la zona de despliegue de la FPNUL. Esos observadores, que no portan armas, integran el grupo de observadores del Líbano y sus operaciones están bajo el control del Comandante de la FPNUL, General de División Gustav Hägglund.

4. La unidad del ejército libanés adscrita a la FPNUL mantiene unos 128 efectivos de todos los grados. El grueso de la unidad estuvo estacionado en Tiro y hubo pequeños elementos estacionados en Arzun, Al Yatun y Qana. Tengo el penoso deber de informar del asesinato a manos desconocidas, ocurrido el 24 de junio, del capitán del ejército libanés que prestaba servicios en Tiro en calidad de oficial de enlace con la FPNUL.

5. Prestaron asistencia logística a la FPNUL el batallón logístico sueco, efectivos del batallón mixto francés, la compañía de mantenimiento noruega, la compañía de ingenieros de Ghana y la unidad italiana de helicópteros, así como algunas secciones de personal civil (en particular los encargados de las comunicaciones y del mantenimiento de los vehículos civiles). El Ministro de Relaciones Exteriores de Francia me ha informado de la decisión de su Gobierno de retirar en 1987 el destacamento de explosivos que forma parte del batallón mixto francés y que se encarga de la limpieza de minas y de la desactivación o destrucción de explosivos y pertrechos militares. Me he dirigido a otros gobiernos que aportan contingentes a la FPNUL en relación con el reemplazo de esta importante unidad y confío en que esta cuestión podrá arreglarse en breve plazo.

6. Durante el período que abarca este informe, el Comandante de la Fuerza continuó aplicando varias medidas que se habían adoptado a fines de 1986 y a comienzos de 1987 con el propósito de mejorar la eficacia de la Fuerza y la seguridad de su personal. Entre estas medidas figuraba la introducción de los Procedimientos Operacionales Permanentes destinados a asegurar que las tareas asignadas a las distintas unidades sean realistas y practicables en las circunstancias imperantes en el Líbano meridional y que esas tareas se lleven a cabo de la manera más uniforme posible en todas las unidades de la Fuerza. Se introdujeron algunos cambios menores en los sectores asignados a cada batallón, teniendo en cuenta la experiencia adquirida después de la importante redistribución realizada a fines de 1986. El Comandante de la Fuerza siguió tomando todas las medidas posibles, dentro de los recursos disponibles, para mejorar la seguridad física de las posiciones ocupadas por la Fuerza. El programa intensivo iniciado en 1986 se ha convertido ahora en un programa permanente, y he dado instrucciones al General Hägglund de que le dé alta prioridad. Se hicieron también progresos en lo que respecta a poner en funcionamiento la compañía mecanizada mixta establecida como Reserva Móvil de la Fuerza de la FPNUL (véase S/18581 y Corr.1, párr. 9). El 1° de junio de 1987 los primeros efectivos de esta unidad se trasladaron a sus nuevos cuarteles situados en la posición 1-15, cerca de Qana. Esta unidad incluye efectivos de Fiji, Finlandia, Ghana, Irlanda y Nepal. Se añadirán en breve efectivos de Noruega, con el resultado de que estarán representados en ella los

seis batallones de infantería. El Gobierno de Finlandia ha convenido generosamente en añadir 11 transportes blindados de personal al equipo de propiedad de su contingente y en poner estos vehículos a disposición de la Reserva Móvil de la Fuerza. Se están haciendo esfuerzos para disponer la adición de los seis vehículos blindados que hacen falta para completar la unidad.

7. La FPNUL ha venido encontrando cada vez más dificultades para obtener los terrenos y los edificios que necesita, por ejemplo, para el establecimiento de nuevas posiciones. De acuerdo con los arreglos formalizados cuando se estableció la Fuerza, la FPNUL alquila los edificios y terrenos directamente de los propietarios, a quienes las autoridades del Líbano pagan posteriormente los alquileres debidos. Dado que no se han hecho pagos desde 1984, los propietarios se muestran renuentes a poner nuevos terrenos y edificios a disposición de la Fuerza, y algunos de los que tienen ya convenios de alquiler con la FPNUL están instando a la FPNUL a evacuar sus locales a causa de la falta de pago de los alquileres adeudados. He señalado esta cuestión a las autoridades libanesas y confío en que el problema se resolverá pronto.

8. Durante el período que se examina perdieron la vida cinco miembros de la Fuerza. Un soldado francés resultó muerto en una explosión cuando desactivaba un mecanismo colocado al costado del camino. Dos soldados de Ghana, un soldado irlandés y un soldado noruego murieron a raíz de accidentes y de otras causas. Además, seis soldados resultaron heridos en acciones hostiles. Desde el establecimiento de la FPNUL han muerto 144 miembros de la Fuerza, 58 de ellos a raíz de disparos y explosiones de minas o bombas, 61 en accidentes y 25 de otras causas. Más de 200 han resultado heridos por disparos o explosiones de minas o bombas.

#### Situación en la zona de la FPNUL

9. La situación en la zona de la FPNUL permaneció esencialmente igual. Israel siguió manteniendo en el Líbano meridional su "zona de seguridad", guarnecida por las fuerzas de defensa israelíes (FDI) y el denominado "ejército del Líbano meridional" (ELM). No se han definido las fronteras de la "zona de seguridad", pero de hecho las determinan las posiciones avanzadas de las FDI y el ELM. La "zona de seguridad" incluye la zona adyacente a la frontera internacional, partes de los sectores de los batallones de Nepal, Irlanda y Finlandia, el sector del batallón noruego y extensas zonas al norte de la zona de operaciones de la FPNUL. Dentro de los sectores de los batallones mencionados, las FDI y el ELM mantenían un total de 19 posiciones, de las que 17 estaban permanentemente guarnecidas. Durante el período que abarca este informe se evacuó una posición al sur de Kaoukaba y se establecieron nuevas posiciones, una al norte de Bayt Yahun y la otra al sudeste de At Tiri. De tres posiciones adyacentes al sur de Brashit sólo se utiliza actualmente una. Se han observado efectivos de las FDI en posiciones del ELM en numerosas oportunidades y las dos fuerzas operan a menudo en conjunto. Durante el período que se examina pareció haber un aumento general en el poderío de las FDI en la "zona de seguridad", especialmente en la posición de las FDI desde donde se observa el puente de Akiya, en el sector de Finlandia.

10. Varios grupos de resistencia armados siguieron lanzando operaciones frecuentes contra las FDI y el ELM utilizando armas ligeras, granadas impulsadas por cohetes, cohetes y morteros, así como bombas colocadas al borde de los caminos. La FPNUL registró 5 operaciones de ese tipo en la segunda quincena de enero, 5 en febrero, 12 en marzo, 9 en abril, 7 en mayo, 7 en junio y 11 en la primera quincena de julio de 1987. Se comunicaron más operaciones desde las partes de la "zona de seguridad" donde no está desplegada la FPNUL. En la zona de la FPNUL la mayoría de las operaciones de resistencia fueron limitadas en su alcance y entrañaron solamente la colocación de minas y pequeñas emboscadas. Pero hubo también varios ataques coordinados importantes lanzados por grupos de hasta 150 hombres, con inclusión de fuego de mortero cada vez más certero contra posiciones de las FDI y el ELM. En los párrafos siguientes se describen los más graves de estos incidentes.

11. Aproximadamente la mitad de las operaciones de resistencia registradas por la FPNUL se dirigieron contra dos posiciones adyacentes de la "zona de seguridad" en Tallet Hugban, desde donde se observan las aldeas de Kafra y Yatar en el sector del batallón de Nepal. Los efectivos de esas posiciones dispararon con frecuencia contra civiles, así como contra objetivos de la FPNUL a su alcance. Hubo tres civiles muertos y cuatro heridos y dos soldados nepaleses de la FPNUL resultaron también heridos por esos disparos. La situación en esa parte de la FPNUL siguió siendo muy tensa durante todo el período que abarca este informe. La mayoría de los habitantes de Kafra y Yatar han abandonado sus aldeas y los que han permanecido en Yatar necesitan escolta de la FPNUL para trasladarse a su aldea y salir de ella. De manera similar, la FPNUL proporciona escolta a las personas que trabajan en los campos en esa zona. Se produjo un incidente especialmente grave el 13 de junio, cuando varios grupos pequeños de elementos armados emboscaron en una operación coordinada un convoy del ELM que iba de Tallet Hugban a Sribbin. Resultaron muertos tres hombres del ELM y varios otros heridos. Posteriormente, los elementos armados rodearon y desarmaron a los centinelas de la FPNUL en el puesto 5-24 A, un puesto de control situado fuera de Haris. Los artículos arrebatados a los centinelas fueron devueltos más tarde ese mismo día.

12. Otra zona problemática fue el triángulo entre el puente de Akiya, Gabrikha y Ett Taibe, en el sector del batallón de Finlandia. Además de bombas colocadas al costado de los caminos, ataques de mortero y emboscadas, se llevaron a cabo ataques coordinados por tierra contra posiciones de las FDI y el ELM el 16 de enero y en la noche del 17 al 18 de abril de 1987. Este último incidente empezó al atardecer el 17 de abril, cuando se hicieron disparos de mortero contra las posiciones de las FDI y el ELM cerca del puente de Akiya desde el norte del Litani. Las FDI reforzaron las posiciones, devolvieron el fuego con tanques, artillería y morteros y desplegaron helicópteros de bombardeo. Más tarde en la noche volvieron a hacerse disparos de mortero contra las dos posiciones, al igual que contra la posición del ELM en Al Qantarrah. Poco después, unos 60 efectivos armados lanzaron un ataque contra esta última posición. Los atacantes fueron rechazados y sufrieron bajas. Aproximadamente al mismo tiempo, un vehículo civil se acercó al puente de Akiya desde el norte. Los dos centinelas finlandeses de guardia en el puesto de control de la FPNUL trataron de hacer que el vehículo se alejara a causa del fuego intenso en la zona. Sin embargo, los ocupantes del vehículo, que resultaron ser elementos armados, inmovilizaron y desarmaron a los centinelas y los llevaron a la posición finlandesa cercana, donde las tropas estaban en los refugios a causa de los disparos. Usando los centinelas como rehenes, los elementos armados desarmaron a

las tropas. Por último se retiraron, llevando con ellos 16 fusiles y dos radios militares, al igual que dinero y efectos personales. La mayoría de estos artículos fueron posteriormente devueltos.

13. Las FDI y el ELM dispararon frecuentemente desde sus posiciones o mientras patrullaban la "zona de seguridad", con lo que el movimiento dentro de la zona de alcance de sus armas se hizo muy peligroso. Como ya se mencionó, los habitantes de la zona de Kafra y Yatar se vieron particularmente afectados por esos disparos. Cuando se les atacaba, las FDI y el ELM respondían generalmente con fuego intenso de tanques y morteros, así como de la artillería israelí situada en la "zona de seguridad". Además, se desplegaron helicópteros de bombardeo israelíes. En varias ocasiones se hizo fuego contra aldeas deshabitadas en represalia contra un ataque. El 28 de enero resultó muerto un hombre en Brashit y el 19 de marzo resultó seriamente herido un niño en Kafra a raíz de los disparos.

14. Un nuevo acontecimiento durante el período que abarca el informe fue el movimiento de patrullas de las FDI hacia adelante de la "zona de seguridad" en la zona de la FPNUL, trasponiendo las posiciones de la FPNUL. En varias oportunidades esto llevó a encuentros con elementos armados de aldeas cercanas que se movilizaron para enfrentar a las patrullas de las FDI cuando se hizo conocida su presencia. La FPNUL comunicó los siguientes incidentes:

a) El 28 de marzo una patrulla de las FDI se trasladó a las cercanías de Zibqin, en el sector del batallón de Nepal, donde se le enfrentaron elementos armados. Hubo un intercambio de disparos en que resultaron muertos tres hombres de los efectivos armados y fueron heridos cinco soldados israelíes. Hubo luego un tenso enfrentamiento entre la FPNUL y elementos armados que querían pasar a través de los puntos de control 5-5 y 5-6 para unirse a la lucha contra las FDI. La tensión se disipó eventualmente mediante negociaciones;

b) Se impidió un enfrentamiento similar el 29 de junio, cuando una patrulla de la FPNUL encontró un grupo de soldados israelíes que habían establecido una emboscada en un camino al norte de Majdal Silm en el sector del batallón israelí. La patrulla de la FPNUL se desplegó y pidió refuerzos, que llegaron a los pocos minutos. En ese momento, los soldados israelíes se retiraron;

c) En las primeras horas del 2 de julio, una patrulla de las FDI se enfrentó con elementos armados al sur de Frun, en el sector del batallón de Finlandia. Tras un intercambio de disparos, se comunicaron heridos en ambos lados;

d) Hubo un enfrentamiento muy grave el 6 de julio, tras recibirse informes de que una patrulla de las FDI se había trasladado a una colina al oeste de Yatar, en el sector del batallón de Nepal. Desde las 8.15, hora local, empezaron a llegar hombres armados desde la zona de Siddiqin; pasaron a través del puesto de control 5-5 de la FPNUL y se desplegaron cerca de la posición 5-6, desde donde comenzaron a hacer fuego. Se produjo a continuación un intercambio intenso que duró hasta entrada la noche y abarcó la zona entre la posición 5-6 y las aldeas de Kafra y Yatar. Además de armas automáticas, los elementos armados, que eran en total unos 150, utilizaron morteros y granadas impulsadas por cohetes. Las FDI emplearon helicópteros de bombardeo, tanques, artillería y morteros. En el curso del día, los elementos armados hicieron varios intentos por entrar en la posición 5-6 y al

fin de la tarde un grupo considerable logró introducirse en ella y hacer disparos desde esa posición contra los helicópteros israelíes. El Comandante Adjunto de la Fuerza se trasladó al lugar con refuerzos, pero se vio detenido por el intenso fuego. Con la ayuda de dirigentes locales del Movimiento Amal, se persuadió a los elementos armados de que abandonaran la posición a las 21.00 horas;

e) A la mañana siguiente, las FDI y el ELM realizaron una vez más operaciones en la zona de Yatar y Kafra, con el apoyo de helicópteros de bombardeo. Les hicieron frente una vez más elementos armados. Los disparos esporádicos continuaron hasta la noche, con inclusión de fuego de artillería, tanques y morteros, lo que obligó a las tropas nepalesas en la posición 5-6 a trasladarse a sus refugios. A las 21.30, hora local, unos 100 hombres armados ocuparon nuevamente la posición. El Comandante de la Fuerza dio órdenes de despejar por la fuerza la posición al caer el día pero, tras contactos con el dirigente local de Amal, los elementos armados la abandonaron antes de entrar en vigor la orden.

15. El 1° de julio la FPNUL observó que un pequeño equipo de trabajo del ELM realizaba obras de movimiento de tierra en lo que aparentemente había de ser una nueva posición en una colina situada unos 1.200 metros más adelante de la posición actual del ELM en Al Qantarrah. Tras realizar investigaciones, la FPNUL ocupó el lugar sin incidentes en la tarde del 2 de julio. En contactos posteriores con las autoridades militares israelíes, el Comandante de la Fuerza indicó claramente que no aceptaría ninguna extensión de la "zona de seguridad" israelí en la zona actualmente controlada por la FPNUL y que establecería una posición permanente de la FPNUL en la colina en cuestión si resultaba necesario para impedir el establecimiento de una posición de las FDI y el ELM en ese lugar. El 6 de julio, las FDI informaron al Comandante de la Fuerza de que no proseguirían su proyecto, dado que la FPNUL se proponía establecer una posición en la colina.

16. Las FDI y, más frecuentemente, el ELM hicieron disparos contra posiciones y vehículos de la FPNUL o cerca de ellos casi diariamente. En algunos casos, esto ocurrió en oportunidades en que las FDI y el ELM respondían a ataques de elementos armados. Pero en la mayoría de los casos los disparos no respondían a provocación alguna y eran aparentemente deliberados. Durante el período que se examina, tres soldados de la FPNUL resultaron heridos por esos disparos. Además de los dos mencionados en el párrafo 11 supra, un soldado nepalés sufrió heridas el 1° de junio, cuando una ronda de morteros disparada desde dentro de la "zona de seguridad" hizo impacto en la posición 5-14 de la FPNUL. En otro incidente grave, ocurrido el 12 de mayo, se dispararon varias rondas desde un tanque israelí situado en la posición 6-14C, al norte de Majdal Silm. Una ronda explotó dentro de la posición, causando afortunadamente solamente daños materiales. La FPNUL protestó contra 300 de estos incidentes a las autoridades militares israelíes y les exigió que respetaran las promesas repetidas de poner fin a esas acciones.

17. Hubo también varios incidentes entre la FPNUL y elementos armados. Estos ocurrieron principalmente como resultado de negarse el paso a personas armadas en puestos de control de la FPNUL y fueron especialmente serios cuando esto ocurrió en el contexto de una operación contra las FDI o el ELM (véanse los párrafos 11, 12 y 14 supra). En 50 ocasiones durante el período que se examina elementos armados no identificados dispararon contra posiciones de la FPNUL o cerca de ellas.

18. Se produjo un incidente muy grave en las primeras horas de la madrugada del 28 de enero, cuando un edificio de Tibnín que servía de alojamiento a 18 soldados irlandeses resultó destruido por explosivos. Afortunadamente, algunas de las cargas no explotaron, pero dos soldados resultaron heridos. Pese a investigaciones inmediatas, no ha sido posible determinar quién llevó a cabo esta acción.

19. El deterioro general de la economía del Líbano, incluida la rápida depreciación de la libra libanesa y los aumentos de precios concomitantes, ha ocasionado graves penurias a muchas familias en la zona de la FPNUL. Un resultado de esto ha sido un aumento en los delitos tales como robos y hurtos, de los que han sido ocasionalmente víctimas efectivos de la FPNUL. En tres oportunidades durante el período que se examina, observadores militares no armados del GOL fueron víctimas de robos a mano armada. Un incidente más grave, que tuvo consecuencias trágicas, se produjo el 20 de mayo. En la madrugada de ese día, dos hombres entraron a la posición 8-1 de la FPNUL en Kafr Dunin a través de una brecha que se había hecho en la empalizada que rodea la posición. Tras llevarse una carga de madera de los almacenes de la compañía de ingenieros de Ghana, volvieron a entrar en la posición, pero fueron detectados por un centinela de la FPNUL, que disparó contra ellos. Lamentablemente, ambos intrusos murieron como resultado de sus heridas.

20. La FPNUL continuó cooperando con las autoridades libanesas, los organismos y programas de las Naciones Unidas, el Comité Internacional de la Cruz Roja y organizaciones no gubernamentales en la prestación de asistencia humanitaria a la población local. La cooperación con el Coordinador de las Naciones Unidas para el Socorro en Casos de Desastre siguió siendo especialmente estrecha. En mayo la FPNUL distribuyó unas 1.000 toneladas de alimentos y una gran cantidad de medicamentos, financiados por distintas organizaciones europeas y enviados por mar a Tiro. Igual que anteriormente, varios libaneses recibieron tratamiento en los centros médicos de la FPNUL y unos 3.600 en el hospital de la FPNUL de Naqoura, entre ellos más de 200 en calidad de pacientes internos.

21. Ocasionalmente, las familias de presos detenidos o que se cree que están detenidos en una cárcel de El Khiam, en la "zona de seguridad" de Israel, han pedido ayuda a la FPNUL para que se ponga en libertad a los presos o para obtener permiso para visitarles, o simplemente para determinar su situación. La FPNUL no ha podido ayudar a esas familias, dado que las autoridades israelíes dicen no tener ningún contacto con la cárcel y remiten todas esas solicitudes al ELM, que ha negado acceso a los presos no sólo a los representantes de la FPNUL sino también a los de otras organizaciones internacionales, entre ellas el Comité Internacional de la Cruz Roja.

22. Durante el período que abarca este informe, las autoridades libanesas y varias personalidades libanesas señalaron a mi atención el daño que estaba haciéndose al sitio arqueológico de Tiro a causa de las excavaciones ilegales y la venta de antigüedades. Se recordó que se había hecho referencia a esta cuestión en la resolución 459 (1979) del Consejo de Seguridad. Se planteó la cuestión de si podría ampliarse el mandato de la FPNUL para adjudicarle la responsabilidad de proteger las antigüedades de Tiro. Expresé mi grave preocupación por el daño que,



según se decía, estaba haciéndose al patrimonio arqueológico de Tiro, pero hube de señalar que: a) el control de las excavaciones ilegales era una función policial que no podía normalmente asumir una fuerza de mantenimiento de la paz; b) ello requeriría efectivos mucho mayores, en un momento en que la FPNUL se veía ya con dificultades para desempeñar las demás funciones que le había confiado el Consejo; y c) dado que la mayor parte del sitio arqueológico de Tiro estaba fuera de la zona actual de operaciones de la FPNUL, se necesitaría una extensión geográfica, al igual que funcional, de su mandato, lo cual podría no resultar aceptable para todas las partes interesadas. Sin embargo, he dado instrucciones al Comandante de la Fuerza para que examine con las autoridades libanesas lo que podría hacer la FPNUL para ayudar en esta cuestión, sin cambio alguno en su mandato y dentro de sus efectivos y prioridades actuales.

#### Aspectos financieros

23. En la sección IV de su resolución 41/179 A, de 5 de diciembre de 1986, la Asamblea General autorizó al Secretario General a contraer obligaciones por una suma bruta no superior a 12.125.000 dólares (11.922.000 dólares en cifras netas) por mes para el funcionamiento de la FPNUL durante el período de 12 meses que comenzaría el 19 de enero de 1987, si el Consejo de Seguridad decidía mantener la Fuerza más allá del período de seis meses autorizado en virtud de su resolución 586 (1986). En su resolución 594 (1987) de 15 de enero de 1987, el Consejo de Seguridad prorrogó el mandato de la FPNUL hasta el 31 de julio de 1987. En caso de que el Consejo decida prorrogar el mandato de la FPNUL más allá del período del mandato actual, los gastos que representará el mantenimiento de la Fuerza para las Naciones Unidas durante el período de extensión de seis meses quedarán comprendidos dentro de las obligaciones autorizadas por la Asamblea en su resolución 41/179 A, suponiendo que la Fuerza mantenga los efectivos y las responsabilidades actuales. En caso de que se aumenten los efectivos de la Fuerza o que se prorrogue su mandato más allá del 31 de enero de 1988, el Secretario General comunicará a la Comisión Consultiva en Asuntos Administrativos y de Presupuesto y a la Asamblea General en su cuadragésimo segundo período de sesiones las necesidades adicionales requeridas para el mantenimiento de la Fuerza.

24. En el párrafo 25 de mi último informe (S/18581 y Corr.1) señalé a la atención del Consejo la grave situación financiera que enfrenta la Fuerza. Lamento informar de que esa situación no ha cambiado y, de hecho, ha seguido empeorando. La FPNUL siempre ha tenido dificultades para hacer frente a sus gastos, en particular con respecto al reembolso del costo de los contingentes a la tasa completa establecida por la Asamblea General. Esto se ha debido a un déficit en la Cuenta Especial de la FPNUL resultante de la falta de pago por algunos Estados Miembros del total o de parte de sus cuotas. En mi último informe mencioné que el Gobierno de los Estados Unidos me había comunicado que la Administración había pedido al Congreso una consignación complementaria de 21,6 millones de dólares. La consignación suplementaria requerida no fue aprobada. Debido a que siguen sin pagarse sumas considerables adeudadas por varios Estados Miembros, el déficit acumulado en la Cuenta Especial de la FPNUL se calculó en 281 millones de dólares a comienzos de julio de 1987. En consecuencia, el reembolso a los gobiernos que aportan contingentes ha continuado a la tasa reducida de 600 dólares por persona por mes.

### Observaciones

25. La situación en el Líbano meridional ha seguido muy inestable. La negativa de Israel a retirarse por completo y su insistencia en mantener la "zona de seguridad" continúa desbaratando los esfuerzos tendientes a iniciar un proceso encaminado a restaurar la paz internacional y la estabilidad en la zona.

26. En la parte central de la zona de la FPNUL (y al norte de esa zona) los distintos grupos de resistencia libaneses han intensificado su campaña contra las FDI y sus aliados libaneses, que han respondido a menudo con gran violencia a los ataques contra sus posiciones. Los que más han sufrido como resultado de esas hostilidades han sido las poblaciones civiles. Varias aldeas en la zona de la FPNUL han vuelto a quedar despobladas, y sus habitantes viven como refugiados en aldeas distantes de la "zona de seguridad" o en Tiro. La FPNUL ha seguido haciendo todo lo posible por proteger a los civiles, en estrecha cooperación con los dirigentes locales.

27. La FPNUL se ha visto también afectada por estas hostilidades. En muchos casos, las posiciones de la FPNUL han sido ocupadas por elementos armados que atacaban posiciones de las FDI y el ELM y posiciones de la FPNUL, especialmente en el sector de Nepal, que sigue siendo objeto de disparos de hostigamiento deliberados de las FDI y, más frecuentemente, del ELM. Las posiciones de la FPNUL se ven también a veces atrapadas en fuego cruzado durante intercambios de disparos entre las FDI y el ELM y grupos de resistencia. Lamentablemente, un soldado resultó muerto y seis resultaron heridos como resultado de acciones hostiles durante el período del mandato actual. Sin embargo, quiero señalar que esto se opone a los 10 muertos y 43 heridos en el período que finalizó el 19 de enero de 1987.

28. Las medidas de seguridad y los nuevos procedimientos operacionales introducidos por el Comandante de la Fuerza han contribuido mucho a la reducción de las bajas. Pero sigue necesitándose una intensa vigilancia. Los soldados de la FPNUL están cumpliendo sus responsabilidades en una parte del mundo sumamente inestable y no cesaré en mis esfuerzos por mejorar su seguridad. Renuevo mi llamamiento a todos los participantes en las hostilidades en el Líbano meridional para que traten a la FPNUL y a sus efectivos con el respeto debido a los enviados en una misión de paz solicitada por el Gobierno del Líbano y con el pleno respaldo de la comunidad internacional, a ayudarles en el cumplimiento de su tarea y a no hacer nada que pueda poner en peligro sus vidas.

29. En cuanto a los gobiernos interesados, sus posiciones siguen tal como se describe en mi último informe (S/18581 y Corr.1, párrs. 30 a 32). Dado que no ha habido ningún cambio en la posición del Gobierno de Israel ha resultado una vez más imposible hacer progresos hacia la aplicación de la resolución 425 (1978) del Consejo de Seguridad, que exige la retirada completa de las fuerzas de Israel del Líbano. Es también muy lamentable que el asesinato del Primer Ministro Rashid Karamé del Líbano, ocurrido el 1° de junio de 1987, haya desbaratado las esperanzas expresadas en mi último informe de que pudieran hacerse progresos hacia la reconciliación nacional en el Líbano.

30. En estas circunstancias, a saber la presencia continuada de Israel y la incapacidad del Gobierno central del Líbano de ejercer la autoridad efectiva, persiste la violencia en la parte meridional del país. En esta compleja situación, sigue siendo sumamente difícil para la FPNUL desempeñar su tarea de impedir las actividades hostiles y restaurar la paz internacional y la seguridad sin encontrarse de tanto en tanto en situaciones de confrontación con una o más de las partes. Dice mucho en favor del General Hägglund y de los que están bajo su mando que hayan podido impedir la escalación de la violencia.

31. En una carta de fecha 16 de julio de 1987, el Representante Residente del Líbano me ha transmitido la solicitud de las autoridades de su país de prorrogar el mandato de la FPNUL por otros seis meses. En la carta se indica también que las autoridades libanesas, a pesar de la situación en el Líbano meridional resultante de la continuación de la presencia israelí, están convencidas de que la FPNUL sigue siendo un elemento esencial de estabilidad y constituye el mejor medio de lograr la paz y la seguridad en la zona. Por las razones que he indicado en informes anteriores al Consejo, y especialmente para evitar un vacío que haría que se intensificara y se extendiera el conflicto actual, recomiendo que el Consejo de Seguridad acepte la solicitud de las autoridades libanesas y renueve el mandato de la Fuerza por otro período de seis meses, es decir, hasta el 31 de enero de 1988.

32. Sin embargo, debo señalar una vez más a la atención del Consejo las demandas que implica esta recomendación para los gobiernos que aportan contingentes a la FPNUL. Si acepta la recomendación, el Consejo pedirá a esos gobiernos que continúen enviando efectivos en una misión peligrosa y que soporten gran parte del costo resultante. Tras rendir homenaje una vez más al espíritu de sacrificio y dedicación de los contribuyentes que han respondido tan generosamente en el pasado a las peticiones del Consejo, debo subrayar la injusticia de una situación en la cual, a causa de retenciones pasadas y presentes por parte de algunos Estados Miembros de sus cuotas, esos gobiernos no reciben el reembolso que la Asamblea General ha determinado que deben recibir.

33. Por último, rindo homenaje al General de División Gustav Hägglund, Comandante de la Fuerza, y a todos los hombres y mujeres bajo su mando, tanto civiles como militares, por el valor y la determinación con que han hecho frente a un período muy difícil. Su disciplina y comportamiento han sido elevados, lo cual es motivo de orgullo para ellos mismos, sus países y para las Naciones Unidas.



