



# 联合国 大会



Distr.,  
GENERAL

A/42/110/Add.1  
14 May 1987  
CHINESE  
ORIGINAL: ENGLISH

第四十二届会议  
暂定项目表 \* 项目 121

联合检查组  
开发计划署和各区域经济委员会的技术合作

增 录

秘书长的意见

秘书长仅向大会转交他对联合检查组题为“开发计划署和各区域经济委员会的技术合作”的报告（A/42/110）的意见。

---

\* A/42/50。（Corr. 1 只有阿拉伯文、法文和俄文）

## 附 件

### 秘书长的说明

#### 一、一般的事项

1. 联合检查组(联检组)题为“开发计划署和各区域经济委员会的技术合作非洲经济委员会(非洲经委会)”的报告就联合国开发计划署(开发计划署)和各区域委员会必不可少的合作提出了一些问题。

2. 该报告分析非洲经济委员会(非洲经委会)在有关非洲政府拟定技术合作项目方面,和随后在执行这些项目方面所起的作用。根据大会1977年12月20日第32/197号和1979年1月29日第33/202号决议,在项目拟订和执行方面,各区域委员会的责任只限于区域和区域间项目。非洲经委会将来在国家一级上所起的作用是一个更广泛的问题,秘书长认为在本报告有限的范围无法处理这个问题,因为要处理这个问题就必须不但审查与开发计划署和联合国系统的专门机构的关系,而且也要审查与向技术合作活动提供资金的其他组织,其中包括区域发展银行的关系。还应注意的是,开发计划署有义务遵守其理事会就指定执行开发计划署支助的项目的执行机构制订的规则。

3. 联合国遵守的基本原则是,主权国政府自己决定它要从系统的组织(不论是区域委员会或开发计划署)得到的援助。就这一点而言,秘书长认为重要的是要确保各区域委员会有能力应各国政府的要求,就发展问题,并在适当的情况下就技术合作项目,向它们提供技术性意见。象检查员所指出,各区域委员会在它们各自的职权范围内,就一般性问题以及就具体问题向各国政府提供意见的作用的确是一个重要的任务。在这一方面,非洲经委会就项目与象《拉各斯行动计划》和《非洲经济复原优先方案》等文件所列的非洲发展全面优先项目之间的关系提出意见的能力是特别重要的。

4. 令人遗憾的是，报告较为重视非洲经委会和各国政府之间应有的关系，而忽略了开发计划署、非洲经委会和这些国家的政府之间现有的关系。应该更详细地分析这方面的关系，以便就非洲经委会如何更有效地参与技术合作活动提出建议。报告提请注意1977年3月1日，开发计划署与非洲经委会签署了一项协定，该协定指定非洲经委会为开发计划署区域项目的执行机构。对此，应回顾开发计划署对各非洲国家政府也应扮演一个特殊的角色。

5. 虽然在发表报告以前曾与联合国系统的组织进行了协商，但是秘书长相信这些协商并不充分。系统内的组织应有公平的机会，在报告发表之前，就与它们直接有关的事项提出意见。

## 二、具体意见

6. 检查员对报告第11段所载的意见并没有提出充分的根据，并给人开发计划署和非洲经委会在合作方面遭受严重困难的印象。非洲经委会和开发计划署并不同意这个看法。例如，关于与区域各国政府就开发计划署区域方案进行协商的问题而言，开发计划署根据理事会第80/9号决定所规定的程序，通过现有的区域机构，在非洲经委会充分的合作下，进行了这一方面的协商。

7. 报告第8和10段提及非洲经委会在协调技术援助以及设计和协调国别方案方面的责任。秘书长认为，对非洲经委会的角色的看法不符合现有的法律，因为根据大会第32/197号决议，国别项目似乎不属于区域委员会的职权范围。相反的，大会1986年12月5日第41/171号决议重申开发计划署对国别方案的责任。

8. 报告第13和14段之间显然有矛盾：若假定检查员并不要暗示相同的部长对同一个区域方案采取相对的立场。

9. 秘书长要指出，检查员在第二部分D第1节（第18段下半段）所提出的

评论没有实际根据。因此，秘书长与关于联合国系统各专门机构在开发计划署方案编制过程所持的动机的看法割断关系。

10. 开发计划署要说明，第23段提及在开发计划署第三周期方案编制期间削减指示性规划数字（指规数）一事与开发计划署现有基金的有效管理没有关系。其实，削减的原因是开发计划署预测成员国将提供的捐款并没有变成事实，因此对指规数作出调整。

11. 检查员的报告第24至31段提及使用区域机构来实现更广泛的区域自力更生的措施。非洲经委会采取主动，与非洲统一组织（非统组织）成员国一起着手评价在非洲经委会主持下创立并获得开发计划署财政支持的区域国家间机构或分区域机构的成就。该研究确定了有用的建议。秘书长将支持为执行有关政府充分同意的建议而采取的行动。

12. 就报告关于开发计划署的阿拉伯国家区域局的部分（第32—39段）而言，报告最后定稿没有充分考虑到开发计划署就实际情况向联检组提出的评论。就第33段而言，毛里塔尼亚是阿拉伯联盟的成员，但由开发计划署非洲区域局负责。因此，说开发计划署非洲区域局只包括非阿拉伯非洲国家是不正确的。就第34和35段而言，报告应提出根据证实阿拉伯国家区域局和非洲区域局的存在产生困难和误解的说法。

13. 报告第32—39段数次提及在开发计划署、非洲区域局和阿拉伯国家区域局之间调拨资源的问题。众所周知，开发计划署理事会制订了给国家或区域方案调拨资源的办法。两个分开的区域局的存在并不会使得区域所拥有的资源减少。指规数是根据理事会第85/16号决定，分别为每一个国家制定的。区域指规数也是根据与个别国家指规数有关的比额加以制订的。

14. 检查员就非洲经委会与阿拉伯国家区域局的关系的质量提出的评论似乎没有客观的标准。但是，由于行政单位之间的关系往往均可以改进，非洲经委会和开

发计划署都同意详细审查是否有需要改善非洲经委会和阿拉伯国家区域局之间现有的关系。

15. 非洲区域局和非洲经委会之间的合作的特征是承认非洲经委会，除别的外，是研究和调查非洲经济和社会发展的中心，以及开发计划署支助的区域项目的执行机构。要执行这两项任务，非洲经委会必须有所需资源征聘和保留有资格的工作人员。象检查员在他的报告第四节及其他部分所指出，必须加强非洲经委会在这一领域的的能力，除别的外，一个办法是提供额外资源和授权。就开发计划而言，在分配要执行的项目时，非洲经委会的能力当然是一个关键的考虑。

16. 非洲经委会在拟订第四个非洲区域方案时起关键的作用。如果非洲经委会过去没有参与工作的话，这个问题现在已加以纠正，总的而言，检查员的建议因而已加以执行。

17. 令人遗憾的是检查员没有分析非洲经委会和开发计划署之间有效合作的例子。例如，两个组织进行密切合作，以执行《联合国1986—1990年非洲经济复苏和发展行动纲领》；《联合国非洲运输和通讯十年》也是这种合作关系的明显例子。

18. 检查员在他的报告第55至59段认为开发计划署在亚的斯亚贝巴的联络处应负责更多业务。只有增加其工作人员才能够这样做，而这可能导致重复目前在纽约进行的业务。开发计划署认为检查员这项建议似乎不适当。

### 三、秘书长对检查员的建议的意见

#### 建议 1

19. 秘书长指出，这项建议不符合特别是大会第32/197号33/202号决议所规定的区域委员会在执行项目方面现有的职权范围。秘书长认识到有需要审查非洲经委会是否应在国家一级更积极参加发展活动的问题。但是，他不相信在

国家一级拟订或执行开发计划署资助的项目是更积极参与的必要或唯一的途径。因此，他建议应该从比非洲经委会和开发计划署的关系更广泛的角度去评价非洲经委会在国家一级应起的作用。并应考虑到联合国需要充分的拨款。对此，他更回顾，大会1970年12月11日第2688 (XXV)号决议提及区域委员会在援助各国政府拟订国家发展计划方面的作用。

## 建议 2

20. 秘书长充分同意有必要加强非洲经委会技术援助协调处的能力，否则非洲经委会在履行区域项目的执行机构的职务方面将有极大的困难。但是，问题的中心是该处的工作人员的数目和资格，因此显然必须在现有资源的范围内考虑这个问题。

21. 虽然从区域项目的执行所获得的支助费用本身不足以称补技术能力的短缺，但是本建议不言而喻地提议利用间接费用来改善在行政和技术上对区域项目的支助是可以接受的。

## 建议 3

22. 多国方案编制和业务中心被视为非洲经委会负责业务的机构。非洲经委会和开发计划署原则上达成协议，开发计划署在第四周期将协助加强多国方案编制和业务中心执行具体项目的能力。但是，开发计划署认为有必要对多国方案编制和业务中心进行深入评价。秘书长充分支持这项建议，其目标是提高非洲经委会附属机构的效率和效力。

## 建议 4

23. 本建议可以接受。它反映了非洲经委会的优先事项。本建议也完全符合开发计划署的政策以及非洲区域方案的优先事项。

### 建议 5

24. 区域和国别方案之间建立联系是合理的，但是在建立这种联系时应充分遵守会员国的国家主权。秘书长同意非洲经委会、开发计划署和有关国家的政府必须保持密切联系以便确保区域一级和国家一级的方案达到应有的连贯性。他还要指出，开发计划署和非洲经委会达成协议，请开发计划署驻地代表扮演非洲经委会代表的角色。为此，开发计划署驻地代表定期访问非洲经委会，作为他们机构简令的一部分。此外，非洲经委会和开发计划署最近决定向所有驻地代表分发一份通告，提醒他们这项协议。

### 建议 6

25. 开发计划署的政策遵守开发计划署理事会第 80/9 号决定所规定的协商。很难设想一份政策和程序手册怎样能载列关于加强联合国系统内一个组织的作用的段落。

### 建议 7

26. 由于开发计划署总部现有的机构，其中包括行动委员会和方案审查委员会，各单位的方案和项目之间都经常发生互相影响的作用。根据界定的定义，国别方案反映每个国家的政府最后的决定。

### 建议 8

27. 区域活动的项目文件所载现有规定似乎适当处理个别责任的问题。该文件的其中一节规定这一方面的问题，而且构成有约束力的协定。

### 建议 9

28. 这些区域局的理论基础不仅是非洲经委会应与每一区域局建立的关系这个

简单的问题。这项建议提出一个基本上是政治性的问题。就管理的角度而言，检查员的报告没有提出任何理由，说明从开发计划署的角度而言，改变机构是合理的。

#### 建议 10

29. 见关于建议 5 的意见（第 25 段）。

#### 建议 11

30. 根据“协商一致意见”所规定，署长指定执行机构的根据是他对其技术能力的评价。不能将这个责任委交非洲经委会。此外，现有法律明确规定，区域委员会在“不属于各专门机构和联合国其他机构主管部门范围内的“其他领域扮演执行机构的角色（大会第 32/197 号决议，附件，第 23 段）。但是，不反对开发计划署和非洲经委会，为执行区域一级的多部门项目，建立更密切的合作。

— — — — —