

Naciones Unidas ASAMBLEA GENERAL

VIGESIMO PRIMER PERIODO DE SESIONES

Documentos Oficiales



SEGUNDA COMISION, 1086a.
SESION

Viernes 2 de diciembre de 1966,
a las 10.45 horas

NUEVA YORK

SUMARIO

Tema 38 del programa:

Establecimiento de un fondo de las Naciones Unidas para el desarrollo de la capitalización: informe de la Comisión encargada de estudiar el establecimiento de un fondo de las Naciones Unidas para el desarrollo de la capitalización (continuación) 397

Tema 37 del programa:

Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo: informe de la Junta de Comercio y Desarrollo (continuación) . . 399

Presidente: Sr. Moraiwid M. TELL (Jordania).

TEMA 38 DEL PROGRAMA

Establecimiento de un fondo de las Naciones Unidas para el desarrollo de la capitalización: informe de la Comisión encargada de estudiar el establecimiento de un fondo de las Naciones Unidas para el desarrollo de la capitalización (continuación) (A/6303/Add.1, cap. II; A/6418, A/6459, A/C.2/L.910 y Add.1, A/C.2/L.913, A/C.2/L.918)

1. El Sr. SADI (Jordania) señala que muchos argumentos parecen basarse en el supuesto de que la Comisión tiene que tomar una decisión respecto del establecimiento de un fondo para el desarrollo de la capitalización; no obstante, la Asamblea General tomó ya esa decisión en la resolución 1521 (XV). Añade que algunos oradores se opusieron al proyecto de resolución A/C.2/L.910, patrocinado por la delegación de Jordania, aduciendo que el capital para el desarrollo se podía obtener ya de varias fuentes, pero pasaron por alto el hecho de que el objetivo mismo del fondo para el desarrollo de la capitalización, tal como se indica en el artículo I de su proyecto de estatuto, es complementar el volumen insuficiente de asistencia que proporcionan las instituciones actuales. Además ese argumento elude las correctas objeciones que hacen muchos países beneficiarios a algunos de los actuales arreglos de asistencia así como su creencia de que sus necesidades sólo se pueden atender mediante un fondo que reúna las condiciones que figuran en el artículo II del proyecto de estatuto.

2. Su delegación se opone a la propuesta del proyecto de resolución A/C.2/L.913 tendiente a transformar el sector Fondo Especial del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en un fondo para el desarrollo de la capitalización. El PNUD tiene que desempeñar funciones concretas y vitales y cualquier intento de modificarlas pone en peligro su funcionamiento.

3. El Sr. SAHLOUL (Sudán) manifiesta que desea responder, en nombre de los patrocinadores del proyecto de resolución A/C.2/L.910, a las objeciones de varias delegaciones.

4. El representante de los Estados Unidos se ha referido (1083a. sesión) al aumento de la corriente de capital, sobre todo de capital privado, de su país a los países en desarrollo; no obstante se puede suponer que el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento conoce las tendencias actuales del suministro de recursos procedentes de los países desarrollados al estimar que los países en desarrollo pueden absorber en forma útil hasta 4.000 millones de dólares más.

5. Por otra parte, el representante de los Países Bajos reconoció en la 1083a. sesión que la financiación disponible en la actualidad era insuficiente pero consideró que, si el sector Fondo Especial emprendiera la inversión directa, las fuerzas conjuntas de la Asociación Internacional de Fomento (AIF), de otras instituciones financieras y del PNUD equivaldrían a un fondo para el desarrollo de la capitalización. Como los compromisos para prestar asistencia superan ya los recursos disponibles y la AIF tiene ya dificultades para reponer sus recursos, es improbable que esa combinación produzca los resultados deseados. Además, independientemente de las recomendaciones que se puedan hacer para una utilización más eficaz de los recursos, como resultado del examen general de las actividades económicas y sociales (tema 52 del programa), seguirá existiendo la necesidad de encontrar el medio de salvar el abismo que media entre el capital existente y las necesidades que se deben atender.

6. Algunos representantes se preocuparon por las consecuencias financieras del párrafo 2 del artículo IV del proyecto de estatuto. Como es natural, no habría repercusiones hasta que los países hubieran indicado en una conferencia de promesas de contribuciones la cuantía de las contribuciones voluntarias con las que estuvieran dispuestos a apoyar el fondo para el desarrollo de la capitalización.

7. Los patrocinadores comprenden el deseo que anima a la Unión Soviética (1085a. sesión) de enmendar el párrafo 6 del artículo VIII y al párrafo 1 del artículo IX, pero consideran que, como grupo, los países en desarrollo representan varios sistemas sociales y económicos y que, dadas las dificultades que surgieron al redactar un texto aceptable para ese párrafo, convendría conservarlo en su forma actual. De manera análoga, consideran que la disposición por la que el Director General ejercerá sus funciones bajo la dirección general de la Junta Ejecutiva — que será un órgano representativo — es su-

ficiente para asegurar que ejerza sus funciones eficazmente y sin parcialidad.

8. En respuesta a los deseos expresados por varias delegaciones, los patrocinadores accedieron a incluir la oficina de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas en Beirut en la lista de organizaciones que figura en el inciso c) del párrafo 4 del artículo VI, y en el párrafo 5 del artículo IX.

9. El Sr. NEDIVI (Israel) declara que su delegación votará a favor de ambos proyectos de resolución. Se da cuenta de que, a falta de un apoyo unánime de las propuestas, su voto sería una afirmación de intención política y de confianza en el principio de que, en lo posible, la asistencia debe ser multilateral. No obstante, su delegación se ve obligada a pedir que se someta a votación por separado el párrafo 2 del artículo IV, que implica una desviación de la práctica seguida hasta hoy, desviación que su Gobierno desea examinar más detenidamente.

10. El Sr. VIAUD (Francia) sugiere que los patrocinadores consideren la posibilidad de suprimir el párrafo 2 del artículo IV que da origen a controversias. Su supresión no afectaría el principio en que se basa el proyecto de resolución, mientras que el conservar una disposición redactada en forma tan imprecisa que origine dudas acerca de la amplitud en que quedaría afectado el presupuesto ordinario podría influir en el resultado de la votación sobre el proyecto de resolución en su conjunto.

11. Si se conserva ese párrafo, su delegación apoyará la solicitud de que se vote por separado.

12. El Sr. ROOSEVELT (Estados Unidos de América) apoya la solicitud para que se someta a votación por separado el párrafo 2 del artículo IV que, a su juicio, crea un precedente que la mayoría de las delegaciones consideran indeseable.

13. El Sr. THAWLEY (Nueva Zelandia) dice que su delegación votará en contra del proyecto de resolución A/C.2/L.910, a pesar de haber apoyado constantemente la aplicación de la recomendación A.IV.8 de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD)^{1/}, y de no haberse opuesto al principio de un fondo de las Naciones Unidas para el desarrollo de la capitalización, porque considera que no ha llegado el momento de establecerlo. Como las prolongadas negociaciones sobre la creación del fondo no han producido acuerdo, sería inútil insistir en la cuestión, ya que un fondo insuficientemente apoyado equivaldría a desperdiciar los escasos recursos disponibles y a aumentar los gastos generales. La disposición por la que los gastos administrativos se deberían sufragar con cargo al presupuesto ordinario tampoco es aceptable; además, Nueva Zelandia considera que el nuevo órgano no se debería establecer cuando se acaba de decidir que se revisen todas las operaciones de las Naciones Unidas en las esferas económica y social. Por otra parte, tampoco hay que anticiparse a los resultados de los estudios de las corrientes de capital (tema 40 del programa).

14. A pesar de su nivel de vida relativamente elevado, Nueva Zelandia continúa siendo un país en desarrollo en cuanto a industrialización, así como un importador neto de capital; por lo tanto, comprende la necesidad de disponer de más capital para el desarrollo en condiciones razonables y, en realidad, va a suscribir 22.500.000 dólares en el Banco Asiático de Desarrollo por esa razón. Además, ha ofrecido su ayuda exenta de condiciones, casi por entero en forma de subsidios. No obstante, en los países desarrollados existe en la actualidad una auténtica escasez de capital de inversión, lo que hace que no sea aconsejable establecer el fondo.

15. El PNUD se irá dedicando gradualmente a la inversión propiamente dicha y así llegará a ser un fondo para el desarrollo de la capitalización, pero sus limitados recursos actuales no se deben desviar de la preinversión. En consecuencia, su delegación se abstendrá de votar sobre el proyecto de resolución A/C.2/L.913.

16. El Sr. PLAN (Austria) señala que, desde que se decidió en 1960 establecer un fondo para el desarrollo de la capitalización, las circunstancias han cambiado bastante. La AIF y otras instituciones han empezado a conceder préstamos a tipos de interés razonables y los bancos regionales de desarrollo se han establecido con el mismo fin. Su gobierno, que aumentó no hace mucho su suscripción a la AIF y es miembro del Banco Asiático de Desarrollo, considera que, en las actuales circunstancias, el establecimiento de un fondo para el desarrollo de la capitalización no tendría ningún fin práctico. En consecuencia, su delegación votará en contra del proyecto de resolución A/C.2/L.910.

17. No obstante no se opone a que el PNUD tome medidas en cumplimiento de la recomendación A.IV.8 de la UNCTAD, y, por lo tanto, votará a favor del proyecto de resolución A/C.2/L.913.

18. El Sr. LUBBERS (Países Bajos) manifiesta que, como el cuarto párrafo del preámbulo del proyecto de resolución A/C.2/L.913 podría originar dificultades jurídicas, desea que sea suprimido.

19. El Sr. ROOSEVELT (Estados Unidos de América), apoyado por el Sr. INGRAM (Australia), señala que la declaración sobre las consecuencias financieras (A/C.2/L.918) no es satisfactoria. Es evidente que del proyecto de resolución A/C.2/L.910 no se derivarán consecuencias financieras inmediatas, pero la Comisión necesita que se la oriente sobre el posible mínimo costo futuro de partidas concretas como una reunión anual de la Junta Ejecutiva y el nombramiento de un Director Gerente y de un grupo básico de personal. El orador confía en que la Secretaría proporcionará esa información antes que se someta a votación el proyecto de resolución.

20. El Sr. LACHMANN (Secretaría) dice que la Secretaría hará todo lo posible para dar, en la próxima sesión, detalles sobre los puntos mencionados.

El Sr. Boiko (República Socialista Soviética de Ucrania), Vicepresidente, ocupa la Presidencia.

^{1/} Véase *Actas de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo*, vol. I: *Acta final e informe* (publicación de las Naciones Unidas, No. de venta: 64.II.B.11).

TEMA 37 DEL PROGRAMA

Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo: informe de la Junta de Comercio y Desarrollo (continuación)* (A/6303/Add.1, cap. I; A/6315, A/6501, A/C.2/L.907 y Corr.1 y Add.1 y 2, A/C.2/L.909 y Add.1, A/C.2/L.911)

21. El Sr. PIÑERA (Chile) manifiesta que uno de los aspectos más significativos que ha destacado el Secretario General de la UNCTAD (1078a. sesión) es su referencia a las dificultades que representa la aplicación de la moderna tecnología al adelanto de los países en desarrollo. Ejemplo de ello es la adquisición de una instalación industrial: el adelanto técnico es tan rápido que la instalación pronto se queda anticuada y los países en desarrollo se ven obligados, a veces, a amortizarla en un máximo de cinco años. La moderna tecnología es una necesidad urgente en los países en desarrollo pero los planificadores tendrán que tener en cuenta la distorsión que origina. La delegación de Chile sugiere que el Secretario General de las Naciones Unidas y el Secretario General de la UNCTAD efectúen un estudio especial del problema y asesoren a los planificadores del desarrollo sobre la forma de enfrentarlo.

22. Como señaló el Secretario General de la UNCTAD, el que los países en desarrollo no hayan podido conseguir siquiera el modesto objetivo de adelanto del 5% pone de relieve la necesidad de que los países desarrollados y los que están en vías de desarrollo actúen conjuntamente. En algunos países, el crecimiento demográfico ha anulado los progresos que se habían conseguido.

23. Al abordar el urgente problema de la rápida expansión demográfica, se debe dar preferencia a aumentar la producción de alimentos sobre el control de nacimientos, ya que todos los días surgen nuevas técnicas y se perfeccionan otras. Además, se deben facilitar más recursos para elevar el nivel de vida de los países en desarrollo, y esos recursos se deben distribuir más equitativamente.

24. Los preparativos para el segundo período de sesiones de la UNCTAD se deben efectuar con cuidado; no obstante, sus trabajos tendrán que basarse necesariamente en los progresos conseguidos hasta ahora. Esos progresos no son sorprendentes aunque hay esperanzas de que pronto se pueda concertar un convenio internacional del cacao, de vital importancia para varios países en desarrollo que, además, podría servir de modelo para otros convenios de productos básicos. En consecuencia, la UNCTAD debe concentrar sus actividades en los problemas más urgentes y tratar de llegar al acuerdo mediante la negociación. Al respecto, se observa que, aunque los países en desarrollo concuerdan en general en sus puntos de vista, los países desarrollados difieren en varios puntos. Por lo tanto, convendría que estos últimos se reunieran a nivel superior a fin de determinar una política coordinada, que sirviera de base a las negociaciones con los países en desarrollo en la Conferencia. Esa coordinación sería sumamente valiosa, como se indica en el estudio de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) de un sistema de preferencias no recíprocas

*Reanudación de los trabajos de la 1084a. sesión.

y en el estudio de la reforma monetaria internacional del Grupo de Expertos de los Diez. Con la necesaria voluntad política, los países desarrollados podrían ayudar a los países en desarrollo a acelerar su crecimiento económico.

25. El Sr. WANGCHINDORJH (Mongolia) declara que Mongolia considera muy importante la normalización y la expansión del comercio internacional en condiciones de igualdad y de beneficios mutuos. Por desgracia, los progresos desde el primer período de sesiones de la UNCTAD se han visto entorpecidos por la actitud de algunos países capitalistas, y los países en desarrollo todavía tienen graves dificultades para comercializar sus productos y equilibrar su balanza de pagos. Además, el neocolonialismo, las cerradas agrupaciones económicas y la agresión de los Estados Unidos en el Viet-Nam son factores que dificultan la expansión del comercio internacional.

26. La solución estriba en aplicar por completo los principios y recomendaciones aprobados en el primer período de sesiones de la UNCTAD. Aunque se han hecho algunos progresos en el comercio entre los países del Este y los del Oeste, algunos países capitalistas, y en particular los Estados Unidos, siguen aplicando políticas discriminatorias como el bloqueo comercial de Cuba, que constituyen una evidente contravención de la Carta de las Naciones Unidas y de los objetivos de la UNCTAD. Es de esperar que en el segundo período de sesiones se tomen medidas para aumentar la cooperación económica internacional y para conseguir los objetivos previstos en 1964.

27. El Sr. FORTHOMME (Bélgica) dice que, aunque la comunidad internacional debe renovar sus esfuerzos para acelerar el crecimiento económico de los países en desarrollo, los objetivos que fije deben ajustarse a la realidad y basarse en un cálculo correcto de los recursos disponibles y de su distribución. La tasa media de crecimiento anual de Bélgica, que fue del 1% al 1,5% de 1800 a 1946, aproximadamente, ha aumentado a su actual nivel de 4% a 5% debido únicamente a la industrialización. Aunque a los países en desarrollo hay que evitarles esa prolongada y ardua evolución, una producción mayor sigue siendo el camino más seguro para acelerar su crecimiento económico.

28. Se dice a veces que el comercio entre los países en desarrollo sufre a consecuencia de su limitado poder adquisitivo, pero ese obstáculo se puede superar intensificando los esfuerzos para aumentar su capacidad de producción y exportación. Por lo tanto, la delegación de Bélgica confía en que la UNCTAD, en su segundo período de sesiones, adoptará medidas eficaces para promover ese comercio.

29. El Sr. VIAUD (Francia) manifiesta que, aunque los progresos en la aplicación de las recomendaciones de la UNCTAD en su primer período de sesiones no han sido impresionantes, sería erróneo llegar a la conclusión de que no se ha hecho nada. Los problemas se han estudiado y definido cuidadosamente, y ya se han tomado o se están estudiando algunas medidas por parte de algunos gobiernos y organizaciones regionales.

30. En realidad, las recomendaciones de la Conferencia no forman un todo coherente; algunas son incluso contradictorias o no pueden ser aplicadas por determinados países. Por ejemplo, el establecimiento de preferencias a favor de los países en desarrollo implica poner obstáculos al comercio con otros países. En la recomendación A.II.1, la Conferencia pide a los gobiernos que apliquen las "disposiciones que puedan aplicarse" y, en consecuencia, es erróneo hacer reproches a los gobiernos que no han aplicado la totalidad de las recomendaciones. En realidad, los esfuerzos para conseguir precios estables y mercados organizados no se encuentran en un punto muerto, como lo demuestran las actuales negociaciones para concertar un convenio internacional del cacao. La política de ayuda exterior de Francia se ajusta por entero a la recomendación A.IV.2, y los debates en la OCDE han supuesto ciertos progresos en lo que se refiere a la asistencia exterior. Las dificultades de balanza de pagos de muchos países en desarrollo les han impedido alcanzar el objetivo del 1%. Los gobiernos deberían esforzarse por proteger en lo posible su política de ayuda exterior contra la influencia de las fluctuaciones internas.

31. La delegación de Francia está de acuerdo en que el segundo período de sesiones de la Conferencia se celebre en Nueva Delhi. Parece innecesario determinar la fecha del período de sesiones en la Comisión; a este respecto, el Presidente podría consultar oficiosamente a todas las delegaciones interesadas.

32. La UNCTAD, en su primer período de sesiones, determinó todos los problemas de comercio y desarrollo que enfrentan los países en desarrollo. Ese ejercicio no es perjudicial en sí pero no puede servir de base a una política común. En consecuencia, hay que elegir entre las esferas de acción que ofrezcan mayores posibilidades de realizar progresos importantes y rápidos. El segundo período de sesiones debe concentrarse sobre los modos y maneras de aumentar los ingresos de exportación de los países en desarrollo, sobre los sistemas que les permitan competir en mejores condiciones con las manufacturas de los países desarrollados y sobre la asistencia técnica y económica. Debe considerar la forma de aumentar el volumen de la ayuda; de distribuir más equitativamente la carga de la ayuda entre los países donantes, de mejorar las condiciones de concesión de la ayuda; y de organizar la ayuda a plazo medio a fin de que se pueda contar con ella en los planes de los países en desarrollo.

33. Su delegación apoyará el proyecto de resolución A/C.2/L.907 si se puede encontrar una fórmula más aceptable para el párrafo 3 de la parte dispositiva de la parte A.

34. El Sr. OKWENJE (Uganda) declara que durante los preparativos para el segundo período de sesiones de la UNCTAD es urgente que todos los gobiernos apliquen las recomendaciones formuladas en el primer período de sesiones a cabalidad y con la mayor rapidez posible. Con el tiempo, los países desarrollados que se han mostrado reacios a hacerlo comprenderán las ventajas de las recomendaciones, que aumentarán el poder adquisitivo de los países en desarrollo y, por lo tanto, incrementarán las exportaciones de los países desarrollados.

35. Aunque sería deseable una política de libre intercambio, debe hacerse excepción a favor de los países en desarrollo debido a su posición de competencia más débil. Por lo tanto, el orador confía en que el segundo período de sesiones de la UNCTAD elimine las barreras arancelarias y otras restricciones impuestas a las exportaciones de los países en desarrollo.

36. La preferencia a favor de los países en desarrollo se debe conceder como excepción a la regla general a fin de permitirles fortalecerse lo bastante para competir con las manufacturas de los países desarrollados. En otras palabras, las preferencias son una forma de igualar el poder competitivo de los países que se encuentran en diferentes fases de desarrollo. Además, como la reciprocidad se ha de aceptar en principio, no siempre se puede aplicar en la práctica debido a la debilidad de los países en desarrollo. En consecuencia, el orador confía en que los países desarrollados acepten la no reciprocidad como una necesidad. La Comisión debe decidir que el segundo período de sesiones de la UNCTAD sea un período de acción y realización. Teniendo en cuenta este objetivo, se debe aprobar por unanimidad el proyecto de resolución A/C.2/L.907.

37. El proyecto de resolución A/C.2/L.909 forma parte de los esfuerzos más amplios de los países en desarrollo para estabilizar los precios de exportación de sus productos primarios. Uganda, tres cuartos de cuyas exportaciones están constituidos por el café y el algodón, conoce demasiado bien los desastrosos efectos de las fluctuaciones de los precios de los productos primarios. Comparte la desilusión de Ghana y de otros países por no haber podido conseguir que se concierte un convenio internacional del cacao. Hay que aumentar los precios del cacao, y los productores deben tener mayor acceso a los mercados de los países desarrollados.

38. Los convenios de productos básicos deben ser bastante flexibles para evitar crisis como la que se produjo en la aplicación del Convenio Internacional del Café, y los cupos deben ser ajustables a las fluctuaciones de la demanda. Los convenios de productos básicos no son más que remedios provisionales, por lo que la UNCTAD debe considerar la forma de ayudar a diversificar las exportaciones de los países en desarrollo que dependen de uno o dos productos primarios. No obstante, el problema más inmediato consiste en incrementar los recursos disponibles para el adelanto de los países en desarrollo concertando convenios de productos básicos y proporcionándoles una financiación compensadora. Los países desarrollados deben aceptar el principio según el cual los países en desarrollo tienen derecho a una mejor relación de intercambio a fin de que disminuya gradualmente la asistencia que necesitan.

39. El orador hace un llamamiento a todos los interesados en las actuales negociaciones sobre el cacao para que concierten un convenio amplio. Apoya plenamente el proyecto de resolución A/C.2/L.909.

40. El Sr. BLAU (Estados Unidos de América) recuerda que, en la 1084a. sesión, el representante de la República Socialista Soviética de Ucrania mencionó ciertos productos que había tomado de la lista de artículos de los Estados Unidos que no podían ser

exportados a la Unión Soviética. Sería interesante saber hasta qué punto permitiría el monopolio de importaciones de la Unión Soviética que Ucrania eligiera entre esos productos y los de la Unión Soviética.

41. En las últimas sesiones, los representantes de algunos países han considerado oportuno repetir los alegatos que ya habían hecho acerca del papel de los Estados Unidos en Viet-Nam. Esas acusaciones fueron ya refutadas por el Sr. Roosevelt en la 1037a. sesión.

42. El primer año de la UNCTAD fue de organización; el segundo de consolidación y el tercero debe ser de preparación para el segundo período de sesiones. Al respecto, la parte B del proyecto de resolución A/C.2/L.907 es la más importante de los textos que tiene en estudio la Comisión y la que puede conseguir el acuerdo más rápido. No obstante el orador confía en que los patrocinadores aclaren en la parte B que el segundo período de sesiones no se ocupará de textos jurídicos concretos sino que se dedicará a la negociación sosegada — como se acostumbra en la Segunda Comisión — destinada a conseguir el máximo acuerdo posible.

43. La parte A trata de algunas cuestiones que son importantes y de otras que no lo son tanto. Habría sido mucho mejor presentar esos puntos en proyectos de resolución por separado. Asimismo, deben presentarse separadamente las varias partes que constituyen el conjunto del proyecto de resolución. Sea como fuere, en la parte A los patrocinadores parecen sustituir el juicio de la Junta de Comercio y Desarrollo por el de la Asamblea General. La Asamblea General está facultada para aprobar o modificar los puntos de vista de sus órganos subsidiarios pero no para ocuparse de asuntos sobre los que esos órganos no hayan alcanzado todavía una decisión. Por lo tanto, la delegación de los Estados Unidos preferiría anular toda la parte A, salvo los tres primeros párrafos del preámbulo y el párrafo 1 de la parte dispositiva.

44. La Segunda Comisión, a diferencia de las demás Comisiones Principales de la Asamblea General y de los demás órganos subsidiarios, trata siempre de llegar al acuerdo mediante negociación. Por regla general, otros órganos de carácter económico, tales como el Consejo Económico y Social, siguen la misma tradición. Por desgracia, esa política no se siguió sistemáticamente en el primer período de sesiones de la UNCTAD, en la que las decisiones se impusieron por la mera fuerza de los votos. Si los patrocinadores piensan seguir una política similar en lo que se refiere al texto de la parte A, difícilmente podrán crear un ambiente propicio a las discusiones en el segundo período de sesiones.

45. Análogamente, la parte C trata de dos cuestiones — la asistencia técnica y los problemas monetarios — cada una de las cuales hubiera podido ser objeto de una resolución por separado. La Junta de Comercio y Desarrollo no ha tratado en detalle las cuestiones monetarias mencionadas en la parte C, por lo que parece prematuro que la Asamblea General haga recomendaciones sobre ellas hasta que no se hayan debatido en los órganos pertinentes. Sin duda, sería

preferible que los representantes de los países desarrollados del Fondo Monetario Internacional debatieran esas cuestiones en lugar de suscitarlas en la Asamblea General. La delegación de los Estados Unidos no ve mayores dificultades en lo que se refiere a los aspectos de asistencia técnica de dicha parte C, y ha sugerido a los autores del proyecto de resolución modificaciones aclaratorias, que espera sean aceptadas.

46. Por otra parte, también es inoportuna la presentación del proyecto de resolución A/C.2/L.909 debido a que todavía se están llevando a cabo las negociaciones sobre el caso, y la Asamblea General no debe hacer nada que pueda entorpecerlas. La delegación de su país comprende la intensidad del sentir de los países productores de cacao así como su deseo de reunir en un proyecto de resolución la expresión de la voluntad política de conseguir un convenio internacional. No obstante, los patrocinadores deberían haber preparado un texto más equilibrado. Por ejemplo, en el párrafo 1 de la parte dispositiva se debería haber mencionado el auténtico progreso alcanzado en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cacao, de 1966. En el párrafo 4 de la parte dispositiva, se debería haber dirigido el llamamiento a todos los países y no sólo a los principales países consumidores. Por último, el párrafo 5 de la parte dispositiva podría haber asumido la forma de una exhortación de carácter general antes que una lista de detalles que se pueden estudiar mucho mejor en las consultas que se están realizando actualmente con respecto al cacao.

47. El Sr. M'BAYE (Guinea) dice que en el segundo período de sesiones de la UNCTAD no deben continuar los debates del primer período de sesiones, sino que hay que concentrarse en la aplicación de sus recomendaciones. Debe prepararse cuidadosamente y todos los participantes deben mostrar la voluntad política de resolver los problemas de los países en desarrollo. Deben concentrar la atención en cuestiones vitales como la estabilización de los precios de los productos primarios, la reorganización de la asistencia multilateral y bilateral, y la industrialización de los países en desarrollo.

48. La delegación de Guinea agradece a Argelia el haber ofrecido que la reunión de los 77 países en desarrollo, anterior al segundo período de sesiones de la UNCTAD, se celebre en su capital. La Comisión Económica para África y la Organización de la Unidad Africana ya han deliberado sobre el próximo período de sesiones de la UNCTAD y sobre la contribución que a ella puede hacer el continente africano.

49. Su delegación apoya totalmente los dos proyectos de resolución sometidos a la Comisión.

50. El Sr. BOIKO (República Socialista Soviética de Ucrania) señala, en respuesta al representante de los Estados Unidos, que él ha dado ejemplos concretos de discriminación de los Estados Unidos en su comercio con la Unión Soviética. El sistema de importaciones de la URSS no tiene nada que ver con esa discriminación.

Se levanta la sesión a las 13.30 horas.

