

联合国

难民事务高级专员的报告

大会

正式记录：第四十六届会议
补编第12号 (A/46/12)



联合国
1991年, 纽约

说 明

联合国文件都用英文大写字母附加数字编号。凡是提到这种编号，就是指联合国的某一个文件。

目 录

章 次	段 次	页 次
绪论.....	1 - 8	1
一. 国际保护.....	9 - 27	3
A. 导言.....	9 - 14	3
B. 难民权利.....	15 - 24	4
C. 促进难民保护.....	25 - 27	7
二. 援助活动.....	28 - 167	8
A. 援助的主要趋势.....	28 - 88	8
1. 导言.....	28 - 30	8
2. 紧急救济.....	31 - 35	9
3. 照顾和维护.....	36 - 39	9
4. 持久解决办法.....	40 - 62	10
(a) 自愿遣返.....	41 - 45	10
(b) 就地安置.....	46 - 47	11
(c) 重新安置.....	48 - 56	12
(d) 难民援助和发展.....	57 - 62	13
5. 方案管理和执行.....	63 - 84	14
(a) 概况.....	63 - 66	14
(b) 评价.....	67 - 70	15
(c) 防备紧急情况.....	71 - 72	15
(d) 难民妇女.....	73 - 79	16
(e) 难民儿童.....	80 - 84	16

6. 支出和概算汇总(一般和特别方案).....	85 - 88	17
B. 非洲区域事态发展.....	89 - 108	18
C. 亚洲和大洋洲区域事态发展.....	109 - 129	23
D. 欧洲和北美洲区域事态发展.....	130 - 137	28
E. 拉丁美洲和加勒比区域事态发展.....	138 - 150	29
F. 东南亚、北非和中东区域事态发展.....	151 - 168	32
三. 物质援助活动的经费筹措.....	169 - 174	36
四. 同其他组织的关系.....	175 - 191	38
A. 难民专员办事处和联合国系统其他成员 之间的合作.....	175 - 180	38
B. 同其他非政府组织的关系.....	181	39
C. 同各解放运动的人道主义合作.....	182 - 183	41
D. 同各非政府组织间的关系.....	184 - 191	41
五. 新闻工作.....	192 - 195	43

表

表1: 难民专员办事处1990年支出按区域局/国家和资金来源分列

表2: 难民专员办事处1990年支出按区域局/国家和援助活动主要类型分列

表3: 截至1991年3月31日为止对难民专员办事处援助方案的捐款状况

绪 论

1. 在本报告所涉期间,世界的难民状况特别是由于中东地区和非洲(非洲角和西非)的事态发展而空前地恶化。目前世界上大约有1 700万难民,这一数字在联合国难民事务高级专员办事处(难民署)成立以来40年中由于大量和迅速的人口流动而急剧上升。

2. 这一令人不安的事态发展对国际社会和难民署以及对整个联合国系统提出了新的惊人的挑战。难民所处的人道主义困境使国际社会将注意力集中于整个人类在21世纪前夕所面临的一种最令人不安的现象。最近发生的事件使联合国系统人道主义机构和国际社会面临考验,并对于在人为和自然的紧急情况下输送国际援助的方式具有深远的意义。过去提出的关于促进机构间协调和改进资源分配的呼吁具有更大的意义和紧迫性,并使经济及社会理事会1990年7月27日第1990/78号决议具有特别的现时意义。然而尽管局势令人遗憾,但最近发生的事件却产生了“积极的”影响,使国际社会前所未有地将注意力集中于难民的状况。这意味着,除了正在更严格地审查救济的质量和速度以外,现在人们更加认识到迫切需要解决被迫逃亡的根源。

3. 本报告审查期间的特点是出现了新的紧急的难民情况,而长期的难民状况,例如在巴基斯坦和伊朗的阿富汗难民的状况继续需要引起国际社会的注意,并需要对此采取新的和开创性的办法。为了达成持久解决某些状况而采取一些区域性的综合办法,例如中美洲难民回返者和流离失所的人(中美洲难民国际大会)国际大会和印度支那难民综合行动计划(《综合行动计划》)所采取的办法,可能会给若干国家目前面临的特别难以解决和历来已久的难民状况带来希望。

4. 鉴于世界上难民状况的恶化,难民署在本报告审查期间加紧努力,争取持久解决世界上的难民问题,以促进完成其任务。依靠三方委员会或类似的磋商机制、解决难民问题的区域性办法(中美洲难民国际大会)、《综合行动计划》和其他这种努力仍然是这种工作的主流。高级专员已经并将继续尽其最大努力,在可能的情况下推动这些进程,最终为巩固和平和实际实现持久解决办法铺平道路。难民专员办

事处在卢旺达和南非难民与流亡者问题上发挥的作用就是说明这种努力的最近两个事例。

5. 尽管难民状况不断恶化,但对于若干情况却可持只有一定程度的乐观看法。由于中美洲各国通过中美洲难民国际大会的协调一致努力,解决该地区历来已久的难民状况似乎正在走上正轨。在非洲,由于政治发展事态可望好转,以前曾导致卢旺达、南非、安哥拉和西撒哈拉难民逃亡的情况出现了解决的希望。《综合行动计划》两年来取得的成就和所有各方继续对此计划承担义务,大有希望表明,这种“示范性”办法将最终解决长达16年的印度支那难民和寻求庇护者问题。

6. 现在,在步入成立以来第五个十年之际,难民署不是以其成就感而是以其对几乎每天出现的越来越严重情况的关注来庆祝其四十周年。新近当选的联合国难民事务高级专员绪方贞子女士在1991年2月就职时说:“难民署庆祝其四十周年时,革命性的变革重新绘制了世界思想意识地图,为解决区域性冲突创造了新的机会。……今天的难民问题范畴广大,因此需要在国际议程上将它作为重大问题,并从人权的角度加以处理。”

7. 难民专员办事处比以往任何时候更加依靠国际社会的团结,以便改进它能够解决日益发展的难民局势的速度和质量。在持续财政紧张背景下,国际社会要求难民专员办事处协助解决空前规模的紧急情况的呼声却越来越大。因此希望能出现一种筹资趋势,进而使难民署能够改善其所有活动的规划并改进其对紧急情况的对策。

8. 上述情况之所以特别重要是因为流离失所现象历来所影响到的国家正是最无力应付寻求庇护者的涌入而给有限的国家资源带来额外负担的那些国家。因此这些国家承受了与其可动用资源不相称的负担,同时也影响到其本国人民。在这种情况下,国际社会必须继续发挥有效的作用,鼓励采取必要的人道主义措施,并确保寻求庇护者的保护和援助需要得到适当的解决。经验表明,这是谋求全球和平事业、和谐和负担分摊的最佳办法。

第一章

国际保护

A. 导 言

9. 保护包括利用法律和原则来确保难民的权利、安全和福利。除了防止诸如驱逐等直接目标以外,保护的最终目标是使难民在安全的条件下自愿遣返原籍国或使之融入新的国家社区来达成难民问题的持久解决。换言之,保护是一种持续的过程,需要在逃亡、收容、紧急阶段、稳定阶段和寻求持久解决办法以及有效执行持久解决办法时采取行动。

10. 在本报告审查期间,对难民的国际保护作出了全面改进。各国和难民署继续并进一步巩固它们在区域和国际各级的合作,以评估和解决目前的难民状况,并进一步设法解决、预测和防止难民问题。当1989年各国际会议通过的行动计划都已进入其执行阶段时,中美洲和东南亚难民情况得到了更全面的处理。在非洲,紧急成立的一个区域机构有效地协助遏止了迅速恶化的难民状况。通过世界上若干地方难民的自愿遣返而达成持久解决并随后关闭10年前建立的难民营都可表明进展的又一实例。然而这种事态发展都由于本报告中其他部分审议的某些消极的趋势而受到部分抵销。

11. 保护难民是同寻求和实现持久解决难民问题密切相关的。在目前难民人口众多的情况下重新评估如何实现这些目标仍然具有紧迫性。高级专员方案执行委员会第四十一届会议注意到解决办法和保护问题工作组急需进行审议,于是请难民署在其1989年第四十届会议期间召开该工作组会议,但由于难民专员办事处1990年财政和行政审查的特殊要求而被推迟。工作组将向执行委员会第四十二届会议提交一份报告,其中它将视需要考虑下列问题:预报发展中局势的方法;通过调解防止今后的问题以及解决目前的问题;解决难民流动所涉人权方面的问题;就国家对这些问题的责任开展更有力的概念;通过向原籍国和第一庇护国提供发展援助分摊负担;难民流动和移民方案之间的关系;区域机构和体制在这些各个方面可以发挥的重要作用;如何更好地处置被拒绝的寻求庇护者;以及更有效地利用联合国和其他合适的机

构。从1990年秋季开始,解决办法和保护问题工作组定期举行会议来对上述考虑作出反应,办法是分析与它决定在其工作范围内讨论的七类人员有关的原因、保护问题、可能的对策和解决办法--包括防止。这7种人是:1951年《难民地位公约》和1967年议定书所指的人员;《非洲统一组织关于非洲难民问题某些特定方面的公约》和《卡塔赫纳难民宣言》所指的人员;由于人为的灾难而被迫离开或无法返回其本国者;由于自然或生态灾难或极端贫困而被迫离开或无法返回者;被拒绝的寻求庇护者;国内流离失所人员;以及无国籍人员。

12. 在工作组的整个讨论过程中,难民署的观点是,必须对包括寻求庇护者在内的人口迁移采取一种旨在解决问题的全球性办法,这种办法将人道主义和人权问题同发展、外交政策和移民控制方面的考虑结合起来并适当加以平衡。当然这种发展必须同基本的难民保护原则保持一致,而同时必须认识到,根源、防止和返回的选择都迫切需要加以更为协调一致的审查。

13. 本着这种办法并关注到有必要确保有效地执行国际难民文书,特别是1951年《关于难民地位的公约》及其1967年议定书,执行委员会还鼓励各缔约国尽可能迅速地答复将向它们提交的有关这一议题的调查表。但在编写本报告时,尚未收到大量答复,因此只能向执行委员会第四十二届会议提出一份有关这一议题的临时报告。

14. 以上所述明确表明,国际保护的概念包括的活动范围广泛。其中包括向难民提供保护,办法是与各国政府一起促进旨在改善难民状况的国际公约和特殊协定,并协助执行持久解决难民问题的办法。本章其余部分集中叙述涉及对难民的法律和外交保护的几个主要方面。

B. 难民权利

15. 从以上所述可以看到,虽有必要改变将难民问题看成主要是接受国的责任这一传统观点,收容和给予庇护以及保护难民使之免遭驱逐却是国际保护难民体制的不可缺少的内容。在报告所涉期间,许多国家继续恪守其在这方面所作的承诺,世界上绝大多数难民被各国所收容,至少得到临时庇护并免遭驱逐。这些国家以及整个国际社会提供了大量的资源,以便解决难民群体的需要,从而表明各国政府继续在

国家和国际各级大力承担人道主义义务。此外,在受难民影响的地区,继续保持区域一级的合作,并加紧努力查明和解决根源问题,同时在政治和人道主义领域内寻求基于区域的持久解决办法。

16. 然而在一些情况下,由于各种原因而拒绝收容难民和给予庇护。这些原因包括,有些国家以严格运用“第一庇护国”概念为理由拒绝审查庇护请求。许多寻求庇护者由于这些原因而被送回他们在其逃亡期间曾短暂逗留或甚至过境的国家。其他国家甚至不让寻求庇护者列入难民地位核定程序。

17. 某些国家目前采用的做法是,有限制地解释1951年《关于难民地位的公约》及其1967年议定书中所载的难民定义的各种内容,并要求申请难民地位者满足过分严格的举证责任和提供证据的标准。例如,若干国家拒绝寻求庇护者的理由是,尽管他们有充分理由表明他们担心受到迫害,但他们无法证明其原籍国所有领土上是否都存在这种恐惧。

18. 某些国家中根本性的公民、政治和社会变革导致产生了开放和民主化进程,而从难民地位角度来看,这是情况的根本变化。导致有些庇护国对来自一个或若干个这些国家的人不再给予难民地位。有时这种决定可能是合适的,然而在其他情况下终止难民地位的决定可能为时过早,因为出现根本变革以后,需要一定时间才能使原籍国的局势稳定下来。

19. 在本报告所涉期间,对于违反不驱逐原则现象的关注并没有减少。某些国家驱逐或送回难民,使他们不仅是处于个人甚至有时是普遍的危险状况。驱逐或驱回的措施形式不一,其中包括对难民发出驱逐令,强行将难民送回原籍国或不安全的第三国,设置电网防止难民入境,不收容偷渡的寻求庇护者以及强制抵达的难民船只离岸或在公海上加以禁止。

20. 无理拘留难民显然违背基本人权的。执行委员会在第44(XXXVII)项结论中建议,应该将拘留难民和寻求庇护者看成是一种特殊的措施,只有根据法律所规定的特定原因才能采取。这些原因限于以下情况,必须核实难民个人的身份,确定提出难民地位申请所依据的因素,审理有关人员销毁其旅行证件和/或使用伪造证件的案件,以及保护国家安全与公共秩序。然而拘留、骚扰甚至绑架难民和寻求庇护者的案件仍然是引起关注的原因。

21. 拘留难民和寻求庇护者仍然是一种特殊情况而不是一种普遍情况,但在有些国家里,这些人自动受到拘留,并被迫在拘留所里关押相当长的时间,而无受到司法或行政审查的可能性。少数国家里,难民由于非法入境或居住而被拘留,尽管这完全是或至少主要是因为他们需要寻求保护而入境的。在这些国家,在拘留的条件上,对于寻求庇护者或难民和一般违法者或罪犯或对于儿童和成年人不加任何区别。在其他国家里,难民署无法接触被拘留的寻求庇护者和难民。

22. 在有几个国家,将难民和寻求庇护者关在封闭的难民营则是一项政策,在有刺铁丝网的包围下,并受到警察和武装人员的监督,他们被迫留在这种难民营里,直到他们在其他地方重新安置或返回其各自原籍国为止。许多人被关押在这种难民营里长达十多年。这种情况给难民营居民造成了严重的心理紧张,并爆发了有时造成难民伤亡的严重暴力事件,对难民署工作人员构成严重威胁。

23. 由于难民缺乏行动自由和无法接触外界,难民营和拘留中心往往造成难民更易受害。在本报告审查期间,出现了令人担忧的情况是,难民营中的难民受害于庇护国武装部队中的无纪律分子、潜入难民营的原籍国颠覆分子和/或试图挑选难民为它们服务的第三国政府。

24. 尽管发生了这种令人不安的情况,但在多数国家里,取得庇护的难民的人身安全通常得到了保证。然而也出现了一些例外情况,特别是许多难民妇女遭到了人身伤害和性侵扰。尽管海盗事件的数目有所减少(1990年下半年没有关于这种事件的报道),但已发生的事件却比以往几年更为残暴。越来越严格的收容政策使海上船舶营救的次数更少,因为营救并不能确保寻求庇护者最终在下一个停靠港上岸。

C. 促进难民保护

25. 1990年9月25日,伯利兹加入了1951年《关于难民地位的公约》及其议定书。因此加入这些文书中一项或两项的缔约国目前为107个国家。然而预计,其他国家也将很快成为这两项难民文书的缔约国,因为当这份报告审查期间结束时,若干国家正在考虑加入。1991年,难民署庆祝1951年公约40周年。希望这一次纪念活动将鼓励尚未加入的国家迅速加入公约及其议定书。

26. 促进和传播难民法也仍然是难民署的一项基本保护职责,以便比以往更加

保障难民和寻求庇护者的人权。在这方面,确定难民地位时要依照公正和迅速的程序以及在国内立法和/或行政措施中执行国际难民文书对于确保难民和寻求庇护者得到适当保护仍然具有首要的重要性。难民署继续向政府官员和其他人提供有关这些程序的咨询和训练。本报告审查期间,在世界各地为政府官员和其他人组织了20个难民法训练研讨会。尽管难民专员办事处目前的财政情况紧张,但高级专员希望在私人基金会财政捐助的协助下继续在同一级展开训练活动。

27. 难民文献中心继续加强难民专员办事处的资讯和文件编制能力并使之系统化。在这一方面,在发展其各个数据库(REFLIT、REFCAS、REFINT和REFLEG)方面取得了进一步的进展。这些数据库分别载有关于难民的公共文件和关于难民地位的法律决定的摘要以及国际文书和国家立法的全文。除了其季刊《难民文摘》,该中心还在难民署四十周年之际发表了一份特别的文献目录《文摘公报》,其中述及自难民署建立以来在其各理事机构范围内分发的所有主要文件。在国际难民文件网的范围内,难民文献中心建立了一个国际难民电子联络网。这项试验性项目是按非政府组织的要求于1990年4月建立的,其目的是使联络网的所有成员能够迅速有效地联络和交流资料。最后,在难民文献中心的推动下于1989年以英文发表的《国际难民用语汇编》目前正在以法文和西班牙文发表。

第二章

援助活动

A. 援助的主要趋势

1. 导言

28. 1990年期间,难民署同有关政府和国际社会合作,继续努力满足世界各地难民的人道主义需要,并寻求通过自愿遣返、就地融合和重新安置等方案持久解决难民情况。然而这些努力由于难民署自1989年以来所遇到的财政紧张而受到了影响。难民署还响应了新的难民情况日益增多所需紧急援助的要求,这使难民专员办事处的资源进一步紧张。

29. 执行委员会在1989年10月其第四十届会议上作出决定,仅仅“注意到”难民署1990年一般方案的预算为4.144亿美元。此外,1990年头6个月的拨款不得超过1.9亿美元,其中包括匀支转自1989年的任何承付款项50%。这一结转的最高数额为4 000万美元。委员会还决定,1990年下半年的待付款数额将需要在定于1990年5月底6月初召开的执行委员会特别会议上予以批准。这些措施尽管从目前总的财政情况来看是必要的,却使难民专员办事处无法在1990年提供原有的援助数额,特别是如果考虑到1989年方案曾予以严重削减。因此在1990年,难民署所展开的活动继续在很大程度上受到1989年已经面临的限制。

30. 在1990年5月底召开的执行委员会特别会议上,难民署提交了一份相当于3.789亿美元的这一年度的一般方案的新预算,这包括转自1989年的3,800万美元的赤字,并反应了一般方案的严重削减。1990年,一般方案下的支出相当于3.313亿美元,(而1989年为3.866亿美元),这一数额连同1989年赤字使1990年一般方案的总支出为3.693亿美元,即比核定指标低960万美元。另外在各种特别方案的支出(现金和实物)下还承付了2.127亿美元。因此与1990年活动有关的自愿基金支出总额达5.44亿美元。联合国经常预算所列的行政支出相当于又一笔1,990万美元。关于国别或

地区方案的支出数额的详细情况,载见表1和表2。

2. 紧急救济

31. 在过去12个月内,由于各种新的难民情况,因此需要动用紧急基金和动员紧急业务活动。通过紧急基金提供这种紧急援助是难民署初步处理各种难民情况的一个重要方面。

32. 1990年期间,多次动用了紧急基金,主要用于以下各国的情况:安哥拉(160万美元)、布隆迪和卢旺达(20万美元)、埃塞俄比亚(50万美元)、危地马拉(20万美元)、苏丹(140万美元)、乌干达(42万美元)、扎伊尔(140万美元)和赞比亚(90万美元)。

33. 在严重难民情况下,通过紧急基金提供的初步援助往往需要特别呼吁国际社会提供财政援助加以辅助。因此为了确保对多部门紧急响应并向紧急活动后过渡提供资金,在这一期间内还发出了呼吁,以便援助利比里亚。非洲角和海湾地区的难民情况。

34. 正如去年,难民署的紧急响应的特点是扩大与联合国系统内外各专门机构的机构间合作。这种合作的显著事例是对海湾危机作出响应。

35. 1990年10月,执行委员会讨论到高级专员需要具有更高程度的灵活性,以便对付各种紧急情况。随后为了满足这一需要而采取的步骤包括将紧急基金数额从1 000万美元增加到2 000万美元,以及批准高级专员在任何一年中对一特有紧急情况援助可达600万美元。首次向紧急基金提供资金的周转金和保证基金的最高限额也从1 000万美元提高到5 000万美元。

3. 照顾和维护

36. 在非洲,1990年期间难民署继续在埃塞俄比亚(4 240万美元)、马拉维(3 630万美元)和苏丹(1 390万美元)展开大规模的照顾和维护方案。索马里局势的恶化严重妨碍了难民署执行1990年下半年的活动并最终导致所有联合国工作人员以及外国使馆的撤离。难民和索马里人一样逃往提供援助的邻国。利比里亚在整年中的局势导致迫切需要援助的大量难民流入庇护国:科特迪瓦(580万美元)、几内亚(980

万美元)和塞拉利昂(240万美元)。旨在达到有限的自力更生的其他形式的援助则提供给自行在科特迪瓦、几内亚和塞拉利昂的当地村庄定居的利比里亚难民;除了接待村庄的基础设施以外,农业和小型生利项目在一定程度上得到了促进。在苏丹,由于海湾冲突所造成的紧张局势,绝大多数联合国工作人员在1991年头几周中便撤离,因此对难民署的方案执行造成了严重影响。

37. 在整个东南亚,大规模的照顾和维护方案仍然很有必要:泰国(2 140万美元)、香港(1 510万美元)和马来西亚(610万美元)。关于越南难民,新到达的“船民”人数却从1989年的8万人减少到1990年的31 600人。

38. 在东南亚,最大的方案仍然是在巴基斯坦援助阿富汗难民的方案;在1990年期间,在巴基斯坦的照顾和维护费用约为4 410万美元。

39. 在拉丁美洲,重大的照顾和维护方案继续在墨西哥(330万美元)和洪都拉斯(370万美元)进行。

4. 持久解决办法

40. 难民署活动的主要目标之一是最好通过自愿遣返或就地融入第一庇护国来达成持久解决,或在无法采用这些解决办法时则重新安置在另一国。1990年,在一般和特别方案下约支出1.83亿美元用于促进这三项持久解决办法。

(a) 自愿遣返

41. 自愿遣返是所有持久解决难民问题的办法中最理想的办法,而且在难民专员办事处的资源有限的情况下仍然是难民署的优先考虑。继续加以强调的是,需要有关国家创造必要的条件,使自愿遣返成为一种可行的选择。在情况允许的条件下,则提倡建立三方委员会来提供和促进自愿遣返。

42. 在1990年,没有大量阿富汗难民从伊朗伊斯兰共和国和巴基斯坦有组织地遣返。然而有7万名阿富汗人通过自愿遣返试验项目返回本国,另外有3万名自愿遣返者(主要来自伊朗伊斯兰共和国)通过难民署接待所方案得到协助。此外,1989年开始的一些其他阿富汗难民自发返回其原籍国的运动在1990年期间进一步加强。1990年未经难民署援助自发返回者的人数估计大约为10万人。

43. 在中美洲,尼加拉瓜难民(和原战斗人员)从洪都拉斯和该地区其他国家的遣返顺利完成,尽管在哥斯达黎加还有一些难民将在1990年期间遣返。

44. 在亚洲,斯里兰卡重新爆发的暴力事件中断了正在进行的遣返活动。根据《综合行动计划》,自1989年以来,有8 000多人遣返越南;1990年,多数难民从香港返回(5 462多名),从印度尼西亚、马来西亚、菲律宾、泰国和新加坡返回的难民人数则较少。在这些返回的难民中,约有6 298人在返回越南时得到初期重新融合援助。此外,在1990年期间,有1 476人自愿返回老挝人民民主共和国,各个项目继续向他们提供重新融合援助,以便使他们实现自给自足。

45. 在非洲,2 774个纳米比亚人(主要是赞比亚的学生)在1990年期间遣返本国。大量安哥拉人仍然集中于扎伊尔(300 000人)、赞比亚(45 000人)和纳米比亚(35 000人),现已为他们制定了遣返计划,一旦自愿遣返在近期内成为一种可行的选择,即付诸实施。由于财政和安全原因,1990年底仍然暂停向安哥拉和扎伊尔的双向遣返。据报导,在1990年期间,大约已有32 000人自发返回莫桑比克。其中包括从马拉维返回的25 800人,从津巴布韦返回的2 500人和从南非返回的3 500多人。尽管只有少量返回难民是在难民署的组织下遣返的,但难民署在莫桑比克展开了一项中型援助方案,在返回难民重新融合的初阶段向他们提供基本援助。

(b) 就地安置

46. 如自愿遣返看来在近期内不可行。则促使在接待国就地安置难民。在本报告审查期间,向以下国家的农村地区难民提供了援助:中国、墨西哥、索马里、苏丹、斯威士兰、坦桑尼亚联合共和国、越南、扎伊尔和赞比亚。根据计划,难民署将逐步结束其对这些农村定居点的援助,因为难民日益达到自给自足。不可预见的情况,例如国内的动乱,有时对方案产生了不利的影响,因此拖延了难民署援助的逐步结束。

47. 在城市和半城市地区,还向个别难民提供援助,以促进他们的融合。配合教育、职业训练和咨询服务可使难民得到就业机会,从而使他们独立。救生和维持生活的援助措施需要给予优先注意,这意味着,向就地安置活动提供的资金正在减少。这可能导致有必要延长照顾和维护的援助。

(c) 重新安置

48. 在世界上1 500多万难民中,只有极少数受到难民署援助的难民每年继续争取重新安置。

49. 在难民署主持下重新安置的难民既不能自愿返回其原籍国也无法在第一庇护国寻求安全前景的难民。在没有其他选择的情况下,如果重新安置是保障个人的法律或人身安全的唯一合适方式,则通常作出重新安置的决定。在其他情况下,重新安置的条件是,如果这种解决办法是向易受害群体难民提供适当援助的唯一方式,例如,有生命危险者、身心残疾者、处于危险的妇女和酷刑受害者。

50. 1990年,在全球1 500多万难民人口中,难民署仅仅为不到15万--即不到百分之二的难民寻求重新定居。尽管根据《综合行动计划》展开的重新安置取得了成功,但在去年难民署争取重新安置的15万难民中,根据难民专员办事处的登记,只有60 150人前往安置国。这意味着难民专员办事处表明的需要中有百分之六十以上没有得到安置。

51. 同前几年一样,重新安置的重点继续集中于东南亚。在争取遣返柬埔寨人和许多老挝难民的同时,难民署还同样重新安置无法自愿遣返的那些难民。1990年,在《综合行动计划》的促进下,重新安置来自该地区的印度支那人的活动向49 313人提供了新的家园。到1990年12月31日为止,在根据《综合行动计划》的规定属于截止日期前长期逗留群体的49 220人中,有45 125人被收容,39 990人被重新安置。

52. 来自中东和西南亚的难民继续是难民署争取重新安置的重要群体,对于这种持久解决办法的需求由于伊拉克和科威特之间的危机而自然增长。1990年,来自中东和西南亚的3 600名难民(主要是伊朗人、伊拉克人和阿富汗人)被重新安置,其中包括高于以往几年比例的难民由于该地区的冲突而被紧急重新安置。正如前几年一样,有几个国家继续在没有难民署的协助下独立重新安置来自该地区的难民;然而难民专员办事处仅仅为由于安全或令人信服的人道主义原因而无法留在第一庇护国的难民促进这一持久解决办法。

53. 如同中东和西南亚一样,被重新安置的非洲难民人数在非洲大陆难民总人

数中仅占很小比例。1990年,总共有4 274个非洲难民被重新安置,主要是前往美国和加拿大。

54. 1990年,在难民署主持下重新安置的拉丁美洲难民人数较低,仅为1 537人。

55. 东欧的历史性变革导致重新安置该地区难民的人数显著下降,因此在1990年,仅1 429个东欧难民被重新安置。

56. 去年,在属于难民署的易受害群体类别(残疾人、有生命危险者和酷刑或暴力受害者)的总计1 700个案件(6 800人)中,485个案件中的1 940人被重新安置。此外,处于危险的妇女类别中大约90个案件(270人)在为妇女设立的特别方案下或在经常方案下得到重新安置。

(d) 难民援助和发展

57. 难民署继续努力以其他机构在发展方面的主动行动来补充对难民和返回难民的援助。正如以前所报告,实质问题(业务活动)协商委员会于1990年4月在日内瓦举行的会议上审查了难民援助和发展问题。随后向1990年10月和1991年3月召开的实质问题(业务活动)协商委员会会议提交了关于在确保难民援助和发展援助更好地联系在一起方面所取得进展的报告。这一进度报告载有一些关于这一专题的准则草案。现建议根据委员会在1991年3月25日至28日召开的会议上提出的意见并根据秘书长按照经社理事会关于“难民、流离失所的人和回返者”的第1990/78号决议所进行的调查结果对这些准则进行审查。

58. 世界银行对在巴基斯坦的“难民地区生利项目”第三阶段的技术规划已经开始。预计项目的这一阶段将于1991年7月开始。

59. 难民署协同发展和捐助机构展开了联合项目鉴定和评估规划考察。难民署会同欧经共同体对墨西哥和越南进行了考察。在墨西哥,为坎佩切的危地马拉难民方案制定了业务活动计划,并在对越南进行两次考察以后,制定了越南人返回家园的项目。德国技术合作部和难民署对墨西哥进行了联合考察,以便为金塔纳罗奥定居点的项目制定计划。另外还为马拉维和埃塞俄比亚制定了将由东道国政府和发展机构实施的发展活动的项目设想,并已提交一个捐助国政府,请其提供资金。

60. 由布隆迪、肯尼亚、卢旺达、乌干达、坦桑尼亚联合共和国的国家元首和扎伊尔总理参加的一次区域首脑会议委托非统组织和难民署为卢旺达难民和返回者的融合和再融合拟定一份行动计划。这项计划在各国政府和开发机构的协助下正在编写。

61. 资金短缺使过去两年中制定的一些项目推迟执行。因此世界银行和难民署在苏丹合办的“南卡萨拉农业发展项目”以及农发基金和难民署在伊朗伊斯兰共和国合办的“南呼罗珊牧地恢复和难民生利项目”仍然在筹集资金。世界银行和难民署在索马里合办的“受难民影响地区项目”的执行也由于缺乏资金和该国国内的动乱而受到影响。农发基金和难民署联合派往埃塞俄比亚的鉴定考察团关于“大欧加登特别发展方案”的报告不久将予发表。

62. 总而言之,为了查明与难民援助有关的发展项目虽采取了一些主动行动,但实际成就由于缺乏资金而受到妨碍。

5. 方案管理和执行

(a) 概况

63. 从1979年开始付诸实施的方案管理系统在1990年进行了深入审查。难民专员办事处的一个非正式工作组修订了《难民署手册》的有关章节,并于1990年11月发表了初步草案。这份草案已经分发给所有外地办事处,并成为编制有关1990年至1992年活动的方案和报告的基础。根据从各外地办事处收到的评论,草案将在1991年期间最后定稿并分发定本。

64. 财务和管理信息系统的付诸实施便利了项目规划、监督和控制。目前正在安装经过改进的系统,并在一些地方试验,因而使外地工作人员得以制定更为详细的预算。该系统在总部的实施正在进入关键阶段,而将普通帐户转入新的系统预计将于1991年第三季度进行。

65. 目前根据联合国内部和外部审计员进行的审计、评价报告和方案审查团以及方案和技术支助科提供的技术投入正在改进项目的管理。

66. 以实际方式满足难民妇女和儿童的需要继续努力继续在进行,并集中于在全

面规划范围内将与难民妇女和儿童有关的问题结合起来。修订方案管理系统时已考虑到这一点,并且是训练课程中的一个重点。

(b) 评价

67. 在过去一年中展开的评价活动集中于深入评价难民署的主要业务活动。这种深入评价的目的是协助管理人员按照需要改进和重新制定业务活动。评价还为审查关键活动和问题提供了一个结构程序,随后提出了关于改进的建议,并为执行建议和贯彻作出的决定提供了一种机制。

68. 深入评价中审查了各种组织和业务问题,例如难民署参与西非、东亚、西亚、东欧和中欧的难民情况的程度和充分性。在多数评价过程中,审查了各种保护问题,并对物质援助进行了彻底的评估。同时还审查了执行安排、组织结构和员额配备水平。多数评价中主要关心的一个问题是物质援助活动在何种程度上同设想的持久解决办法保持一致。

69. 在过去一年中,特别注意把从紧急情况中吸取的教训同培训活动结合起来,以便改进今后的准备工作和对策。在可能的情况下,对于涉及妇女和儿童的问题也予以特别的注意。

70. 报告期间评价程序的一个重大变化是加强了评价委员会。该委员会的程序得到了更确切的确定,以便确保对评价报告中提出的结论和建议进行彻底的审查,并确保系统地贯彻执行委员会批准的建议。

(c) 防备紧急情况

71. 在难民署,防备紧急情况主要包括紧急情况管理训练、难民应急规划、应急人员配备、预先采购和发展新的防备系统。在过去12个月中,这些活动在世界上许多地方展开,特别是在下列三个地区:海湾、非洲角以及中欧和东欧。

72. 在海湾地区,在预计难民可能会涌入的国家里都制定了难民应急计划,从而为以后难民署负责的难民营建造和难民营管理奠定了基础。迅速动员和调配难民署工作人员到该地区,对于难民署在塞浦路斯、伊朗伊斯兰共和国、约旦、叙利亚和土耳其迅速采取措施和有效执行计划极为重要。采购了紧急救济物品并送到受影响

国家。在约旦(1990年9月)和土耳其(1990年11月)组织了国家一级的紧急情况管理训练班。

(d) 难民妇女

73. 在执行委员会第四十一届会议上,核准了关于难民妇女的政策并要求将关于难民妇女的国际保护订正准则提交第四十二届会议。

74. 性别特征训练课程得到了进一步的修订,预计从1991年6月开始将在总部举行更多的训练班。今后的计划包括将课程翻译成法文和西班牙文,并以实地训练为重点。两部关于难民妇女的培训录象已经完成。此外,关于难民妇女政策的主要原则已经列入一般程序和训练模式与手册。

75. 新闻活动不断提高人们对难民妇女状况的认识。国际妇女日以难民妇女为主题,并得到了国际新闻媒介的广泛报道。

76. 难民署积极参加了为妇女地位委员会第三十五届会议讨论这一专题做准备而举行的难民和残疾妇女与儿童专家组会议。事后妇女地位委员会批准了关于这一专题的一项范围广泛的决议。在同其他联合国组织讨论时,难民署继续强调解决难民妇女状况的重要性。

77. 目前难民署正同非政府联络处密切配合,编写一本关于难民妇女的书,将于1991年秋季出版。

78. 今后的计划要求进行广泛的训练,制定详细的组织工作计划并切实示范正在付诸实施的关于难民妇女的政策。

79. 最后,负责确保协调本组织内难民妇女问题的难民妇女问题高级协调员的借调又延长一年,因此其为期三年的任务现将于1992年7月结束。

(e) 难民儿童

80. 世界难民中一大部分是儿童。确认到难民专员办事处的保护和援助活动中必须考虑到儿童的特别需要,1987年设立的难民儿童问题工作组继续监测和审查“难民儿童问题准则”的执行情况,并加强规划和汇报系统,以便妥当地满足难民儿童的需要。

81. 《儿童权利公约》(1989年11月20日大会第44/25号决议,附件)对于难民署具有极大的重要性,特别是专门涉及难民儿童的第22条。难民专员办事处正在同儿童权利委员会和联合国人权事务中心密切合作,以便满足难民儿童的需要。

82. 由难民署和国际拯救儿童联盟联合组织的关于《难民儿童问题准则》执行情况磋商于1991年3月25日至27日在马拉维举行。结果,会上商定修订准则,但为了确保适当的区域平衡,设想在最后定稿之前先在另一地区举行一次类似的审查讲习班。

83. 一部关于难民儿童的录象训练影片将于1991年拍摄。根据“难民儿童问题准则”的原则,该影片的目的是一般地介绍与难民儿童有关的问题,提高认识并在训练中和负责难民问题的规划者和管理人员的其他会议上促进讨论。在这部影片以后,将发行关于各类易受害难民儿童的录象,对直接涉及难民的外地工作人员的行动和使用提出具体建议。

84. 难民署正在编写一份资料,阐述它多年来为了促进难民儿童的身心和社会发展而采取的战略和活动以及支持和执行《世界儿童问题首脑会议行动计划宣言》(A/45/625,附件)的今后计划。

6. 支出和概算汇总(一般和特别方案)

一般方案

85. 正如上文第30段所提到,1990年5月召开的执行委员会特别会议核准了3.789亿美元的预算指标,其中包括转自1989年的3 800万美元赤字将完全从1990年的收入中匀支。1990年一般方案支出达3.313亿美元,这笔款项连同1989年的3 800万美元赤字使1990年的支出总额达3.693亿美元。因此支出仍然比核准的指标约低2.5%,并再次证实预算继续正紧缩和方案执行水平大有提高。对承付款项的付款比例增高(84%以上)也可证明方案执行水平的提高。

86. 1990年总的情况如下:

(百万美元)

(a)	<u>收入</u>	
-	已收到的捐助/信托基金	366.6
-	无需用于补充周转金和保证基金的 次要收入结余	<u>13.5</u>
	小计	<u>380.1</u>
(b)	<u>支出</u>	
-	1990年方案活动	311.3
-	1989年赤字	<u>38.0</u>
	小计	<u>369.3</u>
(c)	<u>未支配余额(剩余)</u>	
-	转到1991年	10.8
		=====

特别方案

87. 特别方案承付的支出(现金和实物)总计2.127亿美元,主要是支付以下活动:阿富汗难民遣返、尼加拉瓜难民遣返、印度支那难民综合行动计划、塞浦路斯业务活动和对在科特迪瓦、几内亚和塞拉利昂的利比里亚难民的援助。

88. 尽管在整个1990年期间捐助者的支持令人鼓舞,但包括一些遣返/返回难民方案在内的一些方案却尚未筹集到资金来满足所有要求。“难民援助和发展”项目缺乏资金也仍然是一个引起关注的问题,因此,必须将这些重要的需要转到1991年。

B. 非洲区域事态发展

89. 非洲的难民总数又有所增加。从莫桑比克流入马拉维、从利比里亚流入科特迪瓦、几内亚和塞拉利昂以及从索马里流入埃塞俄比亚南部、东南部和东部的人

数继续急剧上升。1990年10月初开始在卢旺达东北部发生的事件,1990年底在苏丹西赤道发生的事件以及乍得的事态发展分别进一步促使卢旺达难民流入乌干达西南部,寻求庇护的苏丹人流入扎伊尔北部和中非共和国,乍得人在喀麦隆、中非共和国和尼日尔寻求避难。难民人数的增加使得有必要发起新的紧急行动并增加难民署的外地工作人员,以便更有效地响应这些复杂的难民情况。

90. 今天非洲大陆受到自独立以来约三十年中一直无法解决的许多问题的影响。有些问题是殖民主义遗留下来的问题,而其他问题却是非洲在殖民后时代创立的制度和体制中固有的问题。事实仍然是,非洲国家继续个别或集体地对付社会问题以及政治问题。边界纠纷、难民、经济停滞不前、结构调整问题、沉重的债务、侵犯人权、缺乏政治责任和民主、环境退化和一些其他问题纠缠在一起,因而损害了非洲大陆的信心和安全。

91. 然而可以明确看到,如果这些问题持续存在,这并不是因为非洲没有努力克服这些问题,相反,个别国家,或国家集团,或整个非洲集体地在非统组织一级进行了许多努力,将非洲大陆变成一个政治集体,以便为包括难民问题在内的各种问题找到持久解决办法。

92. 正如过去一样,非洲绝大多数难民在面临严重经济问题的国家里寻求庇护,往往是在这些国家的较偏远和最不发达地区寻求庇护。接连发生的影响到非洲角和苏丹等地区的几百万旱灾受害者、难民、返回难民和国内流离失所者的紧急情况加上预算削减产生了极为严重的影响。这些国家无法承受额外的负担,甚至可能无法向其本国国民提供足够的服务。被削减的预算很少或根本没有经费可用于意外的需要,因此证明不能适应由于后勤困难和缺乏自然资源等因素而产生的固有严重限制和变数的方案。令人遗憾的是,正如前面所报告,对于既可以减轻国民负担,又可以促进解决受难民影响地区问题的发展项目也没有筹集到财政支持。

93. 尽管不利的经济和社会压力明显影响到对庇护和保护的态度,非洲各国政府继续向难民提供慷慨的庇护,但日益增加的负担使得保持过去宽大做法更为困难。在报告期间,主要的保护问题基本上仍然是为确保尊重一些难民营和定居点的严格的人道主义和平民性质所做的安排受到破坏而产生的后果。这些问题和一些驱逐案件已经引起了有关当局的注意。报告期间在保护难民方面出现的积极事态发展

包括一些机构的努力,例如非洲统一组织的《非洲难民危机宣言》以及非统组织部长理事会关于难民和国内流离失所者情况的CM/Res.1316(LIII)号决议,特别是在第8条中述及对冲突地区难民和国内流离失所者运送人道主义救济的车队和食物的安全通过和安全问题。这些行动和一些其他主动行动至少间接地涉及非洲难民问题的根源以及为了避免在另一国寻求避护和保护而必需的预防行动。

94. 然而有理由希望那些历来已久的国内和区域冲突可以得到解决并为发起大规模遣返活动创造必要的条件。这是非洲难民问题的唯一的现实解决办法,也是难民署的主要目标。为了使大规模遣返取得成功,国际社会必须协助原籍国政府从新吸收其国民。如果不这样做,已经遣返的难民可能会再次离开家园,因为他们无法在不能满足其最低需要的水平上定居下来。

95. 在报告期间,西非地区的难民人口增长了三倍多(从200 000人增加到875 500人)。造成难民人口增加的主要原因是在利比里亚持久一年的冲突迫使大约759 000个利比里亚人在科特迪瓦(300 000人)、加纳(8 000人)、几内亚(325 000人)、尼日利亚(1 500人)和塞拉利昂(125 000人)寻求避护。在1990年第一季度内,约5 000名塞内加尔难民逃往几内亚比绍,约10 000毛里塔尼亚难民越过边境进入马里。1991年3月在塞拉利昂东南部爆发的武装冲突使45 000名主要是塞拉利昂血统的人大规模迁移到几内亚的盖凯杜行政区。

96. 1990年,在为数1 590万美元的多部门特别方案下向三个最受影响国家的利比里亚难民提供了紧急救济援助。国际社会的注意力集中于其他国际危机,因此造成对财政资源的竞争,结果该方案的充分筹资被拖延到1990年10月底,另外,气候和后勤问题也是限制向难民有效提供援助的主要因素。由于利比里亚和平谈判和安全的情况仍然在发展,因此援助基础将得到巩固,难民署的援助将有助于促进在1991年实现自力更生。

97. 非洲角和苏丹的难民情况仍然很复杂,因此继续是难民署对该地区难民紧急情况变化制定迅速和全面对策的一个主要重点。至今,救济活动避免了大规模的生命损失,但由于持续不断的内战而受到限制,而这种内战没有任何迹象表明会停止。根据预测,苏丹的饥荒、军事冲突和政治事态发展可能会导致苏丹难民再次流入埃塞俄比亚西部,因此进行了有限的应急规划,但至今没有出现任何重大的难民流

入。尽管难民署对苏丹难民的援助方案已经稳定,但它仍然容易受到整个地区的武装冲突并受到难民营地点遥远和供应线困难所造成的问题的影响。1990年底,又有8 000名苏丹难民在乌干达北部寻求避护,因此使其总数约达62 000人。1990年底,约有3 000名和另外35 000名苏丹难民在中非共和国和上扎伊尔地区寻求避护。根据紧急方案,对他们的需要进行了评估并立即予以解决。然而,这些方案由于缺乏足够的资金和执行这些方案的合格和有经验的工作人员严重短缺而受到阻碍。

98. 在整个1990年期间,尽管此项活动,特别是运输和供水方面费用仍然偏高而且很成问题,但向埃塞俄比亚东部6个难民营中385 000个索马里难民提供的照顾和维护援助进一步改善了其福利。然而1991年初,在3个主要地点,新的索马里难民(150 000人计划数)连同从索马里返回的埃塞俄比亚难民(200 000人计划数)大规模流入。多数新近抵达的难民被安置在现有的难民营中,并主要通过在该国重新调配现有资源而得到了紧急援助。为了满足这些难民和返回难民更大的需要,难民署于1991年3月呼吁国际社会提供4 190万美元的捐助,其中1 890万美元用于头3个月。同时多数“原有的”索马里难民表示希望遣返索马里西北部。然而这种自愿遣返活动的实施将取决于安全条件是否允许联合国派遣工作人员以及国际社会是否会在索马里发起一个重建方案。1990年最后一季度和1991年初,大约15 000名索马里人也在吉布提寻求避护。

99. 正如去年的报告中所提到,在1989-1990年期间,难民署协助了在索马里的约46万埃塞俄比亚难民,同时等待国际社会对1990年3月难民署发出的呼吁惠于响应,对实施持久解决其问题的办法提供资金。持久解决办法方案的执行经常受到拖延,主要原因是缺乏资金和该国安全情况恶化。然而约有9 000名难民在有组织的护送下遣返埃塞俄比亚。其中约有4 500人在红十字会和难民署的联合活动中从索马里西北部返回。由于所有联合国和非政府组织的工作人员于1991年1月从索马里撤离,该国所发生的事件至今使得联合国无法恢复在索马里派驻工作人员。

100, 在报告期间,在索马里的难民人数和情况仍然比较稳定。然而接近1990年底时,苏丹东部各定居点埃塞俄比亚难民(不经常得到粮食配给)的营养善由于庄稼欠收、当地粮食短缺和涨价而显著恶化。1991年,世界粮食计划署和难民署联合行动向难民署援助的所有难民提供充分的配给。在这期间还继续保持应急计划以便

应付埃塞俄比亚北部普遍发生的事件可能造成的新的难民流入。高级专员上次报告¹中提到的世界银行的受难民影响地区2发展项目的充分执行由于缺乏对项目中难民构成部分的财政捐助而受到妨碍。因此这一项目不得不重新制定,以便缩小范围。

101. 要解决东非和中非的难民问题,就必须创造条件,使他们能够自愿返回家园避免其他人被迫逃离。一个历来已久的难民问题基本上通过哥拉和扎伊尔之间的双向遣返而正在解决,但由于缺乏财政资源而暂停。希望遣返工作将在安哥拉和平会谈结束后告成,并扩大到包括来自赞比亚和纳米比亚的安哥拉人。正如报告上文所述,对于在扎伊尔的30万安哥拉人、在赞比亚的45,000人和在纳米比亚的35,000人正在进行应急规划:同样,布隆迪、乍得、卢旺达和扎伊尔政府采取的行动可使许多难民能够在近期内遣返。

102. 1990年低,在乍得政府更迭以后,大批新的难民进入喀麦隆和中非共和国。1990年10月卢旺达东北部发生的事件迫使约19,000名卢旺达难民涌入乌干达西南部,而另有一批人数少得多的难民流入其他邻国。从紧急基金和现有拨款中向这两批新近到达的难民提供了援助。卢旺达和其他五个邻国的政府、非统组织和难民署进行了外交和政治努力,以便寻求全面解决长达30年之久的卢旺达难民问题。在这一方面,举行了一系列专家级和部长级会议,并商定非统组织和难民署在同所有有关方面磋商以后将为持久解决卢旺达难民问题制订一份行动计划。1990年底,《国家统一宪章》在布隆迪获得通过。迄今为止,该宣言鼓励小批布隆迪难民从坦桑尼亚自行返回,并在难民署的援助下从卢旺达遣返。

103. 在报告期间,在马拉维的莫桑比克难民人数增加了12多万,使总数约达927,000人。难民署继续协助马拉维政府和人民解决大量难民的流入所带不的负担。难民署的援助方案旨在难民自愿遣返以前满足他们的基本需要---这是他们可能采取的唯一持久解决办法。1989-1990年期间的全球性财政危机对难民专员办事处有效处理与以下方面有关的各种问题的能力产生了不利的影响:水传染病的增加。储存系统不足、道路维修、教育和为发扭转由于将近100万难民的存在对环境所造成的生态退化而采取的步骤。

104. 在报告期间,继续向在斯威士兰、坦桑尼亚联合共和国、赞比亚和津巴布

韦的14多万莫桑比克人提供援助。然而在本报告审查期间,与此同时还进行了一些自发和有组织的向莫桑比克自愿遣返的活动。难民署在莫桑比克的援助方案继续在满足这些返回难民的需要,到1990年底为止,这些难民的人数估计大约为24万。然而资金问题限制了这一援助的范围和水平。

105. 1990年12月和1991年1月,难民署同赞比亚和纳米比亚政府合作,组织了空运,将大约2,266个纳米比亚难民儿童从尼扬贡(赞比亚)遣返温得和克。这项活动是根据安理会关于纳米比亚关于独立的第435(1978)号决议进行的。

106. 在南非政府1990年发起国内政治变革以后,难民署和该国政府一直在应难民专员办事处可能参与南非难民自愿遣返一事进行讨论。1991年3月,南非政府宣布原则上同意邀请,认为这是“一个非常重要的发展”,能使难民署“在确保难民和流亡者在安全和尊严物条件下返回方面发挥正常和传统的作用”,并重申,难民专员办事处愿意“在南非派驻适当和有效的机构,以履行其法定责任”。1991年2月初,难民专员办事处向南非政府递交了一份可作为难民署参与遣返活动的基础的谅解备忘录草案。拟议的谅解备忘录中最重要的规定涉及以下三个关键方面:

- 如纳米比亚的情况一样,给予所有南非难民和政治流亡者以大赦;
- 在整个遣返活动期间,难民署在南非派驻机构,包括签定关于外地办事处和工作人员地位的协定;
- 制定重新接纳、接受和重新融合返回难民的程序和手续。

107. 关于谅解备忘录草案的谈判正继续。尽管有这些事态发展,但自从1990年中期以来,又有大批声称逃离南非黑人居住区暴力事件的新的南非寻求庇护者不断抵达邻国。难民专员办事处继续向这些难民提供援助,直到国内条件允许时他们最终自愿返回为止。南部非洲地区的南非难民人数估计大约为38,000人。

108. 1990年期间,难民署自愿基金下在非洲的支出总计2,259亿美元,其中1,443亿美元属于一般方案,8,150万美元属于特别方案。这些方案下的最大一笔款项用于照顾和维护,计达1,298亿美元。

C. 亚洲和大洋洲的区域事态发展

109. 继续加强努力执行1989年6月日内瓦召开的印支难民问题国际会议通过的

《综合行动计划》。《行动计划》载有一系列措施，旨在持久解决东南地区印支寻求庇护者的长期问题。这些措施包括开展群众性安理会运动，抑制暗中离境、扩大有组织的离境方案、尊重第一批护权、制定一致性的区域确定难民地位的程序、重新安置已被确定为难民的人、让被确定为非难民的人自愿遣返。

110. 在本报告所涉期间，《行动计划》、特别是群众性安理会运动为减少越南寻求庇护者的到达人数作出了贡献。1990年到达人数总共(通过海上和陆地)为40,500人，前一年则为约83,700人。1991年头三个月到达人数总计为1,770人。然而，截至1991年3月31日，逗留在该地区难民营的越南寻求庇护者总数为109,000人，这是自1979年以来最大的总数。1989年之前越南寻求庇护者的大多数不自越南北部，而最近这一趋势发生了变化，绝大多数寻求庇护者来自南方。

111. 旨在抑制暗中离境的群众安理会运动起初主要在越南北部进行，1990年扩大到越南全国，并以南部少东部地区为主要重点。难民署在越南新闻部的协调和外交部、内政部和劳工善的协助下与越南新闻媒介各部门建立了不断的发展的工作关系，以便进一步推动宣传运动。

112. 在全区域制定了确定地位程序，现已正常地运用难民署以观察员/顾问的身份在制定和执行这些程序的工作中经常与有关政府协商和密切合作。到1990年年底，共有28,600人获得初步审定，其中约20%被确定为难民。然而，确认率视不同的国家而有很大的不同。

113. 鉴于自愿遣返是《行动计划》的一个最重要的方面，难民署正积极在全区为新到达者以及那些被确定为不是难民的人设立遣返咨询设施。对所有新到达者口头介绍或以书面形式宣传《行动计划》各方面的内容。向寻求庇护者提供有关遣返的咨询意见和介绍返回者在越南能获得何种类型的援助。

114. 自《行动计划》通过以来到1991年3月底，总共有8,600名越南寻求庇护者从第一庇护国返回越南，并根据越南当局与难民署于1988年12月达成的《谅解备忘录》的规定获得援助。难民返回越南后，在一年内每人每月可获得相当于30美元的援助，帮助他们重新融合。难民署在越南的工作人员到返回者原籍省和村庄进行定期监测访问。

115. 为了制定一个更快和更简化的自愿遣返程序，越南、联合王国、香港和难

民署于1990年签署了一项联合声明,其中规定了那些虽然不自愿返回但也不反对回国的寻求庇护者的遣返模式。1990年12月,属于这一类型的23人从香港返回越南,同时另一组13人从巴布亚新几内亚返回越南。

116. 1990年7月,欧洲共同体委员会在雅加达举行的东盟国家部长级会议的会后会议将委员会的倡议通知了各国政府,为了便利寻求庇护者返回越南,委员会在《行动计划》的构架内提供一个多年期援助方案。在这方面,共同体委员会于1991年4月初与难民署达成谅解备忘录,委员会将为所有返回者提供培训和长期再融合援助,并为他们的返回提供资金。该方案于1991年2月开始执行,试行阶段的支出总额为1000万欧洲货币单位。

117. 在重新安置获得难民地位的寻求庇护者工作方面取得了显著的进展。到1990年年底,总共有45,125人或截止日期前总人数的92%被重新安置国所接受,其中39,900人已经离境。有关截止日期前的难民的问题之一是如何在重新安置国之间公平地分配处理仍有难题的案子,即残疾人或需要医疗的人以及有刑事前科的人。在总共103,519名截止日期后的越南寻求庇护者中,被认为属于难民的人数到1990年12月底达到6,506人。因而重新安置的重点开始转移到针对截止日期后的人。

118. 根据有组织的离境方案,到1990年年底共有252,706名越南人乘飞机离开越南,前往30多个国家。难民署和国际移民组织于1990年进行谈判,将该方案的管理工作移交给国际移民组织。谈判双方和越南当局同意这一安排将从1991年1月开始付诸实施,特别是有关旅行安排。

119. 在中国,285,000名越南青年人因没有工作机会、人均收入低和可耕地稀少而感到痛苦。为了加速实现自给自足,一共执行了与供水、作物生产、林业、教育、畜牧业、保健和创收入有关的40个项目。这些项目一旦完成即可创造约2,800个工作机会,1,200名儿童和青年人可分别入小学和职业培训中心,约1,400个家庭获得饮水。难民署于1990年给这些项目的财政捐助总共为300万美元。此外,正为3,000老挝难民从云南省自愿遣返制定计划。

120. 目前总共有67,000名老挝难民和寻求庇护者仍滞留在泰国的难民营,然而从1980年至1991年1月,在难民署主持下共有6,725名老挝人从泰国自愿返回老挝人民民主共和国。其中大多数是低地人。另外,到1990年年底,未获得难民地位的431

人被遣返。估计约30,000名寻求庇护者自发返回老挝人民民主共和国,未得到难民署的任何援助。老挝政府同意每个月通过边界的6个出入境点接受500名返回者。

121. 第三次泰国/老挝/难民署三方会议于1990年8月21日至22日在泰国清迈举行。会上同意三方应该进一步协调,制定综合计划,在确定的时间内解决老挝难民问题。1990年11月,难民署派遣一个评估团对自愿遣返方案和来自泰国的老挝难民的再融合计划进行评估。评估团的结论认为,应该重订援助的方针,从纯粹提供“看护和照料”改为支持旨在为难民返回后实现融合作准备和提供便利的活动。因此,作为评估团的后续活动,计划于1991年3月底派遣一个老挝/难民署规划团,以审查现行遣返项目或结合政府/多边/双边发展项目查明新项目。目前正在编制一项综合方案,其中包括时间表、执行办法和责任以及概算需要,以便递交预计于1991年4月在老挝人民民主共和国卢普邦举行的第四次双方会议。

122. 联合国边境救济行动在泰国--老挝边境向估计约为30,000名柬埔寨人提供援助,除此之外,难民署继续向在泰国的约15,000名柬埔寨人和在越南的15,000名柬埔寨人提供看护和照料。难民署继续为目前在泰国边境难民营的高棉人遣返柬埔寨和实现初步再融合制定和完善计划。为此,由难民署领队组织的机构间代表团于1990年年中访问了泰国和柬埔寨,代表团由世界粮食方案、联合国开发计划署(开发计划署)、负责东南亚人道主义事务的秘书长特别代表办事处、世界卫生组织、联合国秘书处、联合国儿童基金,红十字国际委员会和各非政府组织组成。访问之后,举行了机构间协商会议,以便确保进行有效的协调和规定每一机构和非组织在中长期复愿方案中的职责。难民署与世界粮食方案签订了关于粮食援助的谅解备忘录。制定了应急计划,目的在于根据和平计划草案为自愿遣返规定的大纲确保难民安全返回并顺利过渡到农村地区从事生产活动(见A/46/61)。

123. 1990年10月,秘书长发出呼吁,要求为遣返筹备阶段的工作提供资金--对该呼吁的初步反应是承诺提供1000多万美元。目前的政治不稳定以及战斗升级使难民署无法进行重大投资,准备救济项目,而一旦迅速达成和平协定,为确保业务活动准备就绪,这些救济项目是不可或缺的,然而,目前正在柬埔寨进行考察,确定有可能接受返回者的地区的吸收能力和审查关键部门后勤方面的情况,如食品、饮水、住房、保健、农业和教育等。因此,预计到可能实现政治解决和持久和平,目前正继

续在泰国和柬埔寨为遣返工作进行筹备和规划。

124. 在澳大利亚和新西兰寻求庇护者的人数明显增加。在澳大利亚由非政府组织支助的难民咨询和律师服务扩大了对穷困寻求庇护者的咨询服务。澳大利亚和新西兰政府要求难民署更多参与确定地位的程序,为此招聘了额外的律师和支助工作人员。

125. 巴布亚新几内亚政府同意让Irian Jayan难民到其领土定居,只要他们愿意。鼓励难民、包括妇女难民从事创收入活动,如木工、金属加工、园艺、畜牧业和缝纫。1990年期间共有600名难民自愿返回印度尼西亚。

126. 应有关当局的要求,难民署于1990年11月1日开始执行一项紧急救济援助方案,为在斯里兰卡马纳尔地区的返回者和其他流离失所者和贫困者提供救济。自1987年以来约43,000名斯里兰卡泰米尔人从印度南部遣返斯里兰卡,并在他们再融合过程中得到难民署的援助,紧急救济援助方案正是在这一背景下提出的。方案的目标如下:向返回者和流离失所者提供人道主义援助;帮助创造条件,让仍然留在印度南部的约20万泰米尔人最终实现遣返;向那些否则将被迫在印度寻求庇护的斯里兰卡人提供备选办法;因为他们的家乡内乱不堪。紧急措施包括设立两个开放救济中心,一个设在马杜的马纳尔大陆,另一个设在马纳尔岛的佩萨莱地区。在两个中心向流离失所者提供临时住处以及由无国界医生提供医疗/保健服务。难民署帮助将紧急食品供应运到在马杜中心,粮食是由斯里兰卡政府提供的。

127. 由于巴基斯坦的政治事态发展,将散居在66个难民营的28万处于困境中的巴基斯坦人(Biharis)从孟加拉国遣返的工作仍无法付诸实施。

128. 在本报告所涉期间,约2,000名不丹人涌入尼泊尔德赖地区的恰帕和莫兰县。这一群体在不丹已生活多年(拥有或没有不丹国籍),他们的文化和种族背景与尼泊尔人相似,实际上他们讲尼泊尔语,因此他们居在尼泊尔在社会上得到容忍。难民署正在考虑为这一群体制定一个有限的援助方案。

129. 1990年期间,自愿基金在亚洲和太平洋的开支总数为10,200万美元,其中5,260万美元由一般方案支付,4,940万美元由特别方案支付。看护和照料方案占总支出中的6,000万美元。

D. 欧洲和北美洲区域事态发展

130. 在本报告所涉期间,由于中欧和东欧发生了巨变,难民署在该地区的活动和作用大增。虽然迄今为止,在该区域,只有匈牙利和南斯拉夫两个国家加入了1951年公约和1967年议定书,但该区域的几乎所有其他国家目前都已表明打算在近期内加入该公约和议定书。与此有关的事态发展是,该地区寻求庇护者的人数相对来说虽然不大,但在本报告所涉期间有明显增加,并预计会进一步出现大规模寻求庇护者。有关国家一般对该问题采取适当的人道主义态度,但同时也寻求难民署的咨询意见和援助。然而由于受到预算和工作人员的限制,难民署越来越难于跟上事态的发展。作为初步措施,于1991年1月发出供资的呼吁,这些资金主要用于促进难民法。难民署向该地区的国家派遣了若干使命团,访问期间讨论了各种共同关心的主题,如加入国际难民文书、建立国家法律、负责确定地位、难民法和紧急管理培训的程序和行政机构,对制定应急计划的支持以及对难民和寻求庇护者的援助、遣返、重新安置和家庭团聚等问题。

131. 在西欧,寻求庇护者的人数在1990年继续上升,大约达到42万人,而1989年为32万人,1988年为29万人。大多数这些到达者来自该地区外的国家。过去几年里寻求庇护者继续不断涌入,导致待申请案件大量积压,从而给接待设施造成严重压力,并增加了公共救济和援助的开支。此外,获得承认难民地位的比率下降。这似乎表明寻求庇护程序实际上往往被当作一般移民案子来处理。这一倾向造成了大量的问题,许多人被拒绝,但问题往往未得到解决,若干国家已经开始执行速办程序。公众已对一般的外国人采取一种不友善的看法,寻求庇护者和难民亦属其中之一。各国政府采取了一系列措施,控制或管制接受它们认为属于不正当的寻求庇护者或难民(通过了补充申根协定和都柏林公约,并就达成一项对外边境公约开始谈判)。结果“未决案”的数目和在边境拘留寻求庇护者的案子的数目增加了。在有些情况下,寻求庇护者和难民面临被推回的危险。

132. 同时,难民署继续积极参加欧洲、北美地区各国政府和澳大利亚政府之间进行的非正式协商,目的在于处理与该地区庇护、难民和移民问题有关的一系列问题。1991年4月,西班牙加入这些政府间协商,现在共有16国政府以及难民署和国际

移民组织参加。

133. 目前欧洲实行统一的政策和作法的趋势对难民和寻求庇护者造成重大影响。欧洲理事会和欧洲共同体目前正在这方面加紧努力。当然难民署一直密切注视这些事态发展。

134. 该地区主要新难民潮是：从阿尔巴尼亚涌入希腊(19 852人,其中8 700人于1990年11月至1991年3月遣返)、涌入意大利(27 000人,其中到1991年3月有2 000-3 000人返回)、涌入南斯拉夫(2 100人)和从伊拉克涌入土耳其。

135. 尽管北美的难民情况与欧洲不同,但这两个洲继续面临类似的保护问题。与以往一样,加拿大和美国是主要的重新安置国。1990年期间,24 663名难民到加拿大定居,122 300人到美国定居。同年,约36 500人在加拿大要求庇护,74 000人在美国要求庇护。

136. 在法属几内亚的难民情况仍然没有变化,据认为应该属于难民署关注的约5 000名苏里南人正由法国当局提供援助。由苏里南、法国和难民署代表组成的三方委员会正在讨论自愿遣返问题。

137. 这一年期间,难民署自愿基金在欧洲和北美的开支总额为2 730万美元,其中2 440万美元由一般方案支付。

E. 拉丁美洲和加勒比区域事态发展

138. 到1990年年底,共有92 773名中美洲难民得到难民署的援助。在拉丁美洲南部的难民人口估计为29 098人,其中有8 275人接受难民署的援助。由于来自该地区和其他地区有新到寻求庇护者,1990年的难民人数比1989年的难民人数微有增加。在哥斯达黎加,1990年对约27 413名难民提供援助,为他们找到了持久性解决办法。虽然促进自愿遣返是优先目标,但哥斯达黎加新政府批准了其承诺,让希望留在该国的难民实现融合。博卡·德·阿里纳尔难民营已撤除,其余难民营(阿丘特、阿尔瓦佩拉尔和蒂拉兰)将于1991年关闭。在洪都拉斯,续1990年期间大规模遣返后,截至1991年2月28日,仍有2 445名难民(主要是萨尔瓦多人)留在难民营。在墨西哥,1990年期间向45 412名危地马拉难民和5 148名其他拉丁美洲国家的难民提供援助。旨在使坎佩切和金塔纳罗奥的难民能自给自足的多年计划因执行速度慢因而延

至1992年12月底。为在恰帕斯促进赚取收入活动的项目于1990年3月开始执行。

139. 中美洲难民实现自愿遣返的趋势在1989年和1990年年初已经十分明显,在本报告所述期间这一趋势迅速加快。到1991年3月,根据国际支助和核查委员会的安排约有936,392名尼加拉瓜人从洪都拉斯遣返,另有8 887名萨尔瓦多人也遣返回国。由于取得了这些进展,因此关闭了在拉莫斯基提亚省和埃尔帕拉伊索省丹利市的难民营和相应的难民署分办事处。另外还有6 627名难民和尼加拉瓜抵抗力量的132名遣散成员也在国际支助和核查委员会的安排下从哥斯达黎加自愿遣返。在1991年头几个月内从哥斯达黎加遣返的工作继续进行,估计全年内将有一万名加拉瓜人遣返。在本报告所述期间,在中美洲和加勒比区域难民也自愿遣返回国,但规模较小,包括危地马拉难民从墨西哥和洪都拉斯遣返和海地难民从多米尼加共和国遣返。

140. 返回者的直接福利和保护需要仍然分别由难民署设在萨尔瓦多,危地马拉和尼加拉瓜的办事处提供。难民署还向这些国家为重建返回者社区提供较长期的援助和支助,帮助巩固根据区域和平努力而进行的难民返回工作。

141. 智利难民自愿遣返的人数也有增加,根据难民署的方案,有2 500名智利人从各庇护国,特别是阿根廷、古巴和东欧国家遣返。1990年3月智利政府要求难民署为返回者再融合提供援助,应这一要求,智利政府、难民署和国际移民组织于1990年11月8日签署了一项三方协定,其中为每一方参加便利智利人自愿遣返及其实现再融合的工作规定了总原则。根据这一协定,难民署/国际移民组织为返回者联合制定了一个援助项目,受益人数目标为5 000人,为此1991年2月难民署/国际移民组织联合发出捐款呼吁。

142. 1990年期间还继续努力促进目前在法属圭亚那的苏里南难民根据三方委员会(法国、苏里南和难民署)的安排自愿遣返。1990年4月20日难民署和苏里南政府签署了两项有关返回者再融合的协定。

143. 如报告第二章所指出的,伯利兹于1990年6月27日加入1951年《难民地位公约》及其《1967年的议定书》。根据1951年《难民地位公约》第42条,伯利兹于1990年2月14日通知联合国秘书长伯利兹撤销对1951年《公约》所做的关于地域的保留。

144. 1990年期间,难民署自愿基金在拉丁美洲和加勒比区域开支总数达4 340万美元,其中2 400万美元由一般方案支付。在这一总开支中,1 800万美元用于自愿遣返,1 290万美元用于当地安置方案。

国际支助和核查委员会

145. 为了促进特拉计划并应根据联合国秘书长的要求,难民署在国际支助和核查委员会的范围内承担执行计划的任务,在拉丁美洲进行了难民署有史以来最大的遣返工作。1990年期间共有52 927人(包括尼加拉瓜抵抗力量的成员)从洪都拉斯和哥斯达黎加遣返。难民署在尼加拉瓜的代表处得到加强,承担监督安全条件的任务,提供国际支助和核查委员会的计划所设想的重建工作的援助。

中美洲难民问题国际会议

146. 根据中美洲难民问题国际会议的《协同行动计划》(1989年5月),中美洲难民问题国际会议后续委员会第一次国际会议于1990年6月27日至28日在纽约市联合国总部举行。这次会议由开发计划署发起并与难民署共同组织,会议由伯利兹、哥斯达黎加、萨尔瓦多、危地马拉、洪都拉斯、尼加拉瓜和墨西哥召开。会议是在联合国秘书长主持下开幕和进行的,参加会议的有72个联合国成员国和以观察员身份出席会议的国家、59个非政府组织、14个联合国系统的组织和3个政府间组织。

147. 捐助国政府慷慨承诺提供经济支助,对由7个参与国提出的59个项目提供7450万美元的捐款(包括10个难民署的项目),这59个项目所需外部资金为1.61亿美元,此外,还为在中美洲难民问题国际会议“构架”内的其他倡议承诺提供2 400万美元的捐助。同时还为国际支助和核查委员会的项目承诺提供5 740万美元捐助,这些项目与中美洲难民问题国际会议具体针对尼加拉瓜的项目是相平行的。

148. 难民署与开发计划署在中美洲难民问题国际会议的构架内通过设在圣何塞的中美洲难民问题国际会议联合支助股进行合作,联合支助股的作用是帮助7个中美洲难民问题国际会议国家执行中美洲难民问题国际会议的《行动计划》。难民署和开发计划署还通过为流离失所者、难民和返回者制定的发展项目进行合作,这是一个为被逐出家园的人制定的全区范围的综合发展方案,由开发计划署在难民署和其

他联合国机构的参与下执行。有关被逐出家园的居民联合工作组继续加强中美洲难民问题国际会议范围内的机构间合作,工作组由联合国秘书长执行事务处、难民署和联合国开发计划署组成。

149. 在国家、区域和国际一级设立各种机制,作为确保中美洲难民问题国际会议国家捐助国、非政府组织和联合国系统的各机构之间进行协调、对话和互相通报情况的途径,这是中美洲难民问题国际会议《行动计划》(A/44/527)的一个主要内容。中美洲难民问题国际会议后续委员会仍是主要后续机制,由7个中美洲难民问题国际会议国家组成,委员会继续定期举行会议,根据影响该地区居民的局势的演变对中美洲难民问题国际会议《行动计划》的执行进展进行评估。此外,在国家一级成立了国家协调委员会和中美洲难民问题支助小组。

150. 中美洲难民问题国际会议进程在难民和返回者国际保护方面也取得重大进展,日益认识到影响国内流离失所者的特别法律和保护问题。应该注意到,在本报告所述期间,墨西哥政府通过了承认难民地位的国内庇护法;规定“难民”一词的含义是《卡塔赫纳宣言》所载的含义,许多拉丁美洲国家事实上已经对该地区的寻求庇护者适用该含义。

F. 西南亚、北非和中东区域事态发展

151. 为在巴基斯坦的阿富汗难民寻找持久性解决办法取得进展。在过去两年里,进行了大量难民遣返工作,涉及约30万人。然而内战仍在继续,大部分阿富汗难民的家乡地区仍然不安全。自1991年初春以来,阿富汗若干地区尤其是霍斯特附近地区的战斗加剧,结果,据巴基斯坦政府提供的消息,新到的难民约一万人。尽管如此,预计继续会有人自动返国,人数与过去两年相近。

152. 难民署继续审查有关给在巴基斯坦的阿富汗难民提供援助的政策,主要目的在促进和便利自愿遣返,同时调整照顾和扶持水平和目标,以便使之与实现持久解决难民问题的目标一致。为1991年制定的具体目标和战略包括更好地监测政治和军事事态发展以及由此产生的难民动向,重新评估难民自给自足程度及难民营的人数。

153. 在伊朗伊斯兰共和国有超过230万名阿富汗难民和50多万名伊拉克难民,这

还不包括1991年初波斯湾危机之后到达的人数。难民署几年来的援助旨在补充伊朗伊斯兰共和国本身所作出的相当大的努力。在这方面,难民署于1990年期间支付了用于购买疫苗、药品、供水系统、后勤支助的费用,阿富汗保健工作人员的工资和培训阿富汗传统助产士的费用,几乎达800万美元。此外,为在该国西部三个省份的伊拉克难民拨款约400万美元。1990年的援助主要用于后勤支助、医疗用品和设备、饮水和卫生设施。

154. 正如上文已经提到,1990年期间由于未能以广泛政治解决方式持久地解决阿富汗难民问题,他们大规模返回仍受到严重阻碍。为了促进阿富汗难民返回,难民署和世界粮食计划署在联合国与阿富汗有关的人道主义和经济援助方案协调员办事处(阿富汗协调员办事处)的支持下于1990年7月发起了一个试点遣返项目,每个缴销其供应卡的家庭可领取3 000里亚尔现金和4公斤面粉。这一赠与的目的是便利难民返回阿富汗。难民署调动了额外的工作人员监督这一提供现金方案的执行并尽可能监测难民返回阿富汗的运动。截至1990年12月31日,约交还了7万人的供应卡。同时估计另有10万人自发返回阿富汗,没有利用这一试点项目。虽然并非用供应卡换取现金的每个家庭均实际上返回阿富汗,而且也未能达到原来计划的数目,但该项目总的来说是成功的,尤其是考虑到开始得比较晚,难民对它不太熟悉和某些部门的反对。

155. 难民署于1990年在阿富汗继续支助和平客栈项目,和平客栈对返回者进行接待并帮助他们安排返回原籍地区的下一阶段的交通。难民署对喀布尔、赫拉特和马扎里沙里夫等地的和平客栈给予支持。世界粮食计划署向参与项目的返回者提供食品。在赫拉特,相当多的返回者要求难民署为他们继续向原籍地区旅行购买机票。至1990年底,3万人通过和平客栈项目获得难民署的援助。

156. 1989年期间难民署为跨边界项目作出了相当大的努力。然而,到1990年这些项目开始发挥推动作用,吸引了其他联合国机构的到来,它们均制定了自己的跨边界项目,从而难民署得以终止所有上一年的项目。1990年仅发起7个新项目,主要与在阿富汗的其他联合国机构共同进行。

157. 1990年难民署在其他部门的活动如下:收集难民署优先关注的阿富汗各省的资料、通过增加在边界和外地的工作人员对遣返工作进行监测、维持有效的无线

电通讯和资料传送网络以作为提供安全、保证效率和协调的一个重要方面,在巴基斯坦执行了若干职业培训和创收项目以及进行了免疫活动。

158. 1990年期间用于阿富汗难民遣返的总支出为1 450万美元,其中240万美元用于阿富汗国内的活动,990万美元用于在巴基斯坦和伊朗伊斯兰共和国的活动。

159. 在阿尔及利亚,与以往一样,继续向廷杜夫地区的撒哈拉难民提供援助,包括食品、教育、保健和生活必需品以及实现自给自足的项目,以便在等待遣返期间促进当地生产。在通过组织一次公民投票,对西撒哈拉问题实现联合国政治解决这一范围内通过了一个初步遣返计划(包括一项临时预算),并正在采取一切必要措施为与秘书长特别代表协调执行该计划作筹备。

160. 侵略科威特事件发生后,在波斯湾危机的第一阶段,难民署努力的重点放在对全面方案提供间接支持上,这些方案旨在便利70多万名离开伊拉克和科威特的第三国国民的遣返工作。在这一群体中,难民署直接援助了不可能立即遣返的几千难民和请求庇护者。

161. 1991年1月11日,联合国提出了区域人道主义行动计划并呼吁为开始执行该行动计划提供捐助。计划详细的需求相当于3个月期间最多不超过40万人到达的费用和给他们的援助(伊朗伊斯兰共和国、约旦、叙利亚和土耳其各10万人),概算为17500万美元,其中3 800万美元为建立额外接受能力的起码需求。

162. 在1991年1月15日至3月15日期间,约65 000人从科威特和伊拉克到达伊朗伊斯兰共和国、约旦、叙利亚和土耳其。在这一期间的头几个星期内大量第三国国民到达这些国家(主要抵达约旦),其中大多数被立即遣返原籍国、多数伊拉克国民开始到达伊朗伊斯兰共和国和土耳其。

163. 同期内,难民署组织了84次空运、4批公路运输和2批货运,为该地区运送了264 000条毛毯和近3万个帐篷和油布,此外还为在这4个国家的难民人口提供了他们所必需的炊具、灯、炉子和其他必要用品。其他联合国机构(儿童基金会、卫生组织、粮食计划署和工发组织)和国际移民组织也根据区域人道主义行动计划提供了供应物资、食物和/或提供服务。

164. 在4月份的第一周,由于伊拉克的内乱和战事,在伊朗伊斯兰共和国的伊拉克难民人口从5万增加到70万人,在土耳其从约7 500人增加到25万人,这是难民署成

立40年以来出现的最快的难民运动。到4月底之前,在伊朗伊斯兰共和国大约有100万伊拉克难民,在土耳其边境地区大约有40万,并且还有许多人奔向伊朗伊斯兰共和国和土耳其的边界。

165. 为了应付这一新的紧急情况,联合国系统于4月9日修改了行动计划,以便在3个月内向在伊朗伊斯兰共和国和伊拉克的150万难民的需要提供援助,并指定难民署作为牵头机构。新概算定为4亿美元,其中23 850万美元指定由难民署支付。

166. 截至5月1日,难民署收到9 440万美元,并向伊朗伊斯兰共和国和伊拉克送去或正在送往这两个国家的途中约97万条毛毯、68 915顶家用帐篷、682顶医院用帐篷、100 809块塑料布/油布,除此之外还有其他救济物资和补充食品。

167. 高级专员访问了在伊朗伊斯兰共和国和土耳其的难民居留地点并会见了高级当局,包括两国总统。难民署将其在伊朗伊斯兰共和国的工作人员增加到78人,在土耳其的工作人员增加到54人,并与两国政府、非政府组织和其他联合国机构协调在外地的救济努力。为了加强联合国对该地区出现的紧急局势的反应,有关联合国机构正编制一个综合区域人道主义行动计划,其范围将涉及到所有有关国家,包括伊拉克。

168. 1990年期间,难民署自愿基金在西南亚、北非和中东的开支总数为9 760万美元,其中5 190万美元由一般方案支出,4 570万美元由特别方案支出。这一总开支中,6 360万美元用于照顾和扶持。

第三章

物资援助活动的经费筹措

169. 就筹资而言,1990年仍然是难民署感到棘手的一年。正如上文已经提到的,1990年用于活动的开支达54,400万美元;1989年相应的支出为57,030万美元,包括一般方案项下的赤字3,800万美元,这一赤字转由1990年弥补。在1990年的开支中,33,130万美元用于一般方案,21,270万美元用于特别方案和其他信托基金。

170. 捐助者仍然大力支持,就绝对值而言,若干重要捐助国的总捐款增加60%,比1989年的50,700万美元的总捐款数额增加12%(见表3)。

171. 除了定期呼吁各方为一般方案的核准预算提供捐款外,1990年还为必须加以处理的新情况发出若干特别呼吁。其中最为重大的呼吁是为下列事件发出的:安哥拉与扎伊尔之间的双向自愿遣返活动、利比里亚人大规模涌入邻国、斯里兰卡所需要的紧急援助、为印度支那难民的综合行动计划以及在国际支助和核查委员会框架内大量难民从洪都拉斯和哥斯达黎加自愿遣返尼加拉瓜的活动。

172. 执行委员会1990年10月召开的第四十一届会议为一般方案核准了34,560万美元的指标,此后执行委员会将该指标增加到35,560万美元,以便体现紧急基金出现的100万美元的增加。1990年支付一般方案需求以及特别方案所需要的自愿捐款总额估计为54,750万美元。

173. 1991年开始时,难民署一般方案项下有上一年结转下来的1,080万美元。至1991年3月31日,对一般方案和特别方案的捐款(已经支付或作出承诺的总额达31,790万美元。在1991年第一季度为当年的一般方案较早地宣布认捐数目(截至3月31日对1991年一般方案的捐助达25,140万美元)的确是极受欢迎的事态发展,它使难民署得以更好地计划全年的活动。

174. 随着在非洲和中东地区出现新的需求和紧急情况,高级专员在1991年必须指望国际社会的继续支持,以便使难民署能够完成托付给它的任务。鉴于需求庞大,捐助国政府尽早提供捐助特别重要。此外,难民署将继续向迄今为止尚未对该署方

案提供捐助的政府,或其经济状况要求更积极参加支持难民方案的政府,寻求支持。同时正在进行特别努力,在私营部门筹集资金。

第四章

同其他组织的关系

A. 难民专员办事处和联合国系统其他成员之间的合作

175. 在机构间合作领域,难民专员办事处奉行传统的政策和作法,建立和促进与联合国姐妹组织之间的关系,尤其是与那些对能使难民和返回者受益的领域感兴趣或有专门知识的组织。

176. 这一政策因联合国会员国最近各项倡议而得到加强,它们鼓励在全系统内实现更大的合作和更好的协调,为在技术、发展和人道主义援助等一般领域实现共同目标制定共同的办法。在这一背景下,并考虑到有必要增加援助难民和返回者的资源,难民署更重视机构间合作,视之为在对难民和返回者提供补充援助而调动资源方面具有巨大潜力的活动领域。

177. 这一处理办法重新肯定了注重发展的援助难民政策的重要性,因它充分考虑到难民、返回者和流离失所者的状况和联合国系统建立和/或增强为些目的而设的现有政策和机制的需要。突出机构间合作得到难民署执行委员会1989年和1990年的会议的拥护,1989年12月15日大会第44/137号决议和经社理事会第1990/78号决议也正式表示支持机构间合作。联合国开发计划署理事会作出补充决定,呼吁开发计划署作为联合国系统援助国内流离失所者的中心,更加重视对难民和返回者提供发展援助的有关问题。

178. 随后难民专员办事处主张就难民/返回者援助问题扩大机构间的合作,重点实现下列实际目标:

- (a) 在合作机构中设立机构间合作中心;
- (b) 将难民/返回者问题列入每个组织的工作计划;
- (c) 制定难民/返回者/流离失所者联合方案设计和执行安排;
- (d) 制定联合筹资战略,为难民和返回者提供发展援助;
- (e) 在区域、次区域和国家各级查明合作领域;

(f) 作出机构间培训安排,以保证在联合国全系统范围内综合而有效地处理难民和返回者问题。

179. 就如何加强各组织与难民署之间的现有合作,难民署在机构负责人一级与下列各组织建立的联系总的来说得到积极反应:联合国粮食及农业组织、国际农业发展基金、国际劳工局、联合国开发计划署、联合国儿童基金会、联合国人类住区发展中心、联合国人口基金、联合国环境规划署、世界银行、世界卫生组织、以及经济合作和发展组织的发展援助委员会等非联合国机构。开发计划署、儿童基金会和卫生组织都指定高级官员作为与难民署合作的中心,已经与开发计划署和儿童基金会制定了符合上述目标的工作计划。为了促进在外地联合制定方案,开发计划署和难民署首长联名写信,将加强合作的新倡议通知这两个组织的所有外地代表。难民署与许多上述机构之间早已有谅解备忘录,现在正根据这些努力进行修改。已经向联合国人口基金提出了签署新的谅解备忘录的建议并将最终向儿童基金会提出。在难民教育援助领域,正与开发计划署、教科文组织、儿童基金会、国际劳工局和感兴趣的非政府组织根据1990年3月在泰国宗甸举行的人人享受教育世界大会通过的行动计划制定联合方案。已经与国际经济发展总干事办公室建立联系并采取重大步骤,讨论拟定和制定执行经社理事会第1990/78号决议的办法和机制,决议除了其他事项外要求在援助难民、流离失所者和返回者方面对联合国系统的经验和能力进行评估。

180. 难民署和世界粮食计划署最近拟定出一种机制,在粮食援助捐助协调、产品--和现金--资金动员和后勤等领域双方共同分担责任,从而加强了这两个组织强有力的传统合作。这一机制基础是双方渴望通过改善机构间合作提高方案效率,正如最近完成的关于难民署与世界粮食计划署之间合作的概念文件所规定的。

B. 同其他政府间组织的关系

181. 象难民署与其他联合国机构之间的合作一样,难民署努力促使这些组织的政策、计划和活动酌情优先考虑难民署的活动,反过来难民署也进一步重视这些组织涉及同难民署有关事项的关键问题和活动。为此目的,目前正在采取三大主要行动:即宣传、加强现有合作和一般联络活动。在这些标题下,不妨突出下列各种样板

活动:

- (a) 美洲国家组织和难民署在一法律研究联合方案中进行合作, 研究拉丁美洲国家的难民法。这些研究由美洲国家组织法律事务副秘书长主持进行, 难民署确定研究方向并提供资金, 研究活动进一步促进了对拉丁美洲主要国家有关难民的法律体系的了解。美洲国家组织和难民署还在国际支助和核查委员会在中美洲进行的活动范围内进行合作。
- (b) 正如上一节已经提到的, 在宗甸“人人享受教育”大会的构架内, 有关联合国机构、世界银行、非政府组织和政府间组织(如瑞典国际开发署和挪威国际开发署之间就如何办理和协调对难民的教育问题展开颇有成效的合作。
- (c) 难民署与国际移民组织之间的传统合作得到进一步的加强。正如上文已经提到的, 这包括与海湾危机有关的活动和国际移民组织、难民署和智利为智利难民遣返而缔结的三方协定。
- (d) 非洲统一组织和难民署就非洲的主要难民局势进行合作和定期协商, 尤其是有关卢旺达、利比里亚和南非。
- (e) 伊斯兰会议组织与难民署之间的协商继续进行。难民署与伊斯兰教育、科学和文化组织之间已拟订了一份合作备忘录草案。
- (f) 欧洲委员会和奥地利政府于1991年1月在维也纳组织召开部长级会议, 讨论来自中欧国家和东欧国家的人员移动问题, 难民署参加了这一重要会议。
- (g) 欧洲共同体进一步增加了对难民署一般方案和特别活动(自愿遣返)的合作和财政捐款。
- (h) 1991年3月在牛津召开国际座谈会, 讨论如何应付难民营养危机问题, 难民署参加了该会议。约250名与会者, 包括难民、营养专家、保健专业人员、非政府组织的专家和经验丰富的工作人员、政府代表和一大批联合国和其他政府间组织的代表分析了影响难民的营养危机问题。会上讨论了难民署和世界粮食计划署的作用和责任, 并提出了更好地满足难民食品需求的重要切实建议。

C. 同各解放运动的人道主义合作

182. 难民署继续与非洲统一组织承认的民族解放运动保持建设性关系,即南非非洲人国民大会、阿扎尼亚泛非大会和西南非人民组织。1990年期间,西南非洲人民组织在纳米比亚选举中获胜,并于此后组成新独立国家的政府。关于非洲人国民大会和泛非大会,1990年初在南非发生政治变革后,难民署提出倡议,与他们讨论有可能大量自愿遣返南非难民和流亡者的问题。这些讨论是在与所有有关各方协商的范围内进行的,以便弄清它们对问题的看法,从而澄清这样一种活动的程序和目标,当然这些程序和目标取决于所有主要各方的全面政治同意。

183. 在本报告所述期间,通过各政府或直接通过作为执行伙伴的同西南非洲人民组织和泛非大会对这两个组织照料下的难民继续提供人道主义援助。这些援助包括照顾和扶持需求、教育职业培训和在可行的情况下,对当地融合的支助。

D. 同各非政府组织间的关系

184. 难民署设法维持和扩大与非政府组织的良好工作关系,其办法在于确保以协调一致的方式进行补充性活动,实现共同目标,即难民问题的持久性解决办法。

185. 在与各非政府组织继续举行正式和规定的会议的同时(如关于保护问题的协商会议和执行委员会召开之前举行的有120个非政府组织参加的年会),重点放在较为经常的讨论具体问题的非正式会议上。难民署组织了25次这样的会议,讨论下列主题:海湾、拉丁美洲、阿尔巴尼亚、非洲(尤其是有关卢旺达难民)局势的新发展和难民署对南非难民自愿返回活动的参与。难民署还发起机构间会议、召集各非政府组织、联合国机构和捐助国,就一定的主题交换意见(如粮食援助和教育),旨在有效地利用这些组织和机构在受1989年难民署财政危机后预算裁减影响的部门发挥的补充作用。难民署定期将财政状况通知各非政府组织,并且在实际上与负责评估难民署筹资机制的顾问举行会议。

186. 按照若干非政府组织提出的倡议,并根据目前各联合国机构之间为重新评估它们与其他组织的关系所进行的努力,难民署还发起了一个协商进程,旨在共同审查“非政府组织与难民署之间的合作的指导原则”,其中包括保护、援助、辩护、

提供信息、筹资和方案拟订等领域。迄今,在全世界进行了约20次外地和总部一级的协商,有250个非政府组织参与。这些各种各样的协商的结论将载入一项参考文件,于1991年发表。

187. 举行了一个关于信息的讲习班(有25个非政府组织参加)后,开始执行建立电子信息网的试点项目。难民署负责在“公告牌”上提供有关难民状况的最新消息。这一电子交换网处于试验阶段,目前包括约全世界范围内的10个领导机构。希望在不久的将来扩大这一交换网。

188. 难民署加入了联合国非政府组织联络处发起者团体。难民署通过这一合作将为它与注重发展的非政府组织之间开辟新的途径,使它们参与难民和返回者再融合项目,唤起他们对难民问题的注意。在这方面,与联合国非政府组织联络处发起者团体进行了接触,让它们参与在老挝人民民主共和国的返回者再融合项目。

189. 难民署连续三年编制非政府组织业务伙伴资料清单,供难民署内外使用(200个地方和国际非政府组织在77个国家执行难民署项目)。这一清单按项目类型和地理区域提供由非政府执行的项目的资料。此外,随着东欧和中欧的事态发展,难民署对在该地区进行活动的非政府组织进行研究。由于有了更多的信息,难民署将能够尽量扩大与这一非政府组织集团的联络活动。

190. 非政府组织业务伙伴工作人员参加难民署在总部和外地举办的讲习班、研讨会和培训活动。尤其值得注意的是,非政府组织参加有关紧急情况的管理、性别影响、保护、规划、大范围的管理和培训教师的培训课程,这些课程使这些人增加了他们在自己组织内的这些才能。

191. 难民署与国际拯救儿童联盟合作于1991年3月组织召开了一次协商会议,评估难民署“关于难民儿童的指导原则”对在马拉维的莫桑比克难民儿童及其家庭的援助和保护的影响,重点放在脆弱和受战争影响的儿童方面。与会者包括11个非政府组织、马拉维和莫桑比克政府的部长级代表和来自马拉维、莫桑比克、斯威士兰、津巴布韦和总部的难民署工作人员。会上提出了修改指导原则的建议,以包括实际和业务活动方面的考虑因素。

第五章

新闻宣传

192. 人们已认识到群众对于难民问题的觉悟与难民署有效履行其保护和援助职责的能力之间是有联系的。鉴于难民署面临严重的财务困难,以及世界上许多地方舆论的消极趋势,该署愈来愈有必要为本身塑造一个强有力的形象,并向广大民众传达难民的需要。难民署成立四十周年提供了很好的机会,通过若干公共宣传争取新的听众。

193. 在这方面,难民署继续执行一系列新闻活动,旨在促使国际间注意和了解难民的困境,以及难民署本身的目标与活动。但是,这类活动受到资源不足的限制,因为难民署仍然无法将其自愿捐款总预算的1%以上专用于新闻活动。1990年320万美元用于该部门,其中60万美元是由专门的捐助支付的。1990年期间,进行新闻活动的直接结果是收到70万美元的专用捐款。预计1991年将花费约400万美元支付各种新闻活动。

194. 在审查期间,新闻倡议包括编制和散发视听材料、就难民问题的所有方面与新闻界维持关系和进一步予以展开、以及安排展览和特别活动以期使群众关心难民问题。

195. 难民署继续出版《难民》杂志,它早已奠定了作为一项有益新闻工具的名声。1990年该杂志以英文、法文、西班牙文出版了10期、以日文出版了6期、德文5期、意大利文4期、阿拉伯文1期、希腊文1期。1990年,在100多个国家免费散发了大约1667 500本。预计1991年出版次数和语种与1990年差不多。印制的其它印刷品着重突出1951年公约四十周年纪念,这包括海报、一份图片日历、一本小册子、若干实姿态报道和地图。

注解

¹ 《大会正式记录,第四十五届会议,补编第12号》(A/45/12)。

² CIREFCA/CS/90/10, 1990年6月29日。

财政数据

表 1

难民专员办事处1990年支出按区域局/国家和资金来源分列
(以千美元计)

区域局/国家 或地区	联合国 经常预算	普通方案a	特别方案	共计
1. 非洲*				
安哥拉		2 960.4	1 049.0	4 009.4
博茨瓦纳		988.7	36.8	1 025.5
布隆迪		624.2	256.1	880.3
喀麦隆		1 591.9	174.2	1 766.1
中非共和国		581.7	8.0	589.7
科特迪瓦		215.0	5 700.5	5 915.5
吉布提		894.7	93.8	988.5
埃塞俄比亚		55 044.5	19 856.2	74 900.7
几内亚		0.0	9 813.8	9 813.8
肯尼亚		2 695.9	152.6	2 848.5
莱索托		267.6	73.2	340.8
马拉维		19 756.0	16 981.8	36 737.8
莫桑比克		477.2	4 506.2	4 983.4
卢旺达		1 284.8	485.9	1 770.7
塞内加尔		4 128.2	1 626.4	5 754.6
塞拉利昂		38.0	2 373.2	2 411.2
索马里		9 695.7	3 191.2	12 886.9
苏丹		23 469.3	11 162.5	34 631.8
斯威士兰		1 429.2	207.7	1 636.9
乌干达		3 052.9	104.0	3 156.9
坦桑尼亚				
联合共和国		1 835.0	33.0	1 868.0
扎伊尔		4 061.4	324.4	4 385.8
赞比亚		3 928.0	245.4	4 173.4
津巴布韦		2 861.7	1 309.7	4 171.4
西非		1 819.8	361.7	2 181.5
其他国家		625.0	1 413.7	2 038.7
小计(1)	0.0	144 326.8	81 541.0	225 867.8

* 不包括北非,北非列入5: 西南亚、北非和中东。

表 1(续)

区域局/国家 或地区	联合国 经常预算	普通方案a	特别方案	共计
2. 拉丁美洲和加勒比				
阿根廷		1 306.1	43.2	1 349.3
哥斯达黎加		4 342.7	1 676.0	6 018.7
洪都拉斯		6 209.3	6 466.1	12 675.4
墨西哥		7 973.3	1 434.5	9 407.8
尼加拉瓜		287.5	8 131.8	8 419.3
其他国家		3 897.7	1 624.1	5 521.8
小计(2)	0.0	24 016.6	19 375.7	43 392.3
3. 欧洲和北美洲				
奥地利		698.9	0.0	698.9
比利时		886.7	148.8	1 035.5
法国		1 896.4	281.0	2 177.4
德意志联邦共和国b		1 775.8	0.0	1 775.8
希腊		1 663.7	0.0	1 663.7
匈牙利		1 174.6	1 650.9	2 825.5
意大利		3 783.7	204.9	3 988.6
葡萄牙		471.3	0.0	471.3
西班牙		853.4	426.3	1 279.7
土耳其		2 389.6	182.7	2 572.3
大不列颠及 北爱尔兰 联合王国		1 165.7	0.0	1 165.7
南斯拉夫		3 416.7	0.0	3 416.7
其他国家		1 244.0	0.0	1 244.0
北美洲		2 983.6	1.6	2 985.2
小计(3)	0.0	24 404.1	2 896.2	27 300.3

表 1(续)

区域局/国家 或地区	联合国 经常预算	普通方案a	特别方案	共计
4. 亚洲和大洋洲				
中国		4 396.4	29.9	4 426.3
香港		5 910.3	11 600.7	17 511.0
印度尼西亚		1 292.9	3 924.4	5 217.3
马来西亚		3 806.6	5 134.1	8 940.7
巴布亚新几内亚		1 549.9	33.4	1 583.3
菲律宾		7 988.0	5 920.4	13 908.4
泰国		16 749.1	7 740.3	24 489.4
越南		1 712.1	6 707.4	8 419.5
其他国家		8 581.4	8 166.7	16 748.1
澳大利亚和新西兰		566.6	98.1	664.7
小计(4)		52 553.3	49 355.4	101 908.7
5. 西南亚、北非和中东				
阿尔及利亚		3 703.1	2 197.5	5 900.6
塞浦路斯		64.6	12 698.0	12 762.6
埃及		711.1	411.8	1 122.9
伊朗伊斯兰 共和国		12 128.1	1 988.7	14 116.8
黎巴嫩		383.8	0.0	383.8
巴基斯坦		32 000.4	23 884.8	55 885.2
北非其他国家		1 245.1	61.7	1 306.8
西亚其他国家		1 618.0	4 463.0	6 081.0
小计(5)	0.0	51 854.2	45 705.5	97 559.7

表 1(续)

区域局/国家 或地区	联合国 经常预算	普通方案 ^a	特别方案	共计
6. 全部拨款				
全球和区域				
项目	19 852.5	34 138.4	13 842.3	67 833.2
共 计				
(1) - (6)	19 852.5	331 293.4	212 716.1	563 862.0

^a 年度方案和紧急基金。

^b 资料适用于以前的德意志联邦共和国(从1990年10月3日起德意志民主共和国加入德意志联邦共和国,两个德国合并为一个主权国家。自统一之日起,德意志联邦共和国在联合国内以“德国”称号活动。)

表 2

难民专员办事处1990年支出
按区域局/国家和援助活动主要类型分列a
(以千美元计)

区域局/国家或地区	援 助 类 型					
	紧急援助	照顾和维持	自愿遣返b	当地安置	重新安置	共 计
1. 非洲·						3 299.5
安哥拉	1 589.0	566.0	714.8	429.7		535.6
博茨瓦纳		46.3	7.7	408.8	72.8	630.5
布隆迪	96.5		128.2	402.5	3.3	1 073.4
喀麦隆	70.0	214.1	371.1	417.4	0.8	442.0
中非共和国	100.0	197.5	135.2	8.0	1.3	5 898.3
科特迪瓦		5 842.7		55.6		548.3
吉布提	126.0	398.6	6.7	2.1	14.9	73 877.6
埃塞俄比亚	500.0	42 389.7	6 181.2	24 757.5	49.2	9 813.8
几内亚		9 813.8				2 101.4
肯尼亚		703.1	17.5	1 071.3	309.5	230.8
莱索托		35.5	1.8	137.9	55.6	36 335.2
马拉维		36 311.3	23.8		0.1	4 549.0
莫桑比克		960.7	3 520.2	0.5	67.6	1 495.1
卢旺达	120.0	318.0	93.2	958.9	5.0	4 941.5
塞内加尔		2 090.7		2 676.8	174.0	2 411.2
塞拉利昂		2 397.3		13.9		11 195.9
索马里		8 867.3	603.4	1 710.6	14.6	31 413.9
苏丹	1 372.9	13 895.7	150.0	15 743.4	251.9	1 309.1
斯威士兰		1 074.6	0.9	190.9	42.7	2 500.0
乌干达	419.8	90.2	7.7	1 980.2	2.1	1 289.3
坦桑尼亚联合 共和国		266.4	5.5	1 012.3	5.1	3 444.1
扎伊尔	1 417.8		87.6	1 863.4	75.3	3 458.2
赞比亚	900.5	563.0	30.5	1 948.2	16.0	3 843.7
津巴布韦		1 439.2	2.9	2 398.7	2.9	1 935.7
西非		1 274.8	200.0	434.9	26.0	1 849.8
其他国家		2.3	1 217.9	584.6	45.0	
小 计(1)	6 712.5	129 758.8	13 507.8	59 208.1	1 235.7	210 422.9
2. 拉丁美洲和 加勒比						920.5
阿根廷		123.5	267.0	522.5	7.5	5 401.9
哥斯达黎加		2.5	1 203.4	4 196.0		11 818.0
洪都拉斯		3 673.4	6 379.8	1 681.5	83.3	8 351.2
墨西哥		3 342.9	171.7	4 833.6	3.0	8 167.7
尼加拉瓜			8 076.2	90.8	0.7	4 048.9
其他国家	172.1	266.8	1 941.1	1 555.2	113.7	
小 计(2)	172.1	7 409.1	18 039.2	12 879.6	208.2	38 708.2

· 不包括北非,北非列入5: 西南亚、北非和中东。

表2(续)

区域局/国家或地区	援 助 类 型					
	紧急援助	照顾和维持	自愿遣返 ^b	当地安置	重新安置	共 计
3. 欧洲和北美洲						
奥地利			21.2	251.0		272.2
比利时			66.0	139.6	0.3	205.9
法国			520.0	878.4	0.4	1 398.8
德意志联邦共和国 ^c		5.5	131.8	427.0		564.3
希腊		1 400.9		46.8	20.7	1 468.4
匈牙利			11.8	2 489.8		2 501.6
意大利		2 091.2		271.5	15.7	2 378.4
葡萄牙			1.7	277.1		278.8
西班牙			134.5	391.7		526.2
土耳其		1 421.3		28.2	485.0	1 934.5
联合王国		3.0	78.0	430.3	2.9	514.2
南斯拉夫		2 637.3	2.0	4.3	342.7	2 986.3
欧洲其他国家		61.6	33.7	225.3	3.4	324.0
北美洲		33.9	42.4	1 144.4	111.2	1 331.9
小 计(3)	0.0	7 654.7	1 043.1	7 005.4	982.3	16 685.5
4. 亚洲和大洋洲						
中国		77.1		4 000.0	46.7	4 123.8
香港		15 114.1	857.2	77.3	1 083.5	17 132.1
印度尼西亚		3 935.3	214.2		736.4	4 885.9
马来西亚		6 112.0	427.8	520.0	1 210.4	8 270.2
巴布亚新几内亚		42.7	37.0	1 218.9	5.3	1 303.9
菲律宾		2 592.9	4 532.4	41.6	6 408.2	13 575.1
泰国		21 418.1	291.5		1 332.5	23 042.1
越南		6.3	4 098.7	1 026.1	2 650.2	7 781.3
亚洲其他国家	161.9	10 769.7	2 735.0	56.2	407.8	14 130.6
澳大利亚和新西兰		63.0			132.6	195.6
小 计(4)	161.9	60 131.2	13 193.8	6 940.1	14 013.6	94 440.6
5. 西南亚、北非 和中东						
阿尔及利亚		5 618.1	4.5			5 622.6
塞浦路斯		12 418.7			0.4	12 419.1
埃及		444.2		242.9	31.9	719.0
伊朗伊斯兰共和国		142.0	1 891.6	11 237.9	32.2	13 303.7
黎巴嫩		17.1		87.1	0.1	104.3
巴基斯坦		44 138.6	9 060.8	12.8	146.5	53 358.7
北非其他国家		95.9	1.5	1 100.4		1 197.8
西亚其他国家	2 396.8	675.5	1 450.5	729.8	568.9	5 821.5
小 计(5)	2 396.8	63 550.1	12 408.9	13 410.9	780.0	92 546.7
6. 全部拨款 全球和区域项目	272.6	12 945.4	5 637.7	2 371.7	219.0	21 446.4
共 计(1-6)	9 715.9	281 449.3	63 830.5	101 815.8	17 438.8	474 250.3

a 不包括方案支助和行政支出。

b 包括在原籍国向回返者提供的援助。

c 资料适用于以前的德意志联邦共和国(从1990年10月3日起,德意志民主共和国加入德意志联邦共和国,两个德国合并为一个主权国家。自统一之日起,德意志联邦共和国在联合国内以“德国”称号活动。)

截至1991年3月31日为止对难民专员办事处援助方案的捐款状况

1990		1991	
普通方案	特别方案	共计	特别方案
A. 政府组织			
50 000		50 000	50 000
	500		
50 000		50 000	
3 090 507	2 219 812	5 310 319	4 615 385
150 000	16 495	166 495	410 000
900		900	
5 000		5 000	
1 069 016	70 944	1 139 960	801 282
2 000		2 000	2 000
10 000		10 000	
10 000	50 000	60 000	
1 966		1 966	
15 183 301	6 802 743	21 986 044	18 799 853
250 000		250 000	250 000
18 710		18 710	
10 729		10 729	
6 631	1 000	7 631	1 000
23 202 561	2 655 642	25 858 203	17 241 379
		1 000	1 000
		18 519 908	1 278 529
		21 958 962	3 159 109
		980 390	179 108
		2 000	
		50 000	
		4 741 369	125 984
		410 000	410 000
		50 000	
		50 000	
		50 000	
		5 310 319	
		166 495	
		900	
		5 000	
		1 139 960	
		2 000	
		10 000	
		60 000	
		1 966	
		21 986 044	
		250 000	
		18 710	
		10 729	
		7 631	
		25 858 203	
		1 000	
		18 519 908	
		21 958 962	
		980 390	
		2 000	
		50 000	
		4 741 369	
		410 000	
		50 000	
		50 000	
		50 000	
		5 310 319	
		166 495	
		900	
		5 000	
		1 139 960	
		2 000	
		10 000	
		60 000	
		1 966	
		21 986 044	
		250 000	
		18 710	
		10 729	
		7 631	
		25 858 203	
		1 000	
		18 519 908	
		21 958 962	
		980 390	
		2 000	
		50 000	
		4 741 369	
		410 000	
		50 000	
		50 000	
		50 000	
		5 310 319	
		166 495	
		900	
		5 000	
		1 139 960	
		2 000	
		10 000	
		60 000	
		1 966	
		21 986 044	
		250 000	
		18 710	
		10 729	
		7 631	
		25 858 203	
		1 000	
		18 519 908	
		21 958 962	
		980 390	
		2 000	
		50 000	
		4 741 369	
		410 000	
		50 000	
		50 000	
		50 000	
		5 310 319	
		166 495	
		900	
		5 000	
		1 139 960	
		2 000	
		10 000	
		60 000	
		1 966	
		21 986 044	
		250 000	
		18 710	
		10 729	
		7 631	
		25 858 203	
		1 000	
		18 519 908	
		21 958 962	
		980 390	
		2 000	
		50 000	
		4 741 369	
		410 000	
		50 000	
		50 000	
		50 000	
		5 310 319	
		166 495	
		900	
		5 000	
		1 139 960	
		2 000	
		10 000	
		60 000	
		1 966	
		21 986 044	
		250 000	
		18 710	
		10 729	
		7 631	
		25 858 203	
		1 000	
		18 519 908	
		21 958 962	
		980 390	
		2 000	
		50 000	
		4 741 369	
		410 000	
		50 000	
		50 000	
		50 000	
		5 310 319	
		166 495	
		900	
		5 000	
		1 139 960	
		2 000	
		10 000	
		60 000	
		1 966	
		21 986 044	
		250 000	
		18 710	
		10 729	
		7 631	
		25 858 203	
		1 000	
		18 519 908	
		21 958 962	
		980 390	
		2 000	
		50 000	
		4 741 369	
		410 000	
		50 000	
		50 000	
		50 000	
		5 310 319	
		166 495	
		900	
		5 000	
		1 139 960	
		2 000	
		10 000	
		60 000	
		1 966	
		21 986 044	
		250 000	
		18 710	
		10 729	
		7 631	
		25 858 203	
		1 000	
		18 519 908	
		21 958 962	
		980 390	
		2 000	
		50 000	
		4 741 369	
		410 000	
		50 000	
		50 000	
		50 000	
		5 310 319	
		166 495	
		900	
		5 000	
		1 139 960	
		2 000	
		10 000	
		60 000	
		1 966	
		21 986 044	
		250 000	
		18 710	
		10 729	
		7 631	
		25 858 203	
		1 000	
		18 519 908	
		21 958 962	
		980 390	
		2 000	
		50 000	
		4 741 369	
		410 000	
		50 000	
		50 000	
		50 000	
		5 310 319	
		166 495	
		900	
		5 000	
		1 139 960	
		2 000	
		10 000	
		60 000	
		1 966	
		21 986 044	
		250 000	
		18 710	
		10 729	
		7 631	
		25 858 203	
		1 000	
		18 519 908	
		21 958 962	
		980 390	
		2 000	
		50 000	
		4 741 369	
		410 000	
		50 000	
		50 000	
		50 000	
		5 310 319	
		166 495	
		900	
		5 000	
		1 139 960	
		2 000	
		10 000	
		60 000	
		1 966	
		21 986 044	
		250 000	
		18 710	
		10 729	
		7 631	
		25 858 203	
		1 000	
		18 519 908	
		21 958 962	
		980 390	
		2 000	
		50 000	
		4 741 369	
		410 000	
		50 000	
		50 000	
		50 000	
		5 310 319	
		166 495	
		900	
		5 000	
		1 139 960	
		2 000	
		10 000	
		60 000	
		1 966	
		21 986 044	
		250 000	
		18 710	
		10 729	
		7 631	
		25 858 203	
		1 000	
		18 519 908	
		21 958 962	
		980 390	
		2 000	
		50 000	
		4 741 369	
		410 000	
		50 000	
		50 000	
		50 000	
		5 310 319	
		166 495	
		900	
		5 000	
		1 139 960	
		2 000	
		10 000	
		60 000	
		1 966	
		21 986 044	
		250 000	
		18 710	
		10 729	
		7 631	
		25 858 203	
		1 000	
		18 519 908	
		21 958 962	
		980 390	
		2 000	
		50 000	
		4 741 369	
		410 000	
		50 000	
		50 000	
		50 000	
		5 310 319	
		166 495	
		900	
		5 000	
		1 139 960	
		2 000	
		10 000	
		60 000	
		1 966	
		21 986 044	
		250 000	
		18 710	
		10 729	
		7 631	
		25 858 203	
		1 000	
		18 519 908	
		21 958 962	
		980 390	
		2 000	
		50 000	
		4 741 369	
		410 000	
		50 000	
		50 000	
		50 000	
		5 310 319	
		166 495	
		900	
		5 000	
		1 139 960	
		2 000	
		10 000	
		60 000	
		1 966	
		21 986 044	
		250 000	
		18 710	
		10 729	
		7 631	
		25 858 203	
		1 000	
		18 519 908	
		21 958 962	
		980 390	
		2 000	
		50 000	
		4 741 369	
		410 000	
		50 000	
		50 000	
		50 000	
		5 310 319	
		166 495	
		900	
		5 000	
	</		

表 3(续)

截至1991年3月31日为止对难民专员办事处援助方案的捐款状况

1990			捐 助 者	1991		
普通方案	特别方案	共 计		共 计	普通方案	特别方案
1 000		1 000	吉布提	1 000	1 000	
7 387		7 387	厄瓜多尔			
	10 124	10 124	埃及			
1 000		1 000	萨尔瓦多			
22 314 991	7 637 464	29 952 455	芬兰	16 638 160	16 348 205	289 955
5 805 705	10 405 373	16 211 078	法国	14 457 894	8 826 286	5 631 608
21 708 345	13 195 950	34 904 295	德国	4 941 140	1 607 807	3 333 333
140 000		140 000	希腊	240 000	240 000	
2 500		2 500	几内亚			
10 000		10 000	救廷	10 000	10 000	
9 999		9 999	香港			
			匈牙利	20 000	20 000	
40 134		40 134	冰岛	127 077	38 580	88 497
11 111	785 000	796 111	印度	11 111	11 111	
4 000	10 000	14 000	印度尼西亚	4 000	4 000	
44 000		44 000	伊朗伊斯兰共和国	44 000	44 000	
197 372	87 203	284 575	爱尔兰	187 551	187 551	
23 000	5 000	28 000	以色列			

表 3(续)

截至1991年3月31日为止对难民专员办事处援助方案的捐款状况

1990			1991		
普通方案	特别方案	共计	捐助者	普通方案	特别方案
8 281 456	1 332 313	9 613 769	意大利	650 423	650 423
2 000	1 000	3 000	牙买加		
31 219 442	19 805 318	51 024 760	日本	36 111 809	10 261 460
50 000	348 300	398 300	科威特		
6 000		6 000	老挝人民民主共和国	12 000	12 000
2 000		2 000	莱索托		
40 649	63 506	104 155	列支敦士登	39 370	39 370
176 740	145 349	322 089	卢森堡	176 282	176 282
			马达加斯加	303	303
			马来西亚	20 000	20 000
20 000	10 000	30 000	马耳他		
2 067		2 067	毛里塔尼亚		
1 500		1 500	墨西哥		
100 001		100 001	摩纳哥	6 548	6 548
4 882		4 882	摩洛哥	15 000	15 000
15 000		15 000	纳米比亚	3 922	3 922
			荷兰	13 450 292	139 860
20 356 144	6 112 179	26 468 323	新西兰		
399 040		399 040			

表 3(续)

截至1991年3月31日为止对难民专员办事处援助方案的捐款状况

1990			1991		
普通方案	特别方案	共计	捐助者	普通方案	特别方案
24 790 390	15 249 452	40 039 842	尼日利亚	3 000	
4 000			挪威	25 101 627	1 666 667
4 225		4 000	阿曼	4 000	
1 383		4 225	巴基斯坦	4 110	
2 250	386	1 383	巴拿马		
150 000	29 566	2 636	菲律宾		
20 000		179 566	葡萄牙		
11 778		20 000	大韩民国	20 000	
7 922		11 778	卢旺达		
		7 922	圣马力诺		
	3 570 000	3 570 000	沙特阿拉伯		
			塞内加尔	6 000	
923 851	812 628	1 736 479	西班牙	1 635 209	398 096
2 000		2 000	斯里兰卡	2 000	
4 545		4 545	苏丹		
29 840 217	27 923 169	57 763 386	瑞典	34 455 745	553 700
14 131 936	7 028 107	21 160 043	瑞士	7 086 614	863 738
15 000		15 000	泰国	15 000	

表 3(续)

截至1991年3月31日为止对难民专员办事处援助方案的捐款状况

1990			1991		
普通方案	特别方案	共计	捐助者	共计	普通方案 特别方案
5 976	5 000	10 976	多哥		
1 772		1 772	特立尼达和多巴哥		
			突尼斯	4 996	4 996
47 969		47 969	土耳其	50 000	50 000
22 211 352	13 229 992	35 441 344	大不列颠及北爱尔兰联合王国	9 390 505	8 408 129 982 376
1 531		1 531	坦桑尼亚联合共和国		
74 317 581	38 167 649	112 485 230	美利坚合众国	84 300 000	14 980 000
15 654		15 654	委内瑞拉		
1 500		1 500	越南		
			南斯拉夫	30 000	30 000
320 621 618	177 787 164	498 408 782	共 计	297 747 615	237 166 283 60 581 332
29 540 548	34 855 694	64 396 242	B. 政府间组织	19 079 610	13 649 890 5 429 720
			共 计		
219 000	706 960	925 960	C. 联合国系统		
2 234 362	1 340 855	3 575 217	共 计		
			D. 非政府组织和其他捐助者		
			共 计	1 033 673	620 864 412 809
352 615 528	214 690 673	567 306 201	总 计	317 860 898	251 437 037 66 423 861