

de alimentos constituye un problema importante y las Naciones Unidas deben intensificar sus esfuerzos para resolverlo. La situación está empeorando y se aproxima rápidamente un momento de crisis a medida que se agotan tanto los recursos terrestres como marinos. El objetivo principal de la Conferencia habrá de ser el de determinar las nuevas medidas que se necesitan urgentemente para aumentar la producción al máximo. Productos tales como el pescado y los concentrados de proteínas para el consumo humano pueden muy bien ser la clave para resolver los problemas nutricionales en muchas partes del mundo en desarrollo.

45. La delegación de Islandia celebra la idea de obtener una seguridad mínima mundial en materia de alimentos, como ha propuesto la FAO. Sin embargo, habrá de establecerse además un fondo o banco mundial de alimentos, bajo la égida de la FAO, para el control independiente de los recursos alimenticios, con objeto de prevenir catástrofes como la que acaba de producir recientemente el hambre en la región sudanoheliana. El Gobierno de Islandia promete apoyar todos los esfuerzos que las Naciones Unidas realicen en el futuro para atenuar la escasez mundial de alimentos.

46. El Sr. KITCHEN (Estados Unidos de América) dice que su delegación celebra que la Comisión esté a punto de decidir sobre una iniciativa presentada por el Gobierno de los Estados Unidos. El orador agradece la cooperación de otras delegaciones y espera con interés el momento de participar plenamente en los trabajos del Comité preparatorio y de la propia Conferencia.

47. El Sr. ARUEDE (Nigeria) dice que su delegación apoya la convocación de la Conferencia que espera dará soluciones a largo plazo para los problemas de la producción de alimentos, en particular en los países en desarrollo. Espera también que puedan encontrarse soluciones para el problema del suministro de asistencia a los países en casos de emergencia, como la causada por la sequía.

48. El PRESIDENTE anuncia que la Comisión ha terminado su debate sobre el tema y sugiere que tome una decisión sobre el proyecto de resolución en su próxima sesión.

Así queda acordado.

Se levanta la sesión a las 13 horas.

1585a. sesión

Miércoles 12 de diciembre de 1973, a las 15.30 horas

Presidente: Sr. Zewde GABRE-SELLASSIE (Etiopía).

A/C.2/SR.1585

TEMA 105 DEL PROGRAMA

Convocación de una conferencia mundial de la alimentación con los auspicios de las Naciones Unidas (conclusión) (A/9003/Add.1 (parte VI) y Corr.1, A/9003/Add.1 (parte VII), A/C.2/287, A/C.2/L.1339

1. El PRESIDENTE dice que, si no hay objeción, considerará que la Comisión desea aprobar sin votación el proyecto de resolución recomendado por el Consejo Económico y Social y contenido en el anexo al documento A/C.2/287.

Queda aprobado el proyecto de resolución sin proceder a votación.

Publicidad de los trabajos de la Segunda Comisión

2. El Sr. ABHYANKAR (India) dice que durante el actual período de sesiones la Comisión ha realizado trabajos de importancia histórica. Por ello es lamentable que sea escasa y del todo inadecuada la divulgación que se les ha dado en comunicados de prensa y otros resúmenes que se han distribuido. Ello no constituye una censura de la ardua labor efectuada por la Oficina de Información Pública, inclusive el Centro de Información Económica y Social. En consecuencia se necesita una nueva orientación de las políticas relativas a los editoriales, para restablecer el equilibrio entre las actividades económicas y sociales y las actividades políticas de las Naciones Unidas. Ciertamente es que las Naciones Unidas comenzaron como organización política sobre todo, pero ahora es evidente que existe

un consenso en el sentido de que los asuntos económicos deben restablecerse como fundamento de sus actividades. En consecuencia, la delegación de la India ha preparado un proyecto de decisión de procedimiento que tal vez la Segunda Comisión desee aprobar a fin de transmitirlo a la Quinta Comisión, la cual iniciará en breve el examen de la cuestión de las políticas y actividades de información pública. La decisión diría lo siguiente:

“La Segunda Comisión pide a la Quinta Comisión que apruebe la siguiente propuesta:

“La Asamblea General

“Invita a la Oficina de Información Pública y en particular al Centro de Información Económica y Social a pasar revista a sus políticas relativas a los editoriales y noticias a fin de asegurar que, en lo porvenir, se divulguen adecuadamente en sus comunicados, sobre todo en sus resúmenes y sumarios semanales, los sucesos importantes ocurridos en las esferas económica y social de las Naciones Unidas, inclusive las decisiones y resoluciones pertinentes que apruebe la Segunda Comisión.”

3. El Sr. JOSEPH (Australia) observa que es difícil despertar interés general en el público sobre los trabajos de la Segunda Comisión y que incluso los resultados de la Jornada Mundial de Información sobre el Desarrollo fueron menos que satisfactorios porque, si bien asistieron periodistas notables al simposio celebrado en esta ocasión, casi no hubo reacción alguna por parte de los medios de información para las masas. Es posible que la esfera del desarrollo carezca de atractivo desde

el punto de vista de las relaciones públicas, pero también puede ser que la Oficina de Información Pública no realice en forma del todo satisfactoria su trabajo al respecto. Se pueden predecir claramente las prioridades asignadas a las distintas Comisiones Principales en los resúmenes que semanalmente publica la Oficina y si acaso se menciona a la Segunda Comisión, esto siempre se hace en la última página. Como en el caso de asuntos políticos tan importantes como los sucesos en el Oriente Medio, los periodistas pueden recurrir a otras fuentes de información, la Oficina a título experimental podría tratar de destacar más aún los asuntos económicos y en ciertas ocasiones podría colocarlos en primera plana. Entre los ejemplos de los trabajos realizados por la Comisión en el actual período de sesiones que se han podido colocar allí figura la decisión de recomendar la convocación de un período extraordinario de sesiones de la Asamblea General y los dos importantes proyectos de resolución, relativos a las negociaciones de comercio multilateral y a las cuestiones monetarias y financieras. De ahí que la delegación de Australia apoye enérgicamente la iniciativa de la India.

4. El Sr. BRITO (Brasil) dice que su delegación apoya totalmente la propuesta de la India, aunque no está segura de si la Asamblea General tiene derecho a transmitir directamente una propuesta a la Oficina de Información Pública, en vez de hacerlo por conducto del Secretario General. De todos modos, tal vez la falta de publicidad para la Segunda Comisión en los comunicados de prensa no se deba por completo a la falta de atención por parte de la Oficina, sino también al hecho de que la Comisión ha estado con frecuencia en la periferia de los sucesos. No hay duda de que la divulgación apropiada en la prensa se conseguiría si la Comisión hiciese un verdadero examen de problemas importantes de tipo económico y social y quizá las delegaciones deberían reflexionar sobre el papel exacto que debería desempeñar la Comisión en los asuntos económicos y financieros y sobre la forma en que ésta podría influir sobre los sucesos y determinar su curso.

5. El Sr. CABRIC (Yugoslavia) dice que su delegación apoya totalmente la propuesta de la India. Si acaso se recuerda el vigésimo octavo período de sesiones de la Asamblea General, será por motivo de las admirables realizaciones de la Segunda Comisión, y éstas se deberían reflejar más adecuadamente en los comunicados de prensa de la Oficina de Información Pública.

6. El Sr. VERCELES (Filipinas) pregunta por qué se ha de transmitir la propuesta a la Quinta Comisión cuando al parecer no tiene consecuencias financieras. Indudablemente la Segunda Comisión está facultada para aprobar sus propias decisiones.

7. El Sr. ABHYANKAR (India) dice que la cuestión de averiguar si habrá o no consecuencias financieras es de índole abstracta. De todos modos, la Quinta Comisión habrá de examinar las políticas y actividades de información pública y, por lo tanto, se hallará en condiciones favorables para examinar la propuesta de su delegación.

8. El Sr. MACKENZIE (Reino Unido) conviene en que se debería dar más publicidad a los importantes trabajos de la Segunda Comisión. Como el representante de la India se ha referido a la nueva orientación de la política relativa a los editoriales, a fin de restablecer el equilibrio, la delegación del Reino Unido no cree que

la propuesta tenga consecuencias financieras; de hecho, la delegación británica no está autorizada para apoyar ninguna propuesta que tenga consecuencias financieras. Por consiguiente, el orador se pregunta si es apropiado transmitir la decisión a la Quinta Comisión.

9. El Sr. CORDOVEZ (Secretario de la Comisión) dice que la Segunda Comisión tiene derecho a aprobar su propia decisión. Sin embargo, como ya se han terminado los trabajos sobre todos los temas de su programa, el representante de la India ha propuesto que la decisión se transmita a la Quinta Comisión como propuesta que será discutida cuando ésta celebre un debate sobre las políticas y actividades de información pública.

10. El Sr. MACKENZIE (Reino Unido) dice que su delegación no se opone a ello, siempre que se entienda claramente que no se trata de una solicitud de fondos adicionales.

11. El Sr. JOSEPH (Australia) propone que, a fin de atender a la cuestión suscitada por el representante del Reino Unido, las palabras "a pasar revista a sus políticas relativas a los editoriales y noticias", que figuran en la propuesta de la India, sean reemplazadas por "a orientar sus prioridades relativas a los editoriales y noticias".

12. El Sr. ABHYANKAR (India) dice que su delegación puede aceptar esa propuesta.

13. El Sr. UDOVENKO (República Socialista Soviética de Ucrania) dice que no se sabe claramente si corresponde a la Asamblea General dirigirse directamente a la Oficina de Información Pública, en vez de hacerlo por conducto del Secretario General. Su delegación conviene en que se necesita cierta orientación nueva de las actividades de la Oficina y, además, conviene con la delegación del Reino Unido en que ello no debería conducir a un aumento en el presupuesto de la Oficina, sino que se debería lograr en el contexto del examen actual de las actividades de ésta.

14. El PRESIDENTE dice que, desde el punto de vista técnico, la Asamblea está facultada para dirigir su invitación a la Oficina de Información Pública directamente o por conducto del Secretario General.

15. El Sr. DIALLO (Alto Volta) dice que, si bien su delegación apoya la propuesta de la India, desea expresar claramente su opinión en el sentido de que, al transmitir a la Quinta Comisión una propuesta que no tiene consecuencias financieras, la Segunda Comisión no reconoce por ello que su competencia en virtud de la Carta depende de la aprobación de la Quinta Comisión. En años recientes se ha observado una lamentable tendencia por la cual la Segunda Comisión en efecto se convertiría en órgano auxiliar de la Quinta Comisión, a la que transmitiría sus decisiones para aprobación o rechazo.

16. El PRESIDENTE dice que, si no hay objeción, considerará que queda aprobada la decisión propuesta por el representante de la India a los efectos de su transmisión a la Quinta Comisión, con la enmienda introducida verbalmente.

Así queda acordado¹.

¹ Para la decisión adoptada por la Quinta Comisión, véase *Documentos Oficiales de la Asamblea General, vigésimo octavo período de sesiones, Anexos*, tema 79 del programa, documento A/9450/Add.1, párr. 12.

Conclusión de los trabajos de la Comisión

17. El PRESIDENTE hace una declaración² y después de un intercambio de cortesías declara que la

² El texto completo de la declaración ha sido publicado como documento CESI/NOTE 216.

Segunda Comisión ha terminado sus trabajos correspondientes al vigésimo octavo período de sesiones.

Se levanta la sesión a las 17.15 horas.

