



**Конвенция против пыток и
других жестоких, бесчеловечных
или унижающих достоинство видов
обращения и наказания**

Distr.: General
18 January 2017

Original: Russian
English and Russian only

Комитет против пыток

**Заключительные замечания по третьему
периодическому докладу Казахстана**

Добавление

**Дополнительная информация, полученная
от Казахстана о последующей деятельности в связи
с заключительными замечаниями***

[Дата получения: 21 декабря 2016 года]

* Настоящий документ публикуется без официального редактирования.

GE.17-00762 (R) 180117 190117



* 1 7 0 0 7 6 2 *

Просьба отправить на вторичную переработку



Дополнительная информация Республики Казахстан по исполнению рекомендаций 8, 10, 13 и 15 Комитета ООН против пыток

Рекомендация 8

Комитет полагает, что первостепенные шаги были предприняты для выполнения его рекомендаций, но остается обеспокоенным сохраняющимся отсутствием эффективных расследований, включая отсутствие обязательного медицинского обследования. В этой связи, Комитет был бы признателен за получение информации о любых последующих мерах, предпринятых Правительством для выполнения этой рекомендации.

1. Так, в статье 14 (Неприкосновенность личности) Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – УПК) закреплено положение, что никто из участвующих в уголовном процессе лиц, не может подвергаться пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания.

2. В соответствии со статьей 271 УПК (Обязательное назначение экспертизы) по всем уголовным делам, где требуется установить характер и степень тяжести причиненного вреда здоровью, в обязательном порядке назначаются судебные экспертизы. В данную категорию входят уголовные дела и по пыткам.

3. РГКП «Центр судебной медицины» Министерства юстиции Республики Казахстан и его территориальные подразделения проводят экспертизы по факту причинения телесных повреждений, которые в последующем судебно-следственными органами могут быть квалифицированы, как применение пыток.

4. На постоянной основе для экспертов Центра и его территориальных подразделений проводятся семинары по документированию пыток, в целях повышения качества описания телесных повреждений у лиц, в отношении которых имели место применение пыток.

5. В целях обеспечения изучения положений Стамбульского протокола Центром разработана «Методика экспертного исследования при расследовании фактов пыток». Данная методика в настоящее время находится на этапе утверждения для последующего включения в Реестр методик Министерства юстиции Республики Казахстан.

6. Периодически, с участием неправительственных организаций и заинтересованных государственных органов, проводятся обучающие семинары по стандартам закрепленных в Стамбульском протоколе, что позволило обеспечить решение следующих задач:

- принятие срочных мер безопасности потерпевших, включая оказание необходимой медицинской помощи;
- незамедлительное проведение судебно-медицинской и психолого-психиатрической экспертиз, с возможностью привлечения независимых экспертов;
- проведение срочных следственных мероприятия в первые 72 часа (опроса свидетелей, осмотра места происшествия, изъятия вещественных доказательств, опроса подозреваемых, если указаны в жалобе потерпевшего);
- проведение тщательного опроса потерпевшего, согласно методике проведения беседы с жертвой пыток;
- проведение тщательного опроса подозреваемых лиц.

7. Дополнительно сообщаем, что в уголовно-процессуальном законодательстве установлены и иные механизмы для эффективного реагирования на подобные преступления.

8. Так, в статье 101 УПК (Порядок направления жалоб лиц, задержанных или содержащихся под стражей) установлена обязанность администрации мест заключения при поступлении к ним жалоб от лиц, задержанных или содержащихся под стражей, на пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения немедленно передавать жалобы прокурору, не подвергая цензуре.

9. Согласно статье 187 УПК «Подследственность» из числа государственных органов, уполномоченных на проведение досудебного расследования по делам о пытках, определены органы внутренних дел или антикоррупционная служба. При этом лицо, в отношении которого ведется расследование, не должно являться сотрудником этих органов.

10. В соответствии с Инструкцией об организации досудебного расследования в органах прокуратуры (приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 27 марта 2015 года № 48) уголовные правонарушения совершенные сотрудниками правоохранительных органов по службе, в том числе пытки расследуются органами прокуратуры.

11. В случае необъективности и волокиты при расследовании дел о пытках органами уголовного преследования других правоохранительных органов по указанию прокуратуры дальнейшее досудебное производство осуществляется специальным прокурором.

12. Более того, в ходе рассмотрения аналогичных уголовных дел судебными органами, судьи в обязательном порядке соблюдают требования Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека, противодействия пыткам, насилию, другим жестоким или унижающим человеческое достоинство видам обращения и наказания» № 7 от 28 декабря 2009 года.

13. Пункты 14 и 15 вышеназванного нормативного постановления устанавливают, что является доказательствами совершения пытки в отношении лица (сообщение лица о совершенном в отношении него физической или психической пытке, медицинское обследование лица, проведенное в ходе проверки информации о совершении пытки, анализ наступивших последствий, протоколы допроса лиц, вовлеченных в уголовный процесс), по которым судья квалифицирует уголовное дело.

Справочно:

14. *В 2015 году в производстве судов республики находилось 9 дел о пытках, по которым осуждено 19 сотрудников правоохранительных органов, из них к лишению свободы на различные сроки осуждено 16.*

15. *За 6 месяцев 2016 года в производстве находилось 4 уголовных дела, по которым осуждено - 6 сотрудников, из которых лишению свободы осуждено 5, условно осужден 1.*

16. Таким образом, в национальном законодательстве имеются достаточные механизмы для эффективного расследования дел о пытках и проведения обязательного медицинского обследования.

Рекомендация 10

Комитет остается обеспокоенным тому факту, что следственные изоляторы и пенитенциарные учреждения до сих пор остаются в ведении МВД.

17. В соответствии с Законом Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам уголовно-исполнительной системы Республики Казахстан» от 18 января 2012 года, функции и полномочия Министерства юстиции, связанные с уголовно-исполнительной системой, переданы в ведение Министерства внутренних дел, с целью исключения несвойственных Министерству юстиции функций.

18. Министерство внутренних дел является государственным органом, который, помимо полицейских функций (пресечение, профилактика и раскрытие преступлений), осуществляют и иные функции, не относящиеся к полицейским, такие как:

- осуществление государственных услуг в области гражданства, миграции, изготовление документов, удостоверяющих личность;
- предупреждение чрезвычайных ситуаций, оказание гражданскому населению экстренной помощи при пожарах, ведение контроля за надлежащим исполнением техники пожарной безопасности;
- осуществление государственного контроля за оборотом гражданского и служебного оружия;
- осуществление контроля за оборотом лекарственных средств, содержащих наркотические вещества, выдача соответствующих разрешений на их приобретение.

19. Необходимо отметить, что Уголовно-исполнительная система отделена от органов уголовного преследования Министерства внутренних дел, и сохранила свою самостоятельность, как отдельное ведомство в виде Комитета. Комитет является отдельным юридическим лицом, с самостоятельным финансированием. Его территориальные органы и учреждения находятся в вертикальном подчинении Комитету.

20. Посещение учреждений уголовно-исполнительной системы для всех представителей правоохранительных органов едины без исключения и имеют обязательный характер, в том числе и для сотрудников Министерства внутренних дел. Комитет обеспечивает соблюдение этих требований в соответствии с Законом Республики Казахстан от 30 марта 1999 года «О порядке и условиях содержания лиц в специальных учреждениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества».

21. В этой связи, осуществление Министерством внутренних дел организационно-управленческих функций в отношении Комитета уголовно-исполнительной системы не ущемляет права лиц, исполняющих наказания по приговору суда.

22. Кроме того, осуществлена реформа уголовного законодательства, которая привела к сокращению количества людей, вовлеченных в орбиту уголовного преследования. Наряду с этим, кардинально реформирован Уголовно-исполнительный кодекс, во главу которого поставлено соблюдение прав осужденных. Эти и другие меры позволили значительно сократить количество лиц, отбывающих уголовное наказание в учреждениях, численность которых за последние 5 лет снизилась на 30% (с 52338 до 37319).

23. Снижение тюремного населения, позволило ликвидировать учреждения, которые не соответствовали международным стандартам.

24. Кроме того, это позволило улучшить условия содержания в исправительных учреждениях, в том числе по материально-техническому и коммунально-бытовому обеспечению.
25. Увеличены нормы питания и их рацион (с 15 до 26 наименований блюд), с учетом энергетической ценности потребляемых продуктов. Добавлены такие продукты питания, как масло сливочное, молочные продукты, сыр, сметана, колбасные изделия, яйца, фрукты, сухофрукты, цитрусовые и соки.
26. Улучшено медицинское обслуживание, в рамках которой обеспечивается закуп современного оборудования для оказания профессиональной помощи.
27. Увеличены нормы снабжения туалетными принадлежностями, женщин современными санитарно-гигиеническими принадлежностями, необходимыми для поддержания чистоты и здоровья.
28. Сокращены сроки эксплуатации постельных принадлежностей подозреваемых и обвиняемых и полностью пересмотрены фасон верхней одежды осужденных, улучшено их качество (ватные телогрейки заменены утепленными куртками и брюками, вместо шапок-ушанок выдаются вязаные шапки, также предусмотрены футболки и летняя одежда). Для женщин стиль пошива вещевого имущества пересмотрен на более современный.
29. Увеличена квадратура норм жилой площади на одного осужденного - для мужчин с 2,5 до 3,5 кв. м., для женщин до 4-х, в больницах и воспитательных колониях до 5 и 6,5 кв.м. соответственно.
30. В целях осуществления поэтапного перехода к покамерному содержанию осужденных проводится работа по строительству новых учреждений лишения свободы, соответствующие всем международным стандартам (построено 8 учреждений, идет строительство подобных учреждений в городах Караганде и Шымкенте).
31. В результате передачи УИС в ведение МВД и принимаемых мер, в учреждениях на 50% сократилась преступность, злостных правонарушений стало меньше на 48%, членовредительств и протестных акций на 32%, смертность уменьшилась на 30%, фактов применения специальных средств стало меньше на 40% (с 38 до 24), а за последние два года в шесть раз (со 155 до 24).

Рекомендация 13

Комитет отмечает тот факт, что доклады НПМ публикуются и не подлежат утверждению Президентом, и что законодательные меры находятся на стадии проработки для расширения мандата НПМ в части посещаемых учреждений. Комитет был бы признателен за получение информации о прогрессе в данном вопросе.

32. Уполномоченный по правам человека (далее - Уполномоченный) и его правовой статус определены Указом Президента Республики Казахстан «Об учреждении должности Уполномоченного по правам человека» (Указ Президента РК от 19 сентября 2002 года № 947).

33. Уполномоченный при осуществлении своей деятельности независим и не находится в подчинении ни одного органа законодательной, судебной и исполнительной власти, не входит в их состав и не относится к их структурам.

34. Кроме того, Уполномоченным инициируется работа по внесению изменений и дополнений в законодательство по расширению охвата посещаемых учреждений участниками НПМ.

35. В настоящее время разработан проект Закона, которым предусматривается расширение мандата НПМ, путем включения в перечень учреждений медико-социальные учреждения для инвалидов и детей-инвалидов с психоневрологическими патологиями, с нарушениями опорно-двигательного аппарата, престарелых, детские дома, специальные интернатные организации. Создана рабочая группа по обсуждению законопроекта, в которую вошли представители неправительственных организаций и государственных органов.

36. На данный момент в целях соблюдения прав человека, согласно национального законодательства, участники национального превентивного механизма вправе беспрепятственно выбирать и посещать учреждения:

- исполняющие наказания (исправительные учреждения, следственные изоляторы, в том числе Комитета национальной безопасности, гауптвахты гарнизонов, отделения гарнизонных гауптвахт);
- организации для принудительного лечения (специализированные противотуберкулезные организации, наркологические организации для принудительного лечения, психиатрические стационары для применения принудительных мер медицинского характера);
- специальные учреждения и помещения, обеспечивающие временную изоляцию от общества (изоляторы временного содержания, специальные приемники, приемники-распределители, полицейские участки);
- центры адаптации несовершеннолетних, специальные организации образования, организации образования с особым режимом содержания (специальные закрытые заведения для несовершеннолетних).

37. На сегодняшний день общественности представлены два консолидированных доклада по результатам деятельности НПМ в Казахстане. В целом, реакция государственных органов на представленный анализ ситуации в учреждениях и рекомендации по улучшению условий, способствующих возникновению обстоятельств, признаваемых жестоким и унижающим достоинство обращением, показывает эффективность деятельности национального превентивного механизма, готовность государственного сектора к конструктивному сотрудничеству с участниками НПМ в вопросах предупреждения и недопущения пыток, жестокого и унижающего достоинство обращения.

38. Государственными органами принимаются меры по выполнению рекомендаций и устранению указанных в докладах недостатков в деятельности учреждений и организаций, подпадающих под полномочия НПМ.

39. Ежегодный консолидированный доклад, а также любые другие доклады по деятельности НПМ до их опубликования не изучаются и не утверждаются.

Рекомендация 15

Комитет признателен за развернутую информацию, предоставленную государством-участником в отношении реформы системы правосудия, и полагает, что существенные законодательные меры были приняты для выполнения его рекомендаций. Тем не менее, Комитет был бы признателен за получение обновленной информации в отношении практических изменений в этой сфере.

40. Рекомендации Комитета ООН по пыткам о проведении структурной реформы системы отправления правосудия, практическом уравнивании и обеспечении равенства состязательных возможностей при выполнении прокурором и адвокатом своих соответствующих ролей в ходе судебных процессов, успешно реализуются.

41. Так, введенные в действие с 2015 года и взаимосвязанные между собой три кодекса – Уголовный, Уголовно-процессуальный и Уголовно-исполнительный кодексы содержат в себе новые институты, содействующие обеспечению баланса обвинения и защиты.

42. Существенным прогрессивным явлением в развитии казахстанского права, направленным на обеспечение принципов уголовного процесса и международных стандартов правосудия, является введение в действие с 1 января 2015 года нового УПК, а также внесение в него изменений и дополнений в октябре 2015 года в рамках предусмотренных государством мер, направленных на обеспечение баланса между обвинением и защитой в судах за счет поэтапной передачи следственному судье полномочий по санкционированию всех следственных действий, ограничивающих конституционные права человека и гражданина.

43. Введение в уголовное судопроизводство фигуры следственного судьи и наделение его соответствующими полномочиями является важным и эффективным правовым механизмом по укреплению верховенства закона и обеспечению принципов уголовного процесса на досудебной стадии судопроизводства. Полномочия следственного судьи связаны с судебным санкционированием следственных действий, ограничивающих конституционные права граждан, рассмотрением жалоб на действия и решения органов уголовного преследования, обеспечением полномочий адвокатов и другими механизмами судебного контроля на досудебной стадии уголовного процесса. Их реализация оказывает существенное позитивное влияние на всю стадию досудебного производства по уголовным делам, дисциплинирует органы уголовного преследования, повышает роль и активизирует деятельность адвокатуры по обеспечению прав лиц на защиту, обеспечивает задачи уголовного процесса на его ранних стадиях.

44. В соответствии с действующим уголовно-процессуальным законом в исключительные полномочия следственного судьи входит санкционирование ряда основных следственных действий, ограничивающих конституционные права граждан, в том числе: содержание под стражей и домашний арест; наложения ареста на имущество; принудительное помещение не содержащегося под стражей лица в медицинскую организацию для производства судебно-психиатрической и (или) судебно-медицинской экспертиз; эксгумация трупа; объявление международного розыска подозреваемого, обвиняемого; осмотр; обыск; выемка; личный обыск.

45. Следственный судья вправе знакомиться со всеми материалами досудебного расследования, требовать дополнительной информации по рассматриваемому вопросу, вызывать участников процесса на судебное заседание и получать от них необходимую информацию по уголовному делу.

46. Важной новеллой уголовно-процессуального закона, направленных на обеспечение баланса между обвинением и защитой в уголовном процессе, является наделение следственного судьи полномочиями разрешать ходатайства адвоката защиты: об истребовании и приобщении к уголовному делу сведений, документов, предметов, имеющих значение для уголовного дела; о назначении экспертизы, если органом уголовного преследования в удовлетворении такого ходатайства было необоснованно отказано либо по нему не принято решение в течение трех суток; о принудительном приводе в орган, ведущий уголовный процесс, ранее опрошенного им свидетеля, обеспечение явки которого для дачи показаний затруднительно.

47. Последние изменения в законе возложили на следственных судей больше ответственности, особенно в контексте дальнейшей передачи под судебный контроль всех действий и решений органов досудебного производства, в том числе негласных следственных действий, затрагивающих конституционные права граждан.

48. Следственный судья, применяя свои полномочия, в процессе рассмотрения конкретных материалов уголовного производства восстанавливает нарушенное право одной из конфликтующих сторон и предотвращает возможное появление необоснованного нарушения или ограничения прав другой.

Справочно:

49. *Согласно статистическим данным за 1 полугодие 2016 года в производстве следственных судей находилось всего 29523 ходатайства и представлений в порядке ст. 55 УПК Республики Казахстан (за исключением материалов об обжаловании действий (бездействий) и решения прокурора, органов уголовного преследования), что почти в 3 раза больше показателей аналогичного периода 2015 года (10011 материалов).*

50. *Из общего числа поступивших рассмотрено с удовлетворением – 28301 или 97,7% (в 2015 году - 9317 материалов).*

51. *Следует отметить, что по новым полномочиям поступило 14239 ходатайств и представлений, из которых рассмотрено с удовлетворением – 13922.*

52. *Кроме того, следственные судьи за 1 полугодие 2016 года рассмотрели 690 жалоб на решения, действия прокурора, органов следствия и дознания, удовлетворив их пятую часть (151 или 21,9%).*

53. Тем самым институт следственных судей показывает высокую востребованность, эффективность и потенциально нацелен на повышение доверия общества к судебной системе.

54. Новым УПК установлены ограничения применения меры пресечения в виде содержания под стражей, расширение сферы применения залога, домашнего ареста с обеспечением электронного слежения за подозреваемым; предусмотрено депонирование показаний потерпевших и свидетелей; упразднены институты дополнительного расследования, возврата дел на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции; предусмотрен ряд механизмов упрощения досудебного производства и судебного разбирательства по уголовным делам; введены положения о процессуальных соглашениях, примирении с помощью медиации; устранены бюрократические процедуры, связанные с вынесением излишних процессуальных документов и громоздкостью их структуры.

55. Статья 70 Уголовно-процессуального кодекса в новой редакции расширяет полномочия защитников, участвующих в уголовном деле, наделяя их правом предоставления доказательств и иных материалов, имеющих значение для дела.

56. Если орган уголовного преследования отказал в удовлетворении ходатайства адвоката о назначении экспертизы в ходе следствия или не принял решение по такому ходатайству, то теперь адвокат вправе обратиться с мотивированным ходатайством к следственному судье.

57. Одним из фундаментальных изменений в судопроизводстве явилось сокращение судебных инстанций путем перехода от пятиступенчатой системы правосудия к трехзвенной.

58. Данная модель судопроизводства полностью соответствует международным стандартам, позволяет быстрее вступать судебным решениям в силу, снижает возможность для искусственного затягивания процесса.

59. При этом, значительно усилена роль судов районных и областных звеньев.

60. С начала 2016 года в кассационном порядке Верховный Суд рассматривает дела по ходатайствам на вступившие в законную силу судебные акты, вынесенные судами первой инстанции, после их рассмотрения в апелляционной инстанции, а также по протестам прокурора. Также в кассационном порядке пересматриваются судебные акты апелляционной инстанции.

61. Законодательно закреплено ограничение подсудности дел, подлежащих рассмотрению Верховным Судом. Однако при наличии оснований, оговоренных в ч.1 ст. 485 УПК, судебные акты по уголовным делам могут быть пересмотрены независимо от ограничения по протесту Генерального Прокурора, представлению Председателя Верховного Суда.

Справочно:

62. *За 1 полугодие 2016 года поступило 4371 ходатайство о пересмотре судебных актов нижестоящих судов по уголовным делам, с учетом остатка (203) в производстве находилось 4574 ходатайств.*

63. *В сравнении с аналогичным периодом предыдущего года количество поступивших за 1 полугодие 2016 года ходатайств увеличилось более чем в 2 раза или на 52,1% (в 2015 году за аналогичный период поступило 2092 ходатайств).*

64. *Также в этом же отчетном периоде в Верховный Суд поступило 2 ходатайства о пересмотре судебных актов о смертной казни (за 6 месяцев 2015 года – 2 ходатайства), они сразу направлены в кассационную инстанцию; за 1 полугодие 2016 года с учетом остатка (2 ходатайства) находилось в производстве 6 ходатайств о пересмотре судебных актов о пожизненном лишении свободы (за 6 месяцев 2015 года находилось в производстве 6 ходатайств, из них 3 остаток, 3 поступило).*

65. *Из вышеуказанного числа (за исключением направленных в кассационную инстанцию) назначено всего к рассмотрению 3190 ходатайств, что в 2,7 раза выше показателей 2015 года (за 6 месяцев 2015 года 1115 ходатайств назначены к рассмотрению)).*

66. Новый формат уголовного законодательства не обошел стороной институт присяжного заседателя.

67. Так, до принятия законодательных изменений согласно ч.1 ст. 631 УПК Республики Казахстан суд с участием присяжных заседателей рассматривал дела о преступлениях, за совершение которых уголовным законом предусмотрены смертная казнь или пожизненное лишение свободы, за исключением 12 составов особо тяжких преступлений.

68. Новая редакция ч.1 ст. 631 УПК законодательно закрепила дополнительно еще 4 состава особо тяжких преступлений, предусмотренных ч.3 ст. 125 УК, ч.4 ст. 128, ч.5 ст. 132 УК, ч.4 ст. 135 УК, дела о которых может рассматривать суд с участием присяжных:

- ст. 125 ч.3 УК (похищение человека, совершенное преступной группой, либо с целью эксплуатации похищенного, либо повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия);

- ст. 128 ч.4 УК (торговля людьми, совершенная преступной группой, либо повлекшая по неосторожности смерть потерпевшего либо иные тяжкие последствия);
- ст.132 ч.5 УК (вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность преступной группы);
- ст. 135 ч.4 УК (торговля несовершеннолетними, совершенная преступной группой, либо повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего либо иные тяжкие последствия).

69. С учетом остатка на начало т.г. (всего 7 дел в отношении 17 лиц) за 1 полугодие 2016 года в производстве судов с участием присяжных находилось всего 30 дел в отношении 47 лиц (поступило в отчетном периоде 23 уголовных дела в отношении 30 лиц, из них 15 дел – по ст.99 УК, 5 дел – по ст. 121 УК, 3 дела – по ст. 120 УК).

70. За аналогичный период 2015 года с учетом остатка (10) в производстве судов находилось 24 дела в отношении 35 лиц (поступило 14 дел в отношении 25 лиц).

71. За 6 месяцев 2016 года рассмотрено всего 25 дел в отношении 42 лиц (за 6 месяцев 2015 года – 18 дел в отношении 27 лиц), из них 21 уголовное дело в отношении 38 лиц рассмотрено с вынесением обвинительного приговора.

72. Анализ реализации новых положений действующего законодательства в области уголовного законодательства свидетельствует, что в настоящее время дисбаланс в полномочиях прокурора и адвоката не наблюдается. Для них созданы равные возможности по реализации предусмотренных в законе полномочий.

73. Институциональные реформы направлены на усиление независимости судебной власти, что приведет и к улучшениям в сфере верховенства закона.
