



Consejo Económico y Social

Distr. general
17 de mayo de 2017
Español
Original: inglés

Período de sesiones de 2017

28 de julio de 2016 a 27 de julio de 2017

Primera reunión de coordinación y gestión

Acta resumida de la 18ª sesión

Celebrada en la Sede, Nueva York, el miércoles 19 de abril de 2017, a las 10.00 horas.

Presidenta: Sra. Chatardová (Vicepresidenta). (Chequia)

Sumario

Tema 2 del programa: Aprobación del programa y otras cuestiones de organización
(*continuación*)

Tema 12 del programa: Cuestiones de coordinación y de programas y otras
cuestiones

d) Programa a largo plazo en apoyo de Haití

Tema 17 del programa: Organizaciones no gubernamentales

Tema 4 del programa: Elecciones, presentación de candidaturas, confirmaciones y
nombramientos (*continuación*)

La presente acta está sujeta a correcciones.

Dichas correcciones deberán presentarse en uno de los idiomas de trabajo. Deberán presentarse en un memorando y también incorporarse en un ejemplar del acta. Las correcciones deberán enviarse lo antes posible al Jefe de la Sección de Gestión de Documentos (dms@un.org).

Las actas corregidas volverán a publicarse electrónicamente en el Sistema de Archivo de Documentos de las Naciones Unidas (<http://documents.un.org/>).

17-06292X (S)



Se ruega reciclar



En ausencia del Sr. Shava (Zimbabwe), la Sra. Chatardová (Chequia), Vicepresidenta, ocupa la Presidencia.

Se declara abierta la sesión a las 10.05 horas.

Tema 2 del programa: Aprobación del programa y otras cuestiones de organización (E/2017/L.14)

Tema 12 del programa: Cuestiones de coordinación y de programas y otras cuestiones

d) Programa a largo plazo en apoyo de Haití (E/2017/49)

Proyecto de decisión E/2017/L.14: Nombramiento de un miembro adicional del Grupo Asesor Especial sobre Haití.

1. **La Sra. Herity** (Secretaria del Consejo), da lectura a una exposición sobre las consecuencias para el presupuesto por programas en relación con el proyecto de decisión E/2017/L.14, de conformidad con el artículo 31 del reglamento del Consejo Económico y Social. Recordando varias resoluciones pertinentes, y teniendo en cuenta la carta de fecha 20 de marzo de 2017 dirigida por el Representante Permanente de Belice ante las Naciones Unidas, si el Consejo decidiera nombrar al Representante Permanente miembro adicional del Grupo Asesor Especial sobre Haití, el apoyo que se prestaría al miembro adicional del Grupo Asesor Especial en 2017, consistente en pasajes aéreos, dietas y pequeños gastos de salida y llegada relacionados con los viajes de las misiones programadas, ascendería a la suma de 2.500 dólares de los Estados Unidos. El Secretario General ha informado que esos gastos se sufragarán con cargo a los recursos aprobados en la sección 9 del presupuesto por programas para el bienio 2016-2017. En consecuencia, no se necesitará ninguna consignación adicional.

2. **El Sr. Blanchard** (Observador del Canadá), presentando el proyecto de decisión E/2017/L.14, dice que la solicitud de nombrar a Belice miembro adicional del Grupo Asesor Especial sobre Haití contó con el apoyo de todos los miembros del Grupo. Dado que se trata de un asociado regional con un compromiso de larga data con el desarrollo económico, social y político de Haití, Belice podrá hacer una contribución positiva a la labor del Grupo.

3. **La Sra. Herity** (Secretaria del Consejo) dice que Trinidad y Tobago se ha sumado a los patrocinadores del proyecto de decisión.

4. *Queda aprobado el proyecto de decisión E/2017/L.14.*

Tema 17 del programa: Organizaciones no gubernamentales (E/2017/32 (Parte I)*, E/2017/L.16 y E/2017/L.17)

5. **La Sra. Amadeo** (Estados Unidos de América) dice que debe darse a la sociedad civil la posibilidad de participar en el sistema de las Naciones Unidas mediante el proceso de acreditación supervisado por el Comité Encargado de las Organizaciones No Gubernamentales. Dado que los gobiernos no deberían tratar de atender a todo el mundo en todos los órdenes, solo se alcanzarán resultados óptimos con la ayuda de los asociados de la sociedad civil. Independientemente de sus opiniones, los representantes de la sociedad civil deben tener derecho a manifestarlas, para reflejar así la pluralidad de voces que constituye la base de una sociedad libre. La oradora expresa inquietud por las medidas sistemáticas adoptadas por algunos gobiernos para restringir las actividades legítimas de la sociedad civil y, en particular, de los defensores de los derechos humanos, las organizaciones no gubernamentales (ONG), y los periodistas. Más preocupante aún es el hecho de que el Comité Encargado de las Organizaciones No Gubernamentales parece estar actuando de la misma manera, puesto que con su voto hace caso omiso de una resolución del Consejo que estipula que ha de comunicarse por escrito a la ONG interesada las razones por las que se adopta una decisión de recomendar la suspensión o la retirada de la condición de entidad de carácter consultivo, e inclusive incumple la obligación de notificar a las organizaciones sobre la suspensión y darles la oportunidad de responder. La delegación de la oradora confía en que se adoptarán las medidas necesarias para asegurar que el Comité cumpla las normas y procedimientos del órgano del que depende. La oradora expresa su apoyo a los proyectos de decisión E/2017/L.16 sobre el reconocimiento de la organización Christian Solidarity Worldwide como entidad consultiva, y E/2017/L.17 sobre la transmisión por la web de las deliberaciones del Comité, que sigue siendo el único órgano subsidiario del Consejo que no lo hace. La transmisión por la web aportaría una transparencia muy necesaria al proceso de acreditación del Comité y beneficiaría a los representantes de las ONG que no pueden asistir a las reuniones en el lugar en que se celebran, y a la Organización en su conjunto, dado el carácter vital que reviste el apoyo de las ONG para las Naciones Unidas.

6. **El Sr. Jürgenson** (Estonia), haciendo uso de la palabra en nombre de la Unión Europea y sus Estados miembros, dice que el escrutinio que realiza el Consejo de la labor del Comité Encargado de las Organizaciones No Gubernamentales es una importante medida de salvaguardias y debe abarcar la manera en

que el Comité desempeña sus funciones, incluido el cumplimiento de la resolución 1996/31 del Consejo, que establece las disposiciones relativas al reconocimiento de las ONG como entidades consultivas. Incumbe al Comité la responsabilidad de determinar si las actividades de una organización son competencia del Consejo, y si sus fines y objetivos están en consonancia con la Carta de las Naciones Unidas. De cualquier modo, el Comité no está desempeñando eficazmente sus funciones, y cabe señalar que en su período de sesiones más reciente rechazó un gran número de solicitudes de las ONG por motivos espurios o políticos. Tras responder con diligencia a más de 80 preguntas relativas a sus actividades, la respetada organización Christian Solidarity Worldwide ha visto aplazada su solicitud de reconocimiento como entidad consultiva en 14 períodos de sesiones del Comité durante siete años. El orador insta al Consejo a corregir esa situación adoptando una decisión para reconocer como entidad consultiva a esa organización.

7. La práctica del Comité de celebrar votaciones en determinados casos con el fin de dejar sin efecto normas establecidas socava los principios y salvaguardias fundamentales establecidos por el Consejo y constituye un motivo de inquietud, al igual que la aversión de algunos miembros del Comité a mejorar la transparencia. Es particularmente importante que un órgano encargado de deliberar sobre la presencia de la sociedad civil en las Naciones Unidas proyecte una imagen de apertura y transparencia. Al permitir la transmisión de sus sesiones por la web, el Comité daría a las organizaciones de los países en desarrollo que aspiran a desempeñar un papel de mayor importancia en las Naciones Unidas la posibilidad de presenciar las deliberaciones que determinan su futuro. Por lo tanto, la Unión Europea apoya la resolución sobre la transmisión por la red. Por último, los representantes de la sociedad civil no tienen una participación adecuada en las deliberaciones del Comité; en lugar de desperdiciar un tiempo precioso debatiendo si las ONG deben intervenir en los períodos de sesiones del Comité, su participación debería ser un hecho aceptado. Es preciso adoptar medidas para restablecer la credibilidad e integridad del Comité, mediante la vigilancia que ejerce el Consejo y la promoción de un nuevo espíritu entre los miembros del Comité de modo que desempeñen sus funciones con imparcialidad y transparencia. En consecuencia, la Unión Europea apoya la resolución sobre la transmisión por la red.

8. **La Sra. Grigoryan** (Observadora de Armenia) dice que en su último período de sesiones el Comité Encargado de las Organizaciones No Gubernamentales

nuevamente distó mucho de actuar conforme a las normas adecuadas de imparcialidad y transparencia al no efectuar un examen imparcial de las solicitudes de varias organizaciones, en particular las presentadas por organizaciones no gubernamentales de Armenia. La delegación de la oradora ha expresado sus objeciones a esa persistente situación, y se manifiesta de acuerdo en que la sociedad civil no dispone de posibilidades adecuadas para expresar sus opiniones en las sesiones del Comité. Si bien todos los miembros del Comité tienen derecho a formular preguntas a las organizaciones que solicitan ser reconocidas como entidades consultivas, en lo que a las solicitudes de las organizaciones no gubernamentales de Armenia se refiere, el hecho de ser miembro del Comité ha sido objeto de abuso de una manera que socava los propósitos y la reputación de la Organización y transmite un mensaje erróneo a la sociedad civil. La oradora reitera la objeción de su Gobierno a los obstáculos artificiales al reconocimiento de la condición de entidad consultiva de las organizaciones no gubernamentales, y subraya la importancia de asegurar la aplicación de métodos de trabajo imparciales y transparentes en el Comité.

9. **El Sr. Torbergson** (Noruega) dice que preocupa a su delegación el espacio de actuación cada vez más reducido y las restricciones a que hace frente la sociedad civil en muchas partes del mundo, y la consiguiente falta de acceso de las ONG a las Naciones Unidas. Con demasiada frecuencia el Comité Encargado de las Organizaciones No Gubernamentales no recomienda el reconocimiento como entidad consultiva de las ONG por razones que tienen mucho más que ver con motivaciones políticas que con los principios previstos en la resolución 1996/31 del Consejo. Preocupa gravemente a Noruega la facilidad con que el Comité puede hacer caso omiso del reglamento establecido por el Consejo, así como la falta de transparencia que caracteriza sus actividades. Además, lamenta que el Comité no esté dispuesto a asignar tiempo y espacio para escuchar directamente a la sociedad civil durante sus deliberaciones. La delegación del orador apoya enérgicamente las medidas adoptadas por el Consejo para asegurar el adecuado desempeño de las funciones del Comité.

10. **La Sra. Carrión** (Observadora del Uruguay), haciendo uso de la palabra también en nombre de Chile y México, dice que las contribuciones que aporta la sociedad civil son indispensables para la aplicación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y otros objetivos de las Naciones Unidas. Dado el importante papel que le incumbe en la creación de espacios de actuación para las ONG en el marco de las actividades de las Naciones Unidas, el Comité Encargado de las

Organizaciones No Gubernamentales tiene la responsabilidad de desempeñar sus funciones eficazmente. Sin embargo, resulta especialmente preocupante el hecho de que las solicitudes del 70% de las ONG que se ocupan de los derechos humanos sean sistemáticamente aplazadas por motivos que no tienen fundamento real en las preguntas que les formula el Comité. Por lo tanto, los criterios para el reconocimiento de la condición de entidad consultiva deben limitarse a la comprobación del carácter independiente, plural, democrático y representativo de esas organizaciones, la verificación de la conformidad de sus objetivos con los propósitos y principios de la Carta, y su contribución a la labor del Consejo.

11. La sociedad civil y las ONG tienen justos reclamos respecto del funcionamiento del Comité. Como medida correctiva, debe alentarse la participación como miembros del Comité de Estados comprometidos con el pluralismo y la promoción de la integración de la sociedad civil en las actividades de las Naciones Unidas. La aprobación del proyecto de decisión sobre la transmisión por la web de las sesiones públicas del Comité contribuiría a mejorar su eficiencia y rendición de cuentas.

Proyecto de decisión E/2017/L.16: Solicitud de reconocimiento como entidad consultiva por el Consejo Económico y Social recibida de la organización no gubernamental Christian Solidarity Worldwide

12. **El Sr. Rycroft** (Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte), presentando el proyecto de decisión E/2017/L.16, dice que los miembros del Consejo son conscientes de que los Objetivos de Desarrollo Sostenible solo podrán alcanzarse mediante los esfuerzos concertados de múltiples partes interesadas, incluidas las organizaciones no gubernamentales, que aportan energía, conocimientos especializados y nuevas perspectivas a la labor de las Naciones Unidas. El objetivo del actual sistema de examen de solicitudes de reconocimiento como entidades consultivas de las ONG —que se rige por las disposiciones de la resolución 1996/31 del Consejo, que establece la función del Comité Encargado de las Organizaciones No Gubernamentales— debería ser el de posibilitar, no frustrar, la participación de las organizaciones productivas y profesionales de la sociedad civil. Queda patente que ese sistema no funciona adecuadamente cuando se mantiene a una ONG seria y digna de crédito como Christian Solidarity Worldwide esperando en el limbo durante siete años, respondiendo de buena fe a más de 80 preguntas, y celebrando consultas bilaterales con todos los miembros del Comité, sin resultados positivos.

13. Sin lugar a dudas, Christian Solidarity Worldwide cumple todos los requisitos establecidos en la resolución 1996/31; su labor guarda relación directa con la del Consejo, y acata plenamente la Carta y los instrumentos internacionales de derechos humanos. Además, la organización se ocupa activamente de la promoción de los objetivos y propósitos de la Carta, e imparte formación a otros asociados de la sociedad civil de modo que puedan colaborar con el sistema de las Naciones Unidas. Su defensa de los derechos de todos los pueblos a practicar su fe, y de los derechos de las personas que no profesan ninguna religión, es una labor de fundamental importancia. La delegación del orador no puede sino concluir que las decisiones del Comité no se basaron en los argumentos de la solicitud de la organización —inquietud ampliamente compartida y expresada en el Consejo por ganadores del premio Nobel, dignatarios y relatores especiales de las Naciones Unidas. Los reiterados aplazamientos arbitrarios que impone el Comité contravienen los principios de no discriminación, igualdad, participación, transparencia y rendición de cuentas previstos en la resolución 1996/31. Lamentablemente, Christian Solidarity Worldwide no es la única ONG cuya solicitud ha sido aplazada numerosas veces por el Comité; las ONG que realizan actividades centradas en los derechos humanos —componente esencial de las sociedades seguras, prósperas y resistentes al extremismo— han sido objeto de discriminación en varias ocasiones. Es de fundamental importancia que las ONG a las que se otorga el reconocimiento de entidad consultiva reflejen toda la gama de cuestiones de interés para el Consejo y la Organización en su conjunto, incluidas la promoción y protección de los derechos humanos.

14. Christian Solidarity Worldwide ha esperado demasiado tiempo la acreditación. Teniendo en cuenta las positivas repercusiones que se derivarían de su participación, la delegación del orador y los demás patrocinadores presentaron el proyecto de decisión relativo a su reconocimiento como entidad consultiva. Mediante su aprobación los miembros del Consejo transmitirían un mensaje edificante sobre el valor de la participación de las ONG y la promoción de los derechos humanos.

15. **La Sra. Herity** (Secretaria del Consejo) dice que Bulgaria, Chequia, Dinamarca, Guyana, Israel, Italia, Noruega, los Países Bajos y Suecia se han sumado a los patrocinadores del proyecto de decisión.

16. **La Presidenta** dice que las delegaciones de China y el Pakistán han solicitado que se proceda a votación registrada sobre el proyecto de decisión.

Declaraciones formuladas en explicación de voto antes de la votación

17. **La Sra. Bird** (Australia) dice que Australia apoya desde hace mucho tiempo la participación de la sociedad civil en los procesos de las Naciones Unidas, por lo que sigue preocupada por el hecho de que las normas y procedimientos previstos en la resolución 1996/31 del Consejo no siempre se apliquen con el espíritu inicialmente previsto y se utilicen de manera indebida para evitar el reconocimiento de determinadas ONG como entidades consultivas. La solicitud de Christian Solidarity Worldwide fue rechazada por decimocuarta vez en el período de sesiones más reciente del Comité a pesar de reunir todos los requisitos necesarios y de haber respondido a un interminable número de preguntas durante siete años. En consecuencia, el Consejo debe corregir la situación y adoptar medidas para el reconocimiento como entidad consultiva de la organización Christian Solidarity Worldwide. Por su parte, en lo sucesivo el Comité debe seguir los procedimientos de respeto de las garantías legales y las normas establecidas al examinar solicitudes de reconocimiento de la condición de entidad consultiva, y en el desempeño de sus funciones.

18. **El Sr. Warraich** (Pakistán) dice que como miembro del Comité Encargado de las Organizaciones No Gubernamentales, su delegación ha estado al corriente de las deliberaciones en torno a la solicitud presentada por la organización Christian Solidarity Worldwide. El Pakistán votó en contra del reconocimiento de esa organización como entidad consultiva por considerar que es prerrogativa de todo miembro del Comité solicitar aclaraciones e información adicional sobre las actividades de una determinada organización, y que la organización de que se trata tiene la obligación de proporcionarlas de buena fe. Christian Solidarity Worldwide no es la única organización cuya solicitud se ha sometido a escrutinio, ya que muchas otras organizaciones también han tenido que responder a numerosas preguntas y se han mantenido firmes en su postura. La delegación del orador ha expresado sus objeciones al aparente juicio de valor que entrañan las intenciones de los miembros del Comité cuando formulan preguntas – criterio implícito en la petición de someter a votación la solicitud de Christian Solidarity Worldwide durante el período de sesiones del Comité. El período de tiempo que esté pendiente una solicitud no le confiere méritos adicionales. Además, si se intentara revocar la decisión del Comité se socavaría su mandato y se sentaría un peligroso precedente. Por esas razones, el Pakistán pidió que se sometiera a votación el proyecto

de decisión presentado por la delegación del Reino Unido.

19. **La Sra. Diedricks** (Sudáfrica) dice que su Gobierno se rige por sus propias disposiciones constitucionales que consagran la libertad de religión o de creencias. Sudáfrica apoya la participación de la sociedad civil dentro del sistema de las Naciones Unidas de conformidad con los procedimientos establecidos en la resolución 1996/31 del Consejo. Tanto los Estados Miembros como las organizaciones no gubernamentales deben respetar la resolución sin prejuicios ni preferencias. Por otro lado, todos los miembros del Comité tienen derecho a formular cualquier tipo de preguntas en relación con las solicitudes bajo examen. Las ONG tienen la oportunidad de responder a esas preguntas. La delegación de la oradora alberga serias inquietudes acerca de los intentos de socavar esas disposiciones mediante la revocación de las decisiones del Comité, situación que impide que el Comité desempeñe su labor de manera responsable, consensuada y ordenada. En consecuencia, su delegación mantendrá su posición de principio y votará en contra del proyecto de decisión.

20. **El Sr. Nguyen Duy Thanh** (Viet Nam) dice que su delegación ha seguido de cerca las deliberaciones del Comité sobre la solicitud de reconocimiento como entidad consultiva presentada por la organización Christian Solidarity Worldwide. El Comité debe disponer de más tiempo para examinar detenidamente esa solicitud y abordar sus propias inquietudes legítimas, que el Viet Nam comparte. Por consiguiente, su delegación votará en contra del proyecto de decisión.

21. **El Sr. Yao Shaojun** (China) dice que si bien China apoya la función que desempeñan las ONG en las actividades de las Naciones Unidas, su participación debe regirse por las normas establecidas, en términos concretos, la resolución 1996/31 del Consejo, que estipula que las organizaciones que deseen ser reconocidas como entidades de carácter consultivo deben regirse en primer lugar por los propósitos y los principios de la Carta de las Naciones Unidas. Además, el Comité conserva el derecho a formular preguntas y solicitar información adicional. Al respecto, el orador se pregunta si Christian Solidarity Worldwide que, como han sugerido algunas delegaciones, viene solicitando su reconocimiento como entidad consultiva desde hace varios años, ha desplegado esfuerzos genuinos para responder a todas las preguntas formuladas por los miembros del Comité. De no ser así, significaría que esa organización no respeta plenamente al Comité. Señalando la insistencia

de algunas delegaciones en que la Asamblea General respete al Consejo de Derechos Humanos, advierte a todos los miembros contra la utilización de dobles raseros y subraya la necesidad de aplicar los mismos criterios en toda la Organización.

22. *Se procede a votación registrada sobre el proyecto de decisión E/2017/L.16.*

Votos a favor:

Andorra, Alemania, Argentina, Australia, Azerbaiyán, Bosnia y Herzegovina, Brasil, Chile, Colombia, Chequia, España, Estados Unidos de América, Estonia, Francia, Ghana, Guyana, Honduras, Irlanda, Italia, Japón, Nigeria, Noruega, Perú, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, República de Corea, República de Moldova, Suecia, Trinidad y Tabago.

Votos en contra:

Burkina Faso, China, Federación de Rusia, India, Pakistán, Sudáfrica, Turquía, Venezuela (República Bolivariana de), Viet Nam.

Abstenciones:

Argelia, Azerbaiyán, Benin, Camerún, Chad, Emiratos Árabes Unidos, Iraq, Rwanda, San Vicente y las Granadinas, Swazilandia, Tayikistán, Uganda.

23. *Por 28 votos contra 9, y 12 abstenciones, queda aprobado el proyecto de decisión E/2017/L.16.*

24. **El Sr. Shulgin** (Federación de Rusia) dice que los Estados tienen el derecho inalienable a recibir información de las ONG con respecto a las actividades que estas llevan a cabo, de conformidad con la resolución 1996/31 del Consejo. En consonancia con la tradicional postura de su delegación, de apoyo a las recomendaciones del Comité Encargado de las Organizaciones No Gubernamentales, que había decidido no otorgar la condición de entidad consultiva a la organización Christian Solidarity Worldwide, el orador votó en contra del proyecto de decisión. Únicamente el Comité dispone de las oportunidades necesarias para examinar detenidamente las solicitudes de las organizaciones que desean obtener la condición de entidades consultivas. Intentar una revisión de las recomendaciones del Comité socavaría la confianza en su labor –enfoque que la Federación de Rusia no puede apoyar.

Proyecto de decisión E/2017/L.17: Mejora de la labor del Comité Encargado de las Organizaciones No Gubernamentales

25. **La Presidenta** dice que el proyecto de decisión no tiene consecuencias para el presupuesto por programas.

26. **El Sr. Barros Melet** (Chile), presentando el proyecto de decisión E/2017/L.17 también en nombre de México y el Uruguay, dice que el proyecto de decisión es una manera práctica de hacer que la importante labor del Comité sea más accesible para las organizaciones no gubernamentales (ONG) y la sociedad civil, en especial las organizaciones de los países en desarrollo cuyos representantes no pueden viajar a la Sede.

27. En numerosas ocasiones la delegación del orador ha planteado la cuestión de la transmisión por la red en el Consejo Económico y Social y ha intentado, asimismo, que se examine de manera oficiosa en el contexto del examen que realiza el Comité de sus métodos de trabajo, sin éxito alguno.

28. El proyecto de decisión permitiría al Comité cumplir el mandato encomendado en virtud de la resolución 1996/31 del Consejo Económico y Social, que estipula que “Cuando examine las solicitudes de reconocimiento de organizaciones no gubernamentales como entidades consultivas, el Comité deberá velar, en la medida de lo posible, por la participación de organizaciones no gubernamentales de todas las regiones, en particular de los países en desarrollo, a fin de contribuir al logro de una participación equitativa, equilibrada, eficaz y genuina de las organizaciones no gubernamentales de todas las regiones y zonas del mundo”. La aprobación de la decisión sobre la transmisión por la web de las sesiones públicas del Comité mejoraría la transparencia y pondría sus prácticas en consonancia con las de los demás órganos subsidiarios del Consejo.

29. **La Sra. Herity** (Secretaria del Consejo) manifiesta que Andorra, la Argentina, el Brasil, el Canadá, Dinamarca, Eslovenia, Hungría, Israel, Liechtenstein, Luxemburgo, Nueva Zelandia, el Portugal, la República de Moldova, Rumania y Suiza se han sumado a los patrocinadores.

30. **La Presidenta** dice que la delegación de China ha solicitado que se proceda a votación registrada sobre el proyecto de decisión.

31. **La Sra. Bird** (Australia), haciendo uso de la palabra también en nombre del Canadá, Islandia, Nueva Zelandia y Suiza, dice que la participación de la sociedad civil es indispensable para la labor de las Naciones Unidas, ya que aporta valiosos conocimientos especializados y perspectivas que mejoran la eficacia, la rendición de cuentas y la transparencia de la Organización. La participación de

la sociedad civil en los procesos de las Naciones Unidas es de fundamental importancia para mejorar la legitimidad de la Organización.

32. La delegación de la oradora acoge con beneplácito el proyecto de decisión relativo a la transmisión por la web de las sesiones del Comité Encargado de las Organizaciones No Gubernamentales por considerar que se trata de una práctica que mejoraría la transparencia y la rendición de cuentas del Comité y aseguraría una mayor participación del Sur global, incluidos los Estados de la región de Asia y el Pacífico. Además, la transmisión por la web podría mejorar la comprensión de las actividades del Comité y, en consecuencia, la calidad de la información que facilitan los solicitantes de la sociedad civil.

33. **El Sr. Vieira** (Brasil) dice que su país es firme partidario del diálogo abierto y transparente con la sociedad, tanto en el plano nacional como internacional. Es también uno de los candidatos en las elecciones de miembros del Comité que se celebrarán en 2018 para el período 2019-2023.

34. La transmisión por la web de las sesiones públicas del Comité es crucial para asegurar que las organizaciones no gubernamentales de los países en desarrollo, incluido el Brasil, puedan seguir las deliberaciones sobre sus solicitudes de reconocimiento como entidades consultivas. Las actuales disposiciones imponen una carga excesiva a las ONG del mundo en desarrollo que no cuentan ni con la representación ni con los fondos necesarios para sufragar los gastos de viaje a la Sede. En consecuencia, el proyecto de decisión mejoraría la transparencia de las deliberaciones del Comité y la participación de la sociedad civil de los países desarrollo.

35. **El Sr. Barros Melet** (Chile) dice que el Comité abre la vía a nuevas voces de la sociedad civil, que aportan sus conocimientos y experiencia a la labor de las Naciones Unidas. Lamentablemente, el Comité ha demostrado su incapacidad para mejorar por cuenta propia sus métodos de trabajo, inclusive con respecto a la gestión eficiente de las nuevas solicitudes de reconocimiento como entidad consultiva: las solicitudes no cesan de acumularse, muchas de ellas aplazadas sin razón aparente.

36. La transmisión por la web podría ayudar a mitigar esas deficiencias de la labor del Comité y facilitar su supervisión a larga distancia por parte de las ONG del mundo en desarrollo que no puedan asistir a las reuniones en la Sede. Es lamentable que la entidad cuya función consiste en facilitar la participación de las ONG en la labor de las Naciones

Unidas sea el único órgano subsidiario del Consejo cuyas sesiones públicas no se transmiten por la web.

37. **El Sr. Rosselli** (Observador del Uruguay) dice que como miembro del Comité y del Grupo para la Rendición de Cuentas, la Coherencia y la Transparencia, su delegación considera que la transmisión por la red es necesaria para aumentar la eficiencia y la transparencia de la labor del Comité, especialmente en un contexto de intensificación de la cooperación entre las ONG y la Organización con vistas a la aplicación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. La transmisión por la red de las sesiones públicas permitiría un mayor acceso a la labor del Comité, en especial para las ONG de los países en desarrollo cuyos representantes no pueden viajar a la Sede.

38. Es lamentable que cuestiones tan fundamentales como la transparencia y la eficiencia no sean objeto de consenso en el Comité. A pesar de haber sido tema de deliberaciones oficiosas en muchas ocasiones, fue preciso someter a la consideración del Consejo la cuestión de la transmisión por la red.

39. Aunque el Comité tiene la responsabilidad de supervisar las solicitudes de reconocimiento como entidades consultivas que presentan las ONG, la sociedad civil también tiene derecho a conocer el modo en que se evalúan esas solicitudes. Es importante mantener el principio de buena fe en que se asienta el derecho internacional. Dado que la defensa de la transparencia es un compromiso ético, la delegación del orador votará a favor del proyecto de decisión.

40. **El Sr. Yao Shaojun** (China) dice que si bien su delegación apoya la práctica de mejorar la transparencia, la forma en que se presentó el proyecto de decisión contradice los principios de apertura y transparencia. A modo de ataque por sorpresa con motivación política, el proyecto de decisión se distribuyó solo un día antes de la reunión, y se rechazó la petición de los miembros de celebrar consultas al respecto, con lo cual no hubo tiempo para estudiar el documento.

41. La decisión sobre la transmisión por la web de las sesiones públicas del Comité debe examinarse al abordar los métodos de trabajo del Comité. Forzar la aprobación de un proyecto de decisión antes de que el Comité haya llegado a un consenso es contraproducente. Además, aunque los patrocinadores del proyecto de decisión sostienen que sería beneficioso para las ONG de los países en desarrollo, muchos de los patrocinadores no son países en desarrollo. En consecuencia, la delegación de China se abstendrá de votar.

42. **El Sr. Torbergsen** (Noruega) dice que preocupa a su delegación la falta de transparencia que caracteriza la labor del Comité, especialmente porque debe darse prioridad a los principios de apertura y transparencia al examinar la cuestión de la presencia de la sociedad civil en las Naciones Unidas. Noruega acoge con beneplácito la iniciativa de asegurar la transmisión por la web de las reuniones del Comité, que considera una manera sencilla y práctica de aumentar la transparencia y mejorar la rendición de cuentas.

43. Incumbe al Consejo la responsabilidad de establecer normas y pautas de orientación para el Comité. Dado que el Comité viene examinando la cuestión de la transmisión por la web desde hace varios años, sin llegar a un consenso, se justifica la orientación por parte del órgano del que depende. En consecuencia, su delegación votará a favor del proyecto de decisión.

44. **La Sra. Diedricks** (Sudáfrica) dice que el Comité es el órgano responsable de la ejecución del mandato que figura en la resolución 1996/31 del Consejo Económico y Social, y del examen de sus métodos de trabajo, al igual que todos los demás órganos subsidiarios del Consejo. Sus decisiones siempre son objeto de debate interno antes de su recomendación al Consejo, bien sea por consenso o por votación. Durante el período ordinario de sesiones del Comité celebrado anteriormente en 2017 se llevaron a cabo consultas oficiosas en las que se determinó que el Comité reflexionaría detenidamente sobre sus métodos de trabajo y la manera de mejorar su eficacia durante la continuación de su período de sesiones en junio de 2017.

45. En consecuencia, es preocupante que el Consejo esté socavando prematuramente la labor del Comité al proponer un proyecto de decisión sobre un tema que el Comité aún no ha examinado. No son claras las razones por las que el proyecto de decisión se refiere solo a una cuestión de toda una lista de numerosos temas importantes que requieren el examen del Comité; la decisión parece indicar que el Comité carece de competencia para el desempeño de sus funciones.

46. La delegación de la oradora no apoya el peligroso precedente establecido por los proyectos de decisión y sigue defendiendo la transparencia, la inclusividad y el respeto del multilateralismo basado en normas.

47. **La Sra. Gonzalez Tolosa** (República Bolivariana de Venezuela) dice que habida cuenta del fundamental aporte de la sociedad civil y las ONG a la labor de las Naciones Unidas, su delegación apoya el espíritu del proyecto de decisión. No obstante, se abstendrá de

votar, de conformidad con su creencia de que en relación con todas las decisiones que presenta el Consejo es necesario guardar coherencia con las prácticas establecidas, y pide que se celebren consultas amplias, constructivas y transparentes con todos los miembros. La falta de consultas previas, abiertas y transparentes sobre la cuestión es contraria al espíritu de las Naciones Unidas.

48. Hasta la fecha no se han celebrado debates oficiales en el Comité sobre la cuestión de la transmisión por la web de sus sesiones públicas. Por lo tanto, el Consejo no ha respetado los métodos de trabajo del Comité, que lleva a cabo su labor de manera responsable y de conformidad con los criterios estipulados en la resolución 1996/31 del Consejo. El Comité tiene previsto examinar sus métodos de trabajo al inicio de la próxima continuación del período de sesiones.

49. La presentación de proyectos de decisión del Consejo Económico y Social sobre los métodos de trabajo del Comité, sin que exista la oportunidad formal de examinar la cuestión con antelación sienta un peligroso precedente y debilita el mandato del Comité relativo a evaluar y resolver de común acuerdo todas las cuestiones relativas a sus métodos de trabajo, lo que generalmente se hace por consenso.

50. *A petición del representante de China se procede a votación registrada sobre el proyecto de decisión E/2017/L.17.*

Votos a favor:

Afganistán, Alemania, Andorra, Argelia, Argentina, Australia, Bélgica, Benin, Bosnia y Herzegovina, Brasil, Burkina Faso, Chequia, Chile, Colombia, España, Estados Unidos de América, Estonia, Francia, Ghana, Guyana, Honduras, India, Iraq, Irlanda, Italia, Japón, Líbano, Noruega, Pakistán, Perú, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, República de Corea, República de Moldova, Suecia, Swazilandia, Trinidad y Tabago, Turquía.

Votos en contra:

Ninguno.

Abstenciones:

Azerbaiyán, Camerún, Chad, China, Emiratos Árabes Unidos, Federación de Rusia, Mauritania, Nigeria, Rwanda, San Vicente y las Granadinas, Sudáfrica, Tayikistán, Uganda, Venezuela (República Bolivariana de), Viet Nam, Zimbabwe.

51. *Por 37 votos contra ninguno, y 16 abstenciones queda adoptado el proyecto de decisión E/2017/L.17.*¹

52. **El Sr. Shulgin** (Federación de Rusia) dice que su delegación se abstuvo porque no apoya el examen de los asuntos del Comité por parte de un órgano externo. Durante la continuación del período de sesiones del Comité en mayo de 2017 se llegó a un acuerdo provisional para abordar el tema de la transmisión por la web. La cuestión se debería haber examinado en esa ocasión; en consecuencia, el proyecto de decisión viola dicho acuerdo. También constituye una violación de la práctica de larga data de los órganos subsidiarios del Consejo Económico y Social de adoptar decisiones independientes en relación con sus propios métodos de trabajo.

53. La delegación del orador tiene serias objeciones a la forma en que se sometió a votación el proyecto de decisión, sin un debate preliminar. La aprobación de la decisión no debería crear un precedente con respecto a futuros exámenes de los métodos de trabajo de los comités orgánicos. En el futuro, los patrocinadores de la decisión deben trabajar con espíritu de transparencia y cooperación.

54. **El Sr. Nguyen Duy Thanh** (Viet Nam) dice que, si bien todos los órganos de las Naciones Unidas deberían beneficiarse de la transmisión por la web de sus sesiones públicas, que es un medio de asegurar la rendición de cuentas y la transparencia, el Comité debe disponer de los medios adecuados para el desempeño de su mandato. El Consejo debe prestar apoyo a su órgano subsidiario mediante una comunicación abierta, transparente y oportuna.

55. Preocupan también a la delegación del orador las limitaciones financieras del Comité, ya que su carga de trabajo continúa aumentando. Por esas razones se abstuvo en la votación sobre el proyecto de decisión.

56. **El Sr. Ríos Sánchez** (Observador de México) dice que el proyecto de decisión ayudaría a las ONG, especialmente a las de los países en desarrollo, a establecer una relación más estrecha con las Naciones Unidas, lo que redundaría en el fortalecimiento de la labor del Comité.

Adopción de medidas en relación con las recomendaciones contenidas en el informe del Comité Encargado de las Organizaciones No Gubernamentales sobre su período ordinario de sesiones de 2017 (E/2017/32 Parte I)

¹ La delegación de Nigeria informó posteriormente al Consejo que había tenido la intención de votar a favor del proyecto de decisión.

57. **La Presidenta** señala a la atención de los presentes los proyectos de decisión que figuran en la Parte I del informe.

Proyecto de decisión I: Solicitudes de reconocimiento como entidad de carácter consultivo y peticiones de reclasificación recibidas de organizaciones no gubernamentales, enmendado en virtud del proyecto de decisión E/2017/L.16.

Proyecto de decisión II: Retirada del reconocimiento como entidad de carácter consultivo a la organización no gubernamental Kimse Yok Mu

Proyecto de decisión III: Retirada del reconocimiento como entidad de carácter consultivo a la organización no gubernamental Gazeteciler ve Yazarlar Vakfi (Journalists and Writers Foundation)

Proyecto de decisión IV: Retirada del reconocimiento como entidad de carácter consultivo a la organización no gubernamental Türkiye Isadamlari ve Sanayiciler Konfederasyonu

Proyecto de decisión V: Abstenerse de contactar o comunicarse con las tres organizaciones cuya condición jurídica ha dejado de existir y cuyo reconocimiento como entidades consultivas se recomendó retirar por ese motivo en la primera sesión del Comité Encargado de las Organizaciones No Gubernamentales, celebrada el 30 de enero de 2017

Proyecto de decisión VI: Solicitud de retirada del reconocimiento como entidad de carácter consultivo

Proyecto de decisión VII: Informe del Comité Encargado de las Organizaciones No Gubernamentales sobre su período ordinario de sesiones de 2017

58. *Quedan aprobados los proyectos de decisión I, II, III, IV, V, VI y VII.*

Tema 4 del programa: Elecciones, presentación de candidaturas, confirmaciones y nombramientos (continuación)

Comisión de Estupefacientes (E/2017/9)

59. **La Presidenta** invita al Consejo a elegir a 20 miembros de la Comisión de Estupefacientes para un mandato de cuatro años que comienza el 1 de enero de 2018 y termina el 31 de diciembre de 2021.

60. **La Sra. Herity** (Secretaria del Consejo) dice que el Grupo de los Estados de África apoya a Burkina Faso, Côte d'Ivoire y Togo, y que Argelia es un candidato sin respaldo expreso, el Grupo de los Estados de Asia y el Pacífico apoya al Afganistán, la India, el Iraq y Kirguistán, el Grupo de los Estados de Europa Oriental apoya a Chequia, Croacia y la

Federación de Rusia, el Grupo de los Estados de América Latina y el Caribe apoya al Brasil, Chile, Colombia y Cuba, y que Australia, Bélgica, el Canadá, Francia, el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y Suiza son candidatos sin respaldo expreso del Grupo de los Estados de Europa Occidental y otros Estados.

61. **La Presidenta** entiende que, dado que el número de candidatos de los Estados de África, los Estados de Europa Oriental, y los Estados de América Latina y el Caribe es igual al número de vacantes en cada grupo regional, el Consejo desea elegirlos por aclamación.

62. *Por aclamación, el Afganistán, Argelia, el Brasil, Burkina Faso, Chequia, Chile, Colombia, Côte d'Ivoire, Croacia, Cuba, la Federación de Rusia, la India, el Iraq, Kirguistán y Togo quedan elegidos miembros de la Comisión de Estupefacientes.*

63. **La Presidenta** dice que, dado que el número de candidatos de los Estados de Europa Occidental y Otros Estados es superior al número de vacantes, invita al Consejo a elegir a los cinco miembros de ese grupo regional por votación secreta.

64. *Por invitación de la Presidenta, la Sra. Rits (Estonia) y la Sra. Rodríguez Silva (Venezuela) actúan como escrutinadoras.*

Se procede a votación secreta.

Cédulas depositadas:	54
Cédulas válidas:	54
Número de votantes:	54
Mayoría necesaria:	28
Número de votos obtenidos:	
Bélgica	50
Australia	48
Canadá	48
Suiza	44
Francia	43
Reino Unido	33

65. *Habiendo obtenido la mayoría necesaria y el mayor número de votos, Australia, Bélgica, el Canadá, Francia y Suiza quedan elegidos miembros de la Comisión de Estupefacientes.*

66. **La Presidenta** dice que la composición de la Comisión de Estupefacientes ha quedado completa.

Comisión de Estadística (E/2017/9)

67. **La Presidenta** invita al Consejo a elegir a ocho miembros de la Comisión de Estadística para un mandato de cuatro años que comienza el 1 de enero de 2018.

68. **La Sra. Herity** (Secretaria del Consejo) dice que el Grupo de los Estados de África apoya las candidaturas de Egipto y Sudáfrica, el Grupo de los Estados de Europa Oriental apoya la candidatura de la Federación de Rusia, el Grupo de los Estados de América Latina y el Caribe apoya la candidatura del Perú, y el Grupo de los Estados de Europa Occidental y otros Estados apoya las candidaturas del Canadá, Dinamarca y los Países Bajos.

69. **La Presidenta** dice que, dado que el número de candidatos de los Estados de África, los Estados de Europa Oriental, los Estados de América Latina y el Caribe y los Estados de Europa Occidental y Otros Estados es igual o inferior al número de vacantes en cada grupo regional, entiende que el Consejo desea elegir a esos candidatos por aclamación.

70. *Por aclamación, el Canadá, Dinamarca, Egipto, la Federación de Rusia, los Países Bajos, el Perú y Sudáfrica quedan elegidos miembros de la Comisión de Estadística.*

71. **La Presidenta** dice que al no haber otros candidatos para la elección de miembros de la Comisión de Estadística, entiende que el Consejo desea aplazar la elección de un miembro de los Estados de África para un mandato de cuatro años que comienza el 1 de enero de 2018.

72. *Así queda acordado.*

Comisión de Población y Desarrollo (E/2017/9)

73. **La Presidenta** invita al Consejo a elegir a 16 miembros de la Comisión de Población y Desarrollo para un mandato de cuatro años que comienza en la primera sesión del 52º período de sesiones de la Comisión en 2018 y termina al concluir su 55º período de sesiones en 2022.

74. **La Sra. Herity** (Secretaria del Consejo) dice que el Grupo de los Estados de África apoya a Burkina Faso y Mauritania, el Grupo de los Estados de Asia y el Pacífico apoya a Bangladesh, China y Vanuatu, el Grupo de los Estados de Europa Oriental apoya a Bulgaria y la Federación de Rusia, el Grupo de los Estados de América Latina y el Caribe apoya a la Argentina, Colombia y Haití, y el Grupo de los Estados de Europa Occidental y otros Estados apoya a los Estados Unidos de América.

75. **La Presidenta** entiende que, dado que el número de candidatos de los grupos regionales es igual o inferior al número de vacantes en cada grupo, el Consejo desea elegirlos por aclamación.

76. *Por aclamación, la Argentina, Bangladesh, Bulgaria, Burkina Faso, China, Colombia, los Estados*

Unidos de América, la Federación de Rusia, Haití, Mauritania, y Vanuatu quedan elegidos miembros de la Comisión de Población y Desarrollo.

77. **La Presidenta** dice que, no habiendo otros candidatos para la elección de miembros de la Comisión de Población y Desarrollo, entiende que el Consejo desea aplazar la elección de dos miembros de los Estados de África, un miembro de los Estados de Asia y el Pacífico y dos miembros de los Estados de Europa Occidental y Otros Estados para un mandato de cuatro años que comienza en la primera sesión del 52º período de sesiones de la Comisión en 2018 y termina al concluir su 55º período de sesiones en 2022.

78. *Así queda acordado.*

79. **La Presidenta** invita al Consejo a que adopte medidas en relación con los puestos que quedan por cubrir en la Comisión de Población y Desarrollo correspondientes al Grupo de los Estados de Europa Occidental y otros Estados.

80. **La Sra. Herity** (Secretaria del Consejo) dice que los Estados de Europa Occidental apoyan la candidatura del Canadá para un mandato que comienza en la fecha de la elección y termina al concluir el 53º período de sesiones de la Comisión en 2020, y la candidatura de Dinamarca para un mandato que comienza el día de la elección y termina al concluir el 54º período de sesiones de la Comisión en 2021.

81. **La Presidenta** entiende que el Consejo desea elegir a esos candidatos por aclamación.

82. *Por aclamación, el Canadá y Dinamarca quedan elegidos miembros de la Comisión de Población y Desarrollo.*

83. **La Presidenta** entiende que el Consejo desea seguir aplazando la elección de candidatos para cubrir tres vacantes en la Comisión de Población y Desarrollo. Esas vacantes incluyen dos que corresponden a los Estados de Asia y el Pacífico y una que corresponde a los Estados de Europa Occidental y otros Estados, todas para un mandato que comienza en la fecha de la elección y termina al concluir el 54º período de sesiones de la Comisión en 2021.

84. *Así queda acordado.*

*Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer
(E/2017/9)*

85. **La Presidenta** invita al Consejo a elegir a 13 miembros de la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer para un mandato de cuatro años que comienza en la primera sesión del 63º período de sesiones de la Comisión, en 2018, y termina al concluir su 66º período de sesiones en 2022. Esas elecciones se

refieren a cinco miembros de los Estados de África, cinco de los Estados de Asia y el Pacífico, y tres de los Estados de América Latina y el Caribe. La Presidenta informa al Consejo que se ha solicitado que las elecciones se realicen por votación secreta.

86. **El Sr. Yao Shaojun** (China) pregunta qué Estado ha pedido que se proceda a votación secreta, y por qué ese procedimiento se aplica solo a determinados órganos subsidiarios.

87. **La Presidenta** dice que los Estados Unidos solicitaron la votación secreta, de conformidad con el artículo 68 del reglamento del Consejo.

88. **El Sr. Muhumuza** (Uganda) pregunta qué procedimiento se sigue para responder a una petición de votación secreta. Desea saber que sucedería si después de presentada una petición de votación secreta se recibiera una petición en contrario.

89. **La Sra. Herity** (Secretaria del Consejo) dice que el procedimiento por defecto es la votación secreta. La oradora da lectura al artículo 68 del reglamento del Consejo, que prevé que todas las elecciones se efectuarán por votación secreta a menos que, de no haber objeciones, el Consejo decida no celebrar votación en caso de acuerdo respecto de un candidato o una lista de candidatos.

90. El Grupo de los Estados de África apoya las candidaturas de Argelia, las Comoras, el Congo, Ghana y Kenya, el Grupo de los Estados de Asia y el Pacífico apoya las candidaturas de Arabia Saudita, el Iraq, el Japón, la República de Corea y Turkmenistán, y el Grupo de los Estados de América Latina y el Caribe apoya las candidaturas del Ecuador, Haití y Nicaragua.

91. *Por invitación de la Presidenta, la Sra. Tanchez (Australia) y la Sra. Edwards (Guyana) actúan como escrutadores.*

92. *Se procede a votación secreta.*

<i>Estados de África:</i>	
<i>Cédulas depositadas:</i>	54
<i>Cédulas válidas:</i>	54
<i>Número de votantes:</i>	54
<i>Mayoría necesaria:</i>	28
<i>Número de votos obtenidos:</i>	
Argelia	54
Comoras	53
Congo	53
Ghana	53
Kenya	53

93. *Habiendo obtenido la mayoría necesaria, Argelia, las Comoras, el Congo, Ghana y Kenya*

quedan elegidos miembros de la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer.

<i>Estados de Asia y el Pacífico:</i>	
<i>Cédulas depositadas:</i>	54
<i>Cédulas válidas:</i>	54
<i>Número de votantes:</i>	54
<i>Mayoría necesaria:</i>	28
<i>Número de votos obtenidos:</i>	
Iraq	54
República de Corea	54
Japón	53
Turkmenistán	53
Arabia Saudita	47

94. *Habiendo obtenido la mayoría necesaria, Arabia Saudita, el Iraq, el Japón, la República de Corea, y Turkmenistán quedan elegidos miembros de la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer.*

<i>Estados de América Latina y el Caribe:</i>	
<i>Cédulas depositadas:</i>	54
<i>Cédulas válidas:</i>	54
<i>Número de votantes:</i>	54
<i>Mayoría necesaria:</i>	28
<i>Número de votos obtenidos:</i>	
Ecuador	54
Haití	54
Nicaragua	52

95. *Habiendo obtenido la mayoría necesaria, el Ecuador, Haití y Nicaragua quedan elegidos miembros de la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer.*

96. **La Presidenta** dice que la composición de la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer ha quedado completa.

Comisión de Prevención del Delito y Justicia Penal (E/2017/9)

97. **La Presidenta** invita al Consejo a elegir a 20 miembros de la Comisión de Prevención del Delito y Justicia Penal para un mandato de tres años que comienza el 1 de enero de 2018 y termina el 31 de diciembre de 2020.

98. **La Sra. Herity** (Secretaria del Consejo) dice que el Grupo de los Estados de África apoya las candidaturas de Egipto, Kenya, Mauritania y Togo, el Grupo de los Estados de Asia y el Pacífico apoya las candidaturas del Afganistán, China, Indonesia y el Japón, el Grupo de los Estados de Europa Oriental apoya las candidaturas de Bulgaria y la Federación de Rusia, el Grupo de los Estados de América Latina y el Caribe apoya las candidaturas de Bolivia, Colombia y

el Uruguay, y el Grupo de los Estados de Europa Occidental y otros Estados apoya las candidaturas de Alemania, Italia y el Reino Unido.

99. **La Presidenta** dice que, dado que el número de candidatos de todos los grupos regionales es igual o inferior al número de vacantes correspondientes a cada grupo regional, entiende que el Consejo desea elegirlos por aclamación.

100. *Por aclamación, el Afganistán, Bolivia (Estado Plurinacional de), Bulgaria, China, Colombia, Egipto, la Federación de Rusia, Indonesia, Italia, el Japón, Kenya, Mauritania, el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, Togo y el Uruguay quedan elegidos miembros de la Comisión de Prevención del Delito y Justicia Penal.*

101. **La Presidenta** dice que, al no haber otros candidatos para la elección de miembros de la Comisión de Prevención del Delito y Justicia Penal, entiende que el Consejo desea aplazar la elección de cuatro miembros del Grupo de los Estados de África para un mandato de tres años que comienza el 1 de enero de 2018 y termina el 31 de diciembre de 2020.

102. *Así queda acordado.*

Grupo Intergubernamental de Trabajo de Expertos en Normas Internacionales de Contabilidad y Presentación de Informes (E/2017/9/Add.4)

103. **La Presidenta** invita al Consejo a elegir a 21 miembros del Grupo Intergubernamental de Trabajo de Expertos en Normas Internacionales de Contabilidad y Presentación de Informes para un mandato de tres años que empieza el 1 de enero de 2018 y finaliza el 31 de diciembre de 2020.

104. **La Sra. Herity** (Secretaria del Consejo) dice que el Grupo de los Estados de África apoya la candidatura de Côte d'Ivoire, el Grupo de los Estados de Europa Oriental apoya la candidatura de la Federación de Rusia, y el Grupo de los Estados de Europa Occidental y otros Estados apoya la candidatura de Alemania.

105. **La Presidenta** dice que, dado que el número de candidatos de todos los grupos regionales es igual o inferior al número de vacantes en cada uno de esos grupos, entiende que el Consejo desea elegirlos por aclamación.

106. *Por aclamación, Alemania, Côte d'Ivoire y la Federación de Rusia quedan elegidos miembros del Grupo Intergubernamental de Trabajo de Expertos en Normas Internacionales de Contabilidad y Presentación de Informes.*

107. **La Presidenta** dice que, al no haber otros candidatos para ocupar vacantes en el Grupo Intergubernamental de Trabajo de Expertos en Normas Internacionales de Contabilidad y Presentación de Informes, entiende que el Consejo desea aplazar la elección de cuatro miembros del Grupo de los Estados de África, tres miembros del Grupo de los Estados de Asia y el Pacífico, tres miembros del Grupo de los Estados de América Latina y el Caribe y ocho miembros del Grupo de los Estados de Europa Occidental y otros Estados para un mandato de tres años que comienza el 1 de enero de 2018 y termina el 31 de diciembre de 2020.

108. *Así queda acordado.*

109. **La Presidenta** invita al Consejo a que adopte medidas en relación con una vacante que queda por cubrir en el Grupo Intergubernamental de Trabajo de Expertos en Normas Internacionales de Contabilidad y Presentación de Informes. Se le ha comunicado que el Grupo de los Estados de Europa Oriental ha propuesto la candidatura de Belarús para ocupar una vacante para un mandato que comienza en la fecha de la elección y termina el 31 de diciembre de 2018. La Presidenta entiende que al no haber otros candidatos, el Consejo desea elegir al candidato por aclamación.

110. *Por aclamación, Belarús queda elegido miembro del Grupo Intergubernamental de Trabajo de Expertos en Normas Internacionales de Contabilidad y Presentación de Informes.*

111. **La Presidenta** exhorta a los grupos regionales interesados a que presenten sus candidaturas para cubrir las vacantes lo antes posible y entiende que, al no haber otros candidatos para la elección de miembros del Grupo Intergubernamental de Trabajo de Expertos en Normas Internacionales de Contabilidad y Presentación de Informes, el Consejo desea aplazar la elección de cuatro miembros de los Estados de África, un miembro de los Estados de Asia y el Pacífico, tres miembros de los Estados de América Latina y el Caribe y ocho miembros de los Estados de Europa Occidental y otros Estados para un mandato que comienza en la fecha de la elección y termina el 31 de diciembre de 2017, y de dos miembros de los Estados de Asia y el Pacífico y dos miembros de los Estados de América Latina y el Caribe para sendos mandatos que comienzan en la fecha de la elección y terminan el 31 de diciembre de 2018.

112. *Así queda acordado.*

Junta Ejecutiva del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (E/2017/9/Add.5)

113. **La Presidenta** invita al Consejo a elegir a 11 miembros de la Junta Ejecutiva del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia para un mandato de tres años que comienza el 1 de enero de 2018 y termina el 31 de diciembre de 2020.

114. **La Sra. Herity** (Secretaria del Consejo) dice que el Grupo de los Estados de África apoya a Ghana y el Sudán, el Grupo de los Estados de Asia y el Pacífico apoya a la República de Corea y Turkmenistán, el Grupo de Estados de Europa Oriental apoya a Belarús, el Grupo de los Estados de América Latina y el Caribe apoya al Brasil y Colombia, y el Grupo de los Estados de Europa Occidental y otros Estados apoya a los Estados Unidos de América, Grecia, Islandia e Italia.

115. **La Presidenta** dice que, dado que el número de candidatos de todos los grupos regionales es igual o inferior al número de vacantes correspondientes a cada grupo regional, entiende que el Consejo desea elegirlos por aclamación.

116. *Por aclamación, Belarús, el Brasil, Colombia, los Estados Unidos de América, Ghana, Grecia, Islandia, Italia, República de Corea, el Sudán y Turkmenistán quedan elegidos miembros de la Junta Ejecutiva del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.*

117. **La Presidenta** dice que la composición de la Junta Ejecutiva del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia ha quedado completa. Se ha informado también al Consejo que Dinamarca, España y Suecia renuncian a sus escaños en la Junta Ejecutiva con efecto a partir del 31 de diciembre de 2017. El Grupo de los Estados de Europa Occidental y otros Estados ha propuesto las candidaturas de Austria y Turquía para completar los mandatos de Dinamarca y Suecia, que comienzan el 1 de enero de 2018 y terminan el 31 de diciembre de 2018, y la candidatura de los Países Bajos para completar el mandato de España, que comienza el 1 de enero de 2018 y termina el 31 de diciembre de 2019. La Presidenta entiende que el Consejo desea elegir a los candidatos por aclamación.

118. *Por aclamación, Austria, los Países Bajos y Turquía quedan elegidos miembros de la Junta Ejecutiva del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.*

Comité Ejecutivo del Programa del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (E/2017/1/Add.1)

119. **La Presidenta** señala a la atención del Consejo la resolución 71/171 de la Asamblea General, en la que la Asamblea General decidió aumentar el número de miembros del Comité Ejecutivo del Programa del Alto

Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados de 98 a 101 Estados, y pidió al Consejo Económico y Social que eligiera a los nuevos miembros.

120. **La Sra. Herity** (Secretaria del Consejo) dice que Fiji, Lituania y el Paraguay son los países candidatos.

121. **La Presidenta** entiende que el Consejo desea elegir a los candidatos por aclamación.

122. *Por aclamación, Fiji, Lituania y el Paraguay quedan elegidos miembros del Comité Ejecutivo del Programa del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados.*

Junta Ejecutiva del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, del Fondo de Población de las Naciones Unidas y de la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (E/2017/9/Add.6)

123. **La Presidenta** invita al Consejo a elegir a 11 miembros de la Junta Ejecutiva del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, del Fondo de Población de las Naciones Unidas y de la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos para un mandato de tres años que comienza el 1 de enero de 2018 y termina el 31 de diciembre de 2020.

124. **La Sra. Herity** (Secretaria del Consejo) dice que el Grupo de los Estados de África ha propuesto las candidaturas de Burkina Faso y Egipto, el Grupo de los Estados de Asia y el Pacífico, las candidaturas de Arabia Saudita y Camboya, el Grupo de los Estados de Europa Oriental, la candidatura de la Federación de Rusia, el Grupo de los Estados de América Latina y el Caribe, las candidaturas de Antigua y Barbuda y el Brasil, y el Grupo de los Estados de Europa Occidental y otros Estados, las candidaturas de Finlandia, el Portugal, el Reino Unido y Suiza.

125. **La Presidenta** dice que, dado que el número de candidatos de todos los grupos regionales es igual al número de vacantes en cada uno de esos grupos, entiende que el Consejo desea elegirlos por aclamación.

126. *Por aclamación, Antigua y Barbuda, Arabia Saudita, el Brasil, Burkina Faso, Camboya, Egipto, la Federación de Rusia, Finlandia, el Portugal, el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y Suiza quedan elegidos miembros de la Junta Ejecutiva del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, del Fondo de Población de las Naciones Unidas y de la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos.*

127. **La Presidenta** dice que la composición de la Junta Ejecutiva del Programa de las Naciones Unidas

para el Desarrollo, del Fondo de Población de las Naciones Unidas y de la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos ha quedado completa. Se ha informado también al Consejo que Alemania, Australia y los Países Bajos abandonarán sus puestos en la Junta Ejecutiva con efecto a partir del 31 de diciembre de 2017. El Grupo de los Estados de Europa Occidental y otros Estados ha propuesto al Canadá para completar el mandato de Australia, que comienza el 1 de enero de 2018 y termina el 31 de diciembre de 2018, y a Irlanda y Luxemburgo para completar los mandatos de Alemania y los Países Bajos, que comienzan el 1 de enero de 2018 y terminan el 31 de diciembre de 2019. La Presidenta entiende que el Consejo desea elegir a los candidatos por aclamación.

128. *Por aclamación, el Canadá, Irlanda y Luxemburgo quedan elegidos miembros de la Junta Ejecutiva del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, el Fondo de Población de las Naciones Unidas y la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos.*

Junta Ejecutiva del Programa Mundial de Alimentos (E/2017/9/Add.7)

129. **La Presidenta** invita al Consejo a elegir a seis miembros de la Junta Ejecutiva del Programa Mundial de Alimentos para un mandato de tres años que comienza el 1 de enero de 2018 y termina el 31 de diciembre de 2020.

130. **La Sra. Herity** (Secretaria del Consejo) dice que China es el candidato de la Lista B, Guatemala es el candidato de la Lista C, el Japón y el Reino Unido son los candidatos de la Lista D, y Hungría es el candidato de la Lista E.

131. **La Presidenta** dice que, dado que el número de candidatos de las Listas B, C, D y E es igual al número de vacantes en cada Lista, entiende que el Consejo desea elegirlos por aclamación.

132. *Por aclamación China, Guatemala, Hungría, el Japón y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte quedan elegidos miembros de la Junta Ejecutiva del Programa Mundial de Alimentos.*

133. **La Presidenta** entiende que, dado que no hay ningún otro candidato para la Junta Ejecutiva del Programa Mundial de Alimentos, el Consejo desea aplazar la elección de un miembro de la Lista A para un mandato de tres años que comienza el 1 de enero de 2018 y termina el 31 de diciembre de 2020.

134. *Así queda acordado.*

135. **La Presidenta** dice que se ha informado al Consejo que Swazilandia abandona su puesto en la Junta Ejecutiva del Programa Mundial de Alimentos con efecto a partir de la fecha de la elección, y los países de la Lista A han propuesto a Lesotho para completar el mandato que termina el 31 de diciembre de 2017, México abandona su puesto en la Junta Ejecutiva con efecto a partir del 31 de diciembre de 2017, y los países de la Lista C han propuesto a Colombia para completar el mandato que comienza el 1 de enero de 2018 y termina el 31 de diciembre de 2019, España y Finlandia abandonan sus puestos en la Junta Ejecutiva con efecto a partir del 31 de diciembre de 2017, y los países de la Lista D han propuesto a Noruega y Grecia para completar el mandato que comienza el 1 de enero de 2018 y termina el 31 de diciembre de 2019, los Países Bajos abandonan su puesto en la Junta Ejecutiva con efecto a partir del 31 de diciembre de 2017, y los países de la Lista D han propuesto a Nueva Zelandia para completar el mandato que comienza el 1 de enero de 2018 y termina el 31 de diciembre de 2018. La Presidenta entiende que el Consejo desea elegir a los candidatos por aclamación.

136. *Por aclamación, Colombia, Grecia, Lesotho, Noruega y Nueva Zelandia quedan elegidos miembros de la Junta Ejecutiva del Programa Mundial de Alimentos.*

Comisión de Desarrollo Social (E/2017/9)

137. **La Presidenta** invita al Consejo a que adopte medidas en relación con las vacantes pendientes en la Comisión de Desarrollo Social.

138. **La Sra. Herity** (Secretaria del Consejo) dice que el Grupo de los Estados de África apoya las candidaturas del Congo y el Senegal para un mandato que comienza en la fecha de la elección y termina al concluir el 58° período de sesiones de la Comisión en 2020, el Grupo de los Estados de Europa Oriental apoya las candidaturas de Bulgaria y Rumania para un mandato que comienza en la fecha de la elección y termina al concluir el 59° período de sesiones de la Comisión en 2021, y la candidatura de la República de Moldova para un mandato que comienza en la fecha de la elección y termina al concluir el 57° período de sesiones de la Comisión en 2019, el Grupo de los Estados de Europa Occidental y otros Estados apoya la candidatura de Islandia para un mandato que comienza en la fecha de la elección y termina al concluir el 59° período de sesiones de la Comisión en 2020.

139. **La Presidenta** entiende que el Consejo desea elegir a los candidatos por aclamación.

140. *Por aclamación, Bulgaria, el Congo, Francia, Islandia, la República de Moldova, Rumania y el Senegal quedan elegidos miembros de la Comisión de Desarrollo Social.*

141. **La Presidenta** dice que se ha informado también al Consejo que la República de Moldova ha renunciado a su puesto en la Comisión, y que el Grupo de los Estados de Europa Oriental ha propuesto la candidatura de Belarús para completar el mandato que comienza en la fecha de la elección y termina al concluir el 58° período de sesiones de la Comisión en 2020. La Presidenta entiende que el Consejo desea elegir al candidato por aclamación.

142. *Por aclamación, Belarús queda elegido miembro de la Comisión de Desarrollo Social.*

143. **La Presidenta**, exhorta a los grupos regionales interesados a que presenten sus candidaturas para cubrir las vacantes lo antes posible, y entiende que el Consejo desea seguir aplazando la elección de candidatos para cubrir las cinco vacantes pendientes en la Comisión de Desarrollo Social: dos miembros del Grupo de los Estados de Asia y el Pacífico para un mandato que comienza en la fecha de la elección y termina al concluir el 59° período de sesiones en 2021, y tres del Grupo de los Estados de Europa Occidental y otros Estados para dos mandatos que comienzan en la fecha de la elección y terminan al concluir el 59° período de sesiones de la Comisión en 2021, y un mandato que comienza en la fecha de la elección y termina al concluir el 58° período de sesiones de la Comisión en 2020.

144. *Así queda acordado.*

Comisión de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo (E/2017/9)

145. **La Presidenta** invita al Consejo a adoptar medidas en relación con las vacantes pendientes de cubrir en la Comisión de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo. Se le ha comunicado que México cuenta con el respaldo del Grupo de los Estados de América Latina y el Caribe, y Sudáfrica tiene el respaldo del Grupo de los Estados de África, en ambos casos para un mandato que comienza en la fecha de la elección y termina el 31 de diciembre de 2020. La Presidenta entiende que el Consejo desea elegir a los candidatos por aclamación.

146. *Por aclamación, México y Sudáfrica quedan elegidos miembros de la Comisión de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo.*

147. **La Presidenta** entiende que al no haber otros candidatos para ocupar las vacantes en la Comisión de

Ciencia y Tecnología para el Desarrollo, el Consejo desea seguir aplazando la elección de un miembro del Grupo de los Estados de Europa Occidental y otros Estados para un mandato que comienza en la fecha de la elección y termina el 31 de diciembre de 2020.

148. *Así queda acordado.*

Junta Ejecutiva de la Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad entre los Géneros y el Empoderamiento de las Mujeres (E/2017/1/Add.1)

149. **La Presidenta** dice que se ha informado al Consejo que Alemania, Bélgica, Dinamarca, Francia y Luxemburgo renuncian a sus puestos en la Junta Ejecutiva de la Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad entre los Géneros y el Empoderamiento de las Mujeres con efecto a partir del 31 de diciembre de 2017. El Grupo de los Estados de Europa Occidental y otros Estados ha propuesto las candidaturas de Finlandia, el Canadá y los Países Bajos para completar el mandato de Bélgica, Dinamarca y Francia que comienza el 1 de enero de 2018 y termina el 31 de diciembre de 2019, y las candidaturas de Nueva Zelandia y el Portugal para completar los mandatos de Alemania y Luxemburgo que comienzan el 1 de enero de 2018 y terminan el 31 de diciembre de 2018. La Presidenta entiende que el Consejo desea elegir a los candidatos por aclamación.

150. *Por aclamación, el Canadá Finlandia, Nueva Zelandia, los Países Bajos y el Portugal quedan elegidos miembros de la Junta Ejecutiva de la Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad entre los Géneros y el Empoderamiento de las Mujeres.*

Consejo de Administración del Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (E/2017/1/Add.1)

151. **La Presidenta** invita al Consejo a adoptar medidas en relación con una vacante pendiente en el Consejo de Administración del Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos. Se le ha comunicado que el Grupo de los Estados de Asia y el Pacífico apoya la candidatura del Afganistán para un mandato que comienza en la fecha de la elección y termina el 31 de diciembre de 2020. La Presidenta entiende que al no haber otros candidatos el Consejo desea elegir al candidato por aclamación.

152. *Por aclamación, el Afganistán queda elegido miembro del Consejo de Administración del Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos.*

153. **La Presidenta** entiende que el Consejo desea seguir aplazando la elección de candidatos para cubrir

siete vacantes en el Consejo de Administración del Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos. Esas vacantes incluyen una en el Grupo de los Estados de América Latina y el Caribe para un mandato de cuatro años que comienza en la fecha de la elección y termina el 31 de diciembre de 2020, y seis en el Grupo de los Estados de Europa Occidental y otros Estados, una para un mandato que comienza en la fecha de la elección y termina el 31 de diciembre de 2018, dos para un mandato que comienza en la fecha de la elección y termina el 31 de diciembre de 2019 y tres para un mandato que comienza en la fecha de la elección y termina el 31 de diciembre de 2020.

154. *Así queda acordado.*

Comité de Organización de la Comisión de Consolidación de la Paz (E/2017/1/Add.1)

155. **La Presidenta** señala a la atención de los presentes la resolución 2015/1 del Consejo, e invita al Consejo a elegir a un miembro del Comité de Organización de la Comisión de Consolidación de la Paz para un mandato que comienza en la fecha de la elección y termina el 31 de diciembre de 2018. Suecia cuenta con el respaldo del Grupo de los Estados de Europa Occidental y otros Estados. La Presidenta entiende que el Consejo desea elegir al candidato por aclamación.

156. *Por aclamación, Suecia queda elegida miembro del Comité de Organización de la Comisión de Consolidación de la Paz.*

Foro Permanente para las Cuestiones Indígenas

157. **La Presidenta** recuerda al Consejo la existencia de una vacante en el Foro Permanente para las Cuestiones Indígenas, correspondiente al Grupo de los Estados de Asia y el Pacífico, para un mandato que comienza en la fecha de la elección y termina el 31 de diciembre de 2019.

Se levanta la sesión a las 13.05 horas.