



Consejo Económico y Social

Distr. limitada
27 de junio de 2017
Español
Original: inglés

Comité del Programa y de la Coordinación

57º período de sesiones

5 a 30 de junio de 2017

Tema 7 del programa

Aprobación del informe del Comité sobre su 57º período de sesiones

Proyecto de informe

Relator: Sr. Rodrigo Otávio **Penteado Moraes** (Brasil)

Adición

Cuestiones relativas a los programas: proyecto de presupuesto por programas para el bienio 2018-2019

(Tema 3 a))

Revisiones propuestas del Reglamento y Reglamentación Detallada para la Planificación de los Programas, los Aspectos de Programas del Presupuesto, la Supervisión de la Ejecución y los Métodos de Evaluación (artículo VII y anexo)

1. En su 13ª sesión, celebrada el 13 de junio de 2017, el Comité del Programa y de la Coordinación examinó el informe del Secretario General sobre las revisiones propuestas en el Reglamento y Reglamentación Detallada para la Planificación de los Programas, los Aspectos de Programas del Presupuesto, la Supervisión de la Ejecución y los Métodos de Evaluación (artículo VII y anexo) ([A/72/73/Rev.1](#)).
2. Se recordó que, en su 55º período de sesiones, el Comité decidió aplazar a su 57º período de sesiones el examen de las revisiones propuestas del artículo VII, Evaluación, del Reglamento y Reglamentación Detallada para la Planificación de los Programas, los Aspectos de Programas del Presupuesto, la Supervisión de la Ejecución y los Métodos de Evaluación y recomendó que la Asamblea General solicitara al Secretario General que propusiese nuevas revisiones del artículo VII y el anexo del Reglamento y Reglamentación Detallada, teniendo en cuenta las resoluciones pertinentes de la Asamblea. La Asamblea General hizo suya esa recomendación en su resolución [70/08](#), de 13 de noviembre de 2015.



3. Los representantes del Secretario General presentaron el informe y respondieron a las preguntas formuladas por el Comité durante su examen.

Debate

4. Una delegación pidió aclaraciones sobre el papel de la Dependencia Central de Evaluación, como se menciona en el informe, y cuál era su función en relación con la Oficina de Servicios de Supervisión Interna (OSSI). Otra delegación pidió aclaraciones sobre la naturaleza de las revisiones propuestas, al tiempo que puso de relieve que muchos cambios reflejaban la sustitución del término “plan de mediano plazo” por el término “marco estratégico”, con la excepción de la inserción del nuevo párrafo 7.4; y sobre si las revisiones habían sido encomendadas, en particular las propuestas de cambios en el anexo, resaltados en negrita, en la página 12 (inserción de “objetivos y”); la página 14 (inserción de “Los indicadores deberían ser, en el mejor de los casos, estratégicos, medibles, viables, pertinentes y con plazos”); y la página 15 (sustitución de “Dependencia Central de Supervisión e Inspección” por “Departamento de Gestión”). Se pidió asimismo que se pusieran a disposición del Comité las resoluciones que proporcionaban una justificación de las revisiones propuestas (a saber, las resoluciones [48/218B](#), [58/269](#) y [67/236](#)), así como las revisiones del Reglamento y Reglamentación que figuran en [ST/SGB/2000/8](#) y [ST/SGB/2016/6](#).

5. Varias delegaciones apoyaron ampliamente los cambios y subrayaron el carácter fáctico de todos los cambios propuestos y añadieron que esos cambios habían sido objeto de debate desde 2013. Además, las delegaciones acogieron con satisfacción los cambios propuestos en el anexo de la versión revisada de la definición de “indicadores de progreso”, pero señalaron que debería decirse que los indicadores “debían ser” estratégicos, medibles, viables, pertinentes y con plazos (o “SMART”) y no “en el mejor de los casos”, como se proponía. Las delegaciones expresaron la opinión de que la revisión había dado respuesta a solicitudes anteriores del Comité en relación con la calidad de los indicadores que debían incluirse en el marco de gestión basada en los resultados, a fin de fomentar la rendición de cuentas de la Secretaría.

6. En lo que respecta a la propuesta de inserción del párrafo 7.4, varias delegaciones expresaron cierta preocupación por la propuesta de incluir el nuevo párrafo. En particular, las delegaciones pusieron de relieve los informes de la OSSI actualmente ante el Comité relativos a la evaluación del Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente y sobre la evaluación temática de las comisiones regionales, en que la OSSI hacía referencia a los recursos y sacaba conclusiones amplias a ese respecto cuando se había reducido el alcance de las evaluaciones. Las delegaciones pidieron aclaraciones sobre si la aprobación por el Comité del nuevo proyecto de párrafo 7.4 daría lugar a un aumento de las necesidades de recursos en esos dos casos, así como en casos futuros.

Conclusiones y recomendaciones

7. **El Comité reafirmó su función de verificar que los programas de actividades de la Organización se aplicasen en consonancia con los mandatos legislativos, así como velar por la plena aplicación de las normas y reglamentos.**

8. **El Comité recomendó a la Asamblea General que aprobara las revisiones propuestas del Reglamento y Reglamentación Detallada para la Planificación de los Programas, los Aspectos de Programas del Presupuesto, la Supervisión de la Ejecución y los Métodos de Evaluación (artículo VII y anexo), con sujeción a las siguientes modificaciones.**

Párrafo 7.4

El Comité no está de acuerdo con la recomendación de añadir un nuevo párrafo 7.4 y recomendó que este no se incluyera.

Anexo II

Supervisión

Sustituir la definición de “Supervisión” por el texto siguiente:

La supervisión es la determinación que en forma periódica realiza el jefe de un departamento u oficina de la obtención efectiva del producto final en relación con los compromisos relativos a la obtención del producto que figuran en el presupuesto por programas aprobado por la Asamblea General.
