



**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.: Limited
30 June 2017
Russian
Original: English

Комитет по программе и координации

Пятьдесят седьмая сессия

5–30 июня 2017 года

Пункт 7 повестки дня

**Утверждение доклада Комитета о работе
его пятьдесят седьмой сессии**

Проект доклада

Докладчик: г-н Родригу Отавиу Пентеаду Морайс (Бразилия)

Добавление

Вопросы программ: оценка

(Пункт 3(b))

**Доклад Управления служб внутреннего надзора об оценке
Управления Верховного комиссара Организации
Объединенных Наций по правам человека**

1. На своем 8-м заседании 8 июня 2017 года Комитет рассмотрел доклад Управления служб внутреннего надзора (УСВН) об оценке Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) ([E/AC.51/2017/9](#)).
2. Помощник Генерального секретаря по службам внутреннего надзора внес доклад на рассмотрение и вместе с представителями УСВН и заместителем Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека ответил на вопросы, заданные в ходе рассмотрения доклада Комитетом.

Обсуждение

3. Делегации выразили признательность за оценку и отметили важную роль УВКПЧ в деле поощрения и защиты прав человека во всем мире.
4. Несколько делегаций высказали замечания относительно сферы охвата оценки. Отметив, что, как указано в докладе, участие координаторов-резидентов имеет решающее значение для всестороннего учета прав человека, одна из делегаций выразила мнение о том, что доклад был бы более сбалансированным, если бы он в достаточной степени отражал решающую роль, кото-



рую играют в области прав человека страновые группы Организации Объединенных Наций.

5. Несколько делегаций выразили разочарование тем, что в докладе уделяется ограниченное внимание деятельности на местах, и высказали мнение о том, что следовало проанализировать и другие важные аспекты, в том числе географическую несбалансированность в составе персонала УВКПЧ, несбалансированный подход УВКПЧ к различным категориям прав человека и развитие международного сотрудничества в интересах поощрения и защиты прав человека. Было также выражено мнение о том, что универсальности мандата УВКПЧ противоречит тот факт, что внимание в докладе уделялось только развивающимся странам, так как речь в нем шла только о полевых отделениях. Что касается пробелов в географическом охвате УВКПЧ на местах, то одна из делегаций отметила, что УВКПЧ не охватывает большинство стран Европы и Северной Америки, и просила разъяснить, какие меры принимаются для исправления положения. Несколько делегаций выразили мнение о том, что концентрация внимания на полевых отделениях уместна в свете увеличения числа таких отделений в последние несколько лет и их роли в содействии подготовке национальных правозащитных законов, планов и стратегий. Одна из делегаций отметила важную нормативную роль УВКПЧ и спросила, охватывает ли доклад договорные органы.

6. Одна из делегаций спросила, проводило ли УСВН анализ структур управления УВКПЧ и их влияния на работу на местах. Было высказано мнение о том, что в кадровой структуре УВКПЧ наблюдается дисбаланс в пользу сотрудников из группы государств Западной Европы и других государств и что это не отражает многообразия подходов к правам человека. Возвращаясь к теме структуры управления, одна из делегаций привлекла внимание к работе советников по правам человека и правозащитных компонентов в миротворческих операциях и спросила, не существует ли двух стандартов подотчетности. Было запрошено разъяснить, не подрывает ли подотчетность то, что все сотрудники операций по поддержанию мира подчиняются руководителям миссии.

7. Что касается методологии оценки, то одна из делегаций заявила, что результаты основываются главным образом на беседах с сотрудниками и представителями других департаментов Организации Объединенных Наций, тогда как основными бенефициарами являются государства-члены, а значит, эффективность работы УВКПЧ должна в конечном счете оцениваться на основе их мнений.

8. Было подчеркнуто, что все мероприятия УВКПЧ должны строго соответствовать принципам Устава Организации Объединенных Наций и положениям резолюции 48/141 Верховного комиссара по поощрению и защите всех прав человека. Ряд делегаций заявил, что отделения на местах, в том числе региональные, должны создаваться только по прямой просьбе и с явно выраженного согласия принимающей страны. Одна из делегаций с обеспокоенностью отметила, что некоторые полевые операции начали работу без предварительного согласия государств-членов или стран. В связи с этим делегация подчеркнула, что полевые отделения УВКПЧ должны не играть роль «правозащитной полиции», а уделять основное внимание оказанию технической помощи государствам-членам. Кроме того, было отмечено, что содержащееся в докладе замечание о невосприимчивости принимающих стран к критике следует рассмотреть с другой точки зрения, поскольку цель УВКПЧ состоит не в том, чтобы критиковать, а в том, чтобы помогать странам выполнять их обязательства в области прав человека, особенно в сложных постконфликтных ситуациях, в условиях конкурирующих приоритетов. Поэтому в связи с рекомендацией 2 о разработке всеобъемлющей стратегии развертывания полевых отделений

УВКПЧ несколько делегаций подчеркнули, что, так как УВКПЧ может создать полевые отделения лишь по запросу, необходимо учитывать и другие соображения.

9. Полностью признавая важность прав человека и всестороннего учета прав человека во всей деятельности Организации Объединенных Наций, одна из делегаций выразила обеспокоенность по поводу использования термина «правозащитный подход» и подчеркнула, что на межправительственном уровне не достигнуто консенсуса по этому термину, в том числе в ходе переговоров, состоявшихся в прошлом году в контексте четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций. Другая делегация выразила признательность за правозащитный подход. Что касается присутствия советников по правам человека в страновых группах Организации Объединенных Наций, то одна из делегаций просила разъяснить взаимосвязь между советниками и концепцией «Единая Организация Объединенных Наций», или «Единство действий», которая применяется не повсеместно, и выразила озабоченность по поводу увеличения присутствия советников по правам человека в ущерб другим учреждениям, фондам и программам.

10. Были высказаны некоторые оговорки в отношении рекомендации 4 о совершенствовании последующей деятельности в связи со специальными процедурами Совета по правам человека. Так, одна из делегаций напомнила о независимости судебных органов стран. Другая делегация поинтересовалась, почему УВКПЧ продолжает использовать и продлять мандаты специальных докладчиков, которых не принимают страны. В связи с этим же было указано на пункт 32 доклада, где заявлено, что на поддержку осуществления рекомендаций мандатариев специальных процедур ресурсы не выделяются, и была запрошена информация о том, что УВКПЧ намерено делать для изыскания ресурсов.

11. Одна из делегаций отметила, что Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года представляет собой новую парадигму для всех государств-членов, выразила разочарование по поводу отсутствия каких-либо ссылок на Повестку дня на период до 2030 года в докладе и просила разъяснить, как эта повестка дня учитывается в деятельности УВКПЧ.

12. Одна из делегаций выразила мнение о том, что Комитету не следует упускать из виду важную работу, проводимую УВКПЧ в своей штаб-квартире. Было отмечено, что права человека являются наименее финансируемым из трех главных направлений деятельности Организации Объединенных Наций, и прозвучал настоятельный призыв выделять УВКПЧ достаточно ресурсов на обеспечение важной поддержки Совету по правам человека, мандатариям специальных процедур и договорным органам, а также всем другим миссиям, функционирующим в его штаб-квартире. Поступила просьба разъяснить, действительно ли не выделяется специальных ресурсов для мандатариев специальных процедур и планирует ли УВКПЧ исправить положение.

13. Одна из делегаций подчеркнула, что УВКПЧ следует распределять имеющиеся ресурсы рационально и поощрять все права человека сбалансированно. Было указано на инициативу по реформе Управления, направленную на укрепление присутствия на местах, и в этой связи было подчеркнуто, что такие реформаторские инициативы должны осуществляться транспарентно и в полной консультации с государствами-членами. Некоторые делегации выразили разочарование по поводу того, что инициатива по реформе начала осуществляться без одобрения на межправительственном уровне, и подчеркнули, что,

пока УВКПЧ не будет выдан соответствующий мандат, никакие дальнейшие меры приниматься не должны.

14. Одна из делегаций отметила опасность подрыва нейтралитета УВКПЧ целевым финансированием и поинтересовалась причинами тенденции к сокращению нецелевого финансирования, выдвинув в качестве возможного ответа предположение о том, что страны предпочитают больше контролировать расход своих средств и не согласны с приоритетами УВКПЧ. В связи с этим было высказано мнение о том, что УВКПЧ и механизмы, созданные Советом по правам человека, должны финансироваться из регулярного бюджета. Были запрошены разъяснения относительно деятельности УВКПЧ по мобилизации средств на местах, и был задан вопрос о том, достигнута ли цель диверсификации донорской базы. Также была запрошена информация о роли, которую играют в мобилизации финансовых средств и расширении донорской базы штаб-квартира и правительства принимающих стран. Было отмечено, что в докладе подчеркивается возможность противоречий между приоритетами Управления в целом и приоритетами доноров, и был задан вопрос о том, проверило ли УСВН политику мобилизации средств УВКПЧ. Кроме того, была запрошена информация о том, где, по мнению УВКПЧ, Управлению нужно больше ресурсов для более эффективной работы на местах.

Выводы и рекомендации

15. **Комитет постановил отложить рассмотрение доклада Управления служб внутреннего надзора об оценке Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (E/AC.51/2017/9) до своей пятьдесят девятой сессии.**