



经济及社会理事会

Distr.: Limited
30 June 2017
Chinese
Original: English

方案和协调委员会

第五十七届会议

2017年6月5日至30日

议程项目7

通过委员会第五十七届会议报告

报告草稿

报告员：罗德里戈·奥塔维奥·彭特亚多·莫赖斯先生(巴西)

增编

方案问题：评价

(项目3(b))

内部监督事务厅对联合国难民事务高级专员公署的方案评价报告

1. 在2017年6月6日第4次会议上，委员会审议了内部监督事务厅(监督厅)对联合国难民事务高级专员公署(难民署)的评价报告(E/AC.51/2017/2)。
2. 主管内部监督事务副秘书长介绍了该报告，并与监督厅和难民署的代表一道回答了委员会在审议该报告时提出的问题。

讨论情况

3. 各代表团表示赞赏监督厅的报告以及难民署在具有挑战性的情况下开展的工作，这些情况包括报告所涉难民和境内流离失所者混杂的情形。各代表团赞赏地注意到报告的结论，即难民署对境内流离失所者的工作并没有影响到其履行难民任务的能力，一些代表团表示支持报告中提出的建议。一个代表团指出，难民署在维护人权方面开展的工作十分重要。有几个代表团强调，境内流离失所者和难民的性质不同，涉及这两类人员的立法框架也不同，并重申对于境内流离失所者的国家主权和责任。



4. 有代表团强调，难民署必须始终遵守政府间机构有关决议及其章程所规定的任务授权，同时也需要它充分尊重国家主权。特别是，有代表团强调，难民署必须与原籍国进行接触，并且必须充分遵守保护的审查程序。

5. 各代表团对难民和境内流离失所者危机旷日持久以及流离失所者日益增加表示关切。他们还注意到在处理这些局势时面临的一些制约因素，包括安全关切和缺乏政治意愿的问题。与会者还讨论了一个情况，即实现持久解决是报告中指出的难民署工作评价最低的领域，强调难民署必须与发展行为体和原籍国合作，以解决长期危机的根源问题。有与会者提出如何将难民署的工作与发展领域其他实体的工作区分开来的问题，并提出一个问题，即长期难民是属于紧急情况，还是属于可持续发展问题。

6. 有几个代表团承认难民署活动面临的资源限制，并要求提供资料，说明其 99% 的预算来自自愿捐款是否会对其活动产生影响(见 E/AC.51/2017/2，第 13 段)。还有与会者要求提供资料说明基于需求的预算编制方法，包括详细说明如何确定和量化需求以及难民署基于需要的预算是否准确的，还是可能有所夸大。

7. 关于监测问题，有几个代表团对缺乏难民营以外难民的数据表示关切(同上，第 24 段)。一个代表团询问，在没有这些数据的情况下，难民署和监督厅是否能够支持关于生活在难民营之外提高了复原力的说法。与会者要求进一步详细说明难民署对规划和撤出阶段的监测工作。各代表团还注意到难民署收集和提供受益人的反馈意见的工作面临的限制，并要求提供关于这项工作的进一步详细资料，包括难民署是否有办法评估其所使用的提供服务的中介机构。

8. 一个代表团提到报告第 27 和 47 段，并要求澄清对难民署业绩的看法，特别是在持久解决办法和信息共享方面。有代表团要求提供资料，说明难民署与包括联合国开发计划署、人道主义事务协调厅(人道协调厅)和民间社会在内的联合国系统伙伴的协调安排以及这类安排的有效性。各代表团鼓励在联合国系统内部开展有效的协调，以解决在难民和境内流离失所者混杂情况下所面临的复杂挑战。一个代表团要求难民署和人道协调厅跟踪和报告 2014 年《难民署-人道协调厅关于混杂情况：协调做法的联合说明》的执行情况。有代表团要求澄清关于在一些情况下由一个非政府组织共同牵头保护问题群组的建议。一个代表团要求说明报告中的图三，特别是乍得湖地区的情况。

结论和建议

9. 委员会建议大会注意到监督厅对难民署的评价报告(E/AC.51/2017/2)第 65 至 68 段所载建议，同时考虑到这些建议是针对混合情形提出的。

10. 委员会注意到难民署及其合作伙伴在管理有关人员的期望并加强与他们的沟通方面面临的挑战。关于报告第 67 段所述建议 2，委员会肯定难民署及其合作伙伴在对有关人员积极开展工作方面的积极做法，并建议大会鼓励难民署制订务实、有效和针对具体情况的措施，弥补存在的差距，以确保适当的问责制，疏解有关人员因需求未得到满足而产生的失望。

11. 委员会建议大会建议难民署完全按照其任务授权开展活动。
 12. 委员会回顾，难民署目前与境内流离失所者有关的活动不应影响难民署和庇护机构的难民任务，并注意到，监督厅发现，在近几年评估的案例研究中，大多数情况下难民署在混合情况下参与对境内流离失所者的工作似乎并未影响其为难民开展的规定活动。委员会建议大会注意这一结论。
-