



Consejo Económico y Social

Distr. limitada
27 de junio de 2017
Español
Original: inglés

Comité del Programa y de la Coordinación

57º período de sesiones

5 a 30 de junio de 2017

Tema 7 del programa

Aprobación del informe del Comité sobre su

57º período de sesiones

Proyecto de informe

Relator: Sr. Rodrigo Otávio **Penteado Moraes** (Brasil)

Adición

Cuestiones relativas a los programas: evaluación

(Tema 3 b))

Informe de la Oficina de Servicios de Supervisión Interna sobre la evaluación de la Comisión Económica para Europa

1. En su sexta sesión, celebrada el 7 de junio de 2017, el Comité examinó el informe de la Oficina de Servicios de Supervisión Interna (OSSI) sobre la evaluación de la Comisión Económica para Europa (CEPE) (E/AC.51/2017/5).
2. El Subsecretario General de Servicios de Supervisión Interna presentó el informe y, junto con representantes de la OSSI, la Secretaria Ejecutiva de la CEPE y representantes de esa Comisión, respondió a las preguntas formuladas durante su examen por el Comité.

Debate

3. Las delegaciones expresaron su reconocimiento a la OSSI por su informe, en particular por su análisis sobre la función de la CEPE de apoyo a los países miembros en la implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.
4. Las delegaciones encomiaron las actividades multilaterales de la CEPE y su labor en relación con el desarrollo sostenible en general, y con los Objetivos de Desarrollo Sostenible en particular. Las delegaciones indicaron que consideraban que la Comisión era una prometedora plataforma de debate de los procesos normativos y regionales, y señalaron que sus conocimientos técnicos especializados y su labor de establecimiento de normas eran importantes para el logro de todos los



Objetivos. Una delegación observó con satisfacción que una conferencia internacional sobre los Objetivos, celebrada en su país, había recibido un buen apoyo de la CEPE. Otra delegación se refirió a la concentración de las actividades en materia de proyectos en el ámbito del medio ambiente, y pidió que la CEPE aclarara esa cuestión. En lo referente al carácter normativo y de establecimiento de normas de la labor de la CEPE, se preguntó cómo la Comisión vigilaba el impacto de sus normas y estándares, ya que esa vigilancia no parecía ser sistemática.

5. Varias delegaciones examinaron el carácter mundial, frente al regional, de la labor y los productos de la CEPE. Una delegación cuestionó que la OSSI definiera una convención como mundial, y no como regional, partiendo del criterio de que un país no miembro fuera signatario. La delegación observó que otras comisiones económicas regionales tenían mandatos y actividades en las mismas esferas en que la CEPE llevaba a cabo su labor, y que las comisiones regionales tenían sus propias especificidades regionales que considerar, aunque a menudo en su composición hubiera países de fuera de sus respectivas regiones.

6. Una delegación observó que, si bien el informe parecía reflejar la idea de que el enfoque mundial de algunas de las actividades de la CEPE no se consideraba positivo, en su opinión ese enfoque era positivo para la Comisión y para los países no miembros. Además, la delegación reconoció la labor de la CEPE en el inventario de sus productos mundiales y preguntó cuál pensaba la Comisión que sería el resultado de esa labor.

7. Varias delegaciones debatieron las posibles consecuencias financieras de un enfoque global y los recursos que se necesitarían para hacer frente a un aumento de la demanda. Una delegación encomió a la CEPE por hallar formas de lograr eficiencias y por no rebasar los límites de su presupuesto actual, y pidió aclaración sobre los aumentos reales de los gastos que se habían producido cuando se había generalizado la disponibilidad de productos de la CEPE.

8. Una delegación reiteró algunos de los retos señalados en el informe, a saber, la necesidad de cooperar con los asociados de dentro y fuera de la CEPE y el aumento considerable del volumen de trabajo, junto con la reducción de los recursos. La delegación pidió que se aclarara cómo la CEPE pensaba garantizar la implementación futura de sus programas en esas circunstancias, teniendo en cuenta los diversos instrumentos que la Comisión tenía a su disposición.

Conclusiones y recomendaciones

9. **El Comité recomendó que la Asamblea General hiciera suyas todas las recomendaciones recogidas en los párrafos 57 a 61 del informe de la OSSI sobre la evaluación de la CEPE (E/AC.51/2017/5).**

10. **Con respecto a la recomendación 3, el Comité tomó nota de que la cuestión se había debatido en el seno de la CEPE.**

11. **El Comité recomendó que la Asamblea General alentara a la CEPE a seguir promoviendo la integración económica y la interconectividad en consonancia con el mandato vigente de la Comisión.**