



第七十二届会议

暂定项目表* 项目 87

武装冲突对条约的影响

武装冲突对条约的影响

从各国政府收到的评论和资料

秘书长的报告

一. 引言

1. 国际法委员会在 2011 年的第六十三届会议上，通过了关于武装冲突对条约的影响的条款草案(见 [A/66/10](#)，第 94 段)。大会第 [66/99](#) 号决议注意到委员会通过该决议附件所载的条款草案，并提请各国政府加以注意，但不妨碍将来通过与否或对其采取其他适当行动的问题。大会决定将题为“武装冲突对条约的影响”的项目列入大会第六十九届会议临时议程，以便审查条款可能采取的形式等问题。
2. 大会第 [69/125](#) 号决议回顾其第 [66/99](#) 号决议，又回顾国际法委员会决定建议大会通过一项决议表示注意到关于武装冲突对条约的影响的条款草案，并将其列为决议附件，同时建议大会在以后某个阶段考虑以条款草案为基础拟订一项公约。大会强调《联合国宪章》第十三条第一项(子)款所述的国际法编纂和逐渐发展的持续重要性，并注意到武装冲突对条约的影响这一主题对国家间关系甚为重要。大会再次提请各国政府注意关于武装冲突对条约的影响的条款，但不妨碍将来通过与否或对其采取其他适当行动的问题，并决定将题为“武装冲突对条约的影响”的项目列入大会第七十二届会议临时议程，以便审查条款可能采取的形式等问题。
3. 在同一决议中，大会请秘书长邀请各国政府就今后有关条款的任何行动提交书面意见。秘书长在 2015 年 1 月 21 日的普通照会中，邀请各国政府最迟于 2017 年 6 月 1 日提交这些意见。他在 2016 年 1 月 12 日的普通照会中重申了这一邀请。

* A/72/50。



4. 截至 2017 年 6 月 16 日，秘书长已收到下列国家的书面意见：澳大利亚、奥地利和萨尔瓦多。这些评论转载如下。

二. 关于今后就武装冲突对条约的影响这些条款采取行动的意见

澳大利亚

[原件：英文]

[2017 年 6 月 6 日]

澳大利亚尤其认识到，这些条款草案中所阐述的原则可能影响审议武装冲突法与国际法其他领域之间的关系。在这方面，澳大利亚注意到，目前正在审议在武装冲突期间适用人权法的问题。澳大利亚希望确保这些条款所述原则的基本理由不会在无意中创下先例，影响到这些其他审议。

澳大利亚注意到，这些条款草案已提交大会，届时将审议是否就该专题拟订一个公约的问题。武装冲突的性质和影响不同，因此也许不可能达成就此问题成功缔结一个具有约束力的国际文书所需的共识。不具约束力的条款草案仍将提供有益的指导，补充现有的《维也纳条约法公约》。该公约应继续是这一主题的主要法律来源。

奥地利

[原件：英文]

[2017 年 6 月 1 日]

奥地利谨表示，奥地利依然对条款草案第 2 条中关于“武装冲突”的定义以及将非国际性武装冲突纳入条款草案的范围存有疑问。因此，奥地利提议推迟关于今后行动的讨论，并进一步监测这方面的国家实践。

萨尔瓦多

[原件：西班牙文]

[2017 年 5 月 31 日]

这些条款以《维也纳条约法公约》第七十三条确立的保障条款为出发点，是编纂和逐渐发展方面的一项重大成就，将有助于填补目前在国际一级存在的某些法律空白。

关于这些条款的内容，萨尔瓦多共和国强调第 3 条所载的一般原则。该原则指出，条约的施行不因武装冲突的存在而当然终止或中止，从而重申国际义务具有法律稳定性和连续性。

在这方面，务必确保在武装冲突期间遵守某些条约，不仅是规定国际人道主义法规则的条约，而且是规定广泛义务的条约，诸如环境、贸易及以和平方法解

决争端等有关义务。这些义务对各国正常运作以及确保其管辖下的所有人获得保护也至关重要。

因此，萨尔瓦多共和国认为，必须结合附件所载的条约的指示性清单解释第7条的内容，因为只有两者一起执行，才能提供关于条约连续性的明确规则。

关于条款的未来形式，萨尔瓦多不反对就此专题通过一项具有约束力的文书，但认识到也许不妨设立一个工作组或其他机制，以解决各国之间仍然存在的未决问题或重大分歧。
