



Consejo Económico y Social

Distr. limitada
19 de junio de 2017
Español
Original: inglés

Comité del Programa y de la Coordinación

57º período de sesiones

5 a 30 de junio de 2017

Tema 7 del programa

**Aprobación del informe del Comité sobre
su 57º período de sesiones**

Proyecto de informe

Relator: Sr. Rodrigo Otávio **Penteado Moraes** (Brasil)

Adición

Cuestiones relativas a los programas: evaluación

(Tema 3 b))

Informe de la Oficina de Servicios de Supervisión Interna sobre la evaluación del Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente

1. En su 10ª sesión, celebrada el 9 de junio de 2017, el Comité examinó el informe de la Oficina de Servicios de Supervisión Interna (OSSI) sobre la evaluación del Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente (OOPS) ([E/AC.51/2017/3](#)).
2. El Secretario General Adjunto de Servicios de Supervisión Interna presentó el informe y, junto con representantes de la OSSI y el OOPS, respondió a las preguntas planteadas durante las deliberaciones del Comité al respecto.

Deliberaciones

3. Las delegaciones felicitaron al OOPS por su contribución esencial al proceso de paz en el Oriente Medio y por su importante labor humanitaria en apoyo de los refugiados de Palestina, en particular en esferas como la educación y la salud, y en la mejora de sus condiciones de vida (cuya definición fue puesta en tela de juicio puesto que una delegación preguntó si el nivel de vida de los refugiados en Europa era el mismo que el de los refugiados en otras regiones, incluida Asia). Las delegaciones pusieron de relieve que el Organismo operaba en circunstancias cada vez más complejas y difíciles debido a factores externos que cambiaban constantemente.



4. Las delegaciones señalaron que el Organismo carecía de recursos suficientes, observaron que el número de refugiados no dejaba de aumentar, y preguntaron qué se había hecho para ampliar la base de donantes. Una delegación hizo hincapié en que los compromisos contraídos a nivel internacional para movilizar y estabilizar recursos eran factores importantes que habían incidido ulteriormente en la eficacia del Organismo para satisfacer las crecientes necesidades de los refugiados de Palestina en la región, y añadió que la OSSI podría haber formulado recomendaciones prácticas en ese sentido. La delegación recordó que la cooperación internacional, incluida la cooperación entre los países donantes, era necesaria para tener la seguridad de que se facilitarían los recursos necesarios. Una delegación preguntó por los plazos para la aplicación por el Organismo de la respuesta de la administración y el plan de acción para aplicar las recomendaciones (que figuran en el anexo del informe); qué medidas se habían adoptado para mejorar la transparencia en la utilización de los recursos como un medio importante para atraer financiación adicional de la comunidad internacional; y si se había tenido en cuenta la asistencia en especie (como ropa o medios de transporte) de los Estados Miembros que no podían proporcionar contribuciones en efectivo incluidos estudios sobre cómo se iban a utilizar esas contribuciones. En relación con el párrafo 12 del anexo del informe, una delegación pidió aclaraciones sobre la forma en que un presupuesto de crecimiento nulo para 2016 podía conciliarse con el número cada vez mayor de problemas sin precedentes que se planteaban sobre el terreno.

5. En cuanto a los recursos de personal, una delegación hizo referencia a la reforma de la escala de sueldos del personal. Una delegación reconoció la necesidad de mejorar la eficiencia pero señaló que el número de funcionarios en relación con la población a la que se prestaba servicios era insuficiente, habida cuenta de las dificultades que debían afrontar los refugiados palestinos en materia de medios de subsistencia.

6. Una delegación preguntó cómo el Organismo colaboraba con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados y el Programa Mundial de Alimentos para mejorar la mediación internacional con respecto a cuestiones candentes, la capacitación y la asistencia de socorro relacionados con la labor en pro de la paz, y para afrontar los síntomas y las causas profundas de los problemas con que lidiaban los refugiados de Palestina.

7. Las delegaciones preguntaron acerca de los plazos y las restricciones impuestos a los datos utilizados para la evaluación, en particular: a) si el informe se había completado en 2015 o en 2016; b) los motivos por los que se había excluido la labor de derechos humanos de la evaluación (párr. 13); c) los motivos que explicaban la escasez de datos fiables generados por el OOPS (párr. 15); d) si el Organismo no había querido proporcionar pruebas de los progresos que afirmaba haber realizado en la aplicación de las recomendaciones de la OSSI, o si simplemente no había podido hacerlo antes de que se finalizara el informe (párr. 67); y e) si se había intentado obtener datos sobre los refugiados palestinos en la República Árabe Siria, o sus opiniones, ya que parecían haberse omitido en los datos reunidos, y, en término más generales, con qué dificultades tropezaba el Organismo para llegar a esa población y prestarle servicios.

8. Una delegación pidió que se aclarara si los Objetivos de Desarrollo Sostenible establecidos para el período 2015-2030 se habían incorporado en la nueva estrategia de mediano plazo 2016-2021, subrayando al mismo tiempo que la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible se basaba en no dejar a nadie atrás, y si una referencia a la Agenda 2015 podía contribuir a que se canalizaran los recursos necesarios para apoyar la labor del Organismo.

9. En consonancia con la recomendación 1, una delegación exhortó a reforzar la función de supervisión y evaluación en el Organismo a fin de fortalecer la rendición de cuentas en relación con la utilización de los recursos, supervisar la aplicación de la estrategia de mediano plazo 2016-2021 para que el Organismo pudiera lograr la eficacia en función de los costos, y mejorar la prestación de servicios básicos para beneficiarios específicos a los refugiados más necesitados. Una delegación afirmó que la supervisión y la evaluación eran esenciales al objeto de mejorar la gestión interna y la capacidad del Organismo para cumplir su mandato, aumentar las contribuciones de la comunidad internacional, teniendo en cuenta los problemas que pudieran surgir, y mejorar la pertinencia, la eficacia y la eficiencia de la prestación de servicios.

Conclusiones y recomendaciones

10. **El Comité observó el difícil contexto operacional en que se desempeñaba el OOPS, elogió los servicios que, a pesar de esas dificultades, prestaba a los refugiados de Palestina, y recomendó que la Asamblea General hiciera suyas las recomendaciones que figuraban en los párrafos 68 y 70 del informe de la OSSI sobre la evaluación de la OOPS, señalando al mismo tiempo la importancia de que el OOPS fortaleciera su marco de rendición de cuentas y sus funciones de seguimiento y evaluación basadas en los resultados.**
