

THIRTEENTH MEETING¹

*Held at Lake Success, New York,
on Saturday, 2 November 1946, at 11.15 a.m.*
[A/C.6/43]

Chairman: Mr. R. JIMÉNEZ (Panama).

32. Opening of the meeting

The CHAIRMAN welcomed the new members of the Committee and Mr. Guerrero, President of the International Court of Justice. He stated that as Mr. Read (Canada) had been elected to the International Court of Justice, and Mr. Beckett (United Kingdom) had acted temporarily for Mr. Read, the Committee would initiate its work by the election of a new Rapporteur. He then introduced Mr. Kerno (Assistant Secretary-General) and Mr. Yuen-li Liang (Secretary of the Committee).

33. Election of Rapporteur

Mr. HAIG (Canada) proposed the nomination of Mr. Bailey (Australia). This proposal was seconded by Mr. de la COLINA (Mexico), Mr. FAHY (United States of America), Mr. CHAGLA (India), Sir Hartley SHAWCROSS (United Kingdom), and Mr. LIU Shih-shun (China).

Decision: *Mr. Bailey (Australia) was elected Rapporteur by acclamation.*

34. Organization of the work of the Sixth Committee

On the CHAIRMAN'S invitation, Mr. LIANG (Committee Secretary) read the letter from the President of the General Assembly, containing the terms of reference of the Sixth Committee.² After pointing out that the list of items contained in the President's letter also appeared in the "Documentation for items to be considered by the Sixth Committee" (document A/C.6/42), the CHAIRMAN brought up the question of the precedence that should be given to the different items on the agenda. He stated that items 1 and 2 should be dealt with first, and that the remaining items should follow as they appeared on the agenda, unless the Committee decided to the contrary.

Mr. CHAGLA (India) urged that item 15 should be discussed immediately after items 1 and 2, and that a joint meeting of the First and Sixth Committees should be convened as soon as possible. BADAWI Bey (Egypt) proposed the classification of items according to categories.

Mr. HAIG (Canada) suggested that the Chairman should consult the First Committee, as according to the terms of reference of the Sixth

¹ For meetings 1 to 12 see *Official Records of the first part of the first session of the General Assembly, Sixth Committee.*

² See Agenda.

TREIZIEME SEANCE¹

*Tenue à Lake Success, New York,
le samedi 2 novembre 1946, à 11 h. 15.*
[A/C.6/43]

Président: M. R. JIMÉNEZ (Panama).

32. Ouverture de la séance

Le PRÉSIDENT souhaite la bienvenue aux nouveaux membres de la Commission, ainsi qu'à M. Guerrero, Président de la Cour internationale de Justice. Il déclare que comme M. Read (Canada) a été élu à la Cour internationale de Justice, et que M. Beckett (Royaume-Uni) remplace provisoirement M. Read, la Commission va commencer ses travaux par l'élection d'un nouveau Rapporteur. Il présente ensuite M. Kerno, Secrétaire général adjoint, et M. Yuen-li Liang (Secrétaire de la Commission).

33. Election du Rapporteur

M. HAIG (Canada) propose la désignation de M. Bailey (Australie). Cette proposition est appuyée par M. de la COLINA (Mexique), M. FAHY (États-Unis d'Amérique), M. CHAGLA (Inde), Sir Hartley SHAWCROSS (Royaume-Uni) et M. LIU Shih-shun (Chine).

Décision: *M. Bailey (Australie) est élu Rapporteur par acclamations.*

34. Organisation du travail de la Sixième Commission

Sur l'invitation du PRÉSIDENT, M. LIANG (Secrétaire de la Commission) donne lecture d'une lettre du Président de l'Assemblée générale dans laquelle est exposé le mandat de la Sixième Commission¹. Après avoir fait observer que la liste de questions contenue dans la lettre du Président figure également dans le document A/C.6/42 intitulé "Documentation relative aux questions à étudier par la Sixième Commission", le PRÉSIDENT aborde la question de la priorité qu'il convient d'établir parmi les différents points de l'ordre du jour. Il déclare que les points 1 et 2 devraient être discutés les premiers, et que les autres viendront ensuite dans l'ordre où ils se présentent dans l'ordre du jour, à moins que la Commission n'en décide autrement.

M. CHAGLA (Inde) insiste pour que le point 15 soit discuté immédiatement après les points 1 et 2, et pour qu'une séance commune de la Première et de la Sixième Commissions soit convoquée aussitôt que possible. BADAOUI Bey (Égypte) propose de classer les questions par catégories.

M. HAIG (Canada) suggère que le Président consulte la Première Commission, étant donné que, selon le mandat de la Sixième Commission,

¹ Pour les séances 1 à 12 voir les *Documents officiels de la première partie de la première session de l'Assemblée Générale, Sixième Commission.*

² Voir l'ordre du jour.

Committee, item 15 should be discussed jointly by both Committees.

Decision: *This suggestion was agreed to.*

35. Formation of sub-committees

RIAD Bey (Saudi Arabia) was of the opinion that items should be classified by categories, and that those categories should be submitted to sub-committees. The CHAIRMAN pointed out that the Secretariat had already suggested that four such sub-committees might be formed to deal with various categories of subjects (document A/C.6/W.2), and called upon the Secretary to explain the contents of that document. Mr. LIANG gave explanations of the document; and both Mr. KERNO and Mr. LIANG pointed out that the suggestions contained in the above-mentioned document were tentative in nature and the Committee was free to decide how many sub-committees there should be and what should be the functions of these sub-committees.

Sir Hartley SHAWCROSS (United Kingdom) was of the opinion that it was inadvisable to establish many sub-committees at this stage, as there were only ten points on the agenda, which had to be dealt with by the Sixth Committee alone. He suggested that the Committee should proceed to the appointment of two small sub-committees and at the next meeting the Committee could decide which of those items should be referred to the sub-committees for study.

This suggestion was supported in principle by Mr. de la COLINA (Mexico), RIAD Bey (Saudi Arabia), Mr. STEIN (Union of Soviet Socialist Republics), Mr. CHAGLA (India), Mr. GAJARDO (Chile), and BADAWI Bey (Egypt).

Mr. BAILEY (Australia) Rapporteur, proposed that the appointment of the members of the two sub-committees should be deferred until the end of the general discussion.

Sir Hartley SHAWCROSS (United Kingdom) added that two sub-committees of ten members each should be appointed by the Chairman, and that the names of those members should be announced after the general discussion.

Mr. CHARLES (Haiti) proposed that (1) the question of the number of sub-committees; (2) the size of each sub-committee; (3) the mode of election of members of sub-committees; and (4) the items to be referred to each of them should be considered separately.

Decision: *The proposal of the representative for Haiti was rejected by twenty-five votes to six.*

The proposal of Sir Hartley Shawcross was then put to a vote and was adopted by thirty-two votes to nil.

The meeting rose at 1.15 p.m.

le point 15 doit être discuté conjointement par les deux Commissions.

Décision: *Cette proposition est adoptée.*

35. Constitution de sous-commissions

RIAD Bey (Arabie saoudite) exprime l'opinion que les questions devraient être groupées par catégories et ces catégories soumises à des sous-commissions. Le PRÉSIDENT fait observer que le Secrétariat a déjà proposé de créer quatre sous-commissions chargées de traiter les diverses catégories de sujets (document A/C.6/W.2) et invite le Secrétaire à commenter la teneur de ce document. M. LIANG fournit des explications à la Commission et fait observer, avec M. KERNO, que les suggestions contenues dans le document dont il s'agit ont été formulées à titre d'essai, et que la Commission est libre de décider du nombre et des fonctions desdites sous-commissions.

Sir Hartley SHAWCROSS (Royaume-Uni) est d'avis qu'il est peu recommandable, à ce stade, de créer un si grand nombre de sous-commissions, puisqu'il n'y a à l'ordre du jour que dix points qui relèvent uniquement de la Sixième Commission. Il propose que la Commission procède à la constitution de deux sous-commissions restreintes et qu'elle décide, lors de sa prochaine séance quelles questions doivent être renvoyées aux sous-commissions pour examen.

Cette suggestion est appuyée en principe par M. de la COLINA (Mexique), RIAD Bey (Arabie saoudite), M. STEIN (Union des Républiques socialistes soviétiques), M. CHAGLA (Inde), M. GAJARO (Chili) et BADAOUI-BEY (Egypte).

M. BAILEY (Australie), Rapporteur, propose de reporter la désignation des membres des deux sous-commissions à l'issue de la discussion générale.

Sir Hartley SHAWCROSS (Royaume-Uni) ajoute que les deux sous-commissions devraient se composer chacune de dix membres, désignés par le Président, et dont les noms seraient annoncés après la discussion générale.

M. CHARLES (Haïti) propose d'examiner séparément: 1) la question du nombre des sous-commissions; 2) celle du nombre de leurs membres; 3) celle du mode d'élection des membres et 4) celle des questions à leur renvoyer.

Décision: *La proposition du représentant d'Haïti est rejetée par vingt-cinq voix contre six.*

La proposition de Sir Hartley Shawcross est ensuite mise aux voix et adoptée par trente-deux voix; il n'y a pas de vote contre.

La séance est levée à 13 h. 15.