

of an additional item in the agenda, shall be entitled to attend any meeting of the General Committee at which its request is discussed, and may participate, without vote, in the discussion of that item."

Decision: *The new rule 33A was unanimously adopted.*

The continuation of the discussion was adjourned to the next meeting.

The meeting rose at 4.30 p.m.

FOURTH MEETING

[A/C.6/11]

*Held on Tuesday, 22 January 1946
at 2.30 p.m.*

Chairman: Mr. Roberto JIMÉNEZ (Panama).

7. Provisional Rules of Procedure of the General Assembly: Report of the Sub-Committee (Continuation of the Discussion)

Amendment to rule 73 (paragraph 6 (b) of document A/C.6/9/Rev.1, annex 2b, page 36)

The CHAIRMAN opened the discussion on the report of the Sub-Committee on rules of procedure, beginning with the proposed additions to rule 73, namely, 73 A, B, C, D and E.

Some of the representatives requested a clarification of the text. They did not feel that the proposed new rules expressed the original proposal, which had been submitted by the delegation of the United Kingdom and which had been adopted in the Sub-Committee.

Furthermore, they considered that the proposed rules were a modification of the Charter and they could not therefore vote in favour of them.

They could not agree to including a rule which not only allowed for nominations in writing forty-eight hours beforehand, but at the same time permitted nominations from the floor of the General Assembly.

Mr. WOLD (Norway), speaking as Chairman of the Sub-Committee, and Mr. BAILEY (Australia) as a member of the Drafting Committee, respectively, explained that the proposed new rules were a faithful reproduction of the text which had been adopted by the Sub-Committee, and that they did not differ in substance in any respect from the United Kingdom proposal. The object of including rule 73A had been to lay down expressly the principle that there should be nominations.

The proposed new rules regarding nominations were in effect a compromise. Two opposing views had been held by the members of the Sub-Committee: on the one side, it was held that there should be no nominations at all, and on the other, that rule 73 should be amended in order that there should be nominations.

à l'ordre du jour, aura le droit d'assister à la séance du Bureau au cours de laquelle sa demande sera examinée. Il pourra participer, sans droit de vote, au débat sur cette question."

Décision: *Le nouvel article 33A est adopté à l'unanimité.*

La suite de la discussion est remise à la prochaine séance.

La séance est levée à 16 h. 30

QUATRIEME SEANCE

[A/C.6/11]

Tenue le mardi 22 janvier 1946 à 14 h. 30.

Président: M. Roberto JIMÉNEZ (Panama).

7. Règlement intérieur provisoire de l'Assemblée générale: Rapport du Sous-Comité (suite de la discussion)

Amendement à l'article 73 (paragraphe 6 b) du document A/C.6/9/Rev.1, annexe 2b, page 36)

Le PRÉSIDENT ouvre la discussion sur le rapport du Sous-Comité, avec en premier lieu le projet d'addition au règlement, à savoir les articles 73 A, B, C, D et E.

Quelques-uns des représentants demandent que le texte qui leur est soumis soit rédigé d'une façon plus claire. A leur avis, les nouveaux articles proposés ne traduisent pas exactement la proposition primitive qui avait été présentée par la délégation du Royaume-Uni et adoptée par le Sous-Comité.

En outre, ces représentants expriment l'opinion que le projet de règlement modifie la Charte et déclarent qu'il ne leur est pas possible de l'approuver.

Ils ne sont pas non plus en mesure d'accepter l'inclusion d'un article qui non seulement permet de présenter des candidatures par écrit, quarante-huit heures à l'avance, mais encore autorise la présentation de candidatures au cours de la réunion de l'Assemblée générale elle-même.

M. WOLD (Norvège), en sa qualité de Président du Sous-Comité, et M. BAILEY (Australie), comme membre du Comité de rédaction, respectivement, font remarquer que les nouveaux articles proposés reproduisent fidèlement le texte qui a été adopté par le Sous-Comité et qui ne diffère sous aucun rapport, quant au fond, de la proposition du Royaume-Uni. On a inséré l'article 73A en vue de poser formellement le principe que des candidatures doivent être présentées.

Les nouveaux articles proposés concernant les candidatures constituent en fait un compromis. Les vues des membres du Sous-Comité étaient partagées: les uns estimaient qu'il ne devrait pas y avoir de candidatures du tout, tandis que les autres étaient d'avis qu'il convenait d'amender l'article 73 de façon à autoriser les candidatures.

For this reason, the new rules allowed for nominations in writing as well as orally, a solution which it was felt met the wishes of all the members of the Sub-Committee, and which had in fact been adopted by eight votes to two.

A suggestion from the representative of FRANCE that the text should be referred back to the Drafting Committee for clarification was ruled out by the Chairman on the ground that time was short as the Committee had to report to the General Assembly on Thursday.

The representative of LEBANON drew the attention of the Committee to the amendment which he had suggested in the Sub-Committee, namely, that a new sentence should be added to rule 73 as follows:

“There shall be no nominations.”

This suggestion had been defeated in the Sub-Committee but he wished to propose it again.

The representative of CUBA supported this proposal, and also expressed his satisfaction that the Sub-Committee had reintroduced the idea of biographical notes about the candidates.

Other representatives agreed with the proposal of the representative of Lebanon since the present suggested form of rule 73 *et seq.* was too complicated.

Mr. KORETSKY (Ukrainian Soviet Socialist Republic) stated that, in the view of his delegation, it was essential that there should be nominations and that they should be made in as public a manner as possible. When, however, it had heard the views of those representatives in the Sub-Committee who felt very strongly that they would vote with more freedom if they voted in secret, his delegation had accepted the proposal of the United Kingdom, in a spirit of compromise.

However, the question of the nomination of States had not been settled in the Sub-Committee. He proposed that rule 73A should be amended by the deletion of the words “of a person.” It would thus be made clear that nominations of States should be treated in the same way as persons. He added that rule 73D should be amended so that two speeches in support of a State but none against would be permitted.

The CHAIRMAN ruled that the Committee should first vote on the two proposals which had been suggested during the meeting: namely, that of the representative of Lebanon and that of the representative of the Ukrainian Soviet Socialist Republic.

After a vote in favour of closing the debate, a vote was taken on the proposal of the representative of Lebanon, that rule 73 should include an additional sentence “There shall be no nominations.” (This proposal also implied suppression of the proposed rules 73A *et seq.*)

Decision: *The motion was carried by twenty-two votes to twenty-one with eight delegations absent.*

C'est pourquoi les nouveaux articles autorisent la présentation de candidatures par écrit aussi bien qu'oralement, solution qui, estime-t-on, donne satisfaction à tous les membres du Sous-Comité et, en fait, a été adoptée par huit voix contre deux.

Une suggestion du représentant de la FRANCE concernant le renvoi du texte au Comité de rédaction, en vue de le rendre plus clair, est écartée par le Président pour le motif que le temps nécessaire manque, la Commission devant faire rapport à l'Assemblée générale dès jeudi.

Le représentant du LIBAN désire attirer l'attention de la Commission sur l'amendement qu'il a proposé au Sous-Comité aux fins d'ajouter à l'article 73 une nouvelle phrase libellée comme suit:

“Il ne peut pas être présenté de candidatures.”

Cette proposition a été écartée par le Sous-Comité, mais il désire la présenter à nouveau.

La proposition en question est appuyée par le représentant de CUBA qui exprime également sa satisfaction de constater que le Sous-Comité a repris l'idée de présenter des notices biographiques sur les candidats.

D'autres représentants se rallient à la proposition du représentant du Liban en exprimant l'avis que les articles 73 et suivants, dans le texte actuellement proposé, sont trop compliqués.

M. KORETSKY (République socialiste soviétique d'Ukraine) déclare que, de l'avis de sa délégation, il importe qu'on procède à la présentation de candidatures et que celles-ci aient un caractère aussi public que possible. Toutefois, lorsqu'on a appris que certains membres du Sous-Comité exprimaient nettement l'avis que leur vote serait beaucoup plus libre s'il était secret, sa délégation a accepté la proposition du Royaume-Uni, dans un esprit de compromis.

La question de la candidature d'Etats n'a toutefois pas été réglée au sein du Sous-Comité. Il propose d'amender l'article 73A en supprimant les mots “d'une personne”. On spécifierait ainsi que les candidatures d'Etats seraient traitées de la même manière que celles de personnes. Il propose également d'apporter à l'article 73D un amendement qui autoriserait deux discours en faveur d'un Etat, tout en excluant tout discours contre un Etat.

Le PRÉSIDENT annonce que la Commission votera en premier lieu sur les deux propositions qui ont été présentées au cours de la réunion, celle du représentant du Liban et celle du représentant de la République socialiste soviétique d'Ukraine.

Après un vote en faveur de la clôture du débat, le Président met aux voix la proposition du représentant du Liban concernant l'addition, à l'article 73, de la phrase suivante: “Il ne sera pas présenté de candidatures”. (Cette proposition implique également la suppression des articles 73A et suivants qui ont été proposés.)

Décision: *La proposition est adoptée par vingt-deux voix contre vingt et une, huit délégations étant absentes.*

Voted for: Argentina, Belgium, Bolivia, Chile, Cuba, Dominican Republic, Ecuador, Egypt, Honduras, Iran, Iraq, Lebanon, Liberia, Mexico, Netherlands, Nicaragua, Panama, Philippine Commonwealth, Syria, Turkey, Uruguay and Venezuela.

Voted against: Australia, Brazil, Byelorussian Soviet Socialist Republic, Canada, China, Colombia, Czechoslovakia, Denmark, France, Greece, India, New Zealand, Norway, Peru, Poland, Union of South Africa, Ukrainian Soviet Socialist Republic, Union of Soviet Socialist Republics, United Kingdom, United States of America and Yugoslavia.

Absent: Costa Rica, El Salvador, Ethiopia, Guatemala, Haiti, Luxembourg, Paraguay and Saudi Arabia.

The meeting rose at 4.45 p.m.

FIFTH MEETING

[A/C.6/12]

Held on Wednesday, 23 January 1946 at 5 p.m.

Chairman: Mr. Roberto JIMÉNEZ (Panama).

8. **Provisional Rules of Procedure of the General Assembly: Report of the Sub-Committee (continuation of the discussion) (document A/C.6/9/Rev. 1, Annex 2 b, page 39)**

Amendment to Supplementary Rule T proposed by the Delegation of Ecuador (document A/C.6/6, annex 2, page 34)

The CHAIRMAN opened the discussion on the amendment proposed by the delegation of Ecuador to add the words "and the equitable adjustment of prices on the international market" to the last phrase of supplementary rule T. Since the Sub-Committee on rules of procedure had not reached agreement on this amendment, the Committee should proceed to a general discussion.

Mr. PARRA VELASCO (Ecuador) wished to explain the full meaning of his delegation's proposal that, when the Economic and Social Council summoned an international conference, the question of the equitable adjustment of prices on the international market should be included, together with the other subjects which had been suggested, namely, international trade and employment and health.

He said that, under Article 62 of the Charter, the Economic and Social Council was permitted to call conferences on international matters. Supplementary rule T explained how this could be done, and recommended some of the subjects which should be discussed. Therefore, the delegation of Ecuador felt it imperative that the question of the equitable adjustment of prices on the international market should be one of the questions which should be studied at such a conference. The proposed amendment did no more than ask that it should be studied.

Pour: Argentine, Belgique, Bolivie, Chili, Cuba, République Dominicaine, Equateur, Egypte, Honduras, Iran, Irak, Liban, Libéria, Mexique, Pays-Bas, Nicaragua, Panama, Commonwealth des Philippines, Syrie, Turquie, Uruguay et Venezuela.

Contre: Australie, Brésil, République socialiste soviétique de Biélorussie, Canada, Chine, Colombie, Tchecoslovaquie, Danemark, France, Grèce, Inde, Nouvelle-Zélande, Norvège, Pérou, Pologne, Union Sud-Africaine, République socialiste soviétique d'Ukraine, Union des Républiques socialistes soviétiques, Royaume-Uni, Etats-Unis d'Amérique et Yougoslavie.

Absents: Costa-Rica, Salvador, Ethiopie, Guatemala, Haïti, Luxembourg, Paraguay et Arabie saoudite.

La séance est levée à 16 h. 45.

CINQUIEME SEANCE

[A/C.6/12]

Tenue le mercredi 23 janvier 1946 à 17 heures.

Président: M. Roberto JIMÉNEZ (Panama).

8. **Règlement intérieur provisoire de l'Assemblée générale: Rapport du Sous-Comité (suite de la discussion) (document A/C.6/9/Rev. 1, annexe 2b, page 39)**

Amendement à l'article additionnel T proposé par la délégation de l'Equateur (document A/C.6/6, annexe 2, page 34)

Le PRÉSIDENT ouvre la discussion sur le projet d'amendement de la délégation de l'Equateur tendant à ajouter les mots "et l'équitable ajustement des prix sur le marché international" à la dernière phrase de l'article additionnel T. Comme le Sous-Comité chargé du règlement intérieur ne s'est pas mis d'accord sur cet amendement, la Commission doit aborder la discussion générale.

M. PARRA VELASCO (Equateur) explique le sens de la proposition présentée par sa délégation: lorsque le Conseil économique et social convoquera une conférence internationale, il devra porter à l'ordre du jour de la conférence la question de l'équitable ajustement des prix sur le marché international, outre les questions déjà suggérées, à savoir le commerce international, l'emploi et la santé publique.

Aux termes de l'Article 62 de la Charte, le Conseil économique et social peut convoquer des conférences sur des problèmes internationaux. L'article additionnel T explique la procédure à suivre et recommande un certain nombre de questions qui pourraient faire l'objet de discussions. C'est pourquoi la délégation de l'Equateur pense que la question de l'équitable ajustement des prix sur le marché international devrait être étudiée par une de ces conférences. Le projet d'amendement ne fait que demander la mise à l'étude de la question.