

ASAMBLEA GENERAL



Viernes 19 de diciembre de 1952,
a las 15 horas

SEPTIMO PERIODO DE SESIONES

Documentos Oficiales

Sede Permanente, Nueva York

SUMARIO

	Página
Informe del Consejo Económico y Social, capítulo II (A/2172) (continuación)	345
Proyecto de informe de la Comisión (A/C.2/L.195/Corr.1) (continuación)	350
Informe del Consejo Económico y Social, capítulo II (A/2172) (continuación)	351

Presidente: Sr. Jiři NOSEK (Checoslovaquia).

Informe del Consejo Económico y Social, capítulo II (A/2172) (continuación)

[Tema 11]*

1. El PRESIDENTE anuncia que ha recibido una carta del Presidente de la Asamblea General (A/C.2/L.178) en la cual se le anuncia que, a recomendación de la Mesa, la Asamblea General, en su 406a. sesión plenaria del día anterior, decidió asignar a la Primera Comisión el tema 16 b), "Informes del Administrador General de las Naciones Unidas para la Reconstrucción de Corea", que figuraba originalmente en el programa de la Segunda Comisión.

2. Invita a la Comisión a reanudar el examen del capítulo II del informe del Consejo Económico y Social.

3. El Sr. VOGEL (Bolivia) dice que se limitará a hacer algunas observaciones sobre la economía boliviana, desde el punto de vista del desempleo y de la estabilidad económica.

4. Como país minero, Bolivia no puede compararse con los países insuficientemente desarrollados que dependen enteramente de la agricultura; su economía nacional se basa exclusivamente en la minería y, por lo tanto, sus problemas están estrechamente vinculados con los precios de sus productos mineros en el mercado internacional. Un estudio publicado en 1950 por el Grupo Internacional del Estaño se ocupaba de los efectos sobre la producción y el empleo de una baja en el precio del estaño. Sin embargo, esa publicación no daba una explicación completa. Examinando, más a fondo el problema llegaríamos a la siguiente conclusión: una reducción en el precio del estaño origina un descenso en la producción y por ende en el empleo, e influye sobre toda la economía nacional.

* Número de este tema en el programa de la Asamblea General.

5. La disminución de la producción significa una menor afluencia de divisas, que crea dificultades para obtener los suministros necesarios de los bienes de consumo esenciales, pues Bolivia debe importar la mayor parte de los alimentos que consume. Otro resultado es una disminución en la producción nacional de artículos manufacturados, pues las industrias manufactureras dependen principalmente de las materias primas importadas. A su vez, todo esto produce una depresión en el comercio y en la industria, un descenso del consumo y una reducción de los precios de los productos agrícolas. Además, la reducción resultante en los ingresos del Gobierno procedentes de la tributación exige reducciones en los servicios públicos y limita la capacidad para realizar obras públicas. Las características del desempleo originado de esta manera son diferentes del que se presenta en los países industriales, pues éste puede ser absorbido mediante trabajo agrícola, pero su efecto general es aumentar la pobreza.

6. Según un estudio preparado por el Sr. Pollner, la población rural de Bolivia es de más de 2.000.000 de personas, aproximadamente, la mitad de las cuales trabajan en la agricultura. En el pasado la legislación de trabajo no se aplicaba a estos trabajadores. En respuesta al cuestionario sobre las causas del desempleo, enviado por el Secretario General de las Naciones Unidas en 1949, el Gobierno de Bolivia que en esa época estaba al servicio de las grandes empresas mineras, declaró que no poseía estadísticas sobre el desempleo. Sin embargo, describió algunas de las medidas que había adoptado, tales como el establecimiento de nuevas industrias, con el fin de absorber el desempleo causado por el descenso de los precios del estaño. Además, indicó que había promulgado una nueva legislación social que protegía a los trabajadores y una ley en virtud de la cual se prohibía el cierre de las minas. Poco después hubo una huelga de mineros y el Go-

bierno ordenó un aumento de salarios, pero los propietarios de las minas Patiño se negaron a aceptarlo. Se expulsó a los dirigentes del sindicato minero y los trabajadores bolivianos continuaron trabajando en condiciones sumamente desfavorables.

7. De los 200.000 obreros industriales de Bolivia, están empleados en la industria minera unos 45.000, de los cuales 33.239, 33.002 y 30.591 trabajaron en las minas grandes y medianas en 1948, 1949 y 1950 respectivamente; y ganaron, también, respectivamente, 21.226, 24.517 y 29.343 bolivianos. El costo de la vida, tomando el índice de 1948 como 100, subió a 110 en 1949 y a 149 en 1950. El salario real anual medio disminuyó considerablemente, y en 1950 apenas llegaba a 19.700 bolivianos; los salarios de la industria minera eran superiores al término medio, pero también descendieron de manera análoga.

8. El orador se refiere a las conclusiones del grupo de expertos que estudió el problema del empleo total, y que aparecen en su informe titulado *Medidas de carácter nacional e internacional para lograr y mantener el empleo total (E/1584)*, en donde se trata de las tres clases de desempleo. En general, Bolivia pertenece a la categoría de países en los cuales el desempleo depende de factores inherentes a su estructura económica, pero en el caso de Bolivia el desempleo también se debe a la política de los intereses industriales dominantes, que han impedido que el país desarrolle sus riquezas como podría haberlo hecho. Se ha sacado capital del país, y no se ha hecho ningún esfuerzo por diversificar la economía. Bolivia ha seguido dependiendo casi totalmente de su industria minera, y toda fluctuación de esa industria influye profundamente sobre el país. El rendimiento agrícola *per capita* es bajísimo. Si se hubiera dispuesto de capital, parte de la población agrícola excedente podría haber sido absorbida por la industria, y se podrían haber introducido métodos modernos de cultivo que hubiesen aumentado el rendimiento agrícola produciéndose incluso para los que han ido a trabajar en las industrias manufactureras.

9. Bolivia ha sido y sigue siendo un país de legislación social avanzada, pero, por desgracia, muchas de sus leyes no se han puesto en práctica.

10. El representante de Bolivia subraya la importancia del proyecto de resolución presentado por la Argentina (A/C.2/L.162/Rev.1) que la Comisión aprobó hace algunos días y manifiesta que espera que los estudios del Comité de Expertos ayudarán a países como el suyo a obtener precios justos y equitativos, de manera que sus sistemas económicos puedan desarrollarse normalmente. El pueblo boliviano está unido en su deseo de independencia económica, y ha eliminado uno de los mayores obstáculos que se oponían a su desarrollo. Ahora podrá progresar y participar libremente en el desarrollo de su economía nacional.

11. El Sr. ARCADIEV (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas) manifiesta que la situación económica mundial registra cambios de los cuales debe tomar nota la Segunda Comisión.

12. En la URSS, la República Popular de China y las democracias populares de Europa se ha intensificado el desarrollo económico constructivo destinado a promover el bienestar de la población, mientras que en los países capitalistas el objetivo ha sido garantizar

los máximos beneficios a los propietarios capitalistas, mediante la explotación y esclavización de sus pueblos y del empobrecimiento de otros países, sobre todo de los países insuficientemente desarrollados.

13. La característica dominante de la economía capitalista actual es la militarización, con la consiguiente reducción en la producción de bienes de consumo. Otros resultados han sido la interrupción de las relaciones comerciales entre Occidente y Oriente y un empeoramiento de la situación de los pueblos indígenas. Los efectos de la militarización son evidentes, sobre todo en los países del bloque del Atlántico, y especialmente en los Estados Unidos de América, donde las dificultades económicas se han ido acumulando muy rápidamente. El cambio a una producción de tiempo de guerra ha producido una prosperidad temporal pero de corta duración en las industrias ocupadas en la producción militar. Los monopolios industriales han alentado la militarización, pues ésta les produce enormes beneficios.

14. Sin embargo, los políticos, los economistas y los hombres de negocios norteamericanos han reconocido la posibilidad de un retroceso económico. El Sr. Elliot Bell, en un artículo publicado en la *Business Week*, dice que los gastos militares han alcanzado casi el máximo y que se espera un retroceso para 1953-1954. El Presidente de la *Mutual Life Insurance Company* también se ha referido a una próxima crisis, y ha mencionado las dificultades que se experimentan en la venta de materias primas y la reducción general de la demanda. Los monopolistas norteamericanos mantienen los precios elevados y excluyen al mismo tiempo la competencia extranjera mediante aranceles aduaneros muy altos. Sin embargo, la competencia de Alemania y del Japón aumenta, y el mercado capitalista mundial se limita cada vez más por la restricción de la producción de bienes de consumo civiles. La carrera armamentista no proporciona un verdadero remedio; los contratos militares no constituyen ninguna panacea, pues apenas sirven para estimular un desarrollo parcial y absorber la mano de obra en industrias improductivas. Países como el Reino Unido y Francia han perdido sus reservas de oro y tienen balanzas comerciales desfavorables al mismo tiempo que sus mercados caen en manos de los Estados Unidos.

15. El orador cita un artículo del *U.S. News and World Report* para ilustrar la magnitud de los preparativos de guerra en los países del bloque del Atlántico, alentados por círculos mercantiles cuyos intereses favorecen tales preparativos. La política de militarización impediría casi por completo las huelgas nacionales en los Estados Unidos, y los fondos para la enseñanza y para programas de construcción de viviendas se podrían reducir en gran escala. Un presupuesto militar en aumento conduciría a impuestos cada vez mayores y reduciría el poder adquisitivo de la población. Además, el costo de vida en los Estados Unidos es ahora aproximadamente tres veces mayor que en 1939.

16. Refiriéndose al capítulo II del informe del Consejo Económico y Social (A/2172), el orador expresa que las Naciones Unidas no han hecho nada por impedir la carrera armamentista y promover un desarrollo industrial pacífico. Como resultado de la oposición dirigida por los Estados Unidos, el Consejo no pudo aprobar el proyecto de resolución sobre las medidas que deben adoptarse para aumentar el empleo y combatir el

desempleo, propuesto por la delegación de la URSS en el 14° período de sesiones del Consejo (E/L.388).¹

17. Los contratos de suministros militares en los Estados Unidos ascienden a 84.000.000.000 de dólares, y un 62% de esos contratos, aproximadamente, está en manos de 100 monopolios principales, tales como la *General Motors*, la *United Aircraft Company*, la *Douglas Electric Company*, la *Ford* y otras compañías. El *Journal of Commerce* de los Estados Unidos informa que las seis empresas de aviación más grandes han tenido utilidades por valor de unos 2.000.000.000 de dólares en la primera mitad de 1952, y *Dupont*, *Edison*, *Gulf Oil* y otras empresas que producen materiales estratégicos registran utilidades comparables a aquéllas. Gracias a los programas de producción bélica, los monopolios norteamericanos han obtenido beneficios que ascienden a unos 250.000.000.000 de dólares en los años posteriores a la última guerra.

18. Se ha dicho que las utilidades no han sido realmente muy grandes porque buena parte de ellas ha sido devuelto en forma de impuestos, pero en realidad una gran parte de tales utilidades no está sujeta a impuestos. Además, los ingresos gravables pueden reducirse considerablemente mediante manipulaciones de contabilidad. La propia *Defense Production Act* (Ley de Producción para la Defensa) proporciona ciertos medios para facilitar la exención de impuestos.

19. En contraste con estas inmensas utilidades, el bienestar de la población en general ha empeorado considerablemente. La producción nacional bruta en los Estados Unidos es 3,75 veces mayor que en 1939, pero el dólar vale apenas el 43% de lo que valía antes de la guerra, y en consecuencia la situación del pueblo es peor, y no mejor. Además, la inflación y el aumento de la población han anulado los efectos de una mayor producción. Esta mayor producción no contribuye a un nivel de vida superior, sino que se utiliza para propósitos bélicos destructivos. Otra característica de la situación económica de los Estados Unidos es la carga cada vez mayor de los impuestos, pues mientras que en 1945 los impuestos directos rindieron 19.700.000.000 de dólares, en 1952, según el *New York Times* del 22 de enero de 1952, ascendieron a 30.000.000.000 de dólares, y para 1953 se espera que asciendan a 33.000.000.000. Los impuestos constituyen la fuente principal para el financiamiento de la industria de los armamentos. Como declarara el ex presidente Hoover, el 27 de enero de 1952, la economía de los Estados Unidos soporta una carga excesiva debida a gastos tremendos. El pueblo norteamericano, a pesar de la inflación y de los impuestos cada vez mayores, no ha experimentado aún todos los efectos de los gastos del Gobierno. El Sr. Hoover añadió que los Estados Unidos están manteniendo una economía de guerra, a pesar de que no se oyen los ecos del combate.

20. El pueblo de los Estados Unidos sufre a consecuencia de los precios impuestos por los monopolios y de las tarifas aduaneras destinadas a proteger los mercados de los Estados Unidos y a retardar la prosperidad de otros países. Los círculos mercantiles y los economistas norteamericanos coinciden en predecir que en 1953 será imposible reducir los precios, con el resul-

tado de que el consumidor deberá soportar la carga de los precios altos.

21. Podría pensarse que la militarización de la economía occidental produciría un aumento de la actividad económica y del intercambio en Europa occidental, pero según la secretaria de la Comisión Económica para Europa, la actividad económica ha declinado considerablemente en la mayoría de los países de Europa occidental en el segundo trimestre de 1952, en comparación con el período correspondiente de 1951. Hay otros indicios de la disminución del intercambio entre los países de Europa occidental: la secretaria de la Comisión Económica para Europa comunica que el intercambio entre 18 países de Europa occidental ha disminuido en un 12% en comparación con 1951.

22. Además, dicha secretaria admite que la producción industrial y el intercambio han aumentado considerablemente en la URSS y en las democracias populares. Los Estados Unidos están fortaleciendo su dominio económico y político de la economía de Europa occidental, todo lo cual ha hecho disminuir la producción civil y ha provocado una inflación creciente y crisis en las industrias textil y del carbón. En abril de 1952 el Primer Ministro Churchill anunció que el Reino Unido se encontraba al borde de la bancarrota nacional. La economía francesa también vacila porque se basa en la producción bélica y no en un desarrollo pacífico. Los países económicamente más débiles están sintiendo los efectos perjudiciales de los preparativos de guerra realizados por el grupo de la NATO. Los países de las regiones insuficientemente desarrolladas no pueden obtener los bienes de capital que necesitan y muchos de ellos se han convertido en abastecedores de materiales estratégicos y en instrumento de la política de los Estados Unidos.

23. Los Estados Unidos consideran que la rehabilitación económica y la independencia de Europa occidental constituye una amenaza a sus intereses. Cualquier empeoramiento de la situación económica de los principales países de Europa occidental permite una ayuda mayor que, cuando se otorga, aumenta la dependencia de estos países con respecto a los Estados Unidos. Aunque desean aparecer como los salvadores de Europa occidental, los Estados Unidos tratan de alcanzar el dominio mundial y están destruyendo históricas relaciones comerciales multilaterales.

24. El 38,5% del presupuesto nacional del Reino Unido está destinado a fines militares. Eso explica el aumento de los impuestos, que en 1952 produjeron 4.500.000.000 de libras esterlinas, mientras que en el ejercicio de 1938-1939 ascendieron a 890.000.000 de libras. El programa de militarización del Gobierno ha perjudicado el nivel de vida de la población del Reino Unido. Las reservas de monedas fuertes en ese país habían disminuido, en el segundo trimestre de 1952, en 1.280.000.000 de dólares, en comparación con el período equivalente de 1951. La lamentable situación del Reino Unido se debe a su subordinación a los Estados Unidos y a la interrupción de su comercio con Europa oriental. En septiembre de 1952, en el *Trade Union Congress*, celebrado en Margate, James Gardner declaró que el intercambio comercial entre el oeste y el este de Europa conduciría a un mundo más próspero y a mejores condiciones de trabajo. El mismo congreso manifestó que el comercio con China contribuiría a mejorar la si-

¹ Véanse los *Documentos Oficiales del Consejo Económico y Social*, 14° período de sesiones, Anexos, temas 4 y 5 f) del programa.

tuación internacional, y exhortó a los gobiernos a que se coordinaran a fin de ampliar el intercambio y eliminar barreras artificiales. El Sr. Harold Wilson, ex Presidente de la Junta de Comercio, afirmó que el objetivo principal de la política económica del Reino Unido debía ser independizar lo antes posible a su país de la ayuda extranjera, sin lo cual sería imposible mantener una política exterior independiente.

25. Mientras que la guerra empobreció al Reino Unido y a otros países, permitió que los Estados Unidos se enriquecieran y hasta se apoderaran de mercados que habían pertenecido a la zona de la libra esterlina. Según el Sr. Wilson, los Estados Unidos tratan de imponer la libertad de intercambio a fin de asegurar mercados para las exportaciones norteamericanas, al mismo tiempo que mantienen sus propias barreras arancelarias. El Sr. Wilson añadió que los militaristas norteamericanos exigen el rearme de los países de la NATO, lo cual significa que la economía del Reino Unido dependerá cada vez más de la ayuda militar de los Estados Unidos con todas las consecuencias que esto entraña.

26. La presión norteamericana ha obligado a Francia a emprender un programa de grandes gastos militares. En 1950, los preparativos militares consumieron el 21,7% del presupuesto total de Francia; en 1951 esta cifra fué un 55% mayor que en 1950, y en 1952 llegó a ser un 53% mayor que en 1951. Los impuestos crecen paralelamente. En 1951 los impuestos directos fueron el doble, aproximadamente, que en 1949.

27. Para satisfacer las necesidades de su economía de guerra, Francia ha estado sobrecargando ciertos sectores de su industria, y en 1951 el programa de construcción de máquinas fué un 15% inferior a lo previsto y la producción de tractores y locomotoras se redujo en un 40%. Debido a la competencia extranjera, se ha reducido la producción de material rodante. En vez de recibir de los Estados Unidos pedidos de mercaderías por valor de 625.000.000 de dólares en el curso de tres años, como garantizaba la Conferencia de Lisboa, Francia obtuvo pedidos por sólo 186.000.000 de dólares. El 21 de julio de 1952 el Gobierno de Francia envió un cablegrama a Washington a este respecto, a pesar de lo cual se vió obligado a redistribuir sus contratos militares de la mejor manera posible. Según el periódico *Libération*, el índice de producción de artículos de consumo (1938 = 100) descendió de 126 en junio de 1951 a 110 en junio de 1952. Las industrias que más han sufrido han sido las del cuero, el papel, el calzado, el vidrio, los textiles, y los productos químicos y farmacéuticos. En la segunda mitad de 1952 Francia tomó medidas para detener la importación de textiles, a fin de proteger su industria. Según *Le Rassemblement*, la crisis se extendería pronto a otras ramas de la industria. Las fábricas de automóviles Renault ya han reducido su producción. El número de desempleados ascendió de 93.158 en octubre de 1951 a 118.624 en octubre de 1952. El número de bancarrotas aumenta constantemente. En 1951, las reservas económicas de Francia habían descendido a una tercera parte de la cifra anterior a la guerra.

28. Se ha afirmado que los países insuficientemente desarrollados han registrado un progreso notable gracias a la ayuda proporcionada por el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento y por el Banco de Exportación e Importación. Pero el informe del Banco

de Exportación e Importación presenta un cuadro diferente del expuesto por el representante de los Estados Unidos de América. Este último Banco no ha actuado con tanto altruismo como se cree, y ha acumulado en los últimos cinco años beneficios que ascienden a 70.000.000 de dólares. Durante el período comprendido entre enero y junio de 1952 sus utilidades netas han sido de 24.600.000 dólares. Sus tasas de interés son exorbitantes. La mayoría de sus préstamos son al 4 a 5% de interés, y sólo concede tasas inferiores para préstamos estratégicos. Por recomendación de la Comisión de Energía Atómica de los Estados Unidos, se han prestado 35.000.000 de dólares a la Unión Sudafricana para la extracción de uranio. El Banco de Exportación e Importación no está interesado en ayudar a los países insuficientemente desarrollados sino en promover los objetivos militares de los países de la NATO.

29. Como se señalara detalladamente en el curso del 14º período de sesiones del Consejo Económico y Social, los créditos concedidos por el Banco Internacional también están destinados a favorecer los designios agresivos de los Estados Unidos. Se han concedido préstamos importantes a Bélgica para el desarrollo de las minas de uranio, cobre, plomo, cobalto y wolframio del Congo Belga. Aproximadamente la mitad de la producción de estaño del Congo va a los Estados Unidos. La Rhodesia del Sur ha obtenido un crédito considerable del Banco Internacional para desarrollar su producción de cobre.

30. El Gobierno de los Estados Unidos ha indicado que el nivel de las utilidades que se perciben por las inversiones en los países insuficientemente desarrollados no es superior al rendimiento de las inversiones nacionales, pero los hechos contradicen esta afirmación. La *General Motors*, por ejemplo, informa que obtiene 19 centavos de utilidad por cada dólar invertido en los Estados Unidos, en comparación con un beneficio de 94 centavos en sus inversiones en el extranjero. De 69.400.000 dólares invertidos en el exterior, ha obtenido beneficios por valor de 55.800.000 dólares, y en el curso de dos años sus ganancias del extranjero han aumentado de 58.700.000 a 110.700.000 dólares. Al extender su dominio económico y al apoderarse de mercados que antes pertenecieran al Reino Unido, a Francia y a Italia, los Estados Unidos gozan de una posición privilegiada que sus propios economistas no se atreven a negar. El 21 de octubre de 1952 el *New York Herald Tribune* favorecía la política de apoderarse de los mercados perdidos por otros países durante la segunda guerra mundial.

31. Las exportaciones de los Estados Unidos en enero de 1952 muestran un aumento de más de 610.000.000 de dólares en comparación con 1951, en tanto que las importaciones correspondientes al período de enero a junio de 1952 han disminuído en 613.000.000 de dólares en comparación con el mismo período de 1951. Esto viene a confirmar la declaración reciente del Sr. Santa Cruz cuando dijo que el empeoramiento de la relación de intercambio de los países de la América Latina los hace cada vez más dependientes de los Estados Unidos. En 1950, las exportaciones procedentes de los Estados Unidos excedieron a las importaciones por valor de 1.319.000.000 de dólares, y en 1952, la diferencia será de unos 5.100.000.000 de dólares. Frente a esto debe advertirse que la situación de la balanza

comercial de Europa occidental es cada vez peor y que sus efectos se suman a su déficit de dólares, ya bastante acentuado. La política lógica de los países de Europa occidental sería aumentar su comercio con otros países que les permitieran gozar de una existencia independiente. Tal ha sido la política favorecida por el Ministro de Hacienda del Reino Unido.

32. En los Estados Unidos se está discutiendo la idea de hacer pedidos de materiales a empresas de Europa occidental, con la esperanza de acallar el descontento creciente de los industriales de esa región, pero tal plan tropezará indudablemente con la hostilidad de los monopolios norteamericanos, que no tienen ningún interés en abrir sus mercados a las mercaderías europeas.

33. La Cámara Internacional de Comercio ha sugerido que en vez de suministrar asistencia, los Estados Unidos debieran promover la expansión del intercambio. Se ha sugerido además que los Estados Unidos pidan la abolición de las cuotas de importación y de los controles de cambios. A este respecto, es interesante señalar que Australia, Canadá, Dinamarca, Finlandia, Italia, Nueva Zelandia, Noruega y los Países Bajos ya han protestado contra violaciones de los acuerdos comerciales por parte de los Estados Unidos. El Gobierno del Reino Unido se ha quejado también de que todo éxito obtenido por las mercaderías británicas en los mercados norteamericanos se ve anulado por medidas contrarias por parte de los industriales de los Estados Unidos. Italia, Bélgica, Perú, Alemania Occidental, Japón y Suiza han formulado protestas análogas contra las barreras aduaneras de los Estados Unidos. En la Conferencia del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio, celebrada en Ginebra, cinco países acusaron a los Estados Unidos de América de violar sus obligaciones en materia de comercio exterior con la imposición de contingentes limitativos de las importaciones. La delegación de los Estados Unidos dijo que su país no tomaba en consideración el hecho de que el intercambio constituye una operación en dos sentidos. Esto ilustra la desorganización y las contradicciones que caracterizan la situación económica mundial.

34. Por el contrario, la economía de la URSS, de las democracias populares y de la República Popular de China se basa en la coordinación y en el respeto y ayuda mutuos. Entre 1948 y 1952 el comercio entre estos países se ha triplicado, mientras que el comercio en el mundo capitalista se hace cada vez más difícil.

35. Anteriormente, Europa occidental comerciaba considerablemente con Europa oriental, pero ese intercambio ha disminuido a causa de la presión de los Estados Unidos, que desean conservar sus mercados europeos. Francia, Bélgica e Italia, que dependían en gran parte de los productos alimenticios de Europa oriental, han sufrido mucho como resultado de la política norteamericana.

36. Diversos libros publicados recientemente en los Estados Unidos expresan la opinión de que debe ejercerse una fiscalización mayor para impedir el intercambio entre oriente y occidente. El representante de los Estados Unidos en la Comisión Económica para Europa ha manifestado con frecuencia que su país favorece el comercio entre oriente y occidente, pero sus palabras han sido desmentidas por las medidas adoptadas por el Gobierno de los Estados Unidos para fisca-

lizar las importaciones, medidas que han entorpecido el intercambio. Los Estados Unidos planean la movilización de las fuerzas productivas europeas y la coordinación de toda la industria pesada europea, bajo la fiscalización de los Estados Unidos, para utilizarlo contra la URSS. Tales son los verdaderos objetivos del Plan Schuman.

37. El Presidente del Banco Internacional ha manifestado que el Banco está dispuesto a cooperar en los planes para la coordinación económica de Europa occidental, y ha dicho que la realización de tales planes depende de la creación de una organización supranacional.

38. La infiltración del capital norteamericano en la industria pesada de Europa occidental acarrea la subordinación de esa industria a los Estados Unidos. Además de la política que persiguen en relación con el Plan Schuman, los Estados Unidos están adoptando otras medidas para afianzar su posición en Europa occidental, y el capital norteamericano se está apoderando de la industria en los Países Bajos, en Francia y en el Reino Unido. En virtud del Plan Schuman el poder quedaría concentrado en manos de los industriales más reaccionarios de Alemania Occidental; los Estados Unidos están protegiendo a un grupo de antiguos nazis, monopolistas y neofascistas que servirán de trampolín para una nueva guerra.

39. Al estudiar estos problemas, las Naciones Unidas deben tener en cuenta el hecho de que el hombre del pueblo, que no desea más que la paz, está padeciendo a causa de los planes de los Estados Unidos. En la URSS, en la República Popular de China y en las democracias populares, empeñadas todas ellas en un programa de reconstrucción pacífica, las condiciones económicas mejoran constantemente.

40. El desarrollo económico de la República Popular de China tiene una gran importancia histórica. En ese país, la producción agrícola ha aumentado 150% en un período de tres años, durante el cual la producción de hierro y acero aumentó de ocho a nueve veces, la producción de carbón y de energía eléctrica se duplicó y el rendimiento por trabajador aumentó en un 88%, al mismo tiempo que se adquirieron nuevas fuentes de ahorro nacionales. El índice de producción de las industrias básicas, exclusive el del carbón, fué el mayor registrado hasta la fecha. El sector nacionalizado de la economía desempeñó un papel esencial. Del 70 al 80% de la industria pesada y el 40% de la industria ligera es propiedad del Estado, cuyas empresas producen las dos terceras partes del total de la producción industrial. En los últimos tres años se han tendido grandes extensiones de nuevas vías ferroviarias, y actualmente se utiliza un total de 23.785 kilómetros de vías. El índice del comercio interior es un 170% del existente en 1950.

41. Además, se ha introducido un nuevo sistema fiscal, en virtud del cual se reducen los impuestos sobre la agricultura a fin de fomentar el desarrollo agrícola. El presupuesto de 1952 ha resultado en superávit y el Gobierno ha podido estabilizar la economía del país. Se han dedicado grandes sumas a la higiene y a la enseñanza públicas. En 1953 comenzará un nuevo plan quinquenal. En los últimos años se han fundado unas 100 escuelas técnicas y se prepararán profesionalmente 150.000 especialistas y técnicos.

42. El nivel material y cultural de la población ha mejorado inmensamente. En un periodo de tres años, el salario medio ha aumentado de un 60 a un 120%, y los ingresos de la población campesina se han duplicado y hasta triplicado. Al final del año de 1951 se había encontrado trabajo para más de 2.200.000 desempleados. Se están explotando nuevas fuentes de producción y es indudable que el futuro de China se caracterizará por nuevos éxitos.

43. En la propia URSS la ley fundamental es satisfacer en todo lo posible las necesidades materiales y culturales de la población, mediante un aumento constante de la producción socializada, con el uso de métodos técnicos perfeccionados. En consecuencia, todos los sectores de la economía, así como el bienestar de la población, registran un mejoramiento continuo. También contribuyen al desarrollo de la economía soviética las relaciones de amistad que unen a la URSS con los demás pueblos democráticos.

44. Con respecto al ritmo que sigue el progreso económico, la producción industrial ascendió, en 1951, a un total equivalente al 1.266% de la cifra registrada en 1929. La industria pesada produce actualmente en nueve días la cantidad que, en la época anterior a la revolución, tardaba un año en producir, y la producción industrial ha aumentado en 39 veces durante los años del régimen soviético.

45. Entre 1946 y 1951 se invirtió en la economía nacional un total de 500.000.000.000 de rublos de capital nacional, de los cuales 320.000.000.000 fueron invertidos en la industria. Durante el mismo periodo se reconstruyeron o establecieron 7.000 grandes industrias del Estado. En 1952 la URSS produjo 25.000.000 de toneladas de hierro en lingotes, 35.000.000 de toneladas de acero, 27.000.000 de toneladas de acero laminado, 300.000.000 de toneladas de carbón, 47.000.000 de toneladas de petróleo y 117.000.000.000 de kilovatios-hora de energía eléctrica. En 1952 la producción de máquinas y de equipo fué tres veces mayor que en 1940.

46. El orador ya ha expuesto ante la Comisión el aumento del rendimiento agrícola en la URSS (229a. sesión). En 1952 la cosecha de cereales ascendió a un total de unos 8.000.000.000 de puds*. Se están realizando planes de reforestación en gran escala, y los programas de riego y obras hidroeléctricas abren grandes perspectivas.

47. Uno de los mejores índices de la prosperidad de un pueblo es su renta nacional. En la URSS, los trabajadores reciben las tres cuartas partes de la renta nacional y el resto se dedica al aumento de la producción y a otras necesidades generales. Los precios de los bienes de consumo y de los bienes industriales son inferiores en un 50% a los precios existentes en 1940. Todos los trabajadores tienen derecho a pensión, a vacaciones con paga, a atención médica gratuita, a subsidios familiares y a recibir enseñanza superior gratuita. Los gastos del Gobierno para la higiene pública aumentaron de 11.200.000.000 de rublos en 1940 a 26.400.000.000 de rublos en 1951, y los gastos de enseñanza aumentaron de 22.500.000.000 de rublos en 1940 a 57.300.000.000 de rublos en 1951. Cuando el Gobierno Soviético se hizo cargo del poder sólo había 96 instituciones de enseñanza superior, con un total de

117.000 estudiantes. Ahora ese tipo de instituciones asciende a 887, con 1.400.000 estudiantes. En la actualidad sirven al país 5.500.000 especialistas y técnicos.

48. El plan quinquenal de 1950 a 1955 prevé nuevos adelantos en el plano económico. Para 1955 la producción industrial deberá haber aumentado en un 70% en relación con la de 1950, con lo que será tres veces mayor que en 1940. La cosecha de cereales deberá haber aumentado en un 40 a 50% con respecto al nivel de 1950, y se prevén aumentos análogos en otros cultivos, como la remolacha y el algodón. Se duplicará la producción de la industria de maquinarias y de la industria metalúrgica, se triplicará la producción de la energía eléctrica, se triplicará el rendimiento de las estaciones hidroeléctricas. Por lo tanto, es evidente que la URSS está realizando progresos considerables hacia los objetivos de su último plan quinquenal.

49. El PRESIDENTE declara cerrado el debate general sobre el capítulo II del informe del Consejo Económico y Social.

50. El Sr. LEE (China) se reserva el derecho a responder al representante de la URSS conforme al artículo 114 del reglamento.

Proyecto de informe de la Comisión (A/C.2/L.195/Corr.1) (continuación)²

51. El Sr. HALIQ (Arabia Saudita), Relator, manifiesta que varios representantes le han sugerido modificaciones de tres clases al proyecto de informe de la Comisión sobre el tema 25. Las primeras son modificaciones de redacción que ya se han introducido. En segundo lugar, algunos representantes querían incluir determinados puntos planteados en el debate general. El representante del Irak, por ejemplo, deseaba que se insertara su referencia a la discriminación de la Administración de Asistencia Técnica al elegir su personal. El Sr. Haliq opina que si hubiera tenido que incluir todos los puntos indicados en el debate general, el informe hubiera resultado excesivamente largo, y por esta razón no ha podido aceptar dichas sugerencias. En tercer lugar, se ha sugerido que se revisen algunas de las resoluciones aprobadas por la Comisión. Juzga que esto constituye ahora un asunto que deberá considerar la Asamblea General al tratar del informe de la Comisión.

52. El Sr. UMARI (Irak) manifiesta que el punto que deseaba incluir en el informe de la Comisión no se refería a la cuestión de la discriminación en las designaciones efectuadas por la Administración de Asistencia Técnica, sino a la definición de un país insuficientemente desarrollado. Su delegación señaló que no se ofrece asistencia técnica solamente a los países insuficientemente desarrollados y buena parte de ella va a parar a algunos de los países más desarrollados (205a. sesión). Además, el Director General de la Administración de Asistencia Técnica ha expresado que no se ha dado definición precisa del término "insuficientemente desarrollado" (209a. sesión). Su delegación ha manifestado claramente que no se necesita una definición categórica y los representantes tienen una buena noción general de lo que son los países insuficientemente desarrollados. A pesar de esto, si

* Medida rusa equivalente a 18,12 Kgs.

² Continuación de la 243a. sesión.

se insiste en la cuestión, su delegación se reserva el derecho de presentar una resolución a la Asamblea General solicitando que el Consejo Económico y Social decida con respecto a la definición de los países insuficientemente desarrollados. Ha querido explicar el asunto para evitar que se piense que su delegación tiene algún resentimiento contra la Administración de Asistencia Técnica.

Informe del Consejo Económico y Social, capítulo II (A/2172) (continuación)

[Tema 11]*

53. El Sr. WILEY (Estados Unidos de América) felicita al representante de la URSS por la clarísima exposición que ha hecho del criterio de su país, aunque no coincide con él. No puede menos de sentirse satisfecho al enterarse de que el pueblo ruso se desenvuelve tan bien, pero no comprende por qué razón el representante de la URSS ha dedicado tanto tiempo a criticar a los Estados Unidos y a tratar de demostrar que sufre graves males económicos.

54. No comprende por qué los países del bloque soviético odian a los Estados Unidos. Cuando estos países se desangraban mortalmente, los Estados Unidos les proporcionaron barcos, y suministros en préstamo y arriendo por valor de 12.000 millones de dólares. En su país no se odia al pueblo ruso; algunos de sus mejores ciudadanos han venido de Rusia, aunque no desean regresar a este país.

55. El propósito del discurso pronunciado por el representante de la URSS consiste en crear el temor y de esa manera dividir y reinar, pero los representantes están acostumbrados a los métodos de la URSS y no se dejarán engañar por ellos. Sin embargo, en homenaje a la opinión pública mundial, su delegación tiene que responder a la declaración del representante de la URSS.

56. Sería una excelente idea que se designara una comisión imparcial de las Naciones Unidas para que visitara la URSS y comprobara cuáles son en realidad las condiciones allí existentes, para verificar si hay campos de concentración y trabajo forzado o si la prosperidad de la URSS se funda en la libertad individual.

57. El representante de la URSS ha vaticinado un retroceso económico en los Estados Unidos; también los acusó de vivir a costa de otros países, pero lo cierto es que el 97% del mercado de los Estados Unidos es nacional. Los Estados Unidos no son unos vampiros, que roban a los demás; sólo desean ayudar al mundo y al pueblo ruso a librarse de todas las formas de la esclavitud. Después de concluida la segunda guerra mundial han entregado 35.000 millones de dólares al resto del mundo, para contribuir a su reconstrucción no sólo material, sino también moral y espiritual. A pesar de la generosidad de su país, sus actos han sido constantemente mal interpretados por la URSS. Y sin embargo, el futuro del mundo depende de la voluntad de cooperación de ésta última.

58. Los representantes de los países soviéticos se refieren frecuentemente a la "carrera de armamentos agresiva" supuestamente instigada por los Estados Unidos. Es cierto que los Estados Unidos han decidido

destinar una buena parte de su capacidad productora para la defensa, pero eso se debe a la agresión y a las amenazas de agresión en Corea, Malaya, Yugoslavia, Berlín, Grecia y en otras partes.

59. Después de la guerra no se ha desmovilizado a la economía soviética. Se ha continuado produciendo grandes cantidades de armas y manteniendo grandes fuerzas militares. A mediados de 1950, la URSS aun tenía bajo las armas a 4.500.000 hombres. Por el contrario, los Estados Unidos redujeron sus fuerzas militares activas de 12.000.000 de hombres en 1945 a 1.500.000 a mediados de 1950, y disminuyeron radicalmente sus gastos militares. Entre 1947 y 1950, la URSS dedicó a fines militares una proporción de renta nacional casi tres veces superior a la proporción destinada por los Estados Unidos a igual propósito. ¿Acaso la URSS teme en verdad a los Estados Unidos? ¿Quién ha proyectado la agresión?

60. Ante la agresión y las amenazas de agresión apoyadas por la gran fuerza militar soviética, ¿deberían los pueblos libres del mundo tolerar negligentemente la pérdida de su libertad? ¿Qué otra alternativa le queda al pueblo norteamericano que la de atender a su defensa, hasta que la URSS acepte algún entendimiento internacional obligatorio para reducir los armamentos? El pueblo norteamericano está decidido a mantener su libertad y ayudar a los demás pueblos a continuar libres. Por esta razón, continuará la tarea de reconstruir sus defensas. Los Estados Unidos no codician ni un solo palmo del terreno de la URSS ni de sus satélites. Sólo anhelan que se les deje en paz y que se ponga fin a la infiltración soviética, hecho sumamente conocido en muchos países.

61. La carga financiera que exige combatir la agresión comunista en Corea y reconstruir las defensas del mundo libre es muy grande y, sin embargo, los países desarrollados no han flaqueado ni vacilado en contribuir al cumplimiento de programas prácticos de desarrollo de las regiones menos desarrolladas. La expansión de la economía de los países insuficientemente desarrollados es parte integral del programa del Gobierno de los Estados Unidos para aumentar la fuerza de los pueblos libres ante la subversión y agresión que amenazan al mundo. ¿Acaso los Estados Unidos han pedido algo en compensación o se han ingerido entorpeciendo los derechos y libertades de los países insuficientemente desarrollados?

62. Los Estados Unidos han podido continuar su ayuda al mundo libre gracias al elevado nivel de la actividad económica dentro de sus fronteras. Su producción nacional bruta pasó de 325.000 millones en el primer semestre de 1951 a 336.000 millones en igual período de 1952. La ocupación de la mano de obra continúa al nivel más alto registrado y en la actualidad hay menos de 1.500.000 personas sin empleo, más de la mitad de las cuales sólo han estado sin trabajo durante cuatro semanas o menos. Además el nivel de vida de los trabajadores ha aumentado en vez de disminuir.

63. Pero no todo es perfecto en los Estados Unidos. Aun es necesario efectuar trabajos de conservación del suelo, aumentar las viviendas y construir mejores edificios para escuelas y hospitales y el Gobierno de los Estados Unidos se da cuenta, entre otras cosas, de esas necesidades y se esfuerza por satisfacerlas.

64. Las cifras citadas demuestran una fuerza económica que se mantendrá. Cuando comiencen a disminuir los gastos para la defensa, se harán las modificaciones necesarias y probablemente se mantendrá el alto nivel de inversiones privadas. El sistema de salarios y los ahorros disponibles de obreros y agricultores permitirán mantener un elevado nivel de compras de bienes de consumo.

65. El Consejo Económico y Social y la Segunda Comisión debían servir de grandes centros de debate sobre condiciones económicas mundiales, en los que los países aprendieran a comprender mejor los problemas comunes; pero a veces se ha abusado de ambos. Los representantes de la URSS y de los Estados de la Europa oriental los han utilizado para dedicarse a campañas de propaganda contra el mundo libre y para difundir la versión de que los Estados Unidos son una nación de voraces monopolios, únicamente interesados en obtener ganancias.

66. Los motivos de esos ataques son obvios. Pero la tentativa deliberada de destruir la confianza mundial en los Estados Unidos y en la libertad, ya sea ésta la libertad humana, o la libertad de empresa, está condenada al fracaso, porque se niega a aceptar que el principio fundamental de la libertad es una fe profunda en el individuo y en Dios. La base del gobierno libre consiste en que cada individuo tiene en sí esperanzas y anhelos, talento y capacidad que, en un ambiente de libertad y de estímulo, proporcionan inmensas oportunidades de desarrollo. Y por libertad, no quiere dar a entender la ilimitada libertad comercial ni la carencia de autodisciplina, características de parte del siglo XIX.

67. En lo que a los monopolios se refiere, el Sr. Wiley añade que en su país se opina que no es conveniente que una empresa comercial por sí sola adquiera un poderío económico abrumador. Por esa razón, los investigadores mediante la legislación represiva de los monopolios, se mantienen constantemente alertas para impedir las tentativas de monopolizar cualquier rama de la economía. Desde luego, en los Estados Unidos hay muchas grandes corporaciones, pero no son de propiedad del Estado. En muchas de las grandes corporaciones de los Estados Unidos el número de accionistas en realidad supera al de obreros. Así ocurre en compañías como la *Anaconda Copper Mining Company*, la *Dupont Company* y la *General Electric*, para no mencionar más que unas pocas.

68. Además de los millones de accionistas de las grandes compañías, hay 86 millones de poseedores de pólizas de seguros, cuyos ahorros fueron invertidos en 29.000 millones de bonos emitidos por sociedades de capital, y que están en poder de compañías de seguros de los Estados Unidos, que tienen así grandes intereses en las industrias de los Estados Unidos. Millones de personas tienen ahorros que ascienden en total a 40.000 millones de dólares, en bancos de ahorros y asociaciones de préstamos. El censo comercial más reciente revela que en 1947 funcionaban en los Estados Unidos 3.840.000 firmas comerciales independientes y que de cada tres negocios dos son de propiedad privada. De cada 10 negocios sólo uno pertenece a una sociedad de capital.

69. Los monopolios de los Estados Unidos, limitados a los servicios públicos, medios de transporte y comuni-

caciones, obedecen a reglamentos públicos. La *American Telephone and Telegraph Company*, por ejemplo, obedece a las disposiciones del Gobierno Federal, de las 48 Estados y del Distrito de Columbia. Presta servicios por los cuales se realizan 145 millones de comunicaciones telefónicas diarias.

70. Ante la pregonada preocupación de la URSS y sus Estados asociados por el bienestar de los trabajadores, conviene examinar las consecuencias del tipo de propiedad compartida predominante en los Estados Unidos, por hombres y mujeres del pueblo. Para tomar un ejemplo, el salario medio semanal de los obreros industriales aumentó de menos de 10 dólares en 1909 a unos 60 dólares en 1951. Y aun calculando el aumento de los precios, los salarios reales experimentaron un aumento superior al doble. La duración de la semana de trabajo se ha reducido de 60 a 40 horas y el promedio de ingresos familiares fué en 1951, de 4.320 dólares.

71. Como base de estos cambios, ha aumentado constantemente la productividad industrial y agrícola. Entre 1929 y 1950 hubo un aumento de 65% en el total de la producción física del conjunto de la industria privada. Este aumento extraordinario se debe no sólo al progreso técnico, sino también a una cooperación cada vez mayor entre los sindicatos y la dirección industrial. Gracias al aumento de salarios y utilidades, los consumidores disponen de más mercaderías a precios moderados. En 1914 se necesitaban 17 minutos de trabajo para ganar una libra de pan (0,453 kilogramos) cantidad de trabajo que en 1952 se ha reducido a seis minutos.

72. El triunfo de la economía de los Estados Unidos se debe a la combinación de la técnica, los métodos progresistas de dirección y los fundamentos morales de las relaciones humanas. Los norteamericanos han aprendido a compartir los ahorros resultantes del aumento de productividad, con los obreros, mediante salarios más elevados y con los consumidores, mediante la disminución de los precios. Y eso, a su vez, ha contribuido a mejorar el nivel de vida y aumentado las oportunidades de empleo. La distribución del crecimiento de la producción y el sistema de impuestos progresivos a la renta, traen consigo un repartición más elevada y equitativa de la renta nacional. En 1929, el 6% de la renta nacional se distribuía entre el 95% de la población con ingresos más bajos; en 1951, en cambio, la parte de la renta nacional, mucho más grande, que le correspondió a ese sector de la población ascendía al 82%.

73. Hubo que eliminar en lo posible los elementos restrictivos, a fin de asegurar la constante expansión de la economía. Fué menester reforzar a los sindicatos, a fin de que funcionaran eficazmente para asegurar a los obreros una parte justa de los beneficios del aumento de productividad. Hubo que prestar tanta atención a la comercialización y distribución como a la producción. Hubo que estimular la competencia entre productores y distribuidores de artículos, para obligar a traspasar a los consumidores las utilidades procedentes del aumento de la productividad.

74. Por el contrario, la filosofía política y la organización social del sistema soviético, constituyen una completa negativa de los conceptos y valores humanos

en que se han fundado la libertad y el progreso. En esa sociedad el ciudadano es un instrumento del Estado omnipotente; no tiene derechos políticos. No obstante los adornos del sistema de representación popular y de la democracia occidental, la dictadura del proletariado, tal como lo ha manifestado el propio Sr. Vishinsky, no admite restricción legal alguna. Unos cuantos dirigentes del Partido Comunista Soviético adoptan todas las decisiones sobre asuntos económicos, culturales, sociales y políticos. Este es un ejemplo de verdadero monopolio.

75. Los llamados sindicatos de la URSS tienen una función principal: aumentar el volumen y la calidad de la producción, rebajando el costo, a favor del Estado. Se desconocen las huelgas y los contratos colectivos. Para no citar más que un ejemplo cuando los mineros del carbón pidieron en 1951 que se restableciera la semana de cinco días de trabajo, en Checoslovaquia, el Ministro del Interior contestó que lo revolucionario bajo el sistema capitalista, resultaba reaccionario y contrarrevolucionario bajo el nuevo régimen.

76. Los obreros soviéticos tienen que aceptar cualesquiera condiciones de trabajo que les imponga su único patrón. El gobierno determina salarios, precios y jornadas de trabajo. La disciplina obrera es estricta; el abandono del lugar de trabajo sin la autorización de la dirección, se castiga con encarcelamiento. Desde 1938, cada obrero está obligado a tener un pasaporte de trabajo, que permita al empleador limitar sus movimientos en todo momento. En resumen, los trabajadores están indefensos frente al Estado omnipotente y abrumados por la legislación punitiva. Están sujetos a una presión constante para aumentar la producción. Por lo tanto, es pertinente preguntarse si el sistema soviético de regimentación tiene la compensación de un nivel de vida más elevado.

77. A fin de ilustrar la situación en que se halla el obrero soviético, el Sr. Wiley compara el tiempo que necesitan los obreros de Moscú y de algunos países libres, para ganarse el sustento diario. En una fábrica de Moscú es necesario trabajar nueve minutos para ganar 0,453 kilogramos de patatas, cantidad que, en cambio, se gana en menos de cinco minutos en toda Europa occidental. El costo de 0,453 kilogramos de pan equivale a 14 minutos de trabajo en Moscú y de 6 a 10 minutos en varios países de Europa occidental. Los datos revelan que en 1937, el año de auge antes de la segunda guerra mundial, el consumo *per capita* en la URSS fué tan bajo como en 1928 y probablemente muy poco superior al del nivel de 1913, el último año de paz en la Rusia zarista, y después ha aumentado muy poco. La distribución de la renta se ha igualado considerablemente en los Estados Unidos durante las últimas dos décadas y, en cambio, hay una disparidad cada vez mayor en la distribución de la renta en la URSS y se ha formado una nueva estructura de clase: la clase superior, formada por los dirigentes del gobierno y del partido, dirigentes de grandes empresas e intelectuales conocidos, que pagan tasas bajas de impuesto a la renta que pueden dar a sus hijos una educación costosa y manejan fortunas considerables.

78. La acusación de que los Estados Unidos han tratado de impedir el comercio de mercaderías dedicadas a fines pacíficos entre Oriente y Occidente es falsa; pero

los Estados Unidos no podían tolerar el embarque de mercaderías estratégicas a los países del bloque soviético para alimentar a la maquinaria bélica comunista. Ultimamente, el bloque soviético no sólo ha hablado de la iniquidad que representan los reglamentos comerciales de seguridad impuestos por los Estados Unidos, sino que también se refieren a la necesidad de aumentar el comercio internacional. Sin embargo, la historia de su política comercial demuestra la hipocresía de esas exhortaciones a la expansión del comercio entre los países del bloque soviético y el mundo libre. Después de que, en la postguerra se creó la esfera soviética de influencia, Moscú ha impuesto una política de autarquía que acabó con el comercio internacional. La política soviética ha sido concebida concretamente para que el comercio de sus satélites de Europa oriental y la China comunista se oriente exclusivamente hacia la URSS y del mundo libre sólo importa las mercaderías indispensables para su industrialización y su rearme. El orador cita unas instrucciones secretas checoslovacas, dadas a principio de 1950, en que se indica hasta qué grado ha llegado esa política.

79. La URSS se ha negado constantemente a participar en los planes de cooperación internacional, ha hecho todo lo posible por desacreditarlos y el comportamiento soviético en las organizaciones internacionales es semejante al de sus prácticas comerciales. Se ha hablado mucho de los deseos de los países del bloque soviético, de comerciar con capitalistas extranjeros pero lo cierto es que, por ejemplo, en lo que a Checoslovaquia se refiere, es virtualmente imposible que las firmas norteamericanas realicen negocios allí. La doctrina y la práctica soviéticas en la vida comercial, lo mismo que en los asuntos políticos y militares, indican que las afirmaciones recientes, favorables a la cooperación internacional, no son nada más que propaganda hipócrita. Los Estados Unidos acogerán con satisfacción cualquier acto de buena fe del bloque soviético favorable a la expansión del comercio mundial, pero no al precio de su seguridad nacional o de la de otras naciones libres. Además, el bloque soviético no puede esperar que se crea su propaganda cuando está acompañada de agresión y de actos subversivos en todas partes.

80. El representante de Polonia ha acusado a los Estados Unidos de perjudicar la cooperación económica internacional (241a. sesión), pero la acusación resulta extraña viniendo de un país que se ha negado a adherirse al Acuerdo General de Aranceles y Comercio, que se ha retirado de varios organismos especializados sin pagar sus cuotas y que se ha ganado la fama de entorpecer la cooperación económica internacional de las Naciones Unidas. El bloque soviético no ha contribuido con fondo alguno a socorrer a los refugiados de Corea o Palestina, pero ha tratado de aprovechar políticamente los sufrimientos de éstos. Las citas del último informe de la Comisión Económica para Europa, hechas por el representante de Polonia, fueron escogidas con el propósito de pintar un cuadro deformado de la situación; en realidad, en varios países de Europa occidental el consumo fué considerablemente más elevado en 1952 que en 1949. En el informe se expresa también que ha disminuído el nivel de los salarios reales en Polonia y Checoslovaquia.

81. El bloque soviético sostiene constantemente el argumento de que el capital monopolista norteamericano

quiere la guerra y ha impuesto al mundo la carrera armamentista, pero lo cierto es que para los hombres de negocios norteamericanos la guerra significa la reglamentación de precios y salarios, la escasez de materiales, el aumento de impuestos, el temor de que los competidores se apoderen de los mercados de tiempos de paz y otras muchas dificultades.

82. Con respecto a la falsa acusación de que los Estados Unidos lograron grandes utilidades del esfuerzo de guerra, debe decirse que éstas están sujetas a gravámenes, que desde el comienzo de la guerra en Corea ha habido un aumento considerable de los impuestos personales, al consumo y a las sociedades de capital y se ha restablecido el impuesto a las ganancias excesivas. Las ganancias del capital en los Estados Unidos, después de deducirse los impuestos, han sido 9% inferiores en los primeros nueve meses de 1951 a las conseguidas en el mismo período de 1950, y la tendencia se ha acentuado levemente entre 1951 y 1952. Además, han disminuído las ganancias de las compañías de productos químicos, petróleo y acero, todas ellas estrechamente relacionadas con el programa de defensa.

83. Sin embargo la verdadera prueba de las intenciones se revela en las acciones de los gobiernos para estimular la guerra o la paz. En este aspecto, las actas

de las Naciones Unidas revelan claramente que el bloque soviético se ha opuesto a todos los esfuerzos por hallar una solución a la situación en Corea. El Gobierno de los Estados Unidos ha puesto repetidamente de manifiesto su anhelo de una paz verdadera y de una prosperidad mundial, pero no puede aceptar la paz impuesta conforme a las condiciones soviéticas y a base de la dominación de la URSS. Ansía el momento en que todos los Miembros de las Naciones Unidas coincidan en un plan universal de desarme, y cuando llegue ese momento, los Estados Unidos se alegrarán de unirse a los otros Estados Miembros para aumentar su contribución a un gran programa de desarrollo económico. Confía en que todos los países amantes de la paz estarán entonces en condiciones de unirse para utilizar constructivamente los recursos técnicos y materiales disponibles, que la obstrucción de un pequeño grupo de Estados impide ahora aplicar a mejores objetivos que los de fabricar armas y cuanto antes se libre el mundo del temor a la agresión, más pronto estarán los Estados Unidos en condiciones de contribuir al fomento del desarrollo económico mundial.

Se levanta la sesión a las 19.15 horas.