



**Исполнительный совет
Программы развития
Организации Объединенных
Наций, Фонда Организации
Объединенных Наций в области
народонаселения и Управления
Организации Объединенных
Наций по обслуживанию проектов**

Distr.: General
3 May 2017
Russian
Original: English

Ежегодная сессия 2017 года
30 мая — 9 июня 2017 года, Нью-Йорк
Пункт 3 предварительной повестки дня
**Финансовые, бюджетные
и административные вопросы**

Сводный обзор единого бюджета на 2014–2017 годы

Доклад Администратора

Резюме

В своем решении 2013/28 Исполнительный совет утвердил единый бюджет ПРООН на 2014–2017 годы, который является неотъемлемым дополнением стратегического плана ПРООН на 2014–2017 годы. Утвержденные ассигнования включают часть регулярных ресурсов, заложенных в комплексный план ресурсного обеспечения, в том числе на программную и институциональную деятельность. Кроме того, Совет принял к сведению выделение части ресурсов по статье «прочие ресурсы» комплексного плана ресурсного обеспечения ПРООН. В решении 2013/28 содержался призыв к проведению среднесрочного обзора единого бюджета (который состоялся наряду со среднесрочным обзором хода осуществления стратегического плана на ежегодной сессии 2016 года и охватывал период 2014–2015 годов) и сводного обзора единого бюджета на ежегодной сессии 2017 года.

В настоящем докладе содержится сводный обзор единого бюджета на 2014–2017 годы.

Элементы решения

Исполнительный совет может пожелать принять к сведению сводный обзор единого бюджета на 2014–2017 годы.



Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Контекст	3
II. Обновленная информация о результатах деятельности за 2014–2016 годы	4
III. Перспективы на 2017 год	10
IV. Выводы	12
Annex 1. Tables	
1. Integrated resources plan: plan compared to 2014-2016 actuals	
2. Summary table linking 2014-2016 actuals to Strategic Plan results and resources framework	
3. Summary of institutional components of the integrated budget: expenditures by category — comparison of actuals with budget for 2014-2016	
4. Institutional components of the integrated resources plan for 2014-2016	
5. Regular and other resources expenditure by Strategic Plan outcome	
6. Programmatic component of the integrated budget expenditure for 2014-2016	
Annex 2. List of cost-recovery-rate-related waivers granted during 2014-2016	
Annex 3. Supplementary information with respect to resources for external oversight and assurance	

I. Контекст

1. В своем решении 2013/28 Исполнительный совет одобрил единый бюджет ПРООН на 2014–2017 годы, который является дополнением к стратегическому плану на 2014–2017 годы. Совет утвердил часть комплексного плана ресурсного обеспечения ПРООН, касающуюся регулярных ресурсов, включая программную и институциональную деятельность, и принял к сведению часть комплексного плана ресурсного обеспечения, касающуюся прочих ресурсов, которая охватывает ресурсы от двусторонних и многосторонних партнеров и партнеров правительств стран, в которых осуществляются программы, включая рост взносов от правительств стран, в которых осуществляются программы, в тех регионах, где неосновное финансирование ранее поступало в основном от двусторонних и многосторонних партнеров. В решении также содержался призыв к проведению среднесрочного обзора единого бюджета на 2014–2017 годы (DP/2016/10) (который состоялся наряду со среднесрочным обзором хода осуществления стратегического плана (DP/2016/9) на ежегодной сессии Исполнительного совета 2016 года и охватывал период 2014–2015 годов) и сводного обзора (охватывающего период 2014–2016 годов) единого бюджета на ежегодной сессии 2017 года.

2. В едином бюджете ПРООН признается взаимодополняемость и взаимосвязь между результатами в области развития и показателями работы организации на страновом, региональном и глобальном уровнях. В нем также признается потребность в соответствующих ресурсах, поскольку лежащая в его основе финансовая структура, утвержденная Исполнительным советом, базируется на определенном объеме регулярных ресурсов. В документе признается, что деятельность организации и ее финансирование представляют собой важный стратегический фактор содействия достижению результатов в области развития. Таким образом, финансирование этой деятельности из регулярных ресурсов является важнейшим элементом единого бюджета, при этом оно также необходимо для реализации стратегического плана и связанной с ним сводной матричной таблицы результатов и ресурсов.

3. Следует напомнить, что целями единого сводного бюджета, включающего все бюджетные категории, являются:

- a) повышение ориентированности на результат и усиление взаимосвязи с результатами стратегического плана;
- b) преднамеренное сокращение доли регулярных ресурсов, выделяемых на институциональный компонент единого бюджета, в пользу программного компонента;
- c) перераспределение ресурсов в рамках институционального компонента бюджета путем снижения доли расходов на нужды управления, и увеличения доли расходов на повышение эффективности деятельности по обеспечению развития;
- d) сохранение основной поддержки координационной функции.

4. Достижение вышеуказанных целей основывается на трех основных принципах единого бюджета:

- a) обеспечении синергетического эффекта за счет интеграции программного и институционального компонентов бюджета;
- b) использовании новой классификации расходов в связи с четырехгодовым всеобъемлющим обзором политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках Организации Объединенных Наций и с целью

дальнейшего повышения транспарентности и эффективности использования ресурсов;

с) улучшении согласованности расходов за счет более строгого и целенаправленного применения политики возмещения расходов.

5. В этом контексте настоящий доклад представляет собой сводный трехлетний обзор единого бюджета, охватывающий период 2014–2016 годов, в том числе прогресса в деле достижения вышеуказанных целей единого бюджета.

II. Обновленная информация о результатах деятельности за 2014–2016 годы

Общие результаты

6. Период 2014–2016 годов стал уникальным сразу с нескольких точек зрения. В этот период началось осуществление стратегического плана ПРООН на 2014–2017 годы на основе комплексного плана ресурсного обеспечения, включающего в себя и единый бюджет. Наряду с этим началось осуществление политики возмещения расходов, утвержденной Исполнительным советом в его решении 2013/9. В течение этого периода продолжались и структурные изменения в ПРООН на уровне штаб-квартиры и на региональном уровне.

7. На стратегическом уровне¹ в целом процесс достижения целей единого бюджета на 2014–2017 годы шел в правильном направлении что отражено в таблице ниже, где отмечены: а) сокращение доли регулярных ресурсов, выделяемых на институциональный компонент единого бюджета, в пользу программного компонента; б) перераспределение ресурсов в рамках институционального компонента единого бюджета путем снижения доли расходов на нужды управления и увеличения доли расходов на повышение эффективности деятельности по обеспечению развития; и с) сохранение базовой поддержки основной деятельности Организации Объединенных Наций по обеспечению координации в области развития. При достижении этих целей были использованы основные принципы единого бюджета, в частности синергетический эффект от интеграции программного и институционального компонентов бюджета и применение унифицированных категорий классификации расходов в целях повышения транспарентности и согласованности затрат.

<i>Регулярные ресурсы</i>	<i>Фактические расходы за 2016 год</i>		<i>Фактические расходы за 2015 год</i>		<i>Фактические расходы за 2014 год</i>	
Программные	67%	\$415	63%	\$451	61%	\$507
Институциональные	33%	\$207	37%	\$261	39%	\$325
Всего	100%	\$621	100%	\$712	100%	\$832

<i>Институциональные компонент</i>	<i>Фактические расходы за 2016 год</i>		<i>Фактические расходы за 2015 год</i>		<i>Фактические расходы за 2014 год</i>	
Расходы на повышение эффективности деятельности по обеспечению развития	21%	\$43	24%	\$62	18%	\$57
Координация в рамках системы	37%	\$77	29%	\$76	22%	\$73

¹ Общие прогресс, касающийся повышения ориентированности на результат, подробно рассмотрен в сводном обзоре стратегического плана ПРООН (DP/2017/15).

<i>Институциональные компонент</i>	<i>Фактические расходы за 2016 год</i>		<i>Фактические расходы за 2015 год</i>		<i>Фактические расходы за 2014 год</i>	
Организации Объединенных Наций						
Управление	38%	\$78	42%	\$110	55%	\$179
Специальные целевые расходы	4%	\$9	5%	\$13	5%	\$16
Всего	100%	\$207	100%	\$261	100%	\$325

* Все суммы в миллионах долларов США

** Все ссылки на 2014 и 2015 годы взяты из проверенных финансовых ведомостей; фактические суммы за 2016 год взяты из не проходивших аудиторскую проверку финансовых ведомостей за 2016 год.

*** Управленческие расходы в размере 179 млн. долл. США в 2014 году и 110 млн. долл. США в 2015 году включают в себя переходные меры в размере 132 млн. долл. США (по 66 млн. долл. США на каждый год). Управленческие расходы в размере 78 млн. долл. США в 2016 году включают в себя переходные меры в размере 33 млн. долл. США (50 процентов от утвержденной суммы на 2016–2017 годы в размере 66 млн. долл. США).

8. Как видно из таблицы выше, управленческие расходы сократились с 179 млн. долл. США в 2014 году до 110 млн. долл. США в 2015 году (сокращение на 69 млн. долл. США) и до 78 млн. долл. США в 2016 году (сокращение еще на 32 млн. долл. США). Более подробная информация по этому вопросу приведена в таблицах 3, 4 и 6 приложения 1.

9. Что касается повышения согласованности расходов, то ход осуществления политики возмещения расходов в ее различных аспектах был неоднозначным: в применении 8-процентной ставки возмещения расходов к новым взносам третьих сторон наблюдался существенный прогресс, при этом следует отметить, что политика возмещения расходов предусматривает различные ставки по общей управленческой поддержке (ОУП) в отношении различных инструментов финансирования. Несмотря на достигнутый прогресс необходимы дальнейшие усовершенствования в отношении применения 8-процентной ставки возмещения расходов и прямого взимания в рамках проектов соответствующих расходов, относящихся к выполнению программ и обеспечению их эффективности на проектном и программном уровнях. Подробная информация о ходе осуществления политики возмещения расходов приведена ниже в контексте обсуждения дальнейшего согласования расходов на основе оптимизации возмещения расходов.

10. В период 2014–2016 годов существенно сократился объем взносов в счет регулярных ресурсов; ситуация усугубилась в результате повышения курса доллара США, что привело к сокращению общего объема регулярных ресурсов с 793 млн. долл. США в 2014 году до 704 млн. долл. в 2015 году и до 618 млн. долл. США в 2016 году. В контексте осуществления резолюций [67/226](#) и [71/243](#) Генеральной Ассамблеи о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики, в которых подчеркивается, что регулярные ресурсы в силу их нецелевого характера остаются основой оперативной деятельности в целях развития системы Организации Объединенных Наций, и соответствующих решений Исполнительного совета, в том числе решения 2013/28 о едином бюджете ПРООН, Программа развития будет продолжать свои усилия по мобилизации большего объема взносов в счет регулярных ресурсов при поддержке всех стран, которые в состоянии это сделать. Сокращение объема основных ресурсов применялось на пропорциональной основе к программному и институциональному компонентам. Финансовые последствия сокращения объема основных ресурсов в 2014–2016 годах изложены ниже:

а) **последствия для программного компонента:** ПРОФ-1 (целевой показатель распределения ресурсов из основных фондов), ПРОФ-3, программ-

ная поддержка деятельности координаторов-резидентов, программа сотрудничества Юг — Юг и Отдел по подготовке «Доклада о развитии человека» от сокращения объема основных ресурсов не пострадали, поскольку они защищены в соответствии с решением 2013/28. Таким образом, объем основных ресурсов, направляемых странам, в которых осуществляются программы, по линии ПРОФ-1 и ПРОФ-3, был сохранен. Вместе с тем защита этих программных направлений привела к резкому сокращению ресурсов для ПРОФ-2, Региональной программы, Глобальной программы, Программы помощи палестинскому народу, услуг по поддержке развития, Программы экономистов, консультативных услуг по вопросам политики, всестороннего учета гендерной проблематики и Фонда капитального развития Организации Объединенных Наций, поскольку эти направления не защищены. В обзоре стратегического плана рассматривается важная роль деятельности по обеспечению эффективности программ развития в контексте их качества;

б) **последствия для институционального компонента:** в ходе целенаправленной корректировки приоритетов, в соответствии с решением руководства ПРООН, доля ресурсов, выделяемых в рамках институционального компонента единого бюджета на координационную деятельность в системе Организации Объединенных Наций, была защищена в соответствии с целями единого бюджета, учитывая важность деятельности ПРООН по руководству работой координаторов-резидентов. Доля ресурсов, выделяемых на осуществление надзорных функций (например, Управление ревизии и расследований, Независимое управление оценки, Бюро по вопросам этики), подверглась сравнительно меньшему сокращению в соответствии с объемом сокращений на 4 процента в год, обозначенным в утвержденном едином бюджетном документе (DP/2013/41). Институциональный бюджет Управления Организации Объединенных Наций по сотрудничеству Юг — Юг также был защищен. Соответственно, институциональный бюджет всех оставшихся областей, в частности управленческой деятельности, был значительно сокращен.

11. Рассмотренные выше в пунктах 6—9 финансовые показатели за 2014—2016 годы в сравнении с целевыми показателями единого бюджета на 2014—2017 годы, утвержденного Исполнительным советом, представлены в приложениях следующим образом:

а) приложение 1:

i) в таблице 1 приводится сравнение первоначальной сметы на 2014—2017 годы из единого бюджета ПРООН (DP/2013/41) с фактическими данными на основании проверенных показателей за 2014 и 2015 годы и непроверенных показателей за 2016 год. Таблица включает общий объем фактических взносов в размере 13,8 млрд. долл. США в 2014—2016 годах, что составляет 71 процент от взносов в размере 19,4 млрд. долл. США в комплексном плане ресурсного обеспечения на 2014—2017 годы. Эта сумма в 13,8 млрд. долл. США включает 2,1 млрд. долл. США по линии регулярных ресурсов, 9,1 млрд. долл. США по линии прочих ресурсов, внесенных двусторонними/многосторонними партнерами, и 2,6 млрд. долл. США от партнеров правительств стран, в которых осуществляются программы. В таблице показано, что, несмотря на общее сокращение объема регулярных ресурсов в 2014—2016 годах, процесс достижения основных целей единого бюджета шел в правильном направлении; при этом отмечается, что доля ресурсов в унифицированных категориях классификации расходов в целом по-прежнему совпадает с показателями, запланированными на 2014—2017 годы;

- ii) в таблице 2 показана взаимосвязь между фактическими данными за 2014–2016 годы и сводной матричной таблицей результатов и ресурсов из стратегического плана;
- iii) в таблице 3 сопоставлены фактические расходы в разбивке по категориям с бюджетом институционального компонента единого бюджета за период 2014–2016 годов;
- iv) в таблице 4 показано распределение средств институционального компонента комплексного плана ресурсного обеспечения между согласованными функциональными блоками в период 2014–2016 годов;
- v) в таблице 5 представлены расходы из регулярных и прочих ресурсов в разбивке по результатам стратегического плана;
- vi) в таблице 6 приводится сопоставление фактических расходов с бюджетом программного компонента единого бюджета в разбивке по линиям программ в течение трехлетнего периода 2014–2016 годов;
- b) в приложении 2 содержится подробная информация об освобождениях от возмещения расходов, предоставленных в период 2014–2016 годов;
- c) в приложении 3 содержится обзор ресурсов для внешних надзорных функций.

Согласование расходов за счет улучшения их возмещения

12. В решении 2013/9 Исполнительного совета отмечается, что пропорциональное возмещение расходов из регулярных и прочих ресурсов приведет к тому, что меньший объем ресурсов будет выделяться из регулярных ресурсов для финансирования управленческих расходов, связанных со взносами в счет прочих ресурсов, и более значительная доля регулярных ресурсов будет выделяться на деятельность по программам, создавая тем самым стимулы для перечисления взносов в счет регулярных ресурсов. Что касается улучшения согласованности расходов и сокращения регулярных ресурсов, то необходимо подумать об актуальности различных ставок оплаты общей управленческой поддержки (ОУП) для различных инструментов финансирования, а также о возможности применения дисконтированных ставок оплаты ОУП для больших объемов взносов и премиях (т.е. повышенных ставках) оплаты ОУП для малых объемов взносов.

13. Следует напомнить, что при утверждении единого бюджета на 2014–2017 годы Исполнительный совет утвердил переходные меры в размере 132 млн. долл. США на 2014–2015 годы и 66 млн. долл. США на 2016–2017 годы. Таким образом, за период 2014–2016 годов общий объем переходных мер составил 165 млн. долл. США (132 млн. + 33 млн. долл. США). Переходные меры, финансируемые за счет регулярных ресурсов, были необходимы на время переходного периода до начала осуществления в полном объеме новой политики возмещения расходов, которая предполагает, в частности, постепенный отказ от традиционных ставок возмещения расходов в размере менее 8 процентов для взносов третьих сторон и полномасштабную реализацию прямого взимания в рамках проектов соответствующих расходов на повышение эффективности деятельности в области развития.

14. В 2014–2016 годах прогресс в осуществлении различных аспектов политики в области возмещения расходов был неоднозначным. В процессе внедрения 8-процентной ставки на новые взносы третьих сторон был достигнут значительный прогресс, в то время как в деле прямого взимания в рамках проектов расходов на повышение эффективности программ развития на проектном и

программном уровнях удалось достичь лишь скромных результатов. Вместе с тем необходимы дальнейшие усовершенствования в отношении соблюдения 8-процентной ставки возмещения расходов и прямого взимания в рамках проектов расходов на повышение эффективности программ развития на проектном и программном уровнях.

15. Введение ставки возмещения расходов на ОУП в размере 8 процентов было основано на предположении, что к концу 2016 года 75 процентов соглашений с третьими сторонами будет соответствовать этой политике. Однако ПРООН превзошла этот первоначально запланированный уровень, обеспечив соответствие 89 соглашений к концу 2016 года. Оставшиеся 11 процентов соглашений связаны в основном с продлением текущих проектов с сохранением традиционных ставок возмещения расходов (менее 8 процентов), а также с влиянием освобождений от возмещения расходов по ставке 8 процентов (см. приложение 2 для обзора освобождений, предоставленных в период 2014–2016 годов).

16. Фактическая реальная ставка возмещения расходов выросла с 6,1 процента в 2014 году до 6,3 процента в 2015 году и до 6,4 процента в 2016 году. Реальная ставка по определению не достигает утвержденной ставки в размере 8 процентов из-за утвержденных дифференцированных ставок, освобождения от возмещения расходов и сохранения традиционных ставок. Ниже приведена подробная информация о поступлениях в счет возмещения расходов в 2014, 2015 и 2016 годах в разбивке по потокам финансирования:

Поток финансирования	2014 год		2015 год		2016 год	
			(В млн. долл. США)			
	Расходы по неосновным программам	Поступления в результате возмещения расходов	Расходы по неосновным программам	Поступления в результате возмещения расходов	Расходы по неосновным программам	Поступления в результате возмещения расходов
Совместное несение расходов с участием третьих сторон	1 293,4	77,6	1 296,5	82,6	1 200,5	78,5
Европейский союз	254,7	16,4	347,4	20,8	241,1	15,1
Участие правительства страны осуществления программы в совместном несении расходов	907,1	35,0	918,0	35,5	798,8	29,3
Взносы по линии Юг — Юг	3,1	0,2	2,6	0,2	2,7	0,1
Тематические целевые фонды	114,7	6,8	107,8	4,4	60,3	4,1
Глобальный экологический фонд	350,8	37,1	374,2	41,7	397,0	36,1
Глобальный фонд для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией	474,0	31,2	423,2	28,6	395,5	25,9
Монреальский протокол	38,0	2,5	37,4	2,4	31,1	1,9
Целевой фонд правопорядка Афганистана	382,7	14,7	247,4	9,5	319,4	12,3
Прочие целевые фонды	64,1	3,7	51,1	3,6	58,4	4,2
Всего	3 882,8	225,2	3 805,5	229,3	3 504,9	207,4

17. Следует напомнить, что, согласно решению 2013/9 Исполнительного совета, «в порядке исключения (...) Администратор может рассмотреть вопрос об освобождении от оплаты ставки возмещения расходов на индивидуальной основе (...) и что Исполнительный совет будет проинформирован о таких освобождениях в годовом финансовом отчете».

18. В 2014, 2015 и 2016 годах 24, 9 и 12 освобождений, соответственно, были предоставлены по просьбе заинтересованных партнеров по финансированию. Освобождения, предоставленные в 2014–2015 годах, были отражены в годовых финансовых отчетах за 2014 и 2015 годы. Освобождения, предоставленные в 2016 году, будут отражены в годовом отчете за 2016 год. Более подробная информация об этих освобождениях приводится в приложении 2.

19. В 2016 году, в соответствии с решением 2013/9 Исполнительного совета о возмещении расходов, был проведен совместный межучрежденческий (ПРООН, Детский фонд Организации Объединенных Наций, Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения, Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН—женщины»)) обзор возмещения расходов, включавший независимую внешнюю оценку согласованности и соответствия унифицированной методологии возмещения расходов резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи. Кроме того, в феврале 2017 года эти четыре учреждения провели совместное неофициальное совещание с исполнительными советами и представили информацию о реальных результатах политики возмещения расходов на основе фактических финансовых показателей за 2014–2015 годы. Обзор и данные за 2014–2015 годы показали, что эти четыре учреждения действуют в соответствии с унифицированной схемой возмещения расходов и едиными бюджетными рамками, утвержденными исполнительными советами. Обзор также продемонстрировал, что четыре учреждения последовательно применяют утвержденные схемы и ставки возмещения расходов. В случае ПРООН данные за 2014–2015 годы свидетельствуют о том, что перекрестного субсидирования между регулярными и прочими ресурсами не происходит, и, таким образом, ПРООН соблюдает требования утвержденной Исполнительным советом политики возмещения расходов и единых бюджетных рамок.

20. На основе информации, полученной от Исполнительного совета на вышеупомянутом совместном неофициальном совещании, в целях выполнения предыдущих решений исполнительных советов о получении всей запрошенной информации о возмещении расходов в надлежащие сроки для включения в консультации по стратегическому плану и единому бюджету на 2018–2021 годы, четыре учреждения готовят документ зала заседаний с подробной финансовой информацией за 2014–2016 годы, который будет включать:

- а) предлагаемые принципы использования регулярных ресурсов для финансирования деятельности учреждений с учетом особого характера регулярных ресурсов, упомянутого в резолюциях Генеральной Ассамблеи 67/226 и 71/243;
- б) обзор применения схемы возмещения расходов четырьмя учреждениями с учетом моделей их деятельности и ее финансирования относительного размера и обусловленного этим влияния на сопоставимость и унификацию;
- в) влияние дифференцированных ставок на возмещение расходов в силу различий между руководящими механизмами многосторонних и неправительственных доноров;
- г) предлагаемые на основании вышесказанного варианты методологии возмещения расходов с указанием последствий их внедрения, преимуществ и недостатков, а также их возможностей и трудностей.

Взносы правительств на покрытие расходов по содержанию местных отделений

21. Взносы правительств на содержание местных отделений (ВПСМО) включают в себя прямые денежные выплаты, учет добровольных взносов и взносы натурой. В 2014–2016 годах ПРООН добилась в среднем 73-процентного покрытия целевых показателей по обеспечению ВПСМО наличными денежными средствами. Это представляет собой улучшение по сравнению с уровнями обеспечения ВПСМО наличными денежными средствами в предыдущие годы (85,9 млн. долл. США в 2014–2016 годах по сравнению с 67,5 млн. долл. США в 2011–2013 годах).

Меры, принятые в период 2014–2016 годов

22. Как отмечалось выше, в 2014–2016 годах ПРООН столкнулась с последствиями значительного сокращения объема регулярных ресурсов, которые усугублялись повышением курса доллара США. ПРООН справилась с этой ситуацией, внося коррективы в объем своих расходов и организационную структуру. В сводном обзоре стратегического плана рассмотрены результаты организационной деятельности и успехи, достигнутые в процессе структурных преобразований, в том числе путем укрепления региональных центров для приближения поддержки к страновым офисам.

23. Несмотря на сокращение объема поступлений по линии регулярных ресурсов, ПРООН обеспечила сохранение объема регулярных ресурсов, направляемых странам осуществления программ по линии ПРОФ-1 и ПРОФ-3. Тем не менее это отрицательно сказалось на доступности дополнительной поддержки, оказываемой по линии региональных и глобальных программ, а также посредством услуг по обеспечению эффективности программ развития и управленческих услуг. За трехлетний период с 2014 по 2016 год доля управленческих расходов в среднем не превышала 8 процентов в сравнении с расчетным показателем 8,1 процента на период 2014–2017 годов (см. таблицу 1 приложения 1 для информации о расчете доли управленческих расходов).

Использование регулярных ресурсов для финансирования мер по обеспечению безопасности

24. В своем решении 2013/28 о едином бюджете ПРООН Исполнительный совет постановил «в продолжение действующих договоренностей наделить Администратора исключительными полномочиями на период 2014–2017 годов на получение доступа к сумме до 30 млн. долларов США по линии основных ресурсов на меры по обеспечению безопасности в дополнение к утвержденным ассигнованиям из основных ресурсов на институциональный компонент единого бюджета в размере 1 510,4 млн. долл. США». В 2014–2015 годах 5 млн. долл. США были выделены на борьбу со вспышкой болезни, вызванной вирусом Эбола, в Западной Африке. Эта информация была доведена до сведения Председателя Исполнительного совета и отражена в годовом обзоре финансового положения; она приведена в таблице 1 приложения 1. Дополнительных расходов в связи с мерами по обеспечению безопасности в 2016 году не было.

III. Перспективы на 2017 год

25. Следует напомнить, что в комплексный план ресурсного обеспечения в рамках единого бюджета на 2014–2017 годы включена смета на 2016–2017 годы, в которой предусмотрено: а) дальнейшее сокращение запланированного

использования регулярных ресурсов на финансирование управленческой деятельности в сравнении со сметой на 2014–2015 годы; b) поэтапное упразднение переходных мер в сочетании с дальнейшим улучшением согласования затрат путем расширения практики возмещения расходов; c) финансирование дифференцированного физического присутствия в соответствии с решением 2013/30 с учетом того факта, что конец двухгодичного льготного периода пришелся на 2016 год и коснулся 14 стран с уровнем дохода выше среднего (согласно таблице 2 документа [DP/2013/45](#)).

26. Как отмечалось выше, в период с 2014 по 2016 год на стратегическом уровне общий прогресс в деле достижения целей единого бюджета на 2014–2017 годы шел в правильном направлении.

27. В 2017 году взносы в счет регулярных ресурсов будут по-прежнему играть ключевую роль в достижении целей стратегического плана, в том числе благодаря доступности основного институционального финансирования, которое необходимо для реализации стратегического плана на подотчетной и эффективной основе. ПРООН при поддержке государств-членов и других партнеров по финансированию будет и впредь стремиться к обеспечению утвержденного объема основных ресурсов в 2017 году в соответствии с рамками финансирования, утвержденными Исполнительным советом. Кроме того, в 2017 году потребуются утвержденные переходные меры в размере 33 млн. долл. США до момента полной реализации мер, предусмотренных решением 2013/9 (а именно 8-процентной ставки на взносы третьих сторон по линии совместного несения расходов и прямого взимания соответствующих расходов на обеспечение эффективности программ из ресурсов программ). Это особенно важно, так как сокращение объема регулярных ресурсов может привести к дальнейшему пропорциональному сокращению объема как программного, так и институционального компонентов единого бюджета.

28. Кроме того, ПРООН продолжит принимать меры, направленные на снижение воздействия любых потенциальных негативных изменений в объеме ресурсов, чтобы обеспечить выполнение стратегического плана на 2014–2017 годы и иметь возможность играть важную роль в осуществлении Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Эта деятельность будет включать в себя такие меры, как: a) призыв обратить вспять негативную тенденцию в отношении регулярных ресурсов с помощью кампании «100 партнеров», в том числе путем диверсификации базы финансирования в рамках правительств и за их пределами; b) укрепление процессов организационного планирования ПРООН в целях повышения их эффективности и результативности; c) содействие внедрению новых механизмов финансирования менее целевых ресурсов; d) корректировку уровня расходов в соответствии со сложившейся практикой для того, чтобы оставаться в рамках утвержденных Исполнительным советом параметров ликвидности (т. е. выше основного уровня ликвидности за три месяца). Дополнительные меры в отношении согласования расходов, сбора ВПСМО и поддержки координационной деятельности Организации Объединенных Наций изложены ниже.

29. **Улучшение согласования затрат за счет расширения практики возмещения расходов.** Для достижения дальнейшего прогресса в деле полного осуществления политики возмещения расходов при поддержке партнеров ПРООН по финансированию соблюдение 8-процентной ставки на взносы третьих сторон будет строго контролироваться. Кроме того, с учетом необходимости активизировать усилия по планированию и осуществлению прямого взимания соответствующих расходов на программы и обеспечение их эффективности были установлены внутренние целевые показатели. Прогресс в дости-

жении этих целей будет контролироваться с помощью четкой системы оценки результатов деятельности.

30. **Улучшение сбора ВПСМО.** ПРООН высоко оценивает прогресс, достигнутый странами, в которых осуществляются программы, в отношении поддержки, которую они оказывают в виде взносов правительств на содержание местных отделений. Однако существуют возможности для улучшения сбора ВПСМО. Пользуясь исключительно важной поддержкой правительств стран, в которых осуществляются программы, и продолжая применять надлежащие стимулы, ПРООН планирует улучшить сбор ВПСМО в 2017 году.

31. **Поддержка координационной деятельности Организации Объединенных Наций.** Как и в прошлом, ПРООН будет и далее оказывать активную поддержку координационной функции Организации Объединенных Наций, выполняя руководящую роль в этом отношении.

IV. Выводы

32. Период 2014–2016 годов стал уникальным сразу с нескольких точек зрения. В этот период началось осуществление стратегического плана ПРООН на 2014–2017 годы на основе единого бюджета, а также осуществление новой политики в области возмещения расходов. В то же время ПРООН столкнулась с последствиями значительного сокращения объема регулярных ресурсов.

33. ПРООН реагировала на эти проблемы, добиваясь достижения целей единого бюджета на 2014–2017 годы, основанного на трех принципах: а) обеспечении синергетического эффекта за счет интеграции программного и институционального компонентов бюджета; б) использовании новой классификации расходов в целях дальнейшего повышения транспарентности и эффективности использования ресурсов; и с) улучшении согласованности затрат за счет осуществления различных аспектов политики возмещения расходов. ПРООН также сократила объем расходов, обеспечив при этом защиту для большинства ресурсов программ на страновом уровне и сохранив свою поддержку координационной функции Организации Объединенных Наций.

34. С учетом фактических результатов деятельности за 2014–2016 годы, о которых говорится в настоящем докладе, план финансовых ресурсов ПРООН на 2014–2017 годы остается в пределах рамок финансирования, утвержденных Исполнительным советом в его решении 2013/28, хотя и при более низком уровне регулярных ресурсов. Поскольку регулярные ресурсы являются неотъемлемой предсказуемой основой для удовлетворения потребностей стран, в которых осуществляются программы, а также основой для поддержки мандата, целостности и платформы мобилизации ресурсов, ведущих к достижению результатов стратегического плана, ПРООН при поддержке государств-членов и других финансовых партнеров активизирует свои усилия по обеспечению объема регулярных ресурсов, соответствующего рамкам финансирования на 2017 год. Она также будет стремиться к увеличению объема прочих нецелевых ресурсов с помощью новых механизмов финансирования.

35. В 2017 году ПРООН будет по-прежнему принимать меры, направленные на уменьшение воздействия любых потенциальных негативных изменений в объеме ресурсов, чтобы обеспечить выполнение стратегического плана на 2014–2017 годы и иметь возможность играть центральную роль в осуществлении Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. В связи с этим ПРООН будет соответствующим образом активизировать свои процессы планирования для повышения эффективности и результативности,

использовать новые механизмы финансирования, корректировать объемы расходов в зависимости от потребностей, ускорять внедрение всех аспектов политики возмещения расходов, улучшать сбор ВПСМО, а также продолжать оказывать поддержку координационной функции Организации Объединенных Наций.

36. Наряду с учетом уроков, извлеченных в ходе осуществления стратегического плана и единого бюджета на 2014–2017 годы, вышеупомянутые усилия позволят обеспечить конструктивную подготовку следующего стратегического плана и комплексного плана ресурсного обеспечения, включающего единый бюджет, на период 2018–2021 годов.
