

## Комитет по политике в области развития

Доклад о работе девятнадцатой сессии  
(20–24 марта 2017 года)



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2017



*Примечание*

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

## Резюме

В настоящем докладе изложены основные выводы и рекомендации Комитета по политике в области развития, сделанные им на его девятнадцатой сессии. Комитет рассмотрел следующие темы: опыт, накопленный в области наращивания производственного потенциала стран, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых (изучение этого опыта стало вкладом Комитета в обсуждение тем этапа заседаний высокого уровня Экономического и Социального Совета и политического форума высокого уровня); отслеживание прогресса в области развития в странах, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых; пересмотр критериев, используемых для отнесения стран к категории наименее развитых, в рамках подготовки к трехгодичному обзору этой категории, запланированному на 2018 год, и общая концепция многолетней программы всеобъемлющего пересмотра критериев отнесения стран к категории наименее развитых; обзор признания и использования категории наименее развитых стран структурами системы развития Организации Объединенных Наций; обновление Интернет-платформы по выходу стран из категории наименее развитых для углубления понимания процесса выхода из этой категории и обеспечения более эффективной подготовки к нему; общая официальная поддержка устойчивого развития.

Наращивание производственного потенциала в наименее развитых странах имеет ключевое значение для достижения прогресса в деле обеспечения устойчивого развития, в том числе в контексте искоренения нищеты. Для наращивания производственного потенциала необходимы следующие пять видов комплексных стратегий: стратегии управления процессом развития; социальные стратегии; макроэкономические и финансовые стратегии; промышленные и секторальные стратегии; меры международной поддержки. Накопленный опыт указывает на то, что страны могут выйти из категории наименее развитых по одному из как минимум трех путей, каждый из которых связан с разными последствиями для производственного потенциала и общего прогресса на пути к устойчивому развитию.

Один из таких путей предполагает быстрый, но нестабильный рост доходов за счет эксплуатации природных ресурсов. В то же время в отсутствие достаточных инвестиций в человеческий капитал и экономической диверсификации этот путь не позволяет странам продвинуться вперед в деле достижения целей в области устойчивого развития и часто приводит к тому, что значительная часть населения продолжает жить в условиях нищеты. Ключевым фактором, препятствующим направлению странами, следующими по этому пути, поступлений от эксплуатации природных ресурсов на нужды социальных секторов, является недостаточно эффективное управление процессом развития. Невозможность учета расходов на формирование человеческого капитала в качестве инвестиций еще более усугубляет проблему игнорирования потребностей социальных секторов.

Ряд в основном небольших стран следуют по второму пути, который сочетает рост доходов с инвестициями в человеческий капитал. Эти страны, как правило, специализируются на секторах туризма и природных ресурсов, которые характеризуются низкой занятостью и ограниченностью связей с производящими и потребляющими секторами, что усиливает уязвимость и в некоторых случаях неравенство. Залогом успеха этих стран является эффективное управление процессом развития, основанное на признании легитимности государства и формировании соответствующих институтов. Это способствует формированию человеческого капитала, проведению осмотрительной политики и прагматичному и дальновидному осуществлению промышленных и секторальных стратегий. Некоторые страны, которые избрали этот путь, использовали механизм официальной помощи в целях развития (ОПР) для удовлетворения потребностей в области развития за счет эффективной координации донорской поддержки на национальном уровне и взяли на вооружение дальновидную политику взаимодействия с диаспорой и регулирования денежных переводов.

Третий путь, который, как правило, ассоциируется со странами, характеризующимися большой численностью населения и значительным размером внутреннего рынка, подразумевает инвестиции в человеческий капитал и осуществление структурных преобразований, направленных на развитие высокопроизводительной обрабатывающей промышленности и сферы обслуживания, что способствует пусть не быстрому, но стабильному прогрессу на пути к устойчивому развитию, включая искоренение нищеты. Фактором, который дает толчок развитию, служат направленные на повышение производительности сельскохозяйственные реформы, которые ориентированы на мелких сельскохозяйственных производителей и предусматривают массированные вложения в развитие инфраструктуры сельских районов. На этом пути государство играет активную и жизненно важную роль в выработке надлежащей политики во всех соответствующих областях и в создании и постоянном обновлении ориентированных на развитие структур управления.

Независимо от того, какой из этих путей выбирают страны, важнейшей основой для наращивания производственного потенциала и обеспечения устойчивого развития являются мир и безопасность. Решительное соблюдение принципа национальной ответственности при выработке программы развития и создании ориентированных на развитие институтов дает странам возможность успешно разрабатывать и проводить нестандартную социальную и макроэкономическую политику, которая позволяет бедным ресурсами странам в кратчайшие сроки расширить доступ к услугам здравоохранения и образования и создать возможности для трудоустройства, в частности для женщин.

В рамках процесса отслеживания прогресса в области развития в странах, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых, Комитет рассмотрел успехи, достигнутые Самоа, которое вышло из категории наименее развитых стран в 2014 году, а также Анголой, Вануату и Экваториальной Гвинеей, которые в настоящий момент выходят из этой категории. Самоа продолжает делать успехи, но при этом в нем наблюдается снижение темпов прироста дохода на душу населения и сохраняется уязвимость для экономических и экологических потрясений. Комитет отметил сохранение дисбаланса между показателями дохода на душу населения и развития человеческого капитала в Анголе и особенно в Экваториальной Гвинее и значительную зависимость этих стран от нефтяного сектора. Вануату постепенно оправляется от последствий циклона «Пэм», обрушившегося на эту страну в 2015 году, однако говорить о повышении ее устойчивости к будущим стихийным бедствиям преждевременно. Комитет подчеркнул важность обеспечения плавного характера выхода стран из кате-

гории наименее развитых, рекомендовав каждой стране, покидающей эту категорию, как можно скорее разработать стратегию плавного перехода, а донорам и торговым партнерам проявлять максимальную гибкость и оказывать максимально возможную поддержку после выхода этих стран из данной категории.

На протяжении более чем 45 лет категория наименее развитых стран была важным инструментом содействия глобальному развитию. Признавая необходимость обеспечения последовательности и сопоставимости данных за различные периоды, Комитет подтвердил актуальность используемых в настоящий момент критериев отнесения стран к категории наименее развитых и процедур их применения для целей трехгодичного обзора категории наименее развитых стран, запланированного на 2018 год. При этом для обеспечения того, чтобы в критериях отнесения стран к категории наименее развитых и в практике их применения учитывались все аспекты меняющихся международных условий в области развития, включая соответствующие повестки дня и программы, Комитет принял решение осуществить многолетнюю программу работы, предполагающую всеобъемлющий пересмотр этих критериев, включая их базовую структуру, процедуру применения и соответствующие показатели.

На протяжении многих лет категория наименее развитых стран была действенным средством мобилизации политической поддержки в ходе межправительственных переговоров, однако ее ценность в качестве инструмента мобилизации прямой помощи наименее развитым странам, в том числе со стороны системы развития Организации Объединенных Наций, оказалась значительно меньше. Многочисленные упоминания наименее развитых стран в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года свидетельствуют о значительном уровне политической поддержки наименее развитых стран. Учитывая снижение доли расходов системы Организации Объединенных Наций на оперативную деятельность в области развития в наименее развитых странах, Комитет настоятельно призывает структуры системы развития Организации Объединенных Наций и другие специализированные учреждения Организации Объединенных Наций, включая Всемирный банк и Международный валютный фонд, принимая во внимание то видное место, которое отводится наименее развитым странам в Повестке дня на период до 2030 года, шире использовать категорию наименее развитых стран при определении страновых приоритетов и осуществлении программ работы. Все структуры системы развития Организации Объединенных Наций признают категорию наименее развитых стран, но не все они оказывают адресную международную поддержку странам, относящимся к этой категории. Хотя некоторые специализированные учреждения напрямую не занимаются проблематикой наименее развитых стран, для учреждений, призванных содействовать устойчивому развитию, эта проблематика является актуальной. Большинство структур системы развития Организации Объединенных Наций не имеют конкретных программ или механизмов, касающихся выхода стран из категории наименее развитых. Вследствие этого эти организации не всегда в состоянии оказывать поддержку усилиям, направленным на обеспечение плавного характера переходного процесса в странах, которые выходят или уже вышли из этой категории.

Наименее развитым странам необходим более оперативный и широкий доступ к информационным и аналитическим материалам, посвященным выходу из этой категории, в связи с чем секретариат Комитета по политике в области развития разрабатывает Интернет-платформу для распространения и содействия распространению таких информационных и аналитических материалов. Комитет рекомендует, чтобы после завершения работы над этой платформой страны и соответствующие учреждения и двусторонние партнеры использовали ее в полной мере.

Комитет рассмотрел вопросы, касающиеся последствий разрабатываемой Комитетом содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития новой концепции финансирования развития, которая в предварительном порядке называется «общая официальная поддержка устойчивого развития». Целью данной концепции является отслеживание и количественное измерение потоков ресурсов, которые могут считаться способствующими развитию, но в настоящее время не отражаются в ОПР. Комитет особо отметил, что эта концепция должна разрабатываться в рамках прозрачного и всеохватного процесса, ведущую роль в котором будет играть такой представительный орган, как Экономический и Социальный Совет. Предстоит прояснить ряд существенно важных вопросов, в частности о том, как убедиться в том, что финансовые потоки действительно способствуют развитию; как оценивать дополнительный характер предназначенного для развития государственного финансирования, направляемого по частным каналам; как учитывать финансовые ресурсы, выделяемые для решения глобальных проблем; считать ли частичное совпадение понятий общей официальной поддержки устойчивого развития и ОПР более совершенным подходом по сравнению с четким выделением ОПР из других способствующих развитию финансовых потоков; и не должна ли ведущая роль в данном процессе принадлежать получателям помощи, а не ее поставщикам.

## Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
Резюме . . . . .	3
I. Вопросы, требующие решения Экономического и Социального Совета или доводимые до его сведения . . . . .	9
A. Вопросы, требующие решения Совета . . . . .	9
B. Вопросы, доводимые до сведения Совета . . . . .	11
II. Накопленный опыт в области наращивания производственного потенциала в странах, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых . . . . .	13
A. Введение . . . . .	13
B. Путь I: быстрый рост за счет эксплуатации природных ресурсов . . . . .	14
C. Путь II: экономическая специализация и вложения в человеческий капитал. . . . .	15
D. Путь III: выход из категории наименее развитых стран посредством экономической диверсификации, структурных преобразований и развития человеческого капитала . . . . .	16
E. Наращивание производственного потенциала и структурные преобразования в развивающихся странах, не относящихся к категории наименее развитых . . . . .	17
III. Отслеживание прогресса в области развития в странах, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых . . . . .	19
A. Введение . . . . .	19
B. Отслеживание прогресса в области развития в странах, которые выходят из категории наименее развитых . . . . .	19
C. Отслеживание прогресса в области развития в странах, которые вышли из категории наименее развитых . . . . .	21
IV. Всеобъемлющий пересмотр критериев отнесения к категории наименее развитых стран и критерии обзора 2018 года. . . . .	23
A. Введение . . . . .	23
B. Принципы, касающиеся критериев отнесения к категории наименее развитых стран и соответствующих международных программ . . . . .	24
C. Программа работы . . . . .	25
D. Базовая структура критериев отнесения к категории наименее развитых стран и сфера охвата Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. . . . .	26
E. Критерии для трехгодичного обзора 2018 года . . . . .	27

---

V.	Причины и последствия неприменения категории наименее развитых стран подразделениями системы развития Организации Объединенных Наций . . . . .	31
A.	Введение . . . . .	31
B.	Выводы . . . . .	31
C.	Дальнейшие шаги . . . . .	33
VI.	Обновленная информация о ходе разработки платформы по вопросам выхода из категории наименее развитых стран в целях улучшения понимания этой категории и совершенствования процедуры выхода из нее . . . . .	34
VII.	Общая официальная поддержка устойчивого развития . . . . .	35
VIII.	Будущая работа Комитета по политике в области развития . . . . .	38
IX.	Организация работы сессии. . . . .	39
Приложения		
I.	Список участников . . . . .	40
II.	Повестка дня . . . . .	42



## Глава I

### Вопросы, требующие решения Экономического и Социального Совета или доводимые до его сведения

#### А. Вопросы, требующие решения Совета

##### Накопленный опыт в области наращивания производственного потенциала

1. В рамках своего вклада в обсуждение проблематики, являющейся главной темой Совета в 2017 году, Комитет изучил опыт 14 стран, в том числе бывших наименее развитых стран, наименее развитых стран, которые в настоящее время приближаются к выходу из этой категории, и других развивающихся стран, в таких вопросах, как наращивание производственного потенциала, продвижение к выходу из категории наименее развитых стран и достижение целей в области устойчивого развития. По итогам анализа было установлено, что самым важным фактором является внутренняя политика, а меры международной поддержки играют важную вспомогательную роль. Этот опыт позволяет извлечь ценные уроки, которые будут актуальны для всех наименее развитых стран и их партнеров по процессу развития, включая систему развития Организации Объединенных Наций.

2. Комитет рекомендует Совету просить ЮНКТАД продолжать разрабатывать ее методологию наблюдения для оценки прогресса и выявления препятствий в области наращивания производственного потенциала в наименее развитых странах, принимая во внимание выводы, содержащиеся в главе II настоящего доклада. Комитет также рекомендует ЮНКТАД подготовить по итогам этой работы материал, который Департамент по экономическим и социальным вопросам сможет использовать для оценки воздействия, а Комитет — при составлении отчетов об отслеживании положения в странах, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых.

3. Для содействия дальнейшей работе по обеспечению плавного характера процесса выхода стран из категории наименее развитых Комитет рекомендует Совету предложить Расширенной комплексной рамочной программе, ЮНКТАД, Программе развития Организации Объединенных Наций, Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, Организации Объединенных Наций по промышленному развитию, Всемирной торговой организации, региональным комиссиям Организации Объединенных Наций и другим соответствующим международным партнерам по процессу развития предоставить материалы для использования при подготовке Департаментом по экономическим и социальным вопросам оценок воздействия, в которых бы освещалась оперативная деятельность этих структур, связанная с наращиванием производственного потенциала в наименее развитых странах, и возможные последствия выхода стран из упомянутой категории для такой деятельности.

##### Применение организациями системы развития Организации Объединенных Наций категории наименее развитых стран

4. Во исполнение просьбы Совета, содержащейся в его резолюции 2016/15 о программе действий для наименее развитых стран на десятилетие 2011-2020 годов, Комитет рассмотрел причины и последствия неприменения неко-

торыми организациями системы развития Организации Объединенных Наций категории наименее развитых стран.

5. Комитет проанализировал выводы проведенного его секретариатом обследования, которое было посвящено вопросу признания и применения категории наименее развитых стран различными структурами системы развития Организации Объединенных Наций и различным видам международной поддержки, оказываемой этими структурами наименее развитым странам. В сводном виде выводы Комитета изложены в главе V настоящего доклада. Комитет рекомендует Совету:

а) просить структуры системы развития Организации Объединенных Наций не только признать категорию наименее развитых стран, но и последовательно применять эту категорию посредством мер международной поддержки и просить структуры системы развития Организации Объединенных Наций принять общие руководящие принципы по этому вопросу;

б) просить международные финансовые учреждения, в первую очередь Всемирный банк, Международный валютный фонд (МВФ) и региональные банки развития, также рассмотреть возможность учета категории наименее развитых стран в их процедурах распределения ресурсов и разработать правила, в которых учитывается особое положение наименее развитых стран;

с) просить структуры системы развития Организации Объединенных Наций уделять первоочередное внимание выделению ресурсов наименее развитым странам в соответствии с резолюцией 68/224 Генеральной Ассамблеи;

д) просить структуры системы развития Организации Объединенных Наций ввести в действие процедуры и предоставлять ресурсы, необходимые для оказания наименее развитым странам содействия в их плавном выходе из категории наименее развитых стран;

е) просить структуры системы развития Организации Объединенных Наций использовать при распределении внешней помощи и иных видов поддержки обоснованные, объективные и прозрачные критерии, включая показатели для наименее развитых стран (показатель подушевого валового национального дохода (ВНД), индекс человеческого капитала и индекс экономической уязвимости), как об это говорится в резолюции 67/221 Генеральной Ассамблеи, и другие подходящие многоаспектные показатели;

ф) просить Комитет предоставлять Совету раз в три года результаты анализа применения категории наименее развитых стран системой развития Организации Объединенных Наций.

#### **Общая официальная поддержка устойчивого развития**

6. Комитет рекомендует Экономическому и Социальному Совету совместно с Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и при полноценном и активном участии стран-получателей содействовать процессу разработки и применения новой концепции общей официальной поддержки устойчивого развития через посредство форумов Организации Объединенных Наций, включая политический форум высокого уровня, Форум по сотрудничеству в целях развития, Форум по финансированию развития и Статистическую комиссию, и при активном участии Комитета.

## **В. Вопросы, доводимые до сведения Совета**

### **Отслеживание положения в странах, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых**

7. Комитет проанализировал прогресс в области развития в Анголе, Вануату и Экваториальной Гвинее, выход которых из категории наименее развитых стран намечен соответственно на февраль 2021 года, июнь 2017 года и декабрь 2020 года.

8. Он пришел к выводу, что в Анголе и Экваториальной Гвинее по-прежнему отмечается экономический спад, вызванный снижением мировых цен на нефть. Для обеих стран характерен дисбаланс между сравнительно высоким показателем дохода на душу населения и низким уровнем развития человеческого капитала. Комитет отмечает, что правительство Анголы приступило к подготовке стратегии плавного перехода, которая предполагает решение проблемы экономической уязвимости посредством диверсификации. Комитет настоятельно призывает Экваториальную Гвинею как можно скорее разработать и осуществить меры, направленные на развитие человеческого капитала.

9. Комитет пришел к выводу, что Вануату постепенно оправляется от последствий циклона «Пэм», но при этом говорить о повышении ее устойчивости к внешним потрясениям преждевременно. Комитет рекомендует правительству Вануату начать диалог с торговыми партнерами и партнерами по процессу развития для подготовки стратегии плавного перехода.

10. Комитет также рассмотрел прогресс в области развития, достигнутый Самоа, которое вышло из категории наименее развитых стран и в настоящее время осуществляет стратегию перехода. Комитет отметил, что, хотя прогресс Самоа в этой области характеризуется невысокими темпами, он является устойчивым, несмотря на то, что эта страна в значительной степени подвержена влиянию экономических и экологических потрясений.

11. Сославшись на резолюцию [67/221](#) Генеральной Ассамблеи, Комитет вновь подчеркнул важность участия стран, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых, в процессе отслеживания их прогресса, с тем чтобы обеспечить отражение их мнений в докладах Комитета о положении в этих странах.

### **Всеобъемлющий пересмотр критериев отнесения стран к категории наименее развитых**

12. Комитет постановил осуществить многолетнюю программу работы по проведению всеобъемлющего пересмотра критериев отнесения стран к категории наименее развитых во исполнение резолюции [70/294](#) Генеральной Ассамблеи и резолюции 2016/15 Экономического и Социального Совета, в которых Комитету рекомендуется обеспечить всеобъемлющий характер таких пересмотров и учет в них всех аспектов изменяющегося международного контекста развития, включая соответствующие повестки дня и программы. Наброски этой многолетней программы на период 2017–2020 годов приводятся в главе IV настоящего доклада.

### **Критерии отнесения стран к категории наименее развитых, используемые в рамках трехгодичного обзора 2018 года**

13. Комитет подтвердил свое определение наименее развитых стран, согласно которому к таким странам относятся «страны с низким уровнем дохода, которые на пути к устойчивому развитию сталкиваются с наиболее серьезными

структурными препятствиями». Комитет подтвердил обоснованность существующих в настоящий момент критериев отнесения стран к категории наименее развитых и процедур применения этих критериев и будет использовать эти критерии при проведении в 2018 году трехгодичного обзора перечня наименее развитых стран.

#### **Информационные и аналитические материалы, посвященные выходу стран из категории наименее развитых**

14. Комитет особо отмечает, что наименее развитым странам необходим более широкий доступ к информационным и аналитическим материалам, посвященным выходу стран из категории наименее развитых, и принимает к сведению разрабатываемую секретариатом Комитета Интернет-платформу по вопросам выхода стран из категории наименее развитых. В этой связи Комитет рекомендует, чтобы после завершения работы над этой платформой страны использовали ее для распространения информации о процессе выхода и чтобы соответствующие структуры Организации Объединенных Наций и двусторонние партнеры по процессу развития предоставляли для этой платформы соответствующие информационные и аналитические материалы, касающиеся выхода стран из категории наименее развитых.

#### **Общая официальная поддержка устойчивого развития**

15. Комитет напоминает о том, что основная цель пересмотра определения внешней помощи заключается не в том, чтобы искусственно увеличить объем ресурсов, выделяемых на цели развития, а в том, чтобы повысить прозрачность и подотчетность во взаимоотношениях между поставщиками внешней помощи и дать развивающимся странам более четкое представление об источниках финансирования их деятельности в области развития. В связи с этим Комитет особо отмечает необходимость:

- продолжать уделять первостепенное внимание интересам стран-получателей;
- относить к финансовым средствам на цели развития только те трансграничные потоки ресурсов, основной целью которых является оказание странам содействия в решении первоочередных задач в области развития;
- учитывать вклад доноров в формирование глобальных общественных благ отдельно от общей официальной поддержки устойчивого развития;
- учитывать мобилизуемые по официальным каналам частные ресурсы также отдельно от общей официальной поддержки устойчивого развития.

## Глава II

### **Накопленный опыт в области наращивания производственного потенциала в странах, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых**

#### **А. Введение**

16. Структурные проблемы и низкие экономические и социальные показатели наименее развитых стран часто связывают с неразвитостью их производственного потенциала. Производственный потенциал складывается из производственных ресурсов (природных, людских, материальных и финансовых), предпринимательских и институциональных возможностей и производственных связей, которые в своей совокупности определяют способность страны расширять производство и диверсифицировать экономику за счет развития высокопроизводительных секторов в целях ускорения экономического роста и обеспечения устойчивого развития. Таким образом, наращивание производственного потенциала в наименее развитых странах имеет ключевое значение для продвижения в направлении устойчивого развития, включая искоренение нищеты. Более мощный производственный потенциал создает возможности для осуществления структурных преобразований в направлении развития более высокопроизводительных видов деятельности и секторов, что в идеале должно вести к созданию достойных рабочих мест в количестве, достаточном для значительного сокращения масштабов нищеты. Одновременно с этим структурные преобразования могут также стать источником ресурсов для социальной защиты тех, у кого вообще или временно нет собственных средств, чтобы вырваться из тисков нищеты. С учетом того что в наименее развитых странах отмечается широкомасштабная и хроническая нищета, в рамках предпринимаемых на глобальном уровне мер по ее искоренению этим странам следует уделять особое внимание.

17. Как уже было отмечено Комитетом<sup>1</sup>, для наращивания производственного потенциала необходимо применять комплексный подход в пяти областях, к которым относятся: i) управление процессом развития; ii) установление положительных синергетических связей между достижением результатов в социальной сфере и наращиванием производственного потенциала; iii) макроэкономическая и финансовая политика, которая способствует наращиванию производственного потенциала и повышает устойчивость к внешним потрясениям; iv) промышленная и секторальная политика; и v) международная поддержка в области торговли, официальной помощи в целях развития и международного сотрудничества в налоговых вопросах. Разнообразие условий в наименее развитых странах делает универсальный подход к выбору политики неэффективным. Вместо этого разным группам стран требуются такие национальные стратегии и меры поддержки со стороны международного сообщества, которые отвечают именно их потребностям.

18. Опираясь на результаты работы, проделанной в 2016 году, Комитет проанализировал опыт в области наращивания производственного потенциала, накопленный 14 странами, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых, и странами, не относящимися к категории наименее развитых. Он выявил три возможных пути выхода стран из категории наименее раз-

<sup>1</sup> См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2016 год, Дополнение № 13 (Е/2016/33)*, глава II.

витых, каждый из которых имеет разные последствия для производственного потенциала и общего прогресса в деле обеспечения устойчивого развития. Хотя на выбор пути влияют размер страны и ее обеспеченность ресурсами, определяющая роль в этой связи принадлежит политике.

## **В. Путь I: быстрый рост за счет эксплуатации природных ресурсов**

19. Один из путей выхода из категории наименее развитых стран заключается в обеспечении быстрого экономического роста за счет эксплуатации природных ресурсов. При этом велик риск того, что выход не будет сопровождаться наращиванием производственного потенциала или значимыми социальными и экономическими преобразованиями, в результате чего, несмотря на относительно высокий показатель совокупного дохода, сохраняются неразвитость человеческого капитала, низкий уровень диверсификации экономики и повсеместная нищета. Ключевым фактором, препятствующим направлению вставшими на этот путь странами доходов, полученных от эксплуатации природных ресурсов, на цели наращивания производственного потенциала в интересах устойчивого развития, является недостаточно эффективное управление процессом развития. Кроме того, чрезмерная зависимость от эксплуатации природных ресурсов может привести к тому, что использование ресурсной ренты останется непрозрачным и неподотчетным.

20. Значительный объем поступлений от эксплуатации ресурсов приводит к ценовым перекосам на внутреннем рынке и создает видимость ненужности реформ экономической политики, в результате чего в большинстве ресурсозависимых стран экономическая диверсификация представляется маловероятной. Данная ситуация часто усугубляется непрозрачностью структур управления и отсутствием подотчетности, в результате чего государственные расходы не распределяются в пользу тех секторов, которые считаются приоритетными (например, социальные услуги), а зачастую направляются государством на осуществление инфраструктурных мегапроектов. Важный урок для других богатых ресурсами наименее развитых стран заключается в необходимости создания системы благого управления в сочетании с процессом планирования для распределения ресурсов сообразно инвестиционным потребностям государства в социальной и производственной областях и регулярного контроля за выполнением планов. Еще один урок связан с необходимостью определять и разрабатывать стратегии более широкого подключения к глобальным производственно-бытовым цепям и развития отечественной обрабатывающей промышленности.

21. Простые бюджетные правила могут способствовать переходу к неистощительному использованию ресурсов, но при этом существенно важно обеспечить возможность учета вложений в здравоохранение и образование в качестве капиталовложений, даже если это идет вразрез с принципами системы национальных счетов. Подход, при котором капиталовложениями считаются только вложения в физическую инфраструктуру, еще больше отодвигает социальный сектор на второй план, что особенно ярко проявляется в случае, когда в структуре государственных доходов доминируют поступления от эксплуатации ресурсов, как это часто бывает в следующих по данному пути странах. При этом опыт также показывает, что отсутствие благого управления процессом развития не мешает странам разрабатывать такие соглашения о разделе продукции, которые позволяют им получить соразмерную долю поступлений. Таким образом, поскольку дефицит управления процессом развития, как представляется, сказывается не столько на государственных поступлениях, сколько на государ-

ственных расходах, особое внимание должно уделяться политике в области расходов.

## **С. Путь II: экономическая специализация и вложения в человеческий капитал**

22. Ряд преимущественно небольших стран, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых, следуют по пути, определяющей чертой которого является рост доходов на базе экономической специализации и вложений в человеческий капитал. Одним из ключевых факторов прогресса в области развития, несмотря на ограниченные возможности для диверсификации экономики, является качество благого управления процессом развития, в некоторых случаях поддерживаемого нормами традиционного и обычного права и дополняемого слаженными усилиями в области организационного строительства и поддержанием или восстановлением мира и политической стабильности. «Благое управление процессом развития» — не данность, а результат проведения дальновидной политики в области организационного строительства с применением всеохватного подхода к выработке и реализации политики и вводом в действие правил и положений, обеспечивающих прозрачность и подотчетность в работе государственной администрации и в распределении бюджетных средств.

23. Ключевое значение имеет укрепление легитимности государства на основе национальной концепции развития, призванной сформировать и развить национальное самосознание. Такой подход к благому управлению процессом развития имеет особое значение для наименее развитых стран, где различия в этнической структуре и территориальном составе часто ставят под вопрос легитимность государства. Осознание того, что государство действует в долгосрочных интересах всех социальных групп, может способствовать формированию согласия в отношении непростых политических решений.

24. Такая система управления процессом развития позволяет странам выделять значительный объем ресурсов на цели развития человеческого капитала. Она способствует выработке основных направлений осмотрительной макроэкономической и бюджетной политики, подкрепляемой определением приоритетности секторов на основе (потенциальных) сравнительных преимуществ и стратегического планирования. Она также облегчает направление государственных средств на развитие инфраструктуры в целом, а также в конкретные целевые сектора для содействия экономической специализации и привлечению отечественных и иностранных инвестиций в приоритетные сектора. Успешная политика нередко является результатом проб и ошибок или прагматичной реакции на изменяющиеся обстоятельства.

25. Важную роль в наращивании производственного потенциала во многих странах сыграла ОПР. Одним из факторов, способствующих успешному использованию механизма ОПР в контексте развития, является имеющая большое значение эффективная координация донорской помощи, в том числе посредством всестороннего учета ОПР в национальных планах развития и применения общесекторальных подходов к разработке и осуществлению программ. Эти наблюдения представляют собой ценный урок для наименее развитых стран, которые по-прежнему полагаются на ОПР в качестве источника средств для вложений в социальный сектор, развития инфраструктуры и создания рабочих мест за счет государственных расходов. Некоторые страны также проводят дальновидную политику в области денежных переводов и взаимодействия с диаспорой, что является примером того, как внутренняя политика мо-

жет содействовать извлечению максимальной пользы из взаимодействия с диаспорой, включая привлечение ресурсов и знаний, необходимых для наращивания производственного потенциала.

26. При этом опыт следующих по этому пути стран также указывает на то, что развитие на основе наращивания человеческого потенциала и экономической специализации не уменьшает уязвимость этих стран перед экономическими и экологическими потрясениями, хотя эта уязвимость является в основном следствием таких имманентных характеристик этих стран, как размер и географическое расположение. Кроме того, несмотря на успехи в развитии человеческого капитала, ряд стран по-прежнему сталкиваются с высоким уровнем социального неравенства, что отчасти объясняется ограниченными возможностями для трудоустройства и неразвитостью связей с производящими и потребляющими секторами таких секторов, как туризм и добыча природных ресурсов.

#### **D. Путь III: выход из категории наименее развитых стран посредством экономической диверсификации, структурных преобразований и развития человеческого капитала**

27. Более крупные страны, как правило, следуют по пути, отличительной чертой которого являются вложения в развитие человеческого капитала и структурные преобразования, направленные на развитие высокопроизводительной обрабатывающей промышленности и сферы услуг. Опыт этих стран свидетельствует о том, что существенный и реальный прогресс может быть достигнут даже за короткий период времени, если страны следуют по пути наращивания производственного потенциала и осуществления структурных преобразований в условиях мира и безопасности.

28. Для всех следующих по этому пути стран ключевым фактором, позволившим инициировать процесс роста, нарастить производственный потенциал и осуществить структурные преобразования, является развитие сельских районов. Это требует проведения сельскохозяйственных реформ, которые ориентированы на мелких сельскохозяйственных производителей и предусматривают массированные вложения в развитие сельских районов. Эти реформы направлены на быстрое повышение производительности сельского хозяйства и продовольственной безопасности. С успехом осуществляются реформы землепользования и землевладения, направленные на расширение прав женщин, и государственная поддержка фермеров в виде услуг по распространению сельскохозяйственных знаний и субсидирования вводимых ресурсов. Благодаря сокращению масштабов недоедания и поступательному росту и перетоку трудовых ресурсов из сельского хозяйства в более современные сектора эти успехи, в свою очередь, способствуют наращиванию человеческого капитала.

29. Во всех следующих по этому пути странах государство играет активную и важную роль в разработке надлежащей макроэкономической, социальной, бюджетной, торговой и промышленной политики и в создании ориентированной на развитие структуры управления. Важной и определяющей чертой этого пути является то значительное внимание, которое уделяется организационному строительству в поддержку проведения политики и развития на уровне отдельных секторов, что закладывает прочную основу для наращивания производственного потенциала и продвижения в направлении выхода из категории наименее развитых стран. В большинстве случаев сформировавшиеся организационные механизмы являются результатом, а не причиной развития.



30. Некоторые страны сознательно пытались следовать модели «государства, ориентированного на развитие», которая применялась в странах и территориях Восточной Азии, где государство взяло на себя ведущую роль в определении долгосрочной стратегии развития и в создании с помощью государственных инвестиций базовой инфраструктуры и институтов, необходимых для наращивания производственного потенциала и привлечения частных ресурсов в приоритетные сектора. Выбор приоритетных секторов и направлений деятельности является важной отличительной чертой процесса формирования политики во всех странах, следующих по этому пути, однако стратегия определения наиболее перспективных предприятий/секторов не всегда оказывалась успешной.

31. Невозможно переоценить значимость ответственности за процесс развития, проявлением которой является выбор направлений политики, включая нестандартную макроэкономическую и промышленную политику, и то значительное внимание, которое уделяется сохранению пространства для маневра в политике и принципу независимости политики. Нестандартная социальная политика также оказалась успешной и позволила устранить гендерные перекосы в здравоохранении и образовании, в том числе посредством изменения социальных норм путем расширения прав и возможностей женщин в контексте предоставления социальных услуг. Это включает и институциональные механизмы, в рамках которых некоммерческие организации оказывают услуги здравоохранения и образования, что наглядно свидетельствует о преимуществах всеохватной стратегии развития, основанной на участии как правительственных, так и неправительственных субъектов. Еще одним положительным примером является направление работников служб санитарного просвещения во все районы страны для обеспечения практически полного охвата государственными программами в области здравоохранения.

32. Международная поддержка политики развития торговли, которая выражается прежде всего в предоставлении беспоплатного и неквотируемого доступа на рынки большинства развитых и все большего числа развивающихся стран, может сыграть решающую роль в интеграции наименее развитых стран в мировую экономику при условии, что у этих стран имеется достаточный (незадействованный) потенциал для выгодного использования возможностей, которые предоставляет глобальный рынок, и что они должным образом пересмотрят внутреннюю политику. В настоящее время лишь немногие наименее развитые страны пользуются этими мерами поддержки торговли, что говорит о необходимости более значительного наращивания промышленного и технического потенциала и возможностей для активного ведения переговоров.

## **Е. Наращивание производственного потенциала и структурные преобразования в развивающихся странах, не относящихся к категории наименее развитых**

33. Опыт других развивающихся стран, которые в прошлом были схожи по основным параметрам с наименее развитыми странами, указывает на то, что эти страны зачастую сталкиваются с точно такими же проблемами в области развития, что и наименее развитые страны, включая необходимость реинвестирования природной ренты на цели устойчивого развития, обеспечение того, чтобы рост сельскохозяйственного производства также способствовал повышению продовольственной безопасности, важнейшую роль доступа к надежным и недорогим источникам энергии и необходимость создания достаточного количества рабочих мест в более высокопроизводительном секторе услуг. Это означает, что наименее развитым странам придется и после выхода из этой категории продолжать наращивать производственный потенциал и содействовать

осуществлению политики и стратегий экономической диверсификации, структурных преобразований, сокращения масштабов нищеты и обеспечения устойчивого развития.

34. Активная интеграция в мировую экономику за счет привлечения прямых иностранных инвестиций и инициативного участия в региональных торговых соглашениях в сочетании с внутренними реформами, направленными на повышение производительности сельского хозяйства и создание возможностей для активного участия частного сектора, может превратить страны в глобально значимых торговых партнеров, если им удастся быстро увеличить возможности поставок. Вместе с тем такая стратегия будет успешной лишь в том случае, если страны смогут нарастить свой технический и кадровый потенциал до того уровня, который позволит им сохранить конкурентоспособность за счет предложения более технологичных товаров и услуг. Важным фактором в этой связи является также благоприятная мировая экономическая конъюнктура, что подчеркивает важность открытой и ориентированной на развитие системы международной торговли.

35. Кроме того, несмотря на то что, как показывает опыт, решительные реформы политики могут устранить неоправданные экономические ограничения и положить начало структурным преобразованиям, поступательный характер роста и развития зависит от дополняющих и подкрепляющих их институциональных реформ и благое управления процессом развития, обеспечивающего прозрачность и подотчетность. При этом благое управление процессом развития должно носить не статичный, а динамичный характер, меняясь со временем для содействия инновациям, например при помощи стратегических государственных закупок, использования потенциала информационных технологий и развития необходимого для этого человеческого потенциала.

## Глава III

### Отслеживание прогресса в области развития в странах, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых

#### А. Введение

36. Как предусмотрено резолюцией 2016/21 Совета, Комитету поручено контролировать ход процесса развития в странах, в отношении которых было принято решение об исключении из категории наименее развитых, и включать сделанные им выводы в свой годовой доклад Совету. В настоящем докладе содержится информация об Анголе, Вануату и Экваториальной Гвинее, которые выйдут из вышеуказанной категории соответственно в 2021, 2020 и 2017 годах.

37. В своей резолюции 67/221 Генеральная Ассамблея просила Комитет контролировать ход процесса развития в странах, которые вышли из категории наименее развитых, и включать сделанные им выводы в его ежегодный доклад Совету. В этой связи Комитет рассмотрел прогресс, который был достигнут Самоа, вышедшим из этой категории в 2014 году.

38. С более подробными обзорными докладами, включая представленные странами материалы, можно ознакомиться на веб-сайте Комитета.

#### В. Отслеживание прогресса в области развития в странах, которые выходят из категории наименее развитых

##### Ангола

39. Комитет отметил, что Ангола находится в сильной зависимости от нефтяного сектора и что на темпах ее экономического роста сказывается низкий уровень мировых цен на нефть. Хотя в течение последних пяти лет темпы роста реального валового внутреннего продукта (ВВП) непрерывно снижались, в ближайшие два года, по прогнозам, произойдет их повышение; при этом стремительно повышался уровень инфляции, а в настоящее время наблюдается рост бюджетного дефицита.

40. Показатель валового национального дохода (ВНД) на душу населения, по оценкам, примерно в четыре раза превышает пороговое значение для исключения из категории наименее развитых стран (1242 долл. США), установленное в ходе трехгодичного обзора перечня наименее развитых стран в 2015 году. Хотя значение индекса человеческого капитала улучшилось, оно остается на низком уровне по сравнению со странами, имеющими аналогичный уровень дохода. Значение индекса экономической уязвимости по-прежнему превышает пороговый показатель, установленный для выхода из вышеуказанной категории (см. таблицу).

41. Правительство Анголы приступило к работе по завершению подготовки программы из 10 шагов, направленной на разработку стратегии плавного перехода. К концу 2017 года правительство предпримет начальные шаги, предусмотренные в этой программе, и начнет процесс консультаций с соответствующими заинтересованными сторонами, включая партнеров по процессу развития, торговых партнеров и представителей частного сектора. Комитет подчеркнул важность плавного перехода, рекомендовав правительству в кратчайшие сроки разработать стратегию плавного перехода, а донорам и торговым парт-

нерам в максимально возможной степени проявлять гибкость и оказывать поддержку в период после выхода из категории наименее развитых стран.

**Критерии отнесения к категории наименее развитых стран в 2017 году:  
отслеживание положения в странах, которые выходят или вышли из  
категории наименее развитых**

	ВНД на душу населения (в долл. США)	Индекс экономиче- ской уязвимости	Индекс челове- ческого капитала
Пороговое значение, установленное для выхода из категории наименее развитых стран (обзор 2015 года)	$\geq 1\,242$	$\leq 32,0$	$\geq 66,0$
Ангола	5 186	37,0	44,5
Экваториальная Гвинея	13 275	29,1	55,1
Самоа	4 079	41,1	94,4
Вануату	3 039	48,5	80,5

*Источник:* подготовлено на основе последних имеющихся данных секретариата Комитета по политике в области развития.

**Экваториальная Гвинея**

42. Экваториальная Гвинея, которая, как планируется, выйдет из категории наименее развитых стран в июне 2017 года, после Нигерии и Анголы является третьим крупнейшим производителем нефти в странах Африки к югу от Сахары и продолжает сталкиваться с серьезными проблемами вследствие сокращения объемов производства нефти и падения нефтяных цен. В период 2017–2021 годов ее показатель реального ВВП, по прогнозам, будет снижаться на 1–5 процентов в год. Тем не менее, согласно прогнозам, показатель ВНД на душу населения будет по-прежнему значительно превышать пороговое значение, установленное для выхода из вышеуказанной категории.

43. Значение индекса экономической уязвимости улучшилось, опустившись ниже порогового показателя, установленного для выхода из категории наименее развитых стран; прогресс в деле развития человеческого капитала достигается медленными темпами; а значение индекса человеческого капитала значительно ниже вышеуказанного порогового показателя (см. таблицу).

44. Воздействие от выхода Экваториальной Гвинеи из категории наименее развитых стран, как ожидается, будет минимальным: зависимость от нефтяного сектора не предполагает значительных предпочтений в плане доступа к рынкам основных импортеров, а по причине высокого уровня дохода стране предоставляется в качестве ОПР лишь ограниченный объем средств. Комитет не получал от Экваториальной Гвинеи каких-либо материалов для проведения мониторинга. Комитет настоятельно призывает эту страну реализовать стратегии развития, обращая особое внимание на развитие человеческого капитала.

**Вануату**

45. Вануату продолжает оправляться от последствий циклона «Пэм», обрушившегося на эту страну в марте 2015 года и приведшего к переносу срока выхода из категории наименее развитых стран до 4 декабря 2020 года (см. резолюцию [70/78](#) Генеральной Ассамблеи). Показатель ВНД на душу населения, как ожидается, будет по-прежнему заметно превышать пороговое значение уровня доходов, установленное для выхода из вышеуказанной категории. Однако в 2017 году показатель дефицита бюджета, по прогнозам, достигнет

17 процентов, поскольку из-за последствий циклона увеличатся расходы на инфраструктуру<sup>2</sup>.

46. Значение индекса человеческого капитала отличается стабильностью и заметно превышает пороговый показатель, установленный для выхода из категории наименее развитых стран. Страна остается в весьма уязвимом положении, а значение индекса ее экономической уязвимости слегка повысилось в результате увеличения числа жертв стихийных бедствий, а именно жертв циклона (см. таблицу).

47. Условием для плавного перехода является для Вануату полное осуществление национальной стратегии устойчивого развития на период 2016–2030 годов («Вануату 2030, Народный план»)<sup>3</sup>. Правительство сообщило о том, что в настоящее время оно формирует национальный координационный комитет по наименее развитым странам, в состав которого войдет целый ряд соответствующих заинтересованных сторон. Комитет отмечает, что продление периода выхода из категории наименее развитых стран позволит Вануату активизировать усилия по подготовке стратегии плавного перехода. Комитет рекомендовал донорам и торговым партнерам в максимально возможной степени проявлять гибкость и оказывать поддержку в период после выхода из вышеуказанной категории.

### **С. Отслеживание прогресса в области развития в странах, которые вышли из категории наименее развитых**

#### **Самоа**

48. Самоа вышло из категории наименее развитых стран в январе 2014 года. Со времени своего выхода из этой категории Самоа продолжало добиваться прогресса, хотя в ближайшие несколько лет темпы его экономического роста, по прогнозам, будут снижаться в результате замедления роста мировой экономики, неопределенности перспектив восстановления сельского хозяйства и ухудшения конъюнктуры для ориентированного на экспорт производственного сектора<sup>4</sup>.

49. Согласно оценкам, показатель ВНД на душу населения будет по-прежнему более чем в три раза превышать пороговое значение, установленное для выхода из категории наименее развитых стран. Несмотря на сохраняющийся весьма высокий показатель человеческого капитала, Самоа остается уязвимым для экономических и экологических потрясений. Комитет приветствует усилия правительства Самоа, которое продолжает взаимодействовать со своими торговыми партнерами и партнерами по процессу развития в целях сведения к минимуму возможных негативных последствий выхода из вышеуказанной категории. Стратегия плавного перехода будет осуществляться в качестве неотъемлемого компонента документа «Стратегия развития Самоа на 2016/17–2019/20 годы: ускорение устойчивого развития и расширение возможностей

<sup>2</sup> International Monetary Fund, Vanuatu: 2016 Article IV Consultation, Country Report No. 16/336, October 2016.

<sup>3</sup> См. по адресу: <https://vanuatudaily.files.wordpress.com/2016/11/draft-vanuatu-2030-national-sustainable-development-plan.pdf>.

<sup>4</sup> См. International Monetary Fund, World Economic Outlook Database, October 2015; International Monetary Fund, 2015 Article IV Consultation, July 2015; Department of Economic and Social Affairs, *World Economic Situation and Prospects 2017* (United Nations publication, Sales No E.17.11.C.2).

для всех»<sup>5</sup>. По мнению правительства, выход из вышеуказанной категории не оказал значительного воздействия на прогресс в области развития.

---

<sup>5</sup> См. по адресу: [www.mof.gov.ws/Services/Economy/EconomicPlanning/tabid/5618/Default.aspx](http://www.mof.gov.ws/Services/Economy/EconomicPlanning/tabid/5618/Default.aspx).

## Глава IV

### Всеобъемлющий пересмотр критериев отнесения к категории наименее развитых стран и критерии обзора 2018 года

#### А. Введение

50. В отношении категории наименее развитых стран, которая является единственной официальной категорией Организации Объединенных Наций в области развития, международное сообщество принимает ряд мер международной поддержки. Кроме того, наименее развитым странам зачастую уделяется приоритетное внимание в международных программах в области развития, например в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

51. С 1991 года перечень наименее развитых стран составляется Комитетом в рамках трехгодичных обзоров, последний из которых состоялся в марте 2015 года<sup>6</sup>. Комитет регулярно пересматривает критерии отнесения к категории наименее развитых стран, руководствуясь единым набором принципов. В 2016 году в рамках Мероприятия на высоком уровне по среднесрочному всеобъемлющему обзору хода осуществления Стамбульской программы действий была выражена решимость «признавать важность проводимых Комитетом по политике в области развития обзоров критериев для исключения из перечня наименее развитых стран. Мы рекомендуем обеспечить всеобъемлющий характер таких обзоров, чтобы при их проведении учитывались все аспекты изменяющегося международного контекста развития, включая соответствующие повестки дня и программы»<sup>7</sup>. Согласно этому мандату, впоследствии подтвержденному Советом, пересмотр критериев должен проводиться на более широкой основе, чем это обычно происходит в ходе трехгодичного обзора<sup>8</sup>.

52. В целях выполнения своего мандата Комитет проведет всеобъемлющий пересмотр критериев отнесения к категории наименее развитых стран до 2020 года. В многолетней программе достаточно времени отводится для того, чтобы в рамках обзора помимо информации об обычных шагах, предпринимаемых в соответствии с обзорами критериев Комитета, учитывалась информация о результатах проведения новых мероприятий. Она также позволяет учитывать по-прежнему меняющийся характер соответствующих международных программ в области развития.

53. Что касается стран, приблизившихся к пороговому значению выхода из категории наименее развитых, то стабильность и последовательность критериев имеют важнейшее значение для планирования процесса развития, включая планирование стратегии выхода и стратегии плавного перехода. Принимая во внимание важность постоянства параметров категории наименее развитых стран и сохранения неизменности критериев, в рамках трехгодичного обзора 2018 года Комитетом будут применяться нынешние критерии и процедуры. Возможные уточняющие изменения, произведенные в ходе всеобъемлющего пересмотра критериев, вступят в силу в 2021 году.

<sup>6</sup> См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2015 год, Дополнение №13 (E/2015/33)*.

<sup>7</sup> Резолюция 70/294 Генеральной Ассамблеи, приложение, пункт 48.

<sup>8</sup> Резолюция 2016/15 Экономического и Социального Совета, пункт 6.

## **В. Принципы, касающиеся критериев отнесения к категории наименее развитых стран и соответствующих международных программ**

54. За прошедшие годы Комитет пересмотрел критерии отнесения к категории наименее развитых стран, с тем чтобы такое отнесение осуществлялось более эффективно. В 2008 году Комитет прямо заявил, что критерии будут уточняться и изменяться только с учетом развития ситуации в плане доступности и надежности исследований и данных<sup>9</sup>. Каждый пересмотр критериев опирается на уже проделанную Комитетом работу, с тем чтобы избежать повторения предыдущих обсуждений на основе неизменной информации.

55. При пересмотре критериев применялись следующие принципы:

- а) динамическое постоянство списка и соблюдение принципа равенства всех стран;
- б) стабильность критериев;
- с) гибкость применения критериев;
- д) обеспечение того, чтобы показатели, используемые при исчислении значений индексов, были методологически надежными и доступными для всех соответствующих стран.

56. Согласно принципу динамического постоянства критерии должны уточняться и применяться таким образом, чтобы не возникало сомнений относительно правильности недавно принятых решений о выходе из категории наименее развитых стран и включении в эту категорию. Это означает, что процесс изменения критериев обычно происходит плавно, поскольку их стремительный пересмотр почти наверняка сказался бы на решениях о выходе из вышеуказанной категории.

57. Принцип стабильности означает, что уточнения должны вноситься только в том случае, если они приведут к значительному улучшению. Это предусматривает более глубокое понимание используемых методов и может способствовать признанию результатов их применения основными заинтересованными сторонами.

58. Принцип гибкости касается не самих критериев, а порядка их применения. В соответствии с этим принципом до вынесения рекомендаций относительно исключения или включения Комитет использует дополнительные материалы. В случае исключения рассматриваются справки об уязвимости, доклады об оценке предполагаемого воздействия и материалы соответствующих стран, а в случае включения подготавливаются справки о положении в стране и запрашивается информация о ее мнении. Этот принцип также означает, что критерии отнесения к категории наименее развитых стран не обязательно должны учитывать все факторы, сдерживающие процесс устойчивого развития во всех странах, если такие факторы учитываются в дополнительных информационных материалах.

59. Методологическая обоснованность и полная доступность данных имеют огромное значение для того, чтобы обеспечить признание критериев отнесения к категории наименее развитых стран и предусмотреть возможности для их расчета. Хотя предпочтение отдается четко установленным показателям, информация по которым регулярно предоставляется международными организа-

<sup>9</sup> См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2008 год, Дополнение № 13 (E/2008/33)*.



циями, Комитет разработал новые показатели для тех случаев, когда другие подходящие показатели не определены. Хотя показатели преимущественно отражают данные, которые обновляются по меньшей мере раз в три года, необходимо проявлять определенную гибкость в ситуациях, когда сбор данных осуществляется очень редко, например в ходе переписей населения и обследований домашних хозяйств. Данные должны быть в принципе доступными для всех развивающихся стран, а в целях обеспечения их сопоставимости они должны поступать желательно из одного источника. Таким образом, требования в отношении доступности данных, на основе которых определяются показатели наименее развитых стран, являются гораздо более строгими, чем требования в отношении мониторинга показателей международных программ, таких как показатели достижения целей в области устойчивого развития или ранее использовавшиеся показатели достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

60. Поскольку в среднесрочном обзоре хода выполнения мандата Стамбульской программы действий к Комитету обращен призыв обеспечить учет соответствующих международных программ в области развития, важно определить программы, которые будут включены в обзор. В главе данного среднесрочного обзора, содержащей информацию о мандате, конкретно упоминаются четыре программы: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, Аддис-Абебская программа действий, Парижское соглашение, принятое в контексте Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, и Сендайская рамочная программа по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы. В среднесрочном обзоре подчеркивается взаимосвязь между этими четырьмя программами и Стамбульской программой действий. Поскольку Стамбульская программа действий является актуальной почти по определению, она должна быть включена в обзор критериев. Чтобы не усложнять дальнейший процесс пересмотра критериев, Комитет принял решение сосредоточиться на вышеупомянутых пяти программах.

## С. Программа работы

61. Комитет будет осуществлять свою программу работы на 2017–2020 годы в пять этапов:

- i) обзор базовой структуры, касающейся критериев отнесения к категории наименее развитых стран и принципов их применения;
- ii) анализ вопроса о том, в какой степени показатели наименее развитых стран отражают глобальные программы в области развития, и выявление недостаточно охваченных областей;
- iii) анализ вопроса о том, в какой степени показатели, используемые для отслеживания хода осуществления соответствующих программ, отражают структурные препятствия на пути к устойчивому развитию;
- iv) анализ вопроса о том, содействует ли учет показателей, установленных на этапе (iii), процессу определения наименее развитых стран;
- v) установление дополнительных показателей и анализ вопроса о том, содействует ли их учет процессу определения наименее развитых стран.

62. На этапе (i) предполагается рассмотреть вопрос о приемлемости в свете изменяющегося международного контекста развития базовой структуры критериев отнесения к категории наименее развитых стран (на основе использования трех совокупных показателей дохода и учета структурных препятствий), требования о соответствии двум из трех критериев для выхода из категории

наименее развитых стран (единственное исключение — критерий дохода) и диспропорции между показателями включения и исключения.

63. На этапе (ii) предполагается увязать показатели наименее развитых стран с целями и задачами различных программ и затем рассмотреть вопрос о том, отражаются ли в этих программах направления, не охваченные показателями наименее развитых стран. В настоящее время официальные контрольные показатели содержатся только в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и Сендайской рамочной программе. Показатели, разрабатываемые в целях отслеживания хода осуществления Аддис-Абебской программы действий, будут включены в случае их готовности. Могут быть включены показатели, используемые Канцелярией Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам, в целях отслеживания хода осуществления Стамбульской программы действий. Хотя в Парижском соглашении не содержится четких контрольных показателей, вопрос об изменении климата освещается также в Повестке дня на период до 2030 года и Стамбульской программе действий.

64. На этапе (iii) предполагается проанализировать вопрос о том, находят ли серьезные структурные препятствия свое отражение в некоторых аспектах соответствующих программ в области развития, которые в настоящее время недостаточно охвачены показателями наименее развитых стран. Такие направления могли бы в принципе учитываться в рамках критериев отнесения к категории наименее развитых стран и измеряться с помощью контрольных показателей различных программ. Чтобы извлечь пользу из работы, уже проделанной Комитетом в отношении критериев, в анализ включены не только нынешние показатели наименее развитых стран, но и ранее изученные Комитетом показатели. В ходе этого этапа будет обновлен перечень направлений и потенциальных показателей, которые могут охватываться критериями отнесения к категории наименее развитых стран.

65. В этой связи на этапе (iv) предполагается проанализировать показатели, установленные на этапе (iii), на предмет методологической обоснованности и доступности данных, возможного дублирования нынешних показателей и потенциального воздействия на принцип динамического постоянства категории наименее развитых стран. Что касается показателей, которые, как представляется, подходят для дополнения или замены нынешних показателей, то на этом этапе также анализируется вопрос о том, являются ли потенциальные выгоды достаточно существенными, чтобы оправдать их включение.

66. И наконец, в ходе обзора на этапе (v) будут определены дополнительные показатели, которые могли бы значительно улучшить порядок отнесения к категории наименее развитых стран и которые будут проанализированы в порядке, установленном для этапа (iv).

#### **D. Базовая структура критериев отнесения к категории наименее развитых стран и сфера охвата Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года**

67. Что касается этапа (i), то Комитет рассмотрел базовую структуру критериев отнесения к категории наименее развитых стран (на основе использования трех совокупных показателей дохода и учета структурных препятствий); порядок их применения, предусматривающий необходимость соответствия двум из трех критериев для выхода из категории наименее развитых стран (единственное исключение — критерий дохода); а также диспропорцию между

показателями включения и исключения. Комитет подтвердил, что структура критериев и порядок их применения сохраняют свою пригодность в свете изменяющегося международного контекста развития (см. раздел Е). При этом в ходе осуществления своей многолетней программы работы Комитет продолжит рассмотрение вопроса о базовой структуре и порядке применения.

68. Что касается этапа (ii), то в рамках своей работы по пересмотру критериев Комитет провел предварительный анализ направлений Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, которые недостаточно охвачены критериями отнесения к категории наименее развитых стран. Он пришел к выводу о том, что большинство показателей наименее развитых стран уже тесно связаны с целями в области устойчивого развития и что значительное число показателей и направлений достижения этих целей были рассмотрены Комитетом в прошлом на предмет возможного включения в число критериев отнесения к категории наименее развитых стран, но по различным причинам были отвергнуты. К причинам отказа от показателей относились, в частности, дублирование, недостаток или отсутствие данных, отсутствие структурных препятствий и проблемы стран. Тем не менее Комитет пришел к выводу о том, что несколько направлений Повестки дня на период до 2030 года недостаточно охвачены нынешними критериями отнесения к категории наименее развитых стран и могут потребовать дальнейшего рассмотрения в ходе реализации многолетней программы, а также отметил, что в настоящее время по целому ряду показателей наблюдается нехватка данных. Комитет продолжит работу над многолетним обзором в период после проведения трехгодичного обзора 2018 года путем завершения этапа (ii) и перехода к этапам (iii)–(v) и завершит свою работу к марту 2020 года.

## **Е. Критерии для трехгодичного обзора 2018 года**

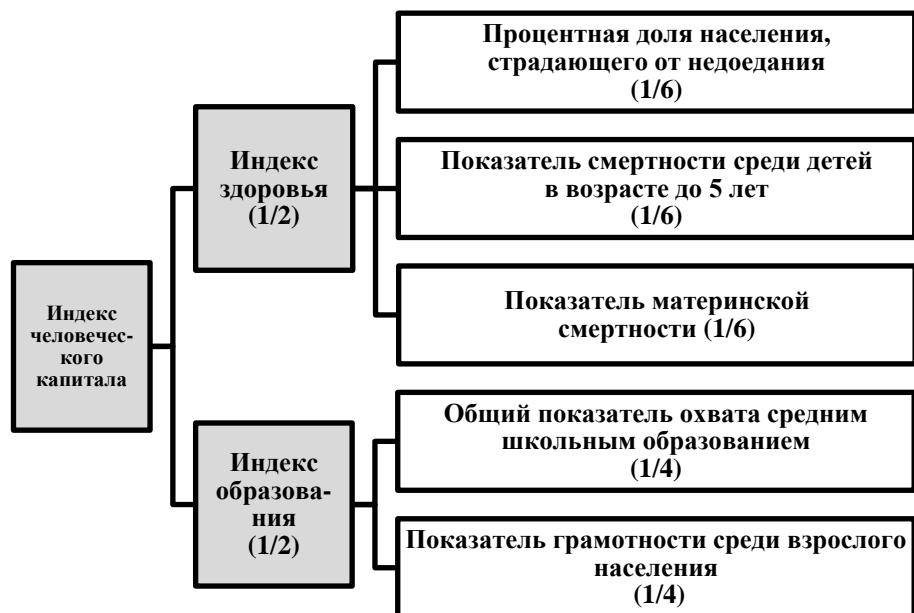
69. Для отнесения к категории наименее развитых стран используются следующие три критерия: i) показатель ВНД на душу населения; ii) индекс человеческого капитала и iii) индекс экономической уязвимости.

70. Комитет постановил, что в 2018 году трехгодичный обзор будет проводиться с использованием действующих критериев и показателей, касающихся наименее развитых стран, и с применением процедур, установленных для определения пороговых значений включения в категорию наименее развитых стран и исключения из нее.

71. В качестве единого критерия дохода Комитет использует среднегодовой показатель ВНД на душу населения за последние три года. Для дальнейшего повышения сопоставимости показателей ВНД на душу населения Комитет, по возможности, произведет пересчет показателей ВНД за финансовый год в показатели ВНД за календарный год для тех стран, в которых финансовый год не совпадает с календарным и которые располагают только данными о показателях ВНД за финансовый год.

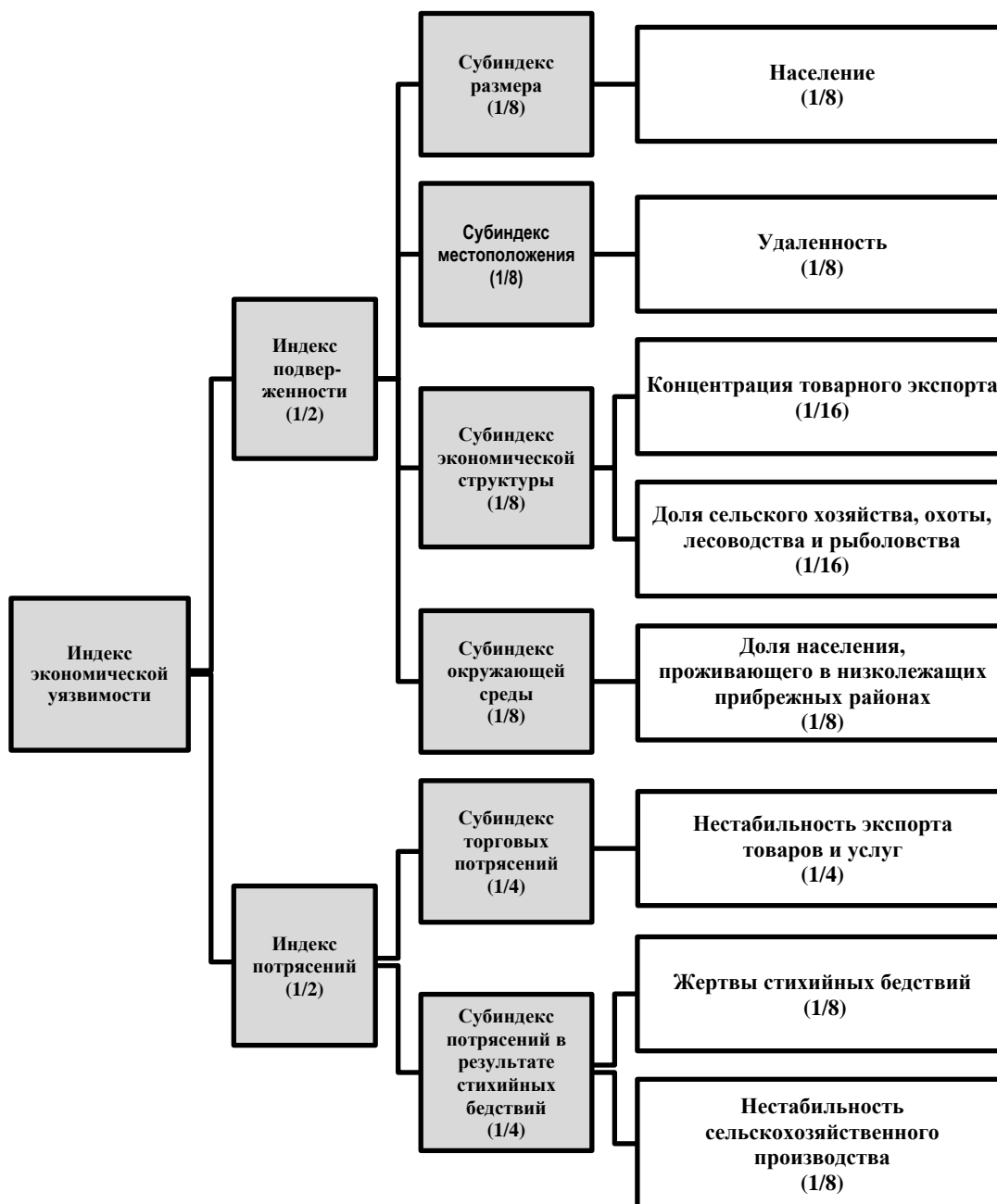
72. Как было решено в 2015 году, Комитет будет использовать коэффициент материнской смертности в качестве пятого параметра индекса человеческого капитала<sup>6</sup>. На диаграмме 1 представлена информация о структуре и компонентах уточненного индекса человеческого капитала (цифры в скобках обозначают веса компонентов индекса в целом).

Диаграмма 1  
Структура индекса человеческого капитала



73. Индекс экономической уязвимости измеряет степень уязвимости стран для экономических и экологических потрясений. Этот структурный индекс состоит из двух основных субиндексов, первый из которых отражает степень подверженности потрясениям, а второй измеряет степень воздействия потрясений. Комитет подтвердил нынешнюю структуру и состав индекса (см. диаграмму 2).

Диаграмма 2  
Структура индекса экономической уязвимости



74. Для включения стран в категорию наименее развитых и их исключения используются следующие основные правила: i) для включения в эту категорию должны быть достигнуты пороговые значения по всем трем критериям. Чтобы иметь право на исключение из этой категории, страна должна удовлетворять двум критериям, а не одному. При этом страны с достаточно высоким и устойчивым уровнем дохода могут выйти из категории наименее развитых стран даже в том случае, если они не соответствуют двум другим критериям, поскольку они, как ожидается, могут располагать достаточным объемом ресурсов для

развития человеческого капитала и преодоления структурных препятствий; ii) пороговые значения для выхода из категории наименее развитых стран устанавливаются на более высоком уровне, чем для включения в нее; iii) для получения рекомендации о выходе из данной категории за страной должно быть признано соответствующее право в ходе двух трехгодичных обзоров подряд; и iv) рекомендации не выносятся автоматически на основании обладания правом; Комитет принимает во внимание дополнительную информацию, содержащуюся в справках об уязвимости и докладах об оценке воздействия, а также учитывает мнения соответствующих стран.

## Глава V

### Причины и последствия неприменения категории наименее развитых стран подразделениями системы развития Организации Объединенных Наций

#### A. Введение

75. В политической декларации о Мероприятии на высоком уровне по среднесрочному всеобъемлющему обзору хода осуществления Стамбульской программы действий для наименее развитых стран на десятилетие 2011–2020 годов<sup>10</sup>, Комитету было предложено проанализировать причины и последствия неприменения некоторыми организациями системы развития Организации Объединенных Наций категории наименее развитых стран<sup>11</sup>. В этой связи секретариат Комитета провел обследование в целях сбора информации о признании и применении категории наименее развитых стран структурами системы развития Организации Объединенных Наций<sup>12</sup>, а также информации о различных видах поддержки, предоставляемой этими структурами наименее развитым странам.

76. В соответствии с терминологией, используемой в мандате Комитета, структуры системы развития Организации Объединенных Наций считаются «признающими категорию наименее развитых стран» в том случае, если они подтверждают свою позицию при ответе на соответствующий вопрос опросного листа. Структуры системы развития Организации Объединенных Наций считаются не применяющими категорию наименее развитых стран в том случае, если они не принимают мер по оказанию международной поддержки наименее развитым странам.

#### B. Выводы

77. Все структуры системы развития Организации Объединенных Наций, которые ответили на опросный лист, признают категорию наименее развитых стран, и все структуры в той или иной степени вносят практический вклад в дело развития многих наименее развитых стран. Некоторые структуры указали, что их работа не связана с процессом развития, и представили полные ответы не на все вопросы опросного листа.

78. Всемирный банк и МВФ ответили, что они не признают категорию наименее развитых стран. В своих ответах обе эти структуры сообщили, что они не входят в систему развития Организации Объединенных Наций. Вместе с тем они являются специализированными учреждениями системы Организации Объединенных Наций и сотрудничают с системой развития Организации Объединенных Наций при выполнении своего мандата и по возможности учитывают выводы и рекомендации, подготовленные по итогам четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики в области оперативной деятельности в целях развития системы Организации Объединенных Наций.

<sup>10</sup> Резолюция 70/294 Генеральной Ассамблеи, приложение, пункт 118.

<sup>11</sup> См. также резолюцию 2016/15 Экономического и Социального Совета,

<sup>12</sup> Содержится в приложении 1 документа “The UN development system and its operational activities for development: Updating the definitions”. См. по адресу: [www.un.org/ecosoc/sites/www.un.org/ecosoc/files/documents/2016/qcpr\\_sgr\\_terminology\\_paper.pdf](http://www.un.org/ecosoc/sites/www.un.org/ecosoc/files/documents/2016/qcpr_sgr_terminology_paper.pdf).

79. Хотя ответы на вопросы опросного листа указывают на признание категории наименее развитых стран структурами системы развития Организации Объединенных Наций, это признание не проявляется в последовательном решении приоритетных задач и выделении бюджетных ассигнований, а виды и уровни поддержки наименее развитых стран существенно различаются. При оказании помощи структуры часто руководствуются собственными стратегиями, приоритетами и критериями, которые могут не иметь отношения к категории наименее развитых стран.

80. Все опрошенные структуры системы развития Организации Объединенных Наций признают категорию наименее развитых стран, поскольку в их программных приоритетах и документах стратегического планирования упоминаются наименее развитые страны. Одни структуры системы развития Организации Объединенных Наций установили процентные целевые показатели, касающиеся выделения наименее развитым странам основных бюджетных ассигнований. Другие структуры разработали механизмы или программы финансирования наименее развитых стран. Третьи структуры системы развития Организации Объединенных Наций имеют «смежные» (не связанные с наименее развитыми странами) целевые фонды. В этой связи Комитет отметил, что некоторые меры по оказанию поддержки наименее развитым странам, включая использование целевых фондов, в последние годы стали менее актуальными в качестве механизма распределения помощи. Кроме того, большинство структур системы развития Организации Объединенных Наций оказывают поддержку в связи с поездками представителей наименее развитых стран для участия в международных совещаниях и соответствующих процессах. Лишь незначительное число структур системы развития Организации Объединенных Наций пополняют свой бюджет за счет взносов наименее развитых стран, и если наименее развитые страны вносят такие взносы, они делают это на особых условиях.

81. Зачастую не ясно, как заявления структур системы развития Организации Объединенных Наций о приоритетности наименее развитых стран находят свое отражение в порядке выделения бюджетных ассигнований для таких стран, поскольку большинство структур не имеют ни оперативных руководящих принципов с четко установленными бюджетными целевыми показателями, ни правил выделения бюджетных ассигнований для наименее развитых стран. Это может привести к непредсказуемости потока ресурсов, предоставляемых наименее развитым странам. Кроме того, большинство структур системы развития Организации Объединенных Наций придают аналогичный приоритетный статус и применяют особый приоритетный режим в отношении не только группы наименее развитых стран, но и других страновых групп. К страновым группам, которые часто упоминаются в качестве приоритетных, наряду с группой наименее развитых стран относятся развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и малые островные развивающиеся государства. В качестве приоритетных вместе с наименее развитыми странами или вместо них упоминаются и другие тематические группы. Таким образом, у структур системы развития Организации Объединенных Наций имеется лишь несколько программ, посвященных конкретно наименее развитым странам.

82. Структуры системы развития Организации Объединенных Наций не всегда имеют программы или механизмы, направленные на содействие выходу из категории наименее развитых стран. В целом порядок непрерывного взаимодействия со структурами системы Организации Объединенных Наций в период после выхода из этой категории в основном определяется на основе взаимно согласованных рамочных программ для стран (если таковые имеются), а также в контексте Рамочной программы Организации Объединенных Наций по ока-



занию помощи в целях развития. Хотя большинство структур продолжают поддерживать наименее развитые страны в период после выхода из указанной категории, зачастую это происходит по получении соответствующих просьб. Хотя вопрос о предоставлении помощи также часто рассматривается на индивидуальной основе, институционального подхода к постепенному упразднению преимуществ для наименее развитых стран не установлено. В результате структурам не всегда удается поддерживать процесс плавного перехода стран, что, по мнению Комитета, может вызывать особую обеспокоенность, поскольку странам, которые выходят из этой категории, нужно адаптироваться к изменениям в целях обеспечения своего развития.

83. Структурам системы развития Организации Объединенных Наций необходимо не только признавать категорию наименее развитых стран, но и предоставлять таким странам доступ к мерам международной поддержки. Комитет пришел к выводу о том, что необходимо предпринимать дополнительные усилия по выравниванию существующих диспропорций в плане применения категории наименее развитых стран и по повышению общего уровня согласованности и эффективности мер по оказанию международной поддержки наименее развитым странам. Комитет подтвердил выводы, содержащиеся в резолюции [71/243](#) от 21 декабря 2016 года о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики, в которой Генеральная Ассамблея выразила свою серьезную озабоченность по поводу того, что доля расходов на оперативную деятельность в целях развития системы Организации Объединенных Наций в наименее развитых странах сокращается.

### **С. Дальнейшие шаги**

84. По словам Комитета, хотя мандаты некоторых специализированных учреждений системы развития Организации Объединенных Наций, возможно, не имеют прямого отношения к наименее развитым странам, особую озабоченность вызывает то, что учреждения, цель которых состоит в содействии процессу устойчивого развития, не принимают последовательных мер по применению категории наименее развитых стран. Кроме того, Комитет выражает озабоченность в связи с тем, что эта категория не признается Всемирным банком и МВФ. Комитет считает, что некоторые из причин неприменения категории наименее развитых стран неясны и должны быть изучены более подробно. Комитет мог бы также проанализировать вопрос о порядке применения такого подхода с учетом мандатов структур системы развития Организации Объединенных Наций.

85. Комитет также отметил, что за прошедшие годы категория наименее развитых стран была полезной в плане мобилизации политической поддержки в рамках межправительственных переговоров и в некоторой степени получению поддержки для наименее развитых стран. Многочисленные упоминания наименее развитых стран в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года свидетельствуют о значительном уровне поддержки наименее развитых стран. Учитывая сокращение доли расходов на оперативную деятельность системы Организации Объединенных Наций в наименее развитых странах и заметное место наименее развитых стран в Повестке дня на период 2030 года, Комитет настоятельно призывает все учреждения системы Организации Объединенных Наций активно применять категорию наименее развитых стран при определении страновых приоритетов и реализации их программ работы.

## Глава VI

### **Обновленная информация о ходе разработки платформы по вопросам выхода из категории наименее развитых стран в целях улучшения понимания этой категории и совершенствования процедуры выхода из нее**

86. Несмотря на наличие списка всех мер международной поддержки на портале, посвященном мерам поддержки для наименее развитых стран ([www.un.org/ldcportal](http://www.un.org/ldcportal)), многие страны, готовящиеся к выходу из категории наименее развитых, по-прежнему испытывают трудности в плане полного понимания того, какой вид поддержки им оказывается в силу принадлежности к категории наименее развитых стран и какие последствия для политики имеет возможное прекращение такой помощи в период после выхода из этой категории. С этой целью секретариат Комитета разрабатывает Интернет-платформу, на которой будут размещаться информационные и аналитические материалы о выходе из вышеуказанной категории и которая будет способствовать обмену такой информацией внутри стран и ее предоставлению внешним структурам.

87. Платформа будет помогать странам в определении и анализе тех видов поддержки для наименее развитых стран, которые используются и доступны для них в настоящее время; активизации межведомственного сотрудничества и расширению участия частного сектора в процессе выхода из категории наименее развитых стран; определении программных приоритетов в плане использования мер международной поддержки и постепенного отказа от такой поддержки; содействию налаживанию связей между правительственными министерствами и другими заинтересованными сторонами, с одной стороны, и ключевыми партнерами по процессу развития и торговыми партнерами, с другой; и содействию формированию основы для разработки эффективной стратегии плавного перехода. Комитет рекомендует странам, соответствующим учреждениям и двусторонним партнерам после завершения работы над платформой в полной мере использовать ее возможности, а Организации Объединенных Наций и двусторонним партнерам по процессу развития размещать на платформе информационные и аналитические материалы в отношении выхода из категории наименее развитых стран. Информация о ходе разработки платформы будет представлена на пленарном заседании Комитета в 2018 году.

## Глава VII

### Общая официальная поддержка устойчивого развития

88. В порядке выполнения рекомендаций, вынесенных по итогам обсуждений в ходе пленарного заседания в 2016 году, Комитет рассмотрел вопросы, связанные с последствиями внедрения новой концепции финансирования развития, предварительно известной как «общая официальная поддержка устойчивого развития». Обсуждению этой темы способствовали комментарии представителя Комитета содействия развитию (КСР) ОЭСР.

89. КСР ОЭСР разрабатывает концепцию общей поддержки устойчивого развития в рамках обзора ОПР, проводимого в целях отслеживания и анализа потоков, которые могли бы считаться связанными с процессом развития, но в настоящее время не учитываются в качестве ОПР. Хотя КСР определяет новый порядок учета ОПР, многие аспекты концепции общей официальной поддержки устойчивого развития остаются неуточненными, несмотря на ее важность для Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

90. Уточнение понятия ОПР затрагивает четыре аспекта. Во-первых, пересмотренные правила КСР ОЭСР предусматривают, что льготные займы учитываются в качестве такой помощи не по номиналу, а по степени льготности, минимальный уровень которой зависит от уровня дохода получателя. Во-вторых, КСР расширил охват ОПР за счет включения в нее некоторых расходов на цели обеспечения мира и безопасности, например предотвращение воинствующего экстремизма. В-третьих, КСР также конкретно указывает, какие связанные с расселением беженцев расходы могут учитываться в качестве ОПР. В-четвертых, КСР постановил, что льготная официальная поддержка (измеряемая, по возможности, по степени льготности) с использованием инструментов частного сектора, включая ценные бумаги, средства снижения кредитного риска, промежуточное финансирование и гарантии, должна учитываться как ОПР, а приток средств вследствие использования упомянутых инструментов — как общая официальная поддержка устойчивого развития.

91. Подробная информация о технических аспектах обсуждения имеется в соответствующих документах, но при этом процесс уточнения ОПР должен носить более прозрачный характер, с тем чтобы страны-получатели помощи и гражданское общество могли реально в нем участвовать.

92. Как отмечает КСР, для учета той или иной деятельности в качестве ОПР первоочередной целью такой деятельности должно быть экономическое развитие и повышение благосостояния населения развивающихся стран. При этом общая официальная поддержка устойчивого развития направлена на решение более широкого спектра задач, некоторые из которых напрямую не связаны с процессом развития. По информации КСР, эти задачи не только могут быть связаны с развитием, но и могут носить коммерческий, культурный и политический характер.

93. С учетом консультаций, проведенных между ОЭСР и другими заинтересованными сторонами (включая Комитет), в пересмотренной концепции общей официальной поддержки устойчивого развития проводится различие между «трансграничными потоками» и «факторами развития и глобальными задачами». Хотя работа по определению последних только начинается, Комитет выразил обеспокоенность по поводу того, что в качестве общей официальной поддержки устойчивого развития могут рассматриваться средства, остающиеся в распоряжении страны-кредитора.

94. КСР предлагает рассматривать понятие «трансграничные потоки» с точки зрения получателей и включать в них официальные ресурсы, предоставляемые на льготной и коммерческой основе, а также частные ресурсы, мобилизуемые по официальным каналам. Как признает КСР, частные ресурсы могут использоваться для поддержки устойчивого развития, хотя для направления частных средств на достижение целей в области устойчивого развития необходимо применять соответствующие стимулы. Созданию таких стимулов посредством гарантий, снижения рисков и расширения возможностей доступа к новым источникам финансирования могут способствовать государственные фонды. Вместе с тем пока неясно, как можно использовать концепцию общей официальной поддержки устойчивого развития для оценки мобилизационного эффекта официальных мероприятий. В силу трудностей, связанных с определением причинной зависимости и принадлежности, нет возможности точно оценить дополнительный характер государственного финансирования; неясно также, почему частные ресурсы должны быть составной частью показателя «официальной поддержки».

95. По мнению Комитета, процесс определения параметров общей официальной поддержки устойчивого развития должен носить более прозрачный и всеохватный характер. Кроме того, поскольку в процессе оказания общей официальной поддержки устойчивого развития, помимо Комитета содействия развитию, участвуют и другие субъекты, Комитет особо отметил, что более заметную роль в деле определения и применения новой концепции должен играть более представительный и всеохватный орган, например Экономический и Социальный Совет. Предлагаемое привлечение к обсуждению политического форума высокого уровня, форума Экономического и Социального Совета по последующей деятельности в области финансирования развития и Статистической комиссии Организации Объединенных Наций можно только приветствовать; при этом для того чтобы использование концепции общей официальной поддержки устойчивого развития способствовало наблюдению за ходом осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в этой связи необходимо учесть все соответствующие технические и политические аспекты.

96. Поскольку в 2018 году для сессии Статистической комиссии Организации Объединенных Наций будет подготовлен и представлен первый проект процедур представления отчетности об общей официальной поддержке устойчивого развития, важно как можно скорее решить вопрос о порядке определения параметров общей официальной поддержки устойчивого развития. В течение года будут представляться тематические рабочие документы и проводиться экспериментальные исследования. Будет проведено несколько заседаний целевой группы по общей официальной поддержке устойчивого развития. В конце 2018 года будет выпущен второй проект процедур представления отчетности об общей официальной поддержке устойчивого развития. Наконец, в 2019 году будут собраны данные об общей официальной поддержке устойчивого развития, которые будут одобрены Статистической комиссией Организации Объединенных Наций и представлены на политическом форуме высокого уровня.

97. Комитет рекомендовал прояснить к 2019 году ряд вопросов. Чем новая концепция общей официальной поддержки устойчивого развития лучше усовершенствованного порядка оценки уже определенных направлений финансирования развития? Вместо объединения различных потоков и расходов в рамках двух частично совпадающих показателей (ОПР и общая официальная поддержка устойчивого развития), возможно, лучше признать, что потоки являются различными по характеру, имеют различные цели и оказывают различное воздействие.

98. Должна ли концепция общей официальной поддержки устойчивого развития охватывать все финансовые инструменты, влияющие на развитие, даже если развитие не входит в число их главных задач? Один из возможных вариантов заключается в учете только тех видов деятельности, которые напрямую связаны с приоритетами стран-получателей. Должны ли с этой точки зрения учитываться в качестве общей официальной поддержки устойчивого развития экспортные кредиты и частные средства, мобилизуемые по официальным каналам? Как в этих случаях следует измерять дополнительный объем официального финансирования? Кроме того, должны ли учитываться в качестве общей официальной поддержки устойчивого развития средства, связанные с «факторами развития и глобальными проблемами», которые остаются в распоряжении страны-кредитора?

99. И наконец, должен ли объем общей официальной поддержки устойчивого развития определяться только на основе данных стран-кредиторов, если вопрос о трансграничных потоках должен рассматриваться с точки зрения получателей? Как в таком случае можно укрепить статистический потенциал развивающихся стран, с тем чтобы они были в состоянии представлять требуемую информацию о движении средств?

## Глава VIII

### **Будущая работа Комитета по политике в области развития**

100. С тем чтобы эффективно способствовать обсуждениям Совета и помогать ему в выполнении его функций, Комитет продолжит увязывать свою программу работы с установленными Советом потребностями и приоритетами.

101. В рамках своей многолетней программы работы на тему «Никто не должен быть забыт» Комитет рассмотрит тему Экономического и Социального Совета 2018 года «От глобального — к локальному: содействие устойчивости и жизнеспособности общества в городских и сельских населенных пунктах» и тему политического форума высокого уровня «Преобразования в целях создания жизнеспособных и устойчивых к внешним потрясениям обществ». Наряду с рассмотрением этих тем Комитет также приступит к исследованию и анализу добровольных национальных обзоров в качестве одного из ключевых элементов обсуждений, касающихся целей в области устойчивого развития.

102. В 2018 году Комитет проведет обзор перечня наименее развитых стран. В дополнение к оценке прогресса стран, проводимой на основе установленных для этой категории критериев, будут подготовлены справки об уязвимости и доклады об оценке воздействия для Бутана, Кирибати, Непала, Сан-Томе и Принсипи, Соломоновых Островов и Тимора-Лешти.

103. В соответствии с положениями резолюции 2013/20 Экономического и Социального Совета и резолюции [67/221](#) Генеральной Ассамблеи в ходе своей сессии 2018 года Комитет будет также наблюдать за прогрессом в области развития в странах, которые выходят и уже вышли из категории наименее развитых и к которым относятся Ангола, Вануату, Мальдивские Острова, Самоа и Экваториальная Гвинея.

## Глава IX

### Организация работы сессии

104. Девятнадцатая сессия Комитета была проведена в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в период 20–24 марта 2017 года. В ее работе принял участие 21 член Комитета, а также наблюдатели от нескольких подразделений системы Организации Объединенных Наций. Список участников содержится в приложении I к настоящему докладу.

105. Основное обслуживание этой сессии обеспечивал Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций. Председатель Комитета открыл сессию и приветствовал ее участников. Затем перед членами Комитета выступил постоянный представитель Чили, занимающий должность заместителя председателя Совета. К членам Комитета также обратился помощник Генерального секретаря по координации политики и межучрежденческим вопросам Департамента по экономическим и социальным вопросам. Тексты заявлений размещены на веб-сайте по адресу: [www.un.org/development/desa/dpad/document\\_cdp/statement/](http://www.un.org/development/desa/dpad/document_cdp/statement/).

106. Повестка дня девятнадцатой сессии содержится в приложении II к настоящему докладу.

## Приложение I

### Список участников

1. В работе сессии приняли участие следующие члены Комитета:

Хосе Антонио Алонсо  
Джованни Андреа Корния  
Ле Данг Доань  
Дайан Элсон  
Марк Флербе  
Сакико Фукуда-Парр (заместитель председателя)  
Энн Харрисон  
Рашид Хасан  
Штефан Клазен  
Зенебеворк Тадессе Маркос  
Виталий А. Мельянецв  
Летисия Мерино  
Адил Наджам  
Леонс Ндикумана  
Кит Нерс (докладчик)  
Хосе Антонио Окампо (председатель)  
Теа Петрин  
Пилар Ромагера  
Оналенна Селолване  
Линдиве Маджеле Сибанда  
Дзодзи Тсиката

2. На сессии были представлены следующие структуры системы Организации Объединенных Наций:

Расширенная комплексная рамочная программа  
Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана  
Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций  
Организация экономического сотрудничества и развития  
Канцелярия Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам  
Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций  
Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию  
Управление Организации Объединенных Наций по координации операций в целях развития



Программа развития Организации Объединенных Наций

Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении  
климата

Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения

Всемирная торговая организация

## Приложение II

### Повестка дня

1. Вступительное и организационное заседание.
2. Информационное заседание.
3. Церемония открытия.
4. Празднование семидесятилетия Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций и пятидесятилетия Комитета по политике в области развития.
5. Неприменение категории наименее развитых стран подразделениями системы развития Организации Объединенных Наций.
6. Обновленная информация о разработке Интернет-платформы по выходу из категории наименее развитых стран.
7. Содействие наращиванию производственного потенциала в интересах устойчивого развития: уроки, извлеченные из опыта наименее развитых стран.
8. Пересмотр критериев отнесения к категории наименее развитых стран.
9. Представление доклада Бангладеш.
10. Обновленная информация на тему «Никто не должен быть забыт».
11. Рассмотрение проектов докладов Генерального секретаря об искоренении нищеты.
12. Общая официальная поддержка устойчивого развития.
13. Задачи Комитета по политике в области развития в предстоящие годы.
14. Отслеживание положения в странах, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых.
15. Определение программы работы Комитета по политике в области развития на период 2017–2018 годов.
16. Утверждение доклада Комитета по политике в области развития о работе его девятнадцатой сессии.

17-05401 (R) 300517 020617



Просьба отправить на вторичную переработку 