



Экономический и Социальный Совет

Distr.
GENERAL

E/CN.4/Sub.2/1991/30/Add.1
30 July 1991

RUSSIAN
Original: ENGLISH/FRENCH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Подкомиссия по предупреждению
дискриминации и защите меньшинств
Сорок третья сессия
Пункт 11 предварительной повестки дня

НЕЗАВИСИМОСТЬ И БЕСПРИСТРАСТНОСТЬ СУДЕЙ, ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ И СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ И НЕЗАВИСИМОСТЬ АДВОКАТОВ

Доклад о независимости судей и защите практикующих
адвокатов, подготовленный г-ном Луи Жуане в соответствии
с резолюцией 1990/23 Подкомиссии по предупреждению
дискриминации и защите меньшинств

Добавление

Записка Специального докладчика

Я получил от правительства Турции информацию о мерах и практике, касающихся рассматриваемого в докладе вопроса о независимости судей и защите адвокатов. Я хотел бы напомнить о том, что меры и практика, касающиеся независимости судей и защиты адвокатов в этой стране, рассматриваются в пунктах 193-196, 229 и 273-276 доклада (E/CN.4/Sub.2/1991/30). Сообщение, полученное от правительства Турции, воспроизводится ниже полностью.

ТУРЦИЯ

[9 июля 1991 года]

Сезин Атмаджи, Дилек Посут и Разим Ос

1. Как упомянуто в записке Специального докладчика от 13 июня 1991 года, по состоянию на 20 апреля 1990 года соответствующие турецкие власти не получили какой-либо жалобы или заявления в связи с плохим обращением с вышеупомянутыми лицами.

Улутан Гюн, Фетье Пексен, Хасан Хюсейин Рейхан, Хедье Ярайиджи

2. Как утверждается в докладе Специального докладчика, соответствующие власти не получили какой-либо жалобы в связи с плохим обращением с вышеупомянутыми лицами.

3. Адвокаты Есин Ф. Калас, Беджи Ярайиджи, Фетье Пексен, Зеррин Сари, Улутан Гюн, Мине Абали и Мурат Демир обратились к соответствующим властям с ходатайством от 16 мая 1990 года в отношении их клиента и коллеги Фуата Ердогана. В этом ходатайстве утверждается, что г-н Кемаль Альхан, государственный обвинитель в суде по вопросам государственной безопасности в Анкаре, не выполнил всех необходимых формальностей, касающихся дела их клиента.

Эмин Дегер

4. Четвертый Высший уголовный суд Анкары приговорил упомянутого выше человека к десяти месяцам тюремного заключения за оскорбление сил государственной безопасности в ходатайствах, с которыми он обращался в министерства внутренних дел и юстиции и в канцелярию губернатора Анкары, в связи с предполагаемым плохим обращением полиции с его клиентом. В настоящее время вышеупомянутое решение находится на рассмотрении кассационного суда.

Хасан Хюсейин Рейхан

5. Компетентные органы надлежащим образом рассмотрели и отклонили его заявления в связи с плохим обращением. В то же время суд по вопросам государственной безопасности в Малатье снял с данного лица обвинение в сотрудничестве с незаконной террористической организацией.

Дело Стамбульской адвокатуры

6. Данное дело касается членства г-на Альпа Селека в указанной организации. 27 ноября 1986 года Стамбульская адвокатура постановила оставить Альпа Селека в списке ее членов. Однако 21 мая 1987 года она приняла решение исключить вышеупомянутого человека из состава адвокатуры. 14 ноября 1989 года Исполнительный совет Стамбульской адвокатуры вновь рассмотрел этот вопрос и вернулся к решению 1986 года. Министерство юстиции сочло невозможным утвердить последнее решение Исполнительного совета Стамбульской адвокатуры. К сожалению, 18 января 1990 года упомянутый орган принял решение не подчиняться постановлению Министерства юстиции. Поскольку это решение противоречило статье 77 закона № 1136, касающегося деятельности адвокатов, 13 июля 1990 года государственный обвинитель Стамбула начал публичное разбирательство по делу вышеупомянутой адвокатуры. 27 и 28 октября 1990 года Генеральная ассамблея Стамбульской адвокатуры провела свою очередную пленарную

сессию, на которой были избраны новый председатель и члены Исполнительного совета. Поскольку открытое судебное дело было связано с председателем и членами Совета, срок полномочий которых истек, 19 ноября 1990 года суд прекратил данное дело.

Хасан Сахин и Мустафа Гюрбюз Озалтинли

7. 28 мая 1990 года вышеупомянутые лица были взяты под стражу по обвинениям в принадлежности к незаконной организации. 4 июня 1990 года они были освобождены в ожидании судебного разбирательства. 25 апреля 1991 года они были оправданы в связи с отменой статей 141 и 142 Уголовного кодекса.

Орхан Доган

8. Данное дело находится на рассмотрении соответствующих органов с 22 июня 1990 года. До сих пор невозможно найти каких-либо доказательств, которые могли бы подтвердить, что взрыв бомбы, о котором идет речь, был осуществлен в целях запугивания г-на Орхана Догана.

Провинция Дярбакир

9. После создания в 1984 году в провинции Дярбакир суда по вопросам безопасности не было получено ни одной жалобы или заявления, касающихся плохого обращения с адвокатами. Контакты между адвокатами и их клиентами, находящимися под стражей, регулируются положениями статьи 136 Уголовно-процессуального кодекса и циркуляром канцелярии премьер-министра № 08-3-383-18873 от 26 сентября 1989 года. После выпуска вышеупомянутого циркуляра 29 адвокатов направили в соответствующие органы просьбы о встречах со своими клиентами. Ни одна из этих просьб не была отклонена.
